

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.358.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 23 мая 2024 г. № 14

О присуждении Куриленко Марии Викторовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Проза Юрия Буйды: мифопоэтика, циклизация, мотивика» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите 15 марта 2024 года, Протокол № 10, диссертационным советом 24.2.358.02, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», 614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15, Приказ Министерства образования и науки РФ № 1187/нк от 01 июня 2023 г.

Соискатель Куриленко Мария Викторовна, 20 октября 1994 года рождения, в 2023 году окончила аспирантуру ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение.

В настоящее время соискатель работает в должности преподавателя русского языка кафедры иностранных языков Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный институт сценических искусств».

Диссертация «Проза Юрия Буйды: мифопоэтика, циклизация, мотивика» выполнена на кафедре русской литературы Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Научный руководитель – Абашева Марина Петровна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры культурологии и социально-гуманитарных технологий ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Официальные оппоненты:

1) Маркова Татьяна Николаевна – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой литературы и методики обучения

литературе ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»;

2) Федоров Василий Викторович – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры теории медиа ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет».

Оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» – в своем положительном заключении, составленном Бреевой Татьяной Николаевной, доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры русской литературы и методики ее преподавания, подписанном Афанасьевым Антоном Сергеевичем, заведующим кафедрой русской литературы и методики ее преподавания ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», и утвержденном Таюрским Дмитрием Альбертовичем, первым-проректором, проректором по научной деятельности ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», указала, что диссертация Куриленко Марии Викторовны представляет собой научно-квалификационную работу, которая является самостоятельным научным исследованием; в нем решена важная научная задача, имеющая теоретическое и научно-практическое значение; работа соответствует критериям, установленным п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а также паспорту научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации. Всё это позволяет сделать вывод о том, что Мария Викторовна Куриленко заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

По теме диссертации соискатель имеет 9 работ, в том числе 3 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Научные публикации представляют собой поэтапное изложение материалов и результатов диссертационного исследования, полученных лично соискателем.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации

Публикации в рецензируемых научных журналах, включенных в Перечень научных изданий, утвержденный ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

1. Абашева М.П., Куриленко М.В. Поэтика циклизации в прозе Юрия Буйды // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2020. Т. 12, № 2. С. 72–80.

2. Абашева М.П., Куриленко М.В. Природа мифа в творчестве Юрия Буйды // Филология и культура. 2021. № 3 (65). С. 38–45.

3. Абашева М.П., Куриленко М.В. Мотив греха в прозе Юрия Буйды (роман «Город Палачей») // Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. 2023. Т. 33, № 4. С. 889–895.

Публикации в других изданиях:

4. Куриленко М.В. Цикл и серия в творчестве Юрия Буйды // Молодая филология – 2018 Человек, культура, социум: сборник статей по материалам ежегодной научной студенческой конференции (г. Пермь, 24-25 апреля 2018 г.) / Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», Филологический факультет; [редакционная коллегия: К.Е. Петрова (составитель) и др.]. Пермь: ПГГПУ. 2018 С. 93–99.

5. Куриленко М.В. Художественный мир Юрия Буйды // Молодая филология – 2017. Язык и литература: актуальные исследования: сб. ст. по матер. ежегод. науч. студ. конф. (г. Пермь, 25–26 апр. 2017 г.) / ред. кол.: сост. А.В. Гарина, отв. ред. Н.В. Медведева, гл. ред. Е.А. Рябухина; Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т. Пермь. 2017. С. 244–247.

На автореферат поступило 5 отзывов. Все отзывы положительные.

1. Осьмухина Ольга Юрьевна, доктор филологических наук, профессор, заслуженный деятель науки Республики Мордовия, заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы филологического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва». Отзыв положительный. Вопросы и замечания отсутствуют.

2. Рыбальченко Татьяна Леонидовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры истории русской литературы XX–XXI веков и литературного творчества Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет». В отзыве имеются следующие замечания и вопросы: 1. Уточните тезис о природе мифологического мышления у Буйды и значение термина «циклизация»; 2. Почему в работе внимание уделено не системе мотивов, а отдельным мотивам?

3. Прохорова Татьяна Геннадьевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка, литературы и журналистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет». Отзыв положительный. В отзыве имеется вопрос: Почему из обширного круга анализируемых произведений выпала «Прусская невеста» – книга,

представляющая собой цикл новелл или «роман в новеллах», как его не раз называли в критике?

4. Сафрон Елена Александровна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры германской филологии и скандинавистики, Институт филологии, профессор кафедры английского языка, Институт иностранных языков Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Петрозаводский государственный университет». Отзыв положительный. Имеются вопросы: 1. Какова доминантная жанровая принадлежность текстов Ю. Буйды? 2. Почему временем действия в «Чудовском кластере» становятся именно 1990-е гг.? Можем ли мы говорить о том, что этот период особым образом актуализирует мифологему проклятого города?

5. Лобин Александр Михайлович, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка, литературы и журналистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова». Отзыв положительный. Вопросы и замечания отсутствуют.

Во всех отзывах отмечается, что проведенное научное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в «Положении о присуждении ученых степеней», а его автор, Куриленко Мария Викторовна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается соответствием их научно-исследовательских интересов теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что проведенное соискателем исследование позволило получить следующие основные **результаты**:

– установлено, что модель мира произведений Ю. Буйды базируется на авторском мифе. Создание авторского мифа – характерная черта литературы модерна и постмодерна. Ю. Буйда конструирует мифологическое мышление, соединяя архаические модели, мифы культуры и биографические реалии;

– выяснено, что целостность авторского мифа Буйды основана на единстве места. В большинстве его произведений локус имеет архетипические черты и вместе с тем метафорически представляет российскую историю; мифологический хронотоп Буйды связан с приметамы конкретного исторического времени и пространства;

– показано, что ризоматические связи героев и взаимодействия мотивов в прозе Буйды формируются в границах текстовых образований, для обозначения которых в диссертации предложен термин «текстовый кластер».

Кластеры, имеющие подвижные внутренние границы, объединяют романы, сборники рассказов, эссе автора вокруг определенного пространственного локуса. Кластеры отражают тенденцию развития прозы писателя к гипертекстовой организации;

– выяснено, что тексты в кластерах связаны общим пространством, системой персонажей, а также макромотивами, структурирующими многие произведения автора (мотивы греха, самозванства, близнецов, Мирового древа) и микромотивами, т.е. важными для понимания связи текстов деталями (мотивы юродства и самоповреждения, а также ольфакторный мотив лимона и лавра);

– обозначены перспективы исследования, в частности изучение связей произведений Ю. Буйды с творчеством М.Е. Салтыкова-Щедрина, а также с прозой современных писателей Д. Липскерова, А. Королева, В. Шарова, А. Геласимова.

Актуальность исследования определяется необходимостью аналитического описания современного литературного процесса, которое невозможно без анализа индивидуальных художественных миров отдельных авторов. Творчество Ю. Буйды репрезентирует характерные и для других писателей аспекты литературного письма, еще не исследованные в литературоведении как объекты концептуализации.

Теоретическая значимость диссертации заключается в изучении особенностей поэтики современной прозы, представленных в творчестве Ю. Буйды. Уточняется понятие *авторский миф*, выявляются новые жанрообразовательные процессы современной прозы (циклизация и кластеризация). Предлагается понятие *текстовый кластер* – фрагмент творчества, представляющий собой скопление однотипных объектов (текстов), которые объединены локусами или сквозными персонажами.

Научная новизна диссертации состоит в исследовании авторского мифа Ю. Буйды, в анализе жанровой природы его произведений – в частности, специфических процессов циклизации в прозе писателя.

В диссертации впервые:

– монографически рассмотрен индивидуальный художественный мир Ю. Буйды, системно представлена модель мира автора, основанная на авторском мифе;

– сформулирована историософская концепция Ю. Буйды;

– проанализированы произведения Ю. Буйды, не входившие в поле внимания исследователей (его первая поэма «Птичье Древо», циклы «Жунгли», «Врата Жунглей», «Львы и лилии» и др.);

– установлена специфическая особенность циклизации текстов Ю. Буйды, а именно возникновение межжанровых образований,

включающих рассказы, романы, эссеистику, которые объединяются вокруг пространственного локуса;

– описан феномен объединения текстов разных жанров (фикциональных и нефикциональных) в пространстве локуса;

– выявлены межтекстовые связи, организующие два крупных текстовых кластера – «осорьинский» и «чудовский».

Практическая значимость работы состоит в возможности использования ее материалов и выводов для дальнейшего изучения творчества Ю. Буйды и в преподавании курсов, связанных с историей русской литературы. Проведенное исследование вносит заметный вклад в изучение современной отечественной прозы, в нем разработаны новые приемы анализа текста, которые могут обогатить изучение художественных миров других представителей отечественной литературы конца XX – начала XXI веков.

Достоверность результатов научных положений и выводов обеспечивается:

- 1) опорой на современные и классические источники;
- 2) применением широкого методологического инструментария;
- 3) объемом изученного материала (весь корпус произведений Ю. Буйды);
- 4) корректностью и четкостью сносок и ссылок, свидетельствующих о скрупулезном, всегда документально подтверждаемом подходе к анализируемому материалу;
- 5) апробацией основных положений работы на научных конференциях и в 9 публикациях.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном сборе, анализе и осмыслении материала. Изложенные в диссертации Куриленко Марии Викторовны результаты исследования принадлежат лично автору и являются итогом самостоятельной работы по данной научной теме. Содержание диссертации соответствует поставленной цели и задачам – исследованию художественного мира Ю. Буйды.

Соискатель Куриленко М.В. аргументированно ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы.

На заседании 23 мая 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Куриленко Марии Викторовне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 4 доктора наук по специальности 5.9.1. Русская

литература и литературы народов Российской Федерации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовал:

за – 15,

против присуждения ученой степени – 0,

недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета



[Handwritten signature]

Б. В. Кондаков

Ученый секретарь
диссертационного совета

[Handwritten signature]

М. А. Ширинкина

23.05.2024