

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации **Краснояровой Анны Александровны** ««Китайский текст» русской литературы», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Изучение сверхтекстов русской культуры является **актуальной** проблемой гуманитарного знания, при этом в современной науке в большей степени рассмотрены европейские тексты русской культуры (римский, парижский, венецианский и др.), в то время как Восток практически не изучен в данном аспекте. Диссертационное исследование Анны Александровны Краснояровой ««Китайский текст» русской литературы» восполняет этот пробел, так как представляет собой первое системное научное изучение этого сверхтекста, что определяет научную **новизну** работы.

Поставив себе цель – «определение художественных особенностей «китайского текста» русской литературы, а также контекстов, в которых он функционировал» (с.5), диссидент четко определяет терминологическую базу, убедительно представляет методологию исследования, выросшую из серьезного изучения трудов отечественных литературоведов (Ю. Лотман, В. Топоров, Б. Гаспаров, Н. Меднис, В. Абашев) и синологов (Н. Конрад, Б. Рифтин, И. Алимов).

Признавая влияние на восприятия образа Китая внелитературных факторов, прежде всего общественно-политических отношений между государствами в разные исторические эпохи, доминирующими для осмысления образа восточной страны в русской культуре исследователь считает исключительно важными художественные особенности «китайского текста». Так, развитие эстетических форм презентации «китайского текста» и жанровое разнообразие оказывается в основе предлагаемой автором диссертации периодизации: на первом этапе 1880–1910-е гг. «китайский текст» представлен в форме травелогов и аллегорических сказок, второй этап 1920–1930-е гг. отличается большим стилем, жанровым и тематическим разнообразием как в поэзии, так и в прозе, что во многом связано с разделением его на два потока – «эмигрантский» и «советский»; в третий период 1940–2010-е гг. особое значение приобретают жанры массовой литературы (детективы, авантюрно-приключенческие повести и романы).

Поражает широта охвата материала. Обоснованно уделяя много внимания связи сверхтекста и контекста, Анна Александровна исследует не только собственно художественные тексты, но и периферийные жанры (травелог, мемуарная литература, публицистика), работы синологов. Это обеспечивает достоверность полученным выводам и позволяет выявить как константы сверхтекста (систему символов, мифологем, комплекс устойчивых представлений), так и особенности восприятия образа Китая в разные исторические моменты.

Особенно полно и многосторонне «китайский текст» представлен в культуре русского (восточного) зарубежья, где, в отличие от идеологической установки советской литературы, основными становятся этико-философские проблемы. Диссидент показывает, как в 1920–1930-е годы происходит формирование образа Китая в литературе русского (восточного) зарубежья, а потом культура эмиграции в литературе XXI века сама подвергается эстетической рефлексии. В связи с этим интересны наблюдения автора работы над тем, как в прозе XXI века о русской эмиграции изображение Китая «оказывалось «контекстом» русской жизни и воссозданного в них «русского мира»» (с. 20).

Исследователь показывает, что научные работы и травелоги формируют первоначальные представления о Китае, воздействуют на литературу. Это, безусловно, актуально для первых двух периодов, в XXI веке огромное распространение получают масс-медиа. Возникает вопрос, отражает ли «китайский текст» современной русской литературы влияние масс-медиа?

Представленная к защите диссертация отличается актуальностью и новизной, несомненной теоретической значимостью, так как вводит в научный оборот понятие

«китайского текста» русской культуры. Высказанная в работе гипотеза, что «китайский текст», с одной стороны, определял формирование образа Китая, существовавшего в сознании русских людей, а с другой – выразил существенные тенденции развития русской литературы и культуры в XIX–XXI вв. и воздействовал на современный литературный процесс» (с. 6–7), аргументированно доказывается текстом исследования, результаты которого прошли серьезную апробацию: 5 работ по теме диссертации опубликовано в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации материалов диссертационных исследований, и 2 работы – в изданиях, входящих в международную научометрическую базу SCOPUS.

Автореферат и опубликованные работы свидетельствуют о том, что Анна Александровна Красноярова достойна присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук профессор кафедры общего литературоведения и журналистики Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского Адрес СГУ: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83 Телефон: +7 (8452) 52 - 31 76 E-mail: elinaeg@info.sgu.ru

 Елена Генриховна Елина

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработкой не возражаю. 

Berry

Кандидат филологических наук доцент кафедры общего литературоведения и журналистики Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского Адрес СГУ: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83 Телефон: +7 (8452) 21 - 06 - 36 E-mail: alerae@yandex.ru

Raeva Александра Васильевна Раева

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработкой не возражаю.

Parker

