

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.358.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 04 июля 2024 г. № 17

О присуждении Котомцевой Евгении Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Звукосимволизм пейоративов (на материале русского и английского языков)» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика принята к защите 23 апреля 2024 года, Протокол № 12, диссертационным советом 24.2.358.02, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», 614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15, Приказ Министерства образования и науки РФ № 1187/нк от 01 июня 2023 г.

Соискатель Котомцева Евгения Александровна, 26 января 1980 года рождения, в 2023 году окончила аспирантуру ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение.

В настоящее время соискатель работает в должности старшего преподавателя кафедры Иностранные языки и связи с общественностью Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет».

Диссертация «Звукосимволизм пейоративов (на материале русского и английского языков)» выполнена на кафедре Иностранные языки и связи с общественностью Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет».

Научный руководитель – Шляхова Светлана Сергеевна, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой Иностранные языки и связи с общественностью Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет».

Официальные оппоненты:

1) Сундуева Екатерина Владимировна – доктор филологических наук, доцент, заведующий отделом языкознания ФГУН Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук;

2) Сюткина Надежда Павловна – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры лингвистики и перевода ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» – в своем положительном заключении, составленном Пищальниковой Верой Анатольевной, доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры общего и сравнительного языкознания, подписанном Дубровской Ольгой Георгиевной, заведующим кафедрой общего и сравнительного языкознания ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет», и утвержденном Краевой Ириной Аркадьевной, ректором ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет», указала, что диссертация Котомцевой Евгении Александровны является оригинальным научно-квалификационным исследованием, в котором содержится решение задачи, имеющее важное значение для дальнейшего развития общей теории языка и теории звукового символизма языка; работа отвечает критериям, установленным пунктом 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а ее автор, Евгения Александровна Котомцева, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

По теме диссертации соискатель имеет 4 работы, в том числе 3 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Научные публикации представляют собой поэтапное изложение материалов и результатов диссертационного исследования, полученных лично соискателем.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации

Публикации в рецензируемых научных журналах, включенных в Перечень научных изданий, утвержденный ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

1. Котомцева, Е. А. Звукосимволизм пейоративов (на материале словаря В. И. Даля) / Е. А. Котомцева // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2016. – №7-2(61). – С. 116–119.

2. Котомцева, Е. А. Фоносемантические способы выражения пейоративности в междометиях (на материале русского и английского языков) / Е. А. Котомцева // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики. – 2018. – №4. – С. 99–112. – DOI: 10.15593/2224-9389/2018.4.9

3. Котомцева, Е. А. Фоносемантические способы выражения пейоративности (на материале английского языка) / Е. А. Котомцева // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2023. – № 6/2. – С. 154–157. – DOI 10.37882/2223-2982.2023.6-2.16

Публикации в других изданиях:

4. Котомцева, Е. А. Сохранение лабиализации при переводе пейоративов (с русского языка на английский) / Е. А. Котомцева // Индустрия перевода. – 2016. – Т. 1. – С. 157–162. – EDN WAXYEB. (РИНЦ)

На автореферат поступило 4 отзыва. Все отзывы положительные.

1. Ваулина Ирина Александровна, кандидат филологических наук, доцент кафедры общего языкознания и русского языка Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет». В отзыве имеются следующие вопросы: 1. Почему автор не использует методы психолингвистического эксперимента? Звукосимволизм как явление во многом субъективное, интуитивное, нуждается в обращении к данным языкового сознания.; 2. Как автор разграничивает звукоподражательные и звукосимволические слова? На странице 13 в ряду звукосимволических единиц названы *мямля* и *балабол*, которые, согласно данным этимологического словаря М. Фасмера, имеют звукоподражательное происхождение, и своей звуковой оболочкой воспроизводят особенности **звучания** человеческой речи, в то время как звукосимволические слова имеют **неакустический** денотат; 3. Любое ли слово с отрицательно-оценочной семантикой относилось к звукосимволическим? Каковы критерии отбора языковых единиц?; 4. Как при описании звукосимволизма пейоративов учитывались особенности звуковой комбинаторики?

2. Воробьева Елена Николаевна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского и иностранных языков ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний». Отзыв положительный. Вопросы и замечания отсутствуют.

3. Иванов Владимир Андреевич, кандидат филологических наук, доцент кафедры теории языка, англистики и прикладной лингвистики, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения». Отзыв положительный. В отзыве имеются следующие замечания: 1) хотя понятие пейоративности является в лингвистической науке широко известным, было бы уместно дать хотя бы самое краткое определение уже в первых строках (так же, как это делается для понятия звуко-символизма); 2) пункт 1 главы II «Понятие пейоративности», возможно, было бы уместно расположить перед пунктом 2.1 главы I «Пейоратив как звуко-символическое слово» и вопросы: 1. Какими преимуществами обладает методика, основанная на анализе частоты и распределения графонов, по сравнению с анализом фонем или звуков? Как в определении графонов учитывается много-многозначное соответствие между буквами и звуками/фонемами?; 2. В. В. Левицкий утверждает, что звукоизобразительные слова обязательно обладают повышенной экспрессивностью (см.: Левицкий В. В. Семантика и фонетика. Черновцы, 1973. С. 59). Но обратное, по-видимому, не обязательно верно: в языках мира имеются, помимо звукоизобразительности, многие другие средства выражения экспрессивности, эмоциональной оценочности. Верно ли, что все пейоративы в русском и английском языках следует считать звукоизобразительными словами? Если да, то в чем выражается звукоизобразительный характер, например, англ. *sow* или рус. *козёл* (в их пейоративных употреблениях)?

4. Прокофьева Лариса Петровна, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой русского и латинского языков Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный медицинский университет им. В. И. Разумовского». Отзыв положительный. В отзыве имеется следующее замечание: Почему в тексте диссертации и автореферата отсутствуют ссылки на работы учениц С. В. Воронина С. В. Климовой и Е. А. Шаминой, которые занимались отдельными вопросами фоносемантики пейоративов, в частности проблемами этимологии?

Во всех отзывах отмечается, что проведенное научное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в «Положении о присуждении ученых степеней», а его автор, Котомцева Евгения Александровна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается соответствием их научно-исследовательских интересов теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что соискателем проведено специальное исследование звукосимволизма пейоративов на материале русского и английского языков, в ходе которого получены следующие результаты:

1) разработана авторская методика выявления звукоизобразительных функций фонотипов в пейоративах;

2) выявлена система фоносемантических способов репрезентации пейоративности на уровне графона, фонетического признака, фонотипа в области вокализма и консонантизма русского и английского языков;

3) обнаружено наличие связи между семантикой пейоративности и следующими фонотипами в русском и английском языках: FRIC, GUTT, PLOS, LAB, SON;

4) установлено, что максимальный звукосимволический потенциал пейоративности лежит в области консонантизма – *фрикативность, гуттуральность, взрывность, лабиальность, глухость, сонорность*;

5) выявлены фонотипы, участвующие в фоносемантической репрезентации пейоративности и формирующие три зоны, фиксирующие разную степень выраженности звукосимволического потенциала в русском и английском языках;

6) установлено, что изоморфизм в фоносемантических способах выражения пейоративности в русском и английском языках преобладает над алломорфизмом.

Актуальность исследования обусловлена существующей необходимостью анализа звукосимволической подсистемы звукоизобразительной системы русского и английского языков ввиду ее малоизученности; необходимостью накопления и систематизации материала по звукосимволическим функциям пейоративных единиц в разноструктурных языках; введением в научный оборот новых данных о фоносемантических способах репрезентации пейоративности; а также выявлением относительных фоносемантических универсалий.

Теоретическая значимость диссертации заключается в системном описании группы звукосимволических слов (пейоративов), которое вносит вклад в описание звукосимволической подсистемы звукоизобразительной системы русского и английского языков, а также в системном описании фоносемантических способов репрезентации пейоративности в двух языках на уровне фонотипа. Кроме того, полученные результаты вносят свой вклад в развитие теории фоносемантики, звукосимволизма, контрастивной лингвистики.

Научная новизна диссертации обусловлена тем, что впервые на материале двух языков проведено системное исследование звукосимволизма пейоративов, в ходе которого диссертантом разработана методика анализа

звукосимволического аспекта пейоративов; выявлены устойчивые связи между звучанием и значением в пейоративах, описаны фоносемантические способы репрезентации пейоративности на уровне фонотипа; выявлены изоморфизм и алломорфизм в фоносемантических способах репрезентации пейоративности в русском и английском языках на уровне фонотипа.

Практическая значимость работы состоит в возможности применения полученных данных в дальнейших фоносемантических, семасиологических, типологических, лексическо-семантических, лексикографических, лингвопрагматических, переводоведческих исследованиях; в типологических исследованиях для изучения структурных и функциональных свойств звукосимволизма, фонетики, фонологии, семантики и пр. различных языков; в лексикографии (в приложениях представлены словники пейоративов русского и английского языков); в подготовке справочной литературы; в практике переводов на английский язык негативно-оценочной лексики; в сфере маркетинга, нейминга, рекламы, брендинга и пр.

Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов обусловлены методологией исследования, которая базируется на доказанных позициях теоретической фоносемантики; применением системы методов и методик, адекватных предмету исследования и апробированных в исследованиях звукосимволизма; непротиворечивостью полученных результатов и выводов, которые согласуются с ранее полученными данными в области звукосимволизма; большим объемом проанализированного и статистически обработанного материала (25 912 употреблений графонов в составе пейоративов); апробацией результатов проведенного исследования в рецензируемых научных изданиях и на тематических научных конференциях.

Личный вклад соискателя состоит в осуществлении всех этапов исследовательского процесса, включая сбор, анализ и осмысление обширного теоретического материала, в создании оригинальной методики исследования звукосимволизма, в апробации результатов исследования и подготовке публикаций. Изложенные в диссертации Котомцевой Евгении Александровны результаты исследования принадлежат лично автору и являются итогом самостоятельной работы по данной научной теме.

Содержание диссертации соответствует поставленной цели и задачам – установлению системы фоносемантических способов репрезентации пейоративности на уровне фонотипа на материале русского и английского языков.

Соискатель Котомцева Е. А. аргументированно ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы.

