

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО

«Московский государственный
лингвистический университет»

И.А. Краева

« 21 » мая 2024 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» – о диссертации **Котомцевой Евгении Александровны** «Звукосимволизм пейоративов (на материале русского и английского языков)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Пермь 2024 г.

Диссертационное исследование Котомцевой Евгении Александровны осуществляется в русле фоносемантических исследований, базирующихся на экспериментальной психологии, типологическом языковедении, специальных исследованиях мотивированности языкового знака, и посвящено изучению звукосимволизма пейоративности. Важность обращения к пейоративам как лексической группе, в которой отчетливо проявляются признаки примарной мотивированности слова, вызвана теоретическими задачами построения звукосимволической типологии языков и решением фундаментальной проблемы звукосимволических универсалий, которое становится достижимым за счет современных технологий, в частности, использования Big Data (проекты Automated Similarity Judgment Program (ASJP), CLLD-Concerticon и т.п.). Сказанное определяет несомненную **актуальность** диссертационного исследования.

Автор диссертационной работы ставит **цель** – установить систему фоносемантических способов репрезентации пейоративности на уровне фонотипа на материале русского и английского языков. Достижение такой цели требует не только последовательной верификации результатов разных этапов анализа фоносемантических способов репрезентации пейоративного значения, но и большой подготовительной работы по отбору репрезентативного материала и разработке методики исследования звукосимволизма пейоративности, который ранее не подвергался системному научному осмыслению. В диссертации получают развитие идеи отечественной фоносемантической школы, обращенные не только к вопросам мотивированности – произвольности знака, но и к особенностям кодирования информации, в том числе оценочной. Такие исследования в современной лингвистике редки, и их следует поддерживать, поскольку они могут формировать новое знание не только в системно-структурной, но и антропоцентрической парадигмах.

Поэтому **научная новизна** исследования состоит прежде всего в разработанной диссертантом методике анализа звукосимволического аспекта пейоративов, которая позволила установить фоносемантические способы репрезентации пейоративности на уровне фонотипа, выявить изоморфизм и алломорфизм в фоносемантических способах представления пейоративности в русском и английском языках и подтвердить данные по относительным универсалиям в области лингвистического иконизма на новом материале.

Теоретическая значимость исследования заключается в системном описании фоносемантических способов репрезентации пейоративности в двух языках на уровне фонотипа, что потребовало тщательного, детального анализа степени интенсивности звукосимволической значимости графонов, фонетических признаков и фонотипов; установления значимости увеличения частоты их использования; определения изоморфизма и алломорфизма в фоносемантических способах репрезентации пейоративности в русском и английском языках на уровне фонотипа и других трудоемких и требующих

точности исследовательских операций. Полученные результаты помогают в решении ряда проблем лингвистического иконизма.

Практическая значимость диссертации определяется возможностью применения полученных данных в дальнейших теоретических фоносемантических и типологических исследованиях и в лексикографии; использованием результатов работы в практике перевода, в разных сферах коммуникации с целью речевого воздействия; широким использованием в преподавании различных лингвистических дисциплин.

Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов обусловлены, во-первых, тем, что теоретические и методологические выводы основываются на материале, статистически обработанном, значительном по объему и исчерпывающем по степени охвата изучаемых языковых фактов (25 912 употреблений графонов в составе пейоративов); во-вторых, идеи, лежащие в основе концепции автора, базируются на обобщении достигнутых научных результатов в области исследования звукосимволизма; в-третьих, непротиворечиво и адекватно целям работы применены методы анализа эмпирического материала и принципы моделирования фонотипов.

О **методах**, используемых в работе, необходимо сказать отдельно. Это не только широко известные общенаучные методы и методики, приемы сбора материала, но и статистическая обработка материала, дающая показательные результаты в силу его значительного количества; это информационные технологии: технологии текстовой обработки и работы с базами данных, графические редакторы, прикладные программы для автоматизированной обработки информации, онлайн-калькуляторы и др.

Апробация результатов исследования представляется достаточной.

Личный вклад Е.А. Котомцевой состоит в непосредственном участии соискателя в получении исходных фактических данных, их обработке и интерпретации, разработке основных идей, лежащих в основе этапов анализа материала, обосновании выводов, участии автора в апробации результатов

исследования на научных конференциях разного уровня и подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Структура диссертации выстроена в соответствии с последовательным и логичным решением сформулированных исследователем задач. Список литературы свидетельствует о том, что Е.А. Котомцева хорошо представляет научный контекст проблемы и источники репрезентативного языкового материала. Использованный в работе языковой материал обширен, отвечает количественным и качественным требованиям к результатам и процедуре их получения.

Диссертация содержит важные **приложения** – словники русских и английских пейоративов. Значительно облегчает восприятие специфического анализа звукосимволических единиц наличие в тексте содержательных таблиц и рисунков, отражающих смысловую и статистическую сторону исследования.

В **первой** главе сформирована исходная теоретическая база, аргументирован выбор научных понятий, интерпретирующих материал, и намечены этапы анализа языкового материала. Здесь представлен всесторонний анализ научной литературы по теме и проблематике исследования: рассматривается содержание ряда неоднозначных научных понятий (звукосимволизм, фонотип, мотивотип, фонотип, фоностема, графон и др.) с целью определения состава концептуального аппарата диссертации; исследуется проблема элементов (единиц) анализа; выявляются звукосимволические признаки пейоративов; анализируются факторы, приводящие к расхождению отечественной и зарубежной теории звукосимволизма; формируется система положений, которые автор принимает как теоретико-методологическую базу исследования. Содержание первой главы демонстрирует хорошее владение Е.А. Котомцевой теоретическим материалом, умение вычленять тенденции в исследовательской практике и анализировать теоретические модели.

Основная задача **второй** главы – применить совокупность теоретических положений, сформулированных в первой главе, к анализу конкретного

языкового материала. Выводы, к которым приходит автор на основе детального анализа признаков звукосимволизма пейоративов, аргументированны и убедительны и в основном отражены в **положениях**, вынесенных **на защиту**, из которых наиболее перспективными для лингвистической теории представляются 5 и 6: сходство фонотипов современных языков может быть использовано как одно из доказательств их родства.

Интересен и вывод автора о том, что звукосимволическая объективация семантики пейоративности в двух сопоставляемых в работе языках осуществляется с разной степенью интенсивности и представлена по сути градуально; автор выделяет три зоны, в которых доминируют те или иные фонотипы. Это положение, имеющее важное значение для теории звукосимволизма, аргументируется автором обстоятельно. Подчеркнем, что все другие выводы тоже обоснованы серьезным, подробным и последовательным анализом репрезентативного языкового материала. Рассмотрение научных положений, выдвигаемых на защиту, позволяет сделать вывод о том, что автором диссертации выявлены новые знания о явлении языкового звукосимволизма.

Положительно оценивая проделанную автором работу, выскажем некоторые **замечания**.

1. Выводы, заключающие главы, не дают представления о содержании сделанного диссертантом: они сформулированы поверхностно и значительно упрощают работу.

2. В диссертации не сформулирована гипотеза исследования. Указание соискателя на то, что имеющаяся в научной литературе совокупность представлений о признаках звукосимволизма «можно считать отправной гипотезой» (с. 69) исследования, не соответствует требованиям формулирования научных гипотез.

3. Не всегда убедительны основания, по которым автором диссертации избирается тот или иной термин для анализа материала. Так, с

одной стороны, признается широкая неоднозначность термина *графон*, с другой – утверждается, что он содержательно адекватен предмету исследования – фоносемантическому способу репрезентации пейоративного значения. Указание автора на традиционность употребления термина не повышает интерпретирующий потенциал используемого научного понятия.

4. Некоторые грамматические и стилистические неточности в тексте приводят к затруднениям в его понимании (в том числе и в понимании положений, выносимых на защиту; см., например, положение 2).

В связи с проведенным исследованием возникают и некоторые **вопросы** уточняющего характера.

1. Е.А. Котомцева считает свое исследование пилотным и говорит о возможности учета в будущей работе дополнительных факторов, обуславливающих проявление звукосимволических связей лексических единиц. Что это за факторы? Как они могут способствовать обнаружению звукосимволических связей? Предполагает ли автор использование каких-либо новых методик их изучения?
2. Насколько обоснованным автор считает исследование *фонетических* характеристик *современных* языков для установления звукосимволических отношений?
3. На каком основании автор считает позиционными изменениями звуков ассимиляцию, диссимиляцию, стяжение, диэрезу?

Автореферат полно отражает основное содержание работы. Оформление диссертации и автореферата удовлетворяет требованиям соответствующих нормативно-методических документов.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация Котомцевой Евгении Александровны «Звукосимволизм пейоративов (на материале русского и английского языков)», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика,

является оригинальным научно-квалификационным исследованием, в котором содержится решение задачи, имеющей важное значение для дальнейшего развития общей теории языка и теории звукового символизма языка.

Диссертация Е.А. Котомцевой отвечает критериям, установленным в пункте 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а ее автор, Евгения Александровна Котомцева, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры общего и сравнительного языкознания ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» Пищальниковой Верой Анатольевной (специальность 10.02.19 – Теория языка). Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры общего и сравнительного языкознания ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет», протокол № 13 от 21 мая 2024 года.

Заведующий кафедрой общего
и сравнительного языкознания
ФГБОУ ВО «Московский государственный
лингвистический университет»
доктор филологических наук, доцент
Ольга Георгиевна Дубровская
Тел.: +7 (982) 919 19 20
e-mail: o_dubrovskaya@inbox.ru
21 мая 2024 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Московский государственный лингвистический
университет»
119034, г. Москва, ул. Остоженка, дом 38, стр.1
8 (499) 246-86-03; 8 (499) 245-30-02
<https://www.linguanet.ru>
e-mail: info@linguanet.ru

