

О Т З Ы В

официального оппонента о диссертации
Котомцевой Евгении Александровны
«Звукосимволизм пейоративов (на материале русского
и английского языков)», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и
сравнительно-сопоставительная лингвистика

Фоносемантические исследования, к которым относится настоящая работа, берут свои начала в античности, но остаются, безусловно, актуальными и сегодня. Фоносемантический анализ пейоративов, проведенный Е.А. Котомцевой вносит вклад в разработку звукосимволической типологии языков, и позволяет получить новые аргументы в пользу теории иконической природы языкового знака и его мотивированности.

Диссертационная работа Е. А. Котомцевой представляет собой оригинальное, концептуально цельное исследование, направленное на систематизацию материала в области звукосимволизма и на решение проблемы относительных звукосимволических универсалий в русских и английских пейоративах.

Эмотивной семантике посвящено большое количество работ, однако исследование Е. А. Котомцевой обращено к наименее исследованному аспекту эмотивности – фонетическому, что обуславливает **актуальность** диссертации. Своим исследованием автор закладывает важную теоретическую и методическую базу для понимания фонетических аспектов создания эмотивности и экспрессивности.

В качестве материала исследования послужили пейоративы, фоносемантика которых практически не изучена, что определило **научную новизну** работы. Автор предлагает тщательно разработанную методику анализа фоносемантических способов репрезентации пейоративного значения. Подобные исследования, бесспорно, отвечают запросам современной лингвистики, встраиваясь в активно развивающуюся парадигму лингвоэкологии, к сфере интересов которой относятся вопросы экологичности коммуникации человека. Прежде всего, вопрос об экологичности касается области эмоций и их выражения.

Новизна основных научных результатов не вызывает сомнения так же и по той причине, что автор диссертационной работы предлагает оригинальную методику для описания фоносемантических способов репрезентации пейоративности на уровне фонотипа. Формулируемые диссертантом задачи исследования (с. 9-10) свидетельствуют о собственном вкладе автора работы в лингвистическую науку, так как представляют собой алгоритм исследования фоносемантических способов репрезентации пейоративности.

Теоретическая значимость исследования заключается в системном подходе к описанию фоносемантических способов репрезентации

пейоративности в двух языках на уровне фонотипа. В диссертации на примере звукосимволической подсистемы предложена модель анализа звукоизобразительной системы, которая очевидно может быть применена к различным языкам. Результаты исследования позволяют получить дополнительные аргументы в пользу решения проблем лингвистического иконизма, иконической теории происхождения языка и иконичности языковой формы, отношения и характера связи между означающим и означаемым, мотивированности языкового знака и др.

В работе продемонстрирована перспективность методики анализа, основанной на лингвистических, фоносемантических и статистических методах.

Предлагаемый системный подход демонстрирует большой потенциал разработанной автором диссертации методики анализа фонотипов. Методологически обоснованная концепция может быть использована как теоретическая база для работ, посвященных фонемесемантическим проблемам других семантических множеств.

Практическая ценность исследования заключается в возможности использования ее результатов в лексикографической практике, в типологических исследованиях при изучении функциональных свойств звукосимволизма, в лингвопрагматических исследованиях экспрессивности. Практическая значимость связана с возможностями использования результатов исследования в курсах «Общее языкознание», «Лексикология», а также спецкурсах, посвященных фоносемантике, лингвистике эмоций.

Достоверность результатов исследования обеспечивается объемом языкового материала, использованием адекватной методики исследования, разнообразием научных источников, системным подходом к изучаемым явлениям, комплексным использованием современных методов и приемов исследования. Для достижения исчерпывающей полноты описания материала автор привлек данные множества лексикографических источников.

Структура диссертации соответствует цели, задачам и логике исследования. Сформулированные во введении положения, выносимые на защиту, последовательно доказываются в тексте диссертации. На основании полученных данных автор выделяет звукосимволические признаки пейоративности русского и английского языков, выявлены фонетические закономерности и фонотипы, свойственные пейоративам.

Первая глава диссертации «**Основы теории звукосимволизма**» свидетельствует о том, что диссертанту удалось обобщить обширную литературу, связанную с предметным содержанием работы. Здесь раскрывается понятие звукосимволизма, представлены основные проблемы, связанные с терминологией и объемом понятия. Анализируется современное состояние исследований звукосимволизма в российской и зарубежной фоносемантике. Приводятся основные теории порождения звукосимволизма, рассматривается вопрос о психофизиологической основе звукосимволизма. Исследуется степень изученности звукосимволизма пейоративности в современной лингвистике.

К несомненным достоинствам работы относится основательный поход к теоретической базе исследования, в диссертации подробно представлена история вопроса, анализируются отечественные и зарубежные подходы к фоносемантическим исследованиям. Автор представляет глубокую историческую ретроспективу данной проблематики. Хотелось бы заметить при этом, что выводы по соответствующим параграфам носят несколько поверхностный характер либо отсутствуют, автор в основном ограничивается перечислением школ, подходов, теорий, ученых и их работ.

Во второй главе работы **«Звукосимволизм пейоративов в русском и английском языках»** раскрывается понятие пейоративности и представлены критерии отбора пейоративных единиц. В русле системного подхода исследуются фоносемантические способы репрезентации пейоративности в русском и английском языках. Изучается наличие фоносемантической связи между фонетическими признаками и фонотипами и репрезентации пейоративного значения. Достижения исследователей в изучении связи пейоративного, негативного и негативно-оценочного значения с определённой звуковой формой позволяют делать выводы об относительности универсальных свойств изучаемого звукосимволического значения и выделить специфические особенности по изучаемым языкам.

В данной главе Е.А. Котомцева логично и последовательно представляет те шаги, которые были сделаны для решения поставленных задач. В работе представлены критерии, по которым производился отбор единиц анализа, представлена их характеристика и функциональные особенности. Категории интенсивности и градуальности представлены в работе как инструменты описания степени проявления звукосимволических функций фонетических признаков и фонотипов. Система фонотипов, символизирующих пейоративность в исследуемых языках, представлена автором как полевая структура с выделением ядра, околядерной зоны и периферии. Четко и логично изложена методика исследования. Этапы и результаты исследования наглядно демонстрируются в виде 11 таблиц и 15 рисунков, на которых представлены графики, диаграммы и схемы.

Проведенный анализ фактического материала позволил автору выделить алломорфные черты в фоносемантических способах репрезентации пейоративности и построить модель фоносемантического поля пейоративности и определить фонотипы, которые определены автором как относительные универсалии для репрезентации пейоративности. Достоверность результатов исследования дополнительно верифицирована автором в восьмом параграфе второй главы, где Е.А. Котомцева проводит сравнение полученных ей данных с результатами других исследователей, как отечественных, так и зарубежных.

Важным представляется так же тот факт, что диссертант четко обозначил перспективы и направления дальнейших исследований в заданном русле, что свидетельствует о сформировавшейся научной позиции.

Высоко оценивая проведенное исследование, сформулируем несколько вопросов и замечаний, требующих отдельного комментария.

1. Одним из ключевых моментов диссертации является определение фонотипов, которые можно представить как относительные универсалии в символизации пейоративности для русского и английского языков (пункт 5 положений, выносимых на защиту). Однако в тексте диссертации не раскрывается понятие относительной универсалии. Очевидно, что смысл стоит искать в оппозиции «абсолютные – относительные универсалии», но хотелось бы иметь представление о том, что автор подразумевает под относительностью применительно к универсалиям, и, соответственно, под относительными звуко-символическими универсалиями.

2. Какова позиция автора в вопросе об универсальности звуко-символизма в целом? Так в параграфе 2.2 (с. 59-63) дается характеристика основных способов репрезентации значения пейоративности, к которым относятся лабиализация, назализация, глоттализация. Из текста следует, что глоттализация не свойственна английскому и русскому языку, но характерна для ряда других языков (немецкой, кавказские и семитские языки). Означает ли это, что эти языки более агрессивны, чем рассматриваемые в диссертации русский и английский?

3. Также возникает вопрос, играет ли роль звуко-символизм при заимствовании из одного языка в другой? На сегодняшний день из английского языка активно заимствуются (прежде всего молодежным сленгом) эмотивы, которые функционируют в нашем языке как экспрессивные единицы (например, глаголы хейтить, шеймить, кринжевать, рофлить, флексить, агрить и т.п. и их дериваты) То есть, будет ли скорее заимствоваться из английского языка в русский (или наоборот) та единица, которая обладает набором определенных в диссертации звуко-символических признаков пейоративности? Есть ли здесь какие-то закономерные тенденции? Или при заимствованиях действуют скорее другие факторы?

4. В работе затронуты категории интензивности и градуальности, автор рассматривает их как инструменты описания степени проявления звуко-символических функций фонетических признаков и фонотипов (с. 80) и составляет шкалу градуальности. Возникает вопрос, возможна ли интенсификация этих признаков в результате пересечения сразу нескольких фонотипов в одной лексеме? На лексическом, морфологическом и синтаксическом уровнях возможна одновременная актуализация сразу нескольких способов интенсификации.

5. На с. 67 и 68 диссертационной работы в таблицах 1 и 2 представлены ранги гласных и ранги согласных по шкале оценки («неприятный – приятный»). В таблицах немецкий язык фигурирует 2 раза. Из таблицы 1 можно предположить, что так произошло, поскольку данные взяты из разных источников (Кушнерик, 1987 и Ertel, 1969), однако в таблице 2 источники уже не указаны и остается только предполагать, что они те же самые. Не хватает комментария к таблицам, который бы разъяснил как этот момент, так и сам факт, почему именно для немецкого языка было взято два источника в отличие от остальных языков. Возможно, стоило бы прокомментировать также, что

дают данные из двух источников, поскольку из таблиц следует, что у многих гласных и согласных ранги не совпадают.

6. Автор отмечает, что частеречная принадлежность пейоративов не учитывалась в работе как нерелевантная для фоносемантического исследования, при этом в представленном в приложении итоговом словнике большая часть – существительные, есть ли этому какое-то объяснение? Значит ли это, что именно для существительных звуко-символизм играет большую роль?

Высказанные вопросы и замечания, конечно, не снижают ценность проделанной автором работы. Диссертация Е.А. Котомцевой представляет собой самостоятельное завершённое лингвистическое исследование, в котором дан комплексный анализ звуко-символизма пейоративов, разработана оригинальная методика исследования фонотипов в символизации пейоративности. Автореферат, три публикации, помещённые в изданиях ВАК РФ, и одна статья в сборнике материалов конференции с достаточной полнотой отражают содержание диссертации.

Все сказанное позволяет заключить, что в диссертации Е.А. Котомцевой содержится решение проблемы, имеющей значение для развития фоносематики. Диссертационная работа «Звуко-символизм пейоративов (на материале русского и английского языков)» полностью соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842, и всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, а ее автор Евгения Александровна Котомцева заслуживает присуждения искомой степени.

Официальный оппонент –

Сюткина Надежда Павловна

кандидат филологических наук (специальность 10.02.19 – теория языка),
доцент, доцент кафедры лингвистики и перевода ФГАОУ ВО «Пермский
государственный национальный исследовательский университет»

Сведения об оппоненте:

614068, Пермский край,

г. Пермь, ул. Букирева, 15

тел. (342) 239-63-06; e-mail: nad975@yandex.ru

«21» мая 2024 г.

Я, Сюткина Надежда Павловна, даю согласие на включение моих персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные защитой указанной диссертации, и их дальнейшую обработку.



Подпись Н.П. Сюткиной заверяю
Исполнительный секретарь совета
Е.В. Антонова