

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Котомцевой Евгении Александровны

«Звукосимволизм пейоративов (на материале русского и английского языков)» (Пермь, 2024), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

В своем диссертационном исследовании Е. А. Котомцева обращается к анализу пейоративов (лексем с негативно-оценочным компонентом) с точки зрения объективного звукосимволизма. В работе анализируется материал русского и английского языков. Автор опирается прежде всего на достижения отечественной школы фоносемантики в духе С. В. Воронина (см.: Воронин С. В. Основы фоносемантики. Л., 1982).

Исследование лингвопрагматического потенциала пейоративов в различных сферах (реклама, брендинг, маркетинг, политический дискурс) является актуальным направлением современной науки, прежде всего зарубежной. В то же время одна из ключевых характеристик пейоративной лексики — ее звукосимволическая природа — исследована крайне недостаточно. Таким образом, **актуальность** работы не вызывает сомнений.

Исследование звукосимволизма пейоративов русского и английского языков проведено впервые с применением оригинальной методики, связанной с анализом частоты и распределения графонов (графоном в работе называется особая фоносемантическая единица, совмещающая в себе признаки графемы, фонемы и звука одновременно). Это позволило получить ценные результаты в области фоносемантических способов репрезентации пейоративности, а также новые данные по относительным универсалиям в области звукоизобразительности в языке. Таким образом, исследование обладает **научной новизной**.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списков литературы и источников, двух приложений. В главе I содержится обзор современного состояния исследований в области звукосимволизма в российской и зарубежной фоносемантике. В главе II подробно рассматриваются понятия пейоративности (п. 1), интенсивности и градуальности (п. 2), описывается материал (п. 3) и методика (п. 4) исследования, обсуждаются результаты, полученные на материале русского (п. 5) и английского (п. 6) языков, проводятся теоретические и типологические обобщения (п. 7–9). В приложениях к работе приведены словники русских и английских пейоративов, что, несомненно, следует отнести к достоинствам работы.

Работа четко структурирована, а изложение, насколько можно судить по автореферату, построено совершенно логично. Тем не менее можно сформулировать несколько замечаний:

1) хотя понятие пейоративности является в лингвистической науке широко известным, было бы уместно дать хотя бы самое краткое определение уже в первых строках (так же, как это делается для понятия звукосимволизма);

2) пункт 1 главы II «Понятие пейоративности», возможно, было бы уместно расположить перед пунктом 2.1 главы I «Пейоратив как звукосимволическое слово».

Данные замечания следует воспринимать исключительно как предложения, которые автор может учесть в дальнейшем, если решит опубликовать результаты диссертационного исследования — например, в виде монографии.

Исследование опирается на хорошую теоретическую базу. Список использованной литературы содержит 189 наименований, включает актуальные научные работы по всем основным научным направлениям, релевантным для темы диссертации. Эмпирическая база работы также внушительная: 3730 пейоративов (2134 русских и 1596 английских), полученных методом сплошной выборки из 37 лексикографических источников.

Как показывает автореферат, основная цель исследования (с. 6) достигнута, поставленные задачи (с. 6–7) выполнены в полном объеме. Положения, выносимые на защиту (с. 8–9), не вызывают принципиальных возражений и являются обоснованными.

**Теоретическая значимость** работы заключается в том вкладе, который описание фоносемантических способов репрезентации пейоративов вносит в изучение звукоизобразительной системы русского и английского языков, а также в общую теорию и типологию звукоизобразительности. **Практическая значимость** обусловлена, в числе прочего, возможностью использования результатов в таких прикладных областях, как реклама, маркетинг, брендинг, массовые коммуникации и пр. К наиболее значимым результатам следует отнести разработку и апробацию универсальной методики, которая может быть применена для исследования фоносемантических способов репрезентации различных групп лексики в различных языках.

Хорошая теоретическая и эмпирическая база, использование четко формализованной методики анализа материала, применение статистических критериев оценки значимости, апробация основных положений в научных публикациях и выступлениях обеспечивают **достоверность** результатов исследования.

В порядке научной дискуссии можно предложить автору ответить на следующие вопросы.

1. Какими преимуществами обладает методика, основанная на анализе частоты и распределения графонов, по сравнению с анализом фонем или звуков? Как в определении графонов учитывается многозначное соответствие между буквами и звуками/фонемами?

2. В. В. Левицкий утверждает, что звукоизобразительные слова обязательно обладают повышенной экспрессивностью (см.: Левицкий В. В. Семантика и фонетика. Черновцы, 1973. С. 59). Но обратное, по-видимому, не обязательно верно: в языках мира имеются, помимо звукоизобразительности, многие другие средства выражения экспрессивности, эмоциональной оценочности. Верно ли, что все пейоративы в русском и английском языках следует считать звукоизобразительными словами? Если да, то в чем выражается звукоизобразительный характер, например, англ. *cow* или рус. *козёл* (в их пейоративных употреблениях)?

Вопросы носят исключительно дискуссионный, а замечания — рекомендательный характер, не отменяют достоверности и ценности полученных результатов и не меняют общей высокой оценки диссертационного исследования Е. А. Котомцевой.

Анализ автореферата показывает, что реферируемая диссертация представляет собой законченное, самостоятельное исследование, обладающее новизной, теоретической и практической значимостью.

Автореферат и 4 публикации, 3 из которых в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК, соответствуют проблематике исследования и отражают основное содержание работы. Полученные Евгенией Александровной Котомцевой научные результаты соответствуют паспорту научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Структура и содержание автореферата свидетельствуют о том, что диссертационное исследование «Звукосимволизм пейоративов (на материале русского и английского языков)» соответствует критериям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор, Евгения Александровна Котомцева, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Кандидат филологических наук (специальность 10.02.20 — Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание), доцент кафедры теории языка, англистики и прикладной лингвистики, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения»

Иванов Владимир Андреевич

Подпись  
удостоверяю

06.06.2024

ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
НАЧАЛЬНИКА  
ОТДЕЛА КАДРОВ  
СТРОИЛОВА Н С

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Контактные данные: тел.: +7(985)095-34-35; e-mail: [vovagkmfc@yandex.ru](mailto:vovagkmfc@yandex.ru)

Информация о месте работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения»

Адрес организации: 141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д.24; телефон организации: +7(495)780-09-40; официальный сайт организации: <https://guppros.ru/>; e-mail организации: [info@guppros.ru](mailto:info@guppros.ru)