

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Кочетковой Людмилы Юрьевны «Миграционные процессы в Великобритании как фактор социально-демографической реструктуризации населения», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

**Актуальность** представленного Л.Ю. Кочетковой диссертационного исследования состоит, во-первых, в том, что в отечественной социальной географии достаточно редко появляются диссертационные работы на миграционную тематику, по сравнению с экономическими и социологическими науками, а еще реже работы, которые посвящены миграциям в странах Западной Европы, и в частности в Великобритании. Поэтому такую работу можно только приветствовать.

Во-вторых, как справедливо отмечает автор работы, за последние десятилетия в мире потоки международных миграций существенно выросли. И Великобритания среди стран Европы является одним из лидеров по показателям международной миграции.

В-третьих, опыт Великобритании может быть полезен для России, поскольку наша страна в 2000-е гг. также стала страной-реципиентом международных мигрантов.

**Новизна работы** представленного диссертационного исследования состоит в следующем:

- проведено теоретическое обобщение работ отечественных и зарубежных специалистов в области миграции населения;
- уточнена классификация видов миграции населения за счет выделения нового вида передвижений – временных долгосрочных миграций населения;
- выявлены изменения традиционных экономических, социальных и политических факторов миграции, обусловленные постиндустриальным этапом развития общества, на примере Великобритании;
- обобщены и проанализированы масштабы, направления, структурные характеристики миграционных потоков в Великобритании за период с 1991 по 2011 г.



- автором выявлена степень влияния внешней и внутренней миграции на социально-демографическую структуру населения страны и ее отдельных регионов.

Необходимо отметить высокую степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в работе. Это определяется, во-первых, тем что выводы сделаны на основе значительного объема обработки зарубежных статистических данных, представлен набор информативных качественно выполненных карт. Во-вторых, в работе продемонстрирован высокий уровень знакомства автора с работами отечественных и зарубежных исследований, посвященных вопросам изучения международных миграций населения. В-третьих, автор использует комплексный подход в анализе миграционных процессов, рассматривая как внешние, так и внутренние миграции в Великобритании.

Работа состоит из трех глав. Первая глава работы посвящена теоретико-методологическим аспектам изучения миграционных процессов. Список использованных источников весьма солидный, содержит много источников на английском языке.

Логика первой главы работы выстроена следующим образом: от детального анализа понятийно-терминологического аппарата применяемого для миграций населения к собственной авторской уточненной классификации миграций населения. Далее в первой главе рассмотрены отечественные и зарубежные концепции миграции населения. Обращено внимание на работы демографов, социологов, политологов и географов.

Плюсом первой главы является детальный обзор зарубежных концепций и подходов к изучению миграций населения, что не часто встречается в отечественных диссертациях. В 3-м параграфе первой главы представлен обзор методов и методик, которые применяются в ходе анализа миграционных процессов, детально представлена методика и показатели, которые использовала автор в работе.

Во второй главе, которая носит название «Основные факторы и социально-демографические особенности миграционных процессов в Великобритании» рассмотрена сначала социально-демографическая ситуация в стране, далее обращено внимание на факторы, влияющие на миграционные процессы в Велико-



британии, рассмотрены современные тенденции иммиграционных, эмиграционных процессов и особенности внутренней миграции в стране.

Глава читается с большим интересом, там очень много интересных фактов, она содержит комплексный анализ социально-демографической и миграционной ситуации, оснащена большим количеством карт.

Но, на взгляд оппонента, не очень удачно сформулировано название и структура данной главы, в ней сделано гораздо больше, чем заявлено в ее названии. Объем и логика изложения позволяют разделить эту главу работы, состоящую из пяти параграфов и занимающую почти сто страниц, на две полноценных главы. Что только повысило бы ценность проделанной работы.

В третьей главе автор обращает внимание на анализ влияния миграционных процессов на социально-демографическую структуру населения Великобритании. Глава состоит из трех параграфов. В первом параграфе рассмотрено влияние внешней миграции на трансформацию социально-демографической ситуации в Великобритании. Далее дана социально-экономическая характеристика иммигрантов. И в третьем параграфе главы рассмотрено влияние внутренней миграции на социально-демографические характеристики населения страны. В целом структура этой главы достаточно логична и цельна.

Наиболее значимыми результатами исследования Л.Ю. Кочетковой, представляются выводы, касающиеся трансформации факторов как внутренней, так и внешней миграции. Любопытно разделение автора на миграционные тенденции, характерные для индустриального и постиндустриального обществ. К миграционным тенденциям индустриального общества, по мнению автора, можно отнести трудовую миграцию, вызванную относительно высокой безработицей и низкими доходами в месте выезда. К постиндустриальным – инвестиционная, учебная миграции, миграции высококвалифицированных специалистов.

Автор в выводах и положениях автореферата не делает акцент, на одном из заключений, которое возникает после прочтения текста, и представляется достаточно важным, что часто дискуссии о негативной или позитивной роли международных мигрантов, как в социальной, так и в экономической сферах продикто-



ваны политическими соображениями, а не реальным социально-экономическим положением мигрантов.

Важным видится вывод, сделанный в работе, что показатели занятости британских и иностранных граждан в Великобритании схожи, а растущий уровень профессиональной подготовки иммигрантов приводит к стиранию различий в уровне безработицы между ними и коренными жителями.

В региональном отношении выводы автора позволяют утверждать, что наиболее благополучными в социально-экономическом отношении являются иммигранты, проживающие в Лондоне, наименее благополучными – иммигранты на Северо-Западе, в Йоркшире и Хамбере, Восточном и Западном Мидленде, а также в Северной Ирландии.

Влияние межрегиональной миграции на социально-демографическую структуру населения, по мнению автора, сильно проявляется только в Лондоне, который является глобальным городом, в Юго-Западной Англии, оно является умеренным – в Восточной и Юго-Восточной Англии.

Несмотря на общее позитивное впечатление от диссертационной работы, можно сделать несколько **замечаний и вопросов**.

1. В первой главе проведен детальный обзор работ по миграции населения исследователей из России и других стран и анализ различных теоретических направлений, но не проведен анализ особенностей изучения мигрантов в странах с различной миграционной историей. Это повысило бы ценность исследования.

2. В первой главе также не хватает обзора работ отечественных и зарубежных авторов, посвященных внешним и внутренним миграциям в Великобритании, что было бы логично в работе посвященной этой стране.

3. Структуру работы украсила бы более дробная рубрикация текста с выделением смысловых частей внутри достаточно объемных параграфов. Это облегчило бы чтение работы. Например, на с. 25 закончен обзор отечественных исследований в сфере миграции населения и далее идет переход к анализу работ и концепций зарубежных исследователей, но это никак не разделено в тексте. Также во второй главе на с. 76–79 в параграфе про факторы миграции помещен обзор про этапы миграции в Великобританию, но нет соответствующего заго-



ловка. Таких примеров в работе достаточно. Особенно это касается второй главы, о чем было сказано выше.

4. Автор достаточно вольно обращается с некоторыми терминами. Например, миграция из России в Великобританию (с. 79–80) названа русской эмиграцией, что не совсем корректно. Это же замечание касается использования уже устаревшего и для отечественной науки понятия «нацменьшинства» в отношении иммигрантов в Великобритании, что делает автор в 3 главе работы.

5. Не очень понятно, почему статистический анализ заканчивается на данных 2011 г., существенные изменения в масштабах и структуре потоков мигрантов, произошли за последние 2–3 года, в связи с миграционным кризисом в Европе, было бы любопытно посмотреть, как это затронуло Великобританию. Как меняется миграционная политика страны в связи с выходом Великобритании из Евросоюза?

6. В ряде мест работы встречаются неточности или небрежности оформления. Так, не ясно содержание рис. 54 на с. 165, где приведены данные (судя по подписи к рисунку) о профессиях иностранных и британских граждан. Осталось непонятно, что показывают цифры на оси X, и проценты на оси Y.

7. За границами работы остался очень важные вопросы, которые для России не менее актуальны, чем для Великобритании. Приводит ли миграция к социальному расслоению в стране? Начинает ли среди внешних мигрантов формироваться социальный слой, который исследователи называют «этноклассом» или нет?

Указанные замечания, однако, не влияют на результаты диссертационного исследования. Результаты работы позволяют квалифицировать работу, как имеющую существенное значение для соответствующей отрасли знаний. Полученные автором результаты достоверны, выводы обоснованы. Работа основывается на достаточной информационной базе, написана грамотным научным языком и аккуратно оформлена.

**Практическая значимость** работы заключается в следующем: как справедливо отмечает Л.Ю. Кочеткова результаты работы, могут быть полезны при разработке и реализации социально-демографической политики в России. Материалы диссертационного исследования также могут найти применение в учеб-



ных курсах «Демография», «География населения», «Социально-экономическая география зарубежных стран».

Диссертация Л.Ю. Кочетковой представляет собой завершённое научное исследование, содержащее актуальные и значимые теоретические и практические научные результаты. Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации. Работа соответствует требованиям п. 9–14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Кочеткова Людмила Юрьевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Доцент кафедры экономической и социальной географии России географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор географических наук

Савоскул Мария Сергеевна

31 мая 2017 г.

Подпись руки М.С. Савоскул, заверяю:

Декан географического факультета МГУ,  
член-корреспондент РАН



Добролюбов Сергей Анатольевич

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», географический факультет  
Почтовый адрес: 119991, г. Москва, ГСП–1. Ленинские горы, д. 1  
Web-site: <http://www.geogr.msu.ru>  
тел./факс: 8(495) 939-22-38  
E-mail: [info@geogr.msu.ru](mailto:info@geogr.msu.ru)