

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.189.11  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 25 февраля 2021 г. № 277

О присуждении Ключиковой Екатерине Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Образы Кореи и корейцев в русской литературе XIX – XX веков» по специальности 10.01.01 – русская литература принята к защите 24 декабря 2020 года, протокол № 269 диссертационным советом Д 212.189.11 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», 614990, г. Пермь, ул. Букирева 15, созданного приказом Министерства образования и науки РФ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Ключикова Екатерина Александровна, 1991 года рождения, в 2012 году окончила ГОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по направлению «Филология» (диплом с отличием). В 2014 году окончила магистратуру ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по направлению «Филология» (диплом с отличием). В 2018 году окончила аспирантуру в ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по направлению «Языкознание и литературоведение», профиль «Русская литература». В настоящее время соискатель работает в должности заместителя декана филологического факультета по международным вопросам в ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Диссертация выполнена на кафедре русской литературы в ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Научный руководитель – Четина Елена Михайловна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русской литературы ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Официальные оппоненты:

1) Поздеев Вячеслав Алексеевич, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русской и зарубежной литературы и методики обучения ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»,



2) Загороднева Кристина Владимировна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Пермский государственный институт культуры».

Оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (г. Тверь), в своем положительном заключении, составленном Валерием Александровичем Редькиным, доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры филологических основ издательского дела, указала, что диссертация Ключиковой Екатерины Александровны «Образы Кореи и корейцев в русской литературе XIX – XX веков» представляет собой теоретически значимое исследование, отличающееся актуальностью, научной новизной и достоверностью полученных результатов. Диссертация соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842) и паспорту специальности 10.01.01 – русская литература. В работе находят отражение пп. 3, 4 (история русской литературы XIX века (1800–1890-е годы), история русской литературы XX – XXI веков), п. 14 (многообразие связей художественной литературы с «литературой путешествий» и сочинениями историков). Автор исследования заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

В отзыве имеются вопросы:

1. Значимым в методологическом плане в диссертации является понятие «дальневосточная культура», цитируются работы корееведов и синологов. В связи с этим хотелось бы уточнить, учитывает (и если да, то в какой степени) автор диссертации своеобразие корейской культуры, в чём видит это своеобразие на фоне китайской и японской культур.

2. Можно предположить, что в середине XX века в советской литературе появлялись тексты, изображающие события Корейской войны. Хотелось бы прояснить литературный контекст, в рамках которого следует рассматривать произведения Р. Кима, а также уточнить его литературные связи с современниками и предшественниками.

3. По мнению авторов отзыва третья глава несколько отличается от предыдущих глав. Чем объясняется такой подробный анализ творческого пути и мифологической образности в произведениях А. Кима? В какой степени А. Ким продолжает мифопоэтические традиции, сформировавшиеся в предшествующие периоды, в том числе в травелоге Н.Г. Гарина-Михайловского и таёжной прозе Ю.М. и В.Ю. Янковских?

По теме диссертации соискатель имеет 6 научных работ, 3 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Ключикова Е. А. Путешествия в Корею в русской литературе второй половины XIX в. // *Studia Litterarum*. 2019. Т. 4, № 4. С. 126–137.



2. Ключикова Е. А. Образ Кореи в путевом дневнике Н. Г. Гарина-Михайловского «По Корее, Маньчжурии и Ляодунскому полуострову» // Казанская наука. 2019. № 2. С. 18–21.

3. Ключикова Е. А., Четина Е. М. Творчество Романа Кима: этнокультурные реалии в советской беллетристике // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2020. Т. 12, вып. 1. С. 95–102.

На автореферат поступил 1 (один) положительный отзыв Чесноковой Наталии Алексеевны, кандидата исторических наук, доцента Института классического Востока и античности ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”». В отзыве имеются вопрос и замечание. Широкий охват материала в отдельных случаях приводит, по мнению автора отзыва, к некоторой поверхностности. Так, например, хотелось бы уточнить, какую именно лисицу-оборотня описывает Анатолий Ким в своих произведениях. В традиционной корейской литературе лисица-оборотень встречается, прежде всего, в развлекательных сочинениях пхэсоль. Ассоциация лисы и смерти, о которой упоминает Е.А. Ключикова (С.15), характерна скорее для китайской традиции. Возможно, здесь как раз связи с корейской культурой и нет, а Анатолий Ким обращается к устойчивому образу, или, возможно, напротив, имеет место искаженное восприятие своей культуры через призму китайской традиции? Кроме того, автор отзыва отмечает, что в диссертации следовало дополнительно обратиться к известным переводам корейских стихотворений, многие из которых были сделаны А.А. Ахматовой. Благодаря ей, а также благодаря первым переводам корейской традиционной литературы российские читатели знакомы со Страной утренней свежести, и, возможно, ряд устойчивых образов проникал в прозу через поэзию. В отзыве отмечается, что проведенное научное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в «Положении о присуждении ученых степеней», а её автор, Ключикова Екатерина Александровна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается соответствием их научно-исследовательских интересов теме диссертации, связанной с проблемами истории русской литературы.

**Актуальность** работы определяется тем, что материал и проблематика исследования находятся на пересечении активно разрабатываемых вопросов современной гуманитарной науки – изображение Востока в литературе, художественное осмысление культурной идентичности, переосмысление литературного канона, воплощение исторических событий в локальных текстах.

Диссертационный совет отмечает, что в результате проведенного соискателем исследования получены следующие результаты:

— установлено, что появление образов Кореи и корейцев в произведениях русских авторов связано с изображением значимых исторических событий



(переселением корейцев на территорию России, Русско-японской войной, Октябрьской революцией и Гражданской войной);

— доказано, что образ Кореи в путевой литературе XIX – начала XX века формируется на основе устойчивых мотивов («украденного счастья», «доброто народа» и его драматической судьбы, «сна» и «пробуждения»), впервые заявленных в романе-путешествии И. А. Гончарова «Фрегат “Паллада”»;

— продемонстрировано, что образ корейца формируется в травелогах в рамках типа естественного человека, тогда как в советской литературе, наряду с «естественным человеком», появляется героический тип персонажа;

— показано, что беллетристические произведения Р.Н. Кима изображают Корею и корейцев в контексте политического противостояния периода Холодной войны, интерпретация образов требует обращения к сюжетам советской литературы и элементам дальневосточной культуры;

— обосновано, что в прозе А.А. Кима образы, ранее связанные с корейской культурой, получают мифопоэтическое воплощение и приобретают обобщённый дальневосточный характер, синтез дальневосточной и христианской образности отражает духовные искания автора.

**Научная новизна** работы обусловлена тем, что:

— впервые осуществляется комплексный анализ текстов русской литературы о Корее;

— в научный оборот вводятся малоизвестные тексты травелогов рубежа XIX – XX веков (Д. И. Шрейдера, В. Серошевского, еп. Хрисанфа (Щетковского)), мемуары и охотничьи рассказы Ю.М. и В.Ю. Янковских, беллетристические произведения Р.Н. Кима.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

— впервые прослеживается процесс формирования и трансформации традиции изображения Кореи в русской литературе;

— в работе предложен подход к осмыслению корпуса текстов разных жанров, основанный на выявлении проблемно-тематического и мотивного комплексов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практической деятельности подтверждается тем, что:

— материалы, наблюдения, разработанные методологические подходы и полученные выводы могут быть использованы при дальнейшем научном исследовании образов Востока в русской литературе, а также взаимодействия русской и корейской культур;

— определены перспективы практического использования полученных данных в рамках учебного процесса (результаты исследования применимы в вузовских курсах по истории и теории литературы, а также курсах, связанных с изучением литературы и культуры Востока).

**Достоверность результатов научных положений и выводов**



обеспечивается тем, что:

— в диссертации систематизирован и проанализирован значительный объем историко-литературного материала, включающего как известные, так и ранее не исследованные травелоги XIX – начала XX веков, тексты авторов, принадлежащих восточной ветви эмиграции (Ю.М. и В.Ю. Янковские), произведения советских писателей (А.А. Фадеев, Р.Н. Ким), произведения А.А. Кима;

— теоретическое обоснование полученных результатов базируется на анализе, обобщении и критическом осмыслении историко-литературных источников и согласуется с авторитетными публикациями по теме диссертации и по смежным отраслям научного знания (в том числе по востоковедению и истории);

— в работе применяются классические (культурно-исторический, историко-типологический) и современные методы литературоведческого исследования (постколониальный подход, новый историзм).

**Личный вклад** соискателя состоит в систематизации и самостоятельной интерпретации обширного историко-литературного материала, в разработке теоретических аспектов проблемы рецепции и функционирования элементов дальневосточной культуры в русской литературе, а также в подготовке публикаций по теме исследования.

На заседании 25 февраля 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Клейковой Екатерине Александровне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по специальности 10.01.01 – русская литература, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

25.02.2021



*Handwritten signature of T. I. Erofeeva*

Т. И. Ерофеева

*Handwritten signature of I. Yu. Rogotnev*

И. Ю. Роготнев