

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Екатерины Александровны Ключиковой «Образы Кореи и корейцев в русской литературе XIX-XX веков» на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Обращаясь к электронной библиотеке диссертаций РГБ, непосредственно связанных с корейской темой, можно проследить следующую закономерность: за тридцать лет крайне мало опубликовано работ на соискание учёной степени кандидата филологических наук и лишь одна – доктора филологических наук – Амановой Гулистан Абдиразаковны «Художественная специфика традиционной литературы Кореи и опыт модернизации её поэзии: теоретические аспекты» (Тверь, 2019). Большинство диссертационных исследований, посвящённых Корее, относятся к экономическим, юридическим, педагогическим, политическим, историческим и другим наукам. В них, как правило, обозначен проблемный подход уже в заглавии. Примером тому может послужить диссертация Коломиной Анастасии Анатольевны «Корейская национальная традиция историописания и историческая травма корейского народа» (Томск, 2012). Показателен пример диссертационного исследования Ким Чжун Им «Выразительные особенности фотожурналистики и создание образа страны: Фототворчество Республики Корея, СССР, России» (Москва, 2003) на соискание учёной степени кандидата филологических наук, в котором соединяются визуальное и изобразительное, подчёркивается различие между государствами Корея, СССР, Россия.

Диссертация Екатерины Александровны Ключиковой **«Образы Кореи и корейцев в русской литературе XIX-XX веков»** продолжает историко-литературный разговор, посвящённый культурологической рецепции другой страны. В качестве **объекта исследования** выступают документальные и художественные произведения о Корее и корейцах в русской прозе XIX-XX веков. **Предметом диссертации** становятся особенности проблемно-тематического комплекса, воплощающегося в образах Кореи и корейцев.

Екатерина Александровна выбирает наиболее значимые произведения отечественных авторов указанного периода, посвящённые размышлениям о Корее. Их перечень пополняют как художественные, так и документально-публицистические тексты известных (И.А. Гончаров, Н.Г. Гарин-Михайловский, А.А. Фадеев, А.А. Ким) и малоизвестных непросвещённому читателю авторов (Д.И. Шрейдер, Ю.М. и В.Ю. Янковские, Р.Н. Ким), акцентировавших в своём творчестве образы Кореи. Этническая составляющая изучается на примере творчества авторов – Р.Н. Кима и А.А. Кима. Для диссертационного исследования становится значимым мотив путешествия/приключений. Закономерно, что работа прошла апробацию на таких конференциях, как «Диалог культур: Россия и Китай на новом Шёлковом пути» (Пермь, 2019), «Приключения и путешествия в литературе. К 300-летию романа Даниэля Дэфо “Робинзон Крузо”» (Москва, 2019).

Обозначенная на первых страницах автореферата и чётко приписанная в диссертации **актуальность исследования** Екатерины Александровны базируется на повышенном научном интересе к странам Востока, сибирским и дальневосточным территориям России. А её знание корейского языка способствует углублению в проблематику Кореи как части дальневосточного культурного и политического региона. В развёрнутую **методологическую базу** включены историко-типологические, мифопоэтические, историко-культурные исследования, большая часть из них посвящена осмыслению отношений Востока и Запада, встречным течениям и динамике диалога. Так, обращаясь к известным работам американца палестинского происхождения, профессора Колумбийского университета Э.В.Саида (три позиции в библиографическом списке), Екатерина Александровна определяет ключевые моменты ориенталистской репрезентации Востока, дискурсивные подходы к незападному миру.

В качестве литературной основы для исследования выбираются наиболее значимые тексты на русском языке XIX–XX вв., посвящённые образам Кореи и корейцев. Упоминание в недавних диссертационных исследованиях о взаимодействии русской литературы и культур Дальнего Востока

(Р.Ф. Бекметов, 2018; А.А. Красноярова 2019), продолжает разговор о городском тексте, вписывается в междисциплинарное научное направление. Допустим, проблема изучения жанра путешествий на стыке литературоведения и гуманитарной географии обозначена в сборнике «Текст и карта: Урал в травелогах конца XVIII-начала XX в.» (составители Е.Г. Власова, В.В. Абашев, Пермь 2016). А диалог культур в различных аспектах – в монографиях «Венеция в русской литературе» (Н.Е. Меднис, Новосибирск, 1999); «Пермь как текст» (В.В. Абашев, Пермь, 2000); «Русско-американский диалог XIX в.: историко-литературный аспект» (А.А. Арустамова, Пермь, 2007).

В состоящей из четырёх параграфов первой главе **«Корея как “крайний восток”: история открытия»** отчасти с междисциплинарной точки зрения (политология, история, имагология) исследуются особенности жанра травелога, описывается проблематика границ литературности жанра путешествий. Богатый и разнородный материал (сугубо литературные, публицистические, страноведческие очерки отечественных и отчасти зарубежных авторов (§1.3)), посвящённый восприятию Кореи путешественниками 1860-1900-х гг., драматургичен. «Говорящие» цитаты из выбранных авторов погружают читателя в атмосферу позапрошлого века и дают возможность создать свой образ Кореи. Показательна эрудированность автора диссертационного исследования, кропотливая работа с произведениями и глубокие обобщения.

Закономерно обращение к роману-путешествию И.А. Гончарова «Фрегат “Паллада”» (§ 1.2), который является «одним из первых текстов “открывающих” Корею» (с. 22). Екатерина Александровна сначала утверждает, а потом на протяжении диссертационного исследования убедительно доказывает: «В последующих травелогах, описывающих Корею, заложенная И.А. Гончаровым идея возраста народов станет одной из наиболее частотных» (с. 23). В завершающем первую главу § 1.4 с романтическим уточнением «в поисках корейского счастья» анализируется путевой дневник Н.Г.Гарина-Михайловского. Подчёркивается соединение в дневнике печатных источников («...читал книги о Корее, однако в дневниках нет указания на то, какие именно» (с. 58)) и живых впечатлений. Поэтизированное восприятие чужой страны

(мифология, религия, народная культура) контрастирует с корейской тайгой как царством хунзубов, барсов и тигров. Екатерина Александровна филологически увлечённо исследует путевой дневник отечественного писателя и инженера, приходит к любопытным выводам. В частности: «...резкая сменяемость тем в рамках одной дневниковой записи является одной из основных повествовательных стратегий в записках Гарина-Михайловского» (с. 48).

Вторая глава **«Образ Кореи в русской литературе 1920-1970-х годов»** состоит из трёх параграфов и посвящена осмыслению Кореи отечественными писателями в указанный период. В § 2.1 «“Таёжная Корея” в прозе Юрия и Валерия Янковских» в качестве исследовательской стратегии Екатериной Александровной использовано понятие *дальневосточного фронта*. Осмысляется образ тайги в прозе указанных авторов, подчёркивается биографическая составляющая: «...тайга является домом, поскольку три поколения мужчин в этой семье были охотниками <...> включение в таёжную жизнь» (с. 65-66). А также определивший писательские судьбы повышенный интерес к жанру охотничьих рассказов. Акцентируется часто появляющийся на страницах произведений образ тигра. Учитывая начитанность автора диссертационного исследования, литературную эрудицию и интерес к инокультурной среде, хотелось бы задать вопрос:

- Возможно ли провести литературные и/или культурологические параллели между охотничьими рассказами Янковских и произведением грузинского писателя Шота Руставели «Витязь в тигровой шкуре»?

По контрасту с «природным» § 2.1 следующий (§2.2) посвящён образам корейских революционеров в романе «Последний из удэге» А.А.Фадеева. На наш взгляд, в контексте диссертационного исследования прослеживается неявная, но значимая параллель между двумя крупными писателями И.А.Гончаровым (§1.2) и А.А.Фадеевым, а также между двумя историко-литературными периодами XIX в. и XX в. Потому что Екатерина Александровна делает очередной концептуальный вывод: «...в образах корейских революционеров <...> проявляется закономерный для истории советской литературы мотив пробуждения угнетённых народов» (с. 83).

Параллели Россия/Корея, Япония/Корея/Китай закономерно приводят к разговору о геополитической составляющей, чему и посвящён заключительный параграф второй главы. Анализируя творчество создателя остросюжетных шпионских романов Р.Н. Кима, автор диссертационного исследования подчёркивает тесную связь писателя с Японией (годы учёбы, литературные увлечения, заложенный в произведениях интерес к японской культуре) и Кореей (период Корейской войны, политические моменты, образы северных и южных корейцев в беллетристике).

Третья глава **«Проза Анатолия Кима: от национального к универсальному»** посвящена одному из известных писателей XX в., в творчестве которого особое внимание уделяется корейской тематике и проблематике. Поэтапно исследуя творчество прозаика с 1970 до 1990-х гг. (§ 3.1), Екатерина Александровна с опорой на ведущих исследователей рассматривает эволюцию творчества писателя. Автора диссертационного исследования особо интересует период конца 1980–1990-х гг., так как в «этот период расширяется использованием писателем ориентальной образности, которая начинает объединяться с христианскими мотивами, <...> он одним из первых в советской литературе обратился к мифологии и философии Дальнего Востока» (с. 105). А также к теме искусства.

- В перечислительном ряду «прозы сорокалетних» присутствует как Анатолий Ким, так и Сергей Есин. В романе «Имитатор» (1985) Сергея Есина главный герой – художник и его творческая личность. Какие из произведений Анатолия Кима посвящены теме искусства?

Основные вехи развития русской литературы 1970–2000-х гг., согласно автору диссертационной работы, отражают творческий путь Анатолия Кима. Продолжая проводить параллели с современными авторами (§ 3.2), Екатерина Александровна подчёркивает их интерес к экзотизму ориентальных мотивов. В заключительном параграфе третьей главы сквозь призму размышлений о мире и человеке возникает пространство Острова. Символически параграф объединяет три главы диссертации. Как думается, автор диссертационного исследования вступает в воображаемый диалог с собеседниками (писатель, его

герои, экзотические животные): «Культ пустоты во многом формирует дальневосточное религиозно-мифологическое и художественное мышление» (с. 130).

• В отечественной филологической практике существуют понятия «итальянский текст», «петербургский текст» и др. Как вы думаете, для современной гуманитаристики значим – «корейский текст»?

Предшествовавшие диссертации публикации (РИНЦ, ВАК, Web of Science, Scopus) и автореферат воспроизводят все положения исследования. Работа логично выстроена, каждая глава заканчивается развёрнутыми выводами. В обширном библиографическом списке присутствуют источники на русском, английском и корейском языках.

Диссертация «Образы Кореи и корейцев в русской литературе XIX-XX веков» отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в пп.9-14 «Положения о присуждении учёных степеней» от 24 сентября 2013 г. под № 842, а её автор, Екатерина Александровна Ключикова, безусловно, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Я, Загороднева Кристина Владимировна, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

5 февраля 2021 г.

Кристина Владимировна Загороднева, кандидат филологических наук (по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (английская литература)), доцент, доцент кафедры гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Пермский государственный институт культуры» (614000, г.Пермь, ул.Газеты «Звезда», 18; (342) 212-45-93; rectorat@psiac.ru; Мой e-mail: zagor-kris@yandex.ru



Личную подпись

Загородневой К.В.
ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист по кадрам

М. Загороднева И.И.