

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук (специальность 10.02.19 Теория языка)

**Клюева Никиты Александровича**  
**АССОЦИАТИВНО-ВЕРБАЛЬНАЯ СЕТЬ КОНЦЕПТА**  
**СОЦИАЛЬНЫЕ МЕДИА / SOCIAL MEDIA**

Насколько можно судить по автореферату, диссертационное исследование Н.А.Клюева посвящено теме, *актуальность* которой трудно переоценить. Она определяется не только тем, что, как указано на стр.4 автореферата, в работе выявляются этноспецифические (для русско- и англоязычной культур) аспекты функционирования концептов *социальные медиа / social media*, которые находятся в процессе становления в связи с тем, что сама сфера социальных медиа возникла не так давно и находится в постоянном изменении. Актуальность настоящей диссертации определяется также и набором самых *современных методов* когнитивной лингвистики, привлеченных к анализу, как уже было сказано, самой современной лексики, отражающей указанные концепты. К этим методам относятся психолингвистический эксперимент, корпусный анализ, когнитивная интерпретация, автоматизированный контент-анализ, обогащенные и ограниченные адекватными приемами статистического оценивания данных.

Порядок изложения сути диссертационного исследования, по всей вероятности, отражающий его логику, требует особого рассмотрения. Сначала представляются результаты 2х разных экспериментов с носителями русского и английского языков, затем – данные о содержательной стороне и функционировании изучаемых концептов, полученные на основе национальных корпусов указанных языков, и только в последнюю очередь - сведения, полученные в ходе анализа определений и когнитивной интерпретации рассматриваемых понятий в специальной литературе. Таким образом автор однозначно заявляет о принадлежности к новому поколению лингвистов, для которых лингвистика (филология) давно перестала быть искусством толкования священных текстов и превратилась в науку, изучающую речемыслительные процессы. В этом определенно усматривается *научная новизна* рецензируемого произведения и, если угодно, его *теоретическая значимость*.

*Практическая значимость результатов* проведенной Н.А.Клюевым работы, обоснованная на стр. 8 автореферата, также не вызывает сомнений.

*Достоверность* и *обоснованность* результатов настоящего исследования с достаточными основаниями обеспечивает упомянутое выше применение самых современных психолингвистических и лингвокогнитивных методик, равно как и обширный (sic!) и тщательно проанализированный *материал* (стр.6 автореферата). Подробное описание в автореферате исследовательских процедур и приведение основных цифровых

данных относительно реакций респондентов и текстовых употреблений слов, репрезентирующих концепты *социальные медиа / social media*, повышают доверие к сделанным автором выводам (стр. 26-27).

Особенно привлекательной стороной рецензируемой работы Н.А.Клюева является последовательное сравнение особенностей функционирования изучаемых концептов в русской и английской лингвокультурах. В этом отношении обращает на себя внимание такая характеристика концепта *социальные медиа*, как *отрицательная оценка*, оказывающаяся вдвое более частотной в русском дискурсе, чем в английском (Таблица 5, стр. 14). Наличие иллюстраций (таблиц и рисунков) делают текст автореферата удобным для восприятия.

Тем не менее, при том что знакомство с ним оставляет общее стойко благоприятное впечатление, в отдельных случаях желательным является усиление собственно *лингвистической составляющей*. Ср., например, один из главных выводов работы: «...социальные медиа решают (глобально) одинаковые задачи и имеют одинаковый интерфейс вне зависимости от региона и культуры. Существующие различия, однако, обусловлены разным проникновением изучаемых сервисов в жизнь людей, разным их восприятием и иными факторами и проявляются на периферии номинативных полей и концептуальных структур» (стр.26 автореферата). Из приведенной цитаты следует, что собственно языковые факторы не играют никакой роли в появлении, развитии и особенностях функционирования тех или иных концептов в современных языках, с чем сложно согласиться. Так, указанный на стр.19 факт: «в НКРЯ *социальная сеть* упоминается значительно чаще, чем *социальные медиа* (4616 вхождений против 120), а в СОСА — наоборот (*social media* — 5555 вхождений, *social network* — 1937)» - вполне возможно, объясняется тем, что русская лексема *медиа* все еще сохраняет все признаки недавнего заимствования: не определены род, число, отсутствует склонение, написание и произношение не типичны для русского языка. Смущает также указание на той же странице на то, что «полисемия лексемы *messenger* практически исчезает в русском языке», ибо слово, представленное латиницей, не может быть русским, а полисемию оно развить не успело в силу своего недавнего появления в русскоязычном обиходе.

Текст автореферата также не оказывается свободным от формальных огрехов: имеются довольно объемные содержательные повторы, хотя при формулировке задач не упоминаются даже наиболее важные моменты организации экспериментов, таблицы не имеют названий, изредко встречаются опечатки и грамматические ошибки, типа абсолютного деепричастного оборота и неправильного глагольного управления. Хочется верить, что последние не связаны с тем, что автор незаметно для себя перешел на своеобразный Russlish (ср. *политические активности* на стр.3 и *интерперсональные отношения* на стр.10), характерный как раз для социальных медиа.

Высказанные замечания ни в коей мере не меняют возникающей по прочтении автореферата кандидатской диссертации Н.А.Клюева уверенности

в том, что его диссертационная работа выполнена на высоком научном уровне, является самостоятельным, законченным и перспективным исследованием. Она соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук и паспорту специальности 10.02.19 – Теория языка, а ее автор Н.А.Клюев заслуживает искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Е.А.Шамина  
кандидат филологических наук  
(специальность 10.02.19 – Теория языка)  
Доцент кафедры фонетики и методики  
преподавания иностранных языков  
Санкт-Петербургского государственного  
Университета



06.06.2020.