

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Никиты Александровича Клюева

«АССОЦИАТИВНО-ВЕРБАЛЬНАЯ СЕТЬ КОНЦЕПТА

СОЦИАЛЬНЫЕ МЕДИА / SOCIAL MEDIA»,

представленной на соискание ученой степени кандидата

филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка

Представленное к защите диссертационное исследование посвящено изучению концепта «социальные медиа / social media» – его системному описанию и структурному анализу, реализуемым при помощи методов когнитивного моделирования по данным психолингвистических экспериментов и корпусного анализа русских и английских текстов.

На сегодняшний день является бесспорным тот факт, что информационные технологии кардинально изменили облик современного коммуникативного пространства. Активное внедрение интернета в различные сферы нашей жизни и появление новых виртуальных коммуникативных площадок приводит к тому, что социальные медиа становятся одним из важнейших средств общения и способов получения новой информации. Как отмечают исследователи интернет-коммуникации, медийная среда в настоящее время является не просто сферой создания и потребления информационного продукта, но особым типом пространства, в котором протекает существенная часть жизни современной языковой личности (Clark 2009; Crystal 2006; Galbraith 2010 и др.).

При этом все чаще звучит мнение о том, что медийная среда сети интернет оказывает огромное влияние на формирование жизненных ориентиров и системы ценностей индивида, обуславливает накопление знаний и установление взаимопонимания в различных средах, контекстах, культурах (Розина 2005). Другими словами, пространство интернет-коммуникации «выводит» современную личность на осознание нового типа культурной реально-

сти, и, судя по всему, обуславливает формирование особой картины мира (Антонова 2018). Все это стимулирует рост интереса к феномену социальных медиа со стороны представителей различных научных направлений – филологов, лингвистов, социологов, когнитологов и т. д.

В современной лингвистике представлено достаточно большое количество исследований отдельных форм существования языка в социальных медиа. Так, изучаются когнитивно-прагматические и лингвокультурологические свойства интернет коммуникации, рассматривается жанровое и лексико-стилистическое разнообразие текстов социальных медиа, выявляется влияние социальных факторов на речь участников общения в сети интернет и т.д. (Антонова 2012; Горошко 2016; Добросклонская 2013; Компанцева 2008; Матусевич 2016; Щурина 2016, и др.).

В то же время динамический характер социальных медиа, который проявляется в высочайшем темпе их развития и видоизменения, а также высокая степень их проникновения в повседневную речевую деятельность индивида порождает необходимость всестороннего системного описания данного явления. Такое описание требует сочетания лингвокогнитивного, формально-дескриптивного и психолингвистического подходов, обращение к которым позволит проанализировать феномен социальных медиа в разных ракурсах. Исходя из этого исследование Никиты Александровича Ключева, ставящее своей целью системный анализ концепта «социальные медиа / social media» с точки зрения особенностей его репрезентации как в сознании отдельных носителей языка, так и в текстовых корпусах, несомненно, является **актуальным**.

Научная новизна диссертационной работы обусловлена, во-первых, тем, что впервые предпринимается попытка комплексного моделирования концепта «социальные медиа / social media», основанного на данных психолингвистических экспериментов, а также на методах корпусного и контент анализа. В работе представлены полевая и когнитивно-классификационная модели анализируемого концепта, продемонстрирована его категориальная

структура. Во-вторых, новым является изучение лингвокультурной специфичности концепта «социальные медиа», реализованного на материале русского и английского языков. Сочетание психолингвистических методов исследования с методами корпусного анализа позволило автору получить новые результаты, описывающие универсальные и дифференциальные свойства концепта, репрезентированные в сознании конкретных носителей языка, а также в объемном корпусе русскоязычных и англоязычных текстов.

Поскольку социальные медиа представляют собой одну из наиболее масштабных сфер современной коммуникации и, следовательно, во многом определяют ее специфические черты и характерные особенности, моделирование и детальный анализ соответствующего концепта представляется принципиально важным для современной лингвистики и определяет **теоретическую значимость** диссертации. Мы полагаем, что интеграция когнитивного моделирования и теории интернет-дискурса открывает широкие перспективы для дальнейших исследований современного коммуникативного пространства.

Безусловно значимыми для современной лингвистики являются следующие результаты, полученные в диссертационном исследовании:

- на основе объемного экспериментального материала, а также корпуса русскоязычных и англоязычных текстов разработана когнитивная модель концепта «социальные медиа / social media», демонстрирующая его полевою организацию; охарактеризованы ядро концепта, ближняя и дальняя периферия;
- доказан категориальный характер концепта «социальные медиа / social media», выстроена категориальная модель его структуры, включающая прототипические и периферийные элементы;
- по данным психолингвистических экспериментов с носителями русского и английского языков, а также по данным корпусного анализа русских и английских текстов продемонстрированы универсальные и дифференциальные (идиоэтнические) черты концепта «социальные медиа / social me-

dia», выявлены сходства и отличия структуры концепта, репрезентированного в русскоязычном и англоязычном дискурсах;

– продемонстрирована когнитивно-классификационная структура концепта «социальные медиа / social media», включающая в себя уровень классификаторов и уровень когнитивных признаков; выстроена иерархия интегральных и классификационных признаков.

Результаты, полученные автором диссертации, могут быть использованы при чтении курсов по общему языкознанию, когнитивной лингвистике, интернет-лингвистике, теории коммуникации, психолингвистике, переводоведении, что определяет **практическую ценность** исследования.

Достоверность результатов исследования обусловлена значительным корпусом проанализированного материала (751 дефиниция и более 7 000 ассоциативных реакций, полученных от носителей русского и английского языков; более 42 000 контекстов с упоминанием сочетаний *социальные медиа / social media*), широким спектром использованных методов анализа, включающих корпусный анализ, автоматизированный контент анализ, когнитивную интерпретацию.

Все положения и выводы работы являются теоретически и экспериментально **обоснованными**. Все поставленные диссертантом задачи выполнены, все **выносимые на защиту положения доказаны**.

Вместе с тем, несмотря на общий высокий уровень диссертационного исследования, текст работы вызывает некоторые вопросы и замечания.

1. Предметом исследования Н.А. Ключева, как заявлено в диссертации, является ассоциативно-вербальная сеть концепта «социальные медиа / social media». В отечественной лингвистике существует устоявшаяся традиция изучения языковых феноменов путем моделирования ассоциативных сетей (см. работы Ю.Н. Караулова, А.А. Залевской, Ю.Н. Филипповича, Г.А. Черкасовой, Т.И. Доценко и др.), и включение в теоретическую часть исследования раздела, посвященного обзору данного метода, представляется весьма желательным. Ассоциативно-вербальная сеть является конечным

продуктом ассоциативного эксперимента и особым способом представления сложной многоуровневой системы языковых и внеязыковых знаний, соотносимых с концептами и репрезентированной в сознании индивида. В тексте работы представлены две сетевые (графовые) модели (см. с. 130 и с. 147), однако обе являются сетями взаимосвязей номинаций, смоделированными на основе корпусного анализа русскоязычных и англоязычных текстов, т. е. разновидностью семантической сети, однако собственно модель ассоциативно-вербальной сети в тексте работы отсутствует. Автором работы был проведен ассоциативный эксперимент со стимулами на русском и английском языках, однако его результаты представлены только в виде таблиц, которые демонстрируют разнообразные ассоциативные реакции информантов и фактически моделируют ассоциативное поле стимула, которое затем подвергается когнитивной интерпретации.

В связи со всем сказанным выше возникает ряд вопросов к диссертанту. Как автор работы трактует термин «ассоциативно-вербальная сеть»? Существуют ли, с точки зрения автора, различия между ассоциативно-вербальной сетью и семантической сетью, а также между ассоциативным полем и ассоциативно-вербальной сетью? Если да, то в чем именно выражаются их различия?

2. Следующий, более частный, вопрос касается процедуры проведения психолингвистической части исследования, которая включала эксперимент по методу субъективной дефиниции и свободный ассоциативный эксперимент. В соответствующем разделе работы упоминается, что в первом эксперименте принимало участие 707 человек, а во втором – 842 человека (носители русского и английского языков).

Во-первых, хотелось бы уточнить, проводились ли оба эксперимента с одними и теми же респондентами, либо в разных экспериментах принимали участие разные респонденты.

Во-вторых, в описании первого эксперимента отмечается, что 62% опрошенных относились к возрастной группе 18-27 лет; в описании второго

эксперимента возраст информантов не указан. Принимая во внимание специфику изучаемого концепта (его принадлежность к сфере интернет технологий и цифровых коммуникаций, которая характеризуется неравномерной степенью вовлеченности людей различных возрастных групп), логично предположить, что возрастная принадлежность может оказаться значимой переменной в исследовании подобного типа. В связи с этим необходимо уточнить возраст 38% информантов, принимавших участие в первом эксперименте, а также всех информантов второго эксперимента. Возможно, распределение информантов на возрастные группы (что, судя по количеству участников эксперимента, представляется вполне возможным) позволило бы автору исследования сделать важные выводы о влиянии фактора «возраст» на структуру концепта «социальные медиа / social media», репрезентированного в сознании носителей русского и английского языков.

В-третьих, автор упоминает, что носители английского языка являлись жителями различных стран (Великобритании, США, Индии, Канады, Австралии и др.), однако информация о стране проживания русскоязычных испытуемых не представлена. Хотелось бы уточнить, все ли они являются жителями России, либо это представители русскоязычного сегмента интернета, проживающие на территории различных стран. Учитывая, что одной из целей исследования является выявление лингвокультурной специфичности концепта «социальные медиа / social media», эти данные представляются важными.

3. В качестве одного из исследовательских методов в работе применяется контент-анализ контекстов употребления сочетания слов *социальные медиа / social media*, представленные в Национальном Корпусе Русского языка (НКРЯ) и Корпусе Современного Американского Английского Языка (СОСА). Опираясь на тот факт, что среднее количество упоминаний анализируемого сочетания в СОСА существенно выше, чем в НКРЯ, автор делает вывод о том, что социальные медиа более значимы для участников англоязычного интернет-дискурса. Однако такой вывод вступает в противоречие

со статистическими данными, приводимыми автором в Главе 2, согласно которым по параметру «проникновение социальных медиа» Россия находится на одном уровне с общемировыми показателями, что, безусловно, свидетельствует о значимости социальных медиа для среднего участника русскоязычного сегмента интернет-коммуникации. Таким образом, установление прямой корреляции между количеством упоминаний анализируемого сочетания слов и значимостью соответствующего концепта для носителей того или иного языка является не совсем корректным; по всей видимости, выявленная особенность может быть обусловлена рядом других факторов, требующих отдельного изучения.

4. В одном из выносимых на защиту положений (Положение 6) отмечается, что идиозмическими чертами анализируемого концепта являются разная степень его сформированности в русскоязычном и англоязычном дискурсах, а также существенные различия его полевой структуры: содержание ядра и околоядерной зоны во многом не совпадает, а пересечения наблюдаются лишь на периферии. В связи с этим, хотелось бы уточнить позицию автора по вопросу о том, идет ли в данном случае речь о едином концепте, имеющем два различных языковых выражения и в целом единое содержание? Либо анализу подвергаются два отдельных концепта, соотносимые с единым референтом (феноменом социальных медиа) и имеющие определенные пересечения, но при этом в целом по-разному репрезентированные в сознании носителей русского и английского языков и характеризующиеся разным набором когнитивных признаков?

Отметим, что высказанные замечания и вопросы вызваны интересом оппонента к исследуемой теме и желанием глубже понять логику диссертационного исследования; данные замечания не снижают высокую оценку работы.

Представленное к защите диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой представлены ответы на вопросы, имеющие существенное значение для общего языкознания, когни-

тивной лингвистики, психолингвистики, теории интернет-коммуникации, теории языковых контактов. Результаты исследования прошли необходимую апробацию на международных научно-практических конференциях; по материалам исследования опубликовано 6 статей, 3 из которых – в научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Диссертация «Ассоциативно-вербальная сеть концепта социальные медиа / social media» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, полностью соответствует паспорту специальности 10.02.19 – Теория языка, отвечает требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, с изменениями, внесенными решением Верховного Суда РФ от 21.01.2014, № АКПИ 14-115) в части требований, предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор диссертации, Никита Александрович Ключев, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Лещенко Юлия Ефимовна,
кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры романо-германских языков
и межкультурной коммуникации
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
гуманитарно-педагогический университет»
адрес: 614077, Пермь,
ул. Сибирская 24
e-mail: naps536@mail.ru
телефон: +7(961)7594812

