

ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На правах рукописи
УДК 338.486:711.2(470)

КИЯКБАЕВА Елена Гайратовна

ПОТЕНЦИАЛ, МЕХАНИЗМЫ
И СЦЕНАРИИ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА
В РЕГИОНАХ РОССИИ

Специальность: 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и
рекреационная география

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата географических наук

Научный руководитель:
доктор географических наук,
профессор В.И. Кружалин

Пермь – 2017

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Современное состояние и устойчивое развитие туризма.....	6
1.1 Состояние и развитие туризма в России	6
1.2 Теоретико-методологические основы устойчивого развития туризма.....	25
1.3 Современные методы туристско-рекреационных исследований	36
Глава 2 Комплексный туристско-рекреационный потенциал устойчивого развития регионов России.....	45
2.1 Индикаторы устойчивого развития туризма	47
2.2 Характеристика ресурсов для оценки туристско-рекреационного потенциала.....	56
2.3 Оценка комплексного туристско-рекреационного потенциала устойчивого развития туризма	73
Глава 3 Механизмы и сценарии устойчивого развития туризма в регионах России ...	78
3.1 Обоснование и типология механизмов устойчивого развития туризма в регионах России	78
3.2. Рейтинг регионов России по уровню устойчивого развития туризма	96
3.3. Сценарии возможностей устойчивого развития туризма в регионах России	102
Заключение.....	113
Список литературы.....	115
Приложения.....	129

Введение

Туризм играет важную роль в решении социальных проблем, обеспечивая создание дополнительных рабочих мест, рост занятости и повышение благосостояния населения страны. В силу своего мультипликативного эффекта туризм становится все более важной отраслью экономики, влияющих на другие ее отрасли, в том числе на строительство, транспорт, сельское хозяйство, пищевую промышленность, торговлю, связь, тем самым выступая катализатором социально-экономического развития многих регионов России.

Российская Федерация обладает высоким туристско-рекреационным потенциалом (ТРП). Наличие разнообразных туристско-рекреационных ресурсов страны позволяет развивать почти все виды туризма, в том числе пляжный, культурно-познавательный, деловой, лечебно-оздоровительный, спортивный, экологический, круизный туризм, агротуризм и др. Во многих регионах страны представлен широкий спектр потенциально привлекательных туристских объектов и комплексов, пользующихся большой популярностью у российских и иностранных туристов. Вместе с тем максимально эффективное использования имеющегося ТРП в ряде регионов зачастую ограничено невысоким уровнем туристской инфраструктуры, без оптимизации которой дальнейшее развитие туризма представляется малоперспективным.

Современное состояние туризма зависит от изменения внутренних и внешних социально-экономических и политических факторов. В 2011 г. началась реализация Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 гг.)» и к 2014 г. сформировался ярко-выраженный тренд устойчивого развития туризма практически во всех регионах России.

В 2014 г. обострилась геополитическая обстановка, приведшая к введению экономических санкций со стороны США и ЕС в отношении России. Это привело к удешевлению отечественной валюты, росту цен на импортные и отечественные товары, сокращению объема выездного туризма на 40% и росту внутреннего туризма на 30%, а число туроператоров, занимающихся внутренним туризмом, возросло с 2 957 (01.02.2014 г.) до 3 710 (01.02.2015 г.) [93]. Такая переориентация рынка туристского спроса с выездного на внутренний туризм требует разработки, и

внедрения новых подходов с применением механизмов устойчивого развития туризма во всех регионах России. Это определяет актуальность и практическую значимость диссертационного исследования, в рамках которого анализировался период с 2011 г. по 2014 г. (докризисный период), характеризуемый целенаправленным влиянием государственной поддержки на развитие туризма в регионах России.

Объект исследования – туризм в регионах России.

Предмет исследования – механизмы устойчивого развития туризма в регионах России.

Цель исследования – выявить механизмы и сценарии устойчивого развития туризма на основе оценки комплексного туристско-рекреационного потенциала регионов России.

Для достижения поставленной цели в диссертационной работе необходимо решить следующие **задачи**:

- проанализировать теоретико-методологические основы устойчивого развития туризма в России;
- провести оценку комплексного туристско-рекреационного потенциала устойчивого развития туризма в регионах с их типологией на основе набора показателей, описывающих природные, культурно-исторические, социально-экономические ресурсы, экологическое состояние, а также уровень компетентности региональных туристских администраций;
- выявить основные механизмы устойчивого развития туризма и определить наиболее значимые из них;
- на основе применения выявленных механизмов разработать методику рейтинговой оценки, позволяющую охарактеризовать уровень устойчивого развития туризма в регионах России;
- определить сценарии возможностей устойчивого развития туризма в регионах России.

Для достижения поставленной цели и решения задач в диссертационной работе использованы **методы исследования**: системный, картографический, типологический, сравнительно-описательный, а также методы интегрально-балльного

и многомерного статистического анализа. Их применение позволило обеспечить обоснованность и достоверность выводов и предложений. В связи с поставленной целью и задачами исследования была разработана структура работы. Работа состоит из трех глав, каждая из которых включает несколько разделов.

В первой главе анализируется состояние и развитие туризма в России; обобщаются теоретико-методологические основы устойчивого развития туризма; изучаются современные методы туристско-рекреационных исследований.

Во второй главе исследуются индикаторы устойчивого развития туризма; проводится комплексная оценка туристско-рекреационного потенциала регионов для устойчивого развития туризма на основе изучения природных ресурсов, экологического состояния, культурно-исторических, социально-экономических ресурсов, а также компетентности региональных туристских администраций регионов, за исключением Республики Крым и г. Севастополя, которые на момент проведения данного исследования не входили в состав Российской Федерации.

В третьей главе обосновываются механизмы, влияющие на устойчивое развитие туризма, объединенные в три типа: экономический, социальный и экологический. На основе анализа механизмов устойчивого развития туризма разрабатывается рейтинг регионов, который, в сочетании с комплексным туристско-рекреационным потенциалом, дает возможность определить сценарии возможностей устойчивого развития туризма в регионах России.

В работе были использованы статистические данные, периодические издания, различные источники научно-методической литературы и данные ресурсов Интернет. Основной текст диссертации изложен на 114 с. м.п. текста и включает 25 рис., 13 табл.

Основные положения диссертационной работы были опубликованы в ряде научных статей, в том числе и в рецензируемых журналах ВАК.

Глава 1 Современное состояние и устойчивое развитие туризма

1.1 Состояние и развитие туризма в России

Современный туризм – важная часть жизнедеятельности, состоящая из комплекса явлений, событий и взаимоотношений, влияющих на восстановление физических и интеллектуальных сил человека. Вместе с тем, туризм в современном мире является важной частью мировой экономики и влияет на социально-экономическое развитие стран. Это обусловлено взаимосвязью туризма со многими отраслями экономики: от традиционных отраслей производства, такими как сельское хозяйство, транспорт, до отраслей, связанными с предоставлением услуг и IT-технологиями.

Туризм показывает опережающие темпы развития: в настоящее время мировая экономика показывает ежегодный рост в 2-3%, туризм же имеет темпы развития в 5%.

В 2014 г. в мире было совершено 1 138 млн международных туристских поездок, в 2016 г. – более 1 200 млн поездок. В целом на туризм приходится 29% мирового экспорта услуг и 6% общего экспорта товаров. Доходы от этой отрасли по сравнению с затратами на нее в ряде стран выше в 6–7 раз. Кроме того, она является самой эффективной с точки зрения занятости: каждый 11-й работающий человек на планете так или иначе связан со сферой туризма. По данным ЮНВТО (UNWTO) – Всемирной туристской организации в составе ООН, туризм консолидирует 53 отрасли народного хозяйства.

В ряде государств Европы, например, в Италии и Франции, во многих странах Юго-Восточной Азии туризм относится к числу основных бюджетобразующих отраслей. В мировом ВВП доля индустрии туризма достигает 10%. Вклад туризма в ВВП Российской Федерации в 2014 г. составил 1,5%, а в 2016 г. – 3,5%.

Причины низких темпов развития этой отрасли в нашей стране, безусловно, связаны с историческими процессами. В советскую эпоху акцент делался в основном на внутренний и оздоровительный туризм, когда граждане путешествовали преимущественно по своей стране и укрепляли здоровье в домах отдыха, пансионатах и санаториях. После распада Советского Союза наиболее активно стал развиваться

выездной туризм. В 90-е годы туризм воспринимался исключительно как отдых за рубежом. Так, по данным Всемирного банка, с 1991 по 2014 год российскими туристами было вывезено из страны 450 млрд долларов. При этом только за 2013 год было вывезено 53,5 млрд долларов, а в 2014 году – 50 млрд долларов. В результате отсутствия четкой государственной политики практически отсутствовала финансовая поддержка, не развивалась туристская инфраструктура, на низком уровне было качество предоставляемых услуг, что не способствовало развитию внутреннего и въездного туризма. К заметным изменениям в развитии туризма привело принятие 2011 г. **Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)»**, которая обеспечила финансовую поддержку регионам по созданию туристско-рекреационных и автотуристских кластеров и заметно активизировала развитие внутреннего и въездного туризма.

Резкие изменения в геополитической обстановке и введение санкций против России, начиная с 2014 г., на 40% уменьшили спрос на выездной организованный туризм, и значительно увеличили внутренний туристский поток, который достиг отметки в 41,5 млн поездок в 2014 г., и 55 млн поездок - в 2016 г. При этом количество международных прибытий выросло в 2014 г. на 16%.

Росту внутреннего и въездного туризма способствовало вхождение Республики Крым и г. Севастополя в состав Российской Федерации, проведение XXII Зимних Олимпийских игр в Сочи в 2014 г. и Всемирной летней Универсиады в Казани в 2013 г., прошедшие с большим успехом. Четкие политические сигналы, меры государственной поддержки отрасли переориентировали бизнес-сообщество. Крупнейшие российские компании, ранее занимавшиеся только отправкой туристов за рубеж, стали работать на внутреннем рынке, предлагая пакетные туры в Крым, Сочи, Анапу, Кавказские Минеральные Воды и ряд других регионов страны.

Еще одна причина роста внутреннего турпотока – удорожание отдыха за рубежом из-за снижения курса рубля в конце 2014 года. Но вместе с тем изменение соотношения курсов валют привело к росту въездного потока – зарубежным гостям выгодно путешествовать по России, приобретать товары и услуги по более низкой цене, и этим уже активно пользуются многие иностранные туристы.

Такую тенденцию необходимо закрепить, особенно с учетом возрастающей роли туризма в социально-экономическом развитии страны.

Стоит отметить возрастающую роль цифровых технологий в мировой экономике. Самыми дорогими по объему капитала стали компании в сфере коммуникаций и IT-технологий, оставив позади игроков с традиционным материальным производством. Сфера туризма является неотъемлемой частью глобального информационного пространства. Она дает «пищу» и популярным ныне социальным сетям: люди самовыражаются, делятся личным опытом, обмениваются впечатлениями, появляется желание больше путешествовать. В этом проявляется синергия базовых человеческих потребностей с экономическими моделями современного мира. Данное, безусловно, выгодное качество туризма необходимо использовать и развивать.

Также, будучи элементом народной дипломатии и «мягкой силы», туризм решает задачи предоставления достоверной информации, развенчания устоявшихся «мифов» у иностранных граждан о стране и вместе с тем формирования образа России как открытого государства, готового к устойчивым партнерским отношениям и взаимовыгодному сотрудничеству.

В соответствии с **Федеральным законом от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»** отрасль признана государством как одна из приоритетных для национальной экономики. Задачей современного этапа является стратегия укрепления сферы туризма, превращения ее в высокодоходную отрасль и эффективное управление отраслью с координацией на государственном уровне.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, туризм объявлен инновационная отрасль, влияющая на развитие страны. Концепция обозначает принципы и направления государственной политики в данной сфере.

В соответствии с Перечнем поручений Президента Российской Федерации по вопросам развития въездного и внутреннего туризма от 30 июля 2013 г. № Пр-1814 для решения задач повышения качества и конкурентоспособности туристского продукта разработана **Стратегия развития туризма в Российской Федерации на**

период до 2020 года (далее – Стратегия). Главная цель Стратегии – комплексное развитие внутреннего и въездного туризма с учетом обеспечения экономического и социокультурного прогресса в регионах России.

Стратегия учитывает мировые тенденции и современное состояние развития отрасли в контексте государственных задач по развитию экономики, культуры, детской и молодежной политики, социального обеспечения, физической культуры и спорта, образования.

В 2013 году федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 – 2018 годы)» стала составной частью Государственной программы «**Развитие культуры и туризма на 2013 – 2020 годы**», представляющая собой систему мер и мероприятий, направленных на достижение поставленных целей и задач в сфере культуры и туризма.

Нормативное правовое регулирование, оказание услуг и управление государственным имуществом в сфере туризма Российской Федерации возложено на федеральный орган исполнительной власти – Министерство культуры Российской Федерации и Федеральное агентство по туризму (Ростуризм).

Субъекты Российской Федерации самостоятельно выбирают формы и модели управленческих структур в сфере туризма. Так в регионах существуют государственные комитеты по туризму, агентства, департаменты управления, отделы и сектора в структуре различных министерств: экономического развития, спорта и молодежной политики, культуры. Кроме того, сфера туризма регулируется различными министерствами и ведомствами: МИД России обеспечивает защиту прав, свобод и интересов граждан и юридических лиц; Минэкономразвития России - нормативно-правовое регулирование, создание и управление особыми экономическими зонами туристско-рекреационного типа; Минобрнауки России - организация отдыха и оздоровления детей; Минздрав России - курортное дело; Роспотребнадзор - федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей; Минприроды России - экологический туризм на особо охраняемых природных территориях, и ряд других ведомств

Такая сложная управленческая система определяет важность выстраивания системы взаимодействия и координации всех заинтересованных министерств и ведомств.

К материально-технической базе индустрии туризма относятся: коллективные средства размещения (гостиницы, туристские базы и др.); предприятия питания и торговли; автотранспортные предприятия; туристские комплексы; туристско-информационные центры; туристские фирмы (туроператоры и турагенты) и др.

В структуре **коллективных средств размещения** более 50% занимают гостиницы и аналогичные средства размещения – пансионаты, меблированные комнаты, туристские общежития. Оставшуюся часть составляют специализированные средства размещения – детские лагеря, туристические и спортивные базы, кемпинги, мотели, санатории, дома охотника и рыбака. За последние 10 лет их количество значительно сократилось. Например, в России осталось только 4 кемпинга.

Средства размещения подразделяются на индивидуальные и коллективные. Услугами индивидуальных традиционно пользуются миллионы россиян, самостоятельно организующие свой отдых. В связи с этим остро стоит проблема учета деятельности индивидуальных средств размещения, которая в данный момент в основном осуществляется без соответствующей регистрации и уплаты налогов и сборов, что негативно влияет на общую социально-экономическую обстановку в регионах и непосредственно на развитие туристского комплекса. Однако существуют положительные практики учета индивидуальных средств размещения, например, в Вологодской области, Горной Шории, где их учетом занимаются туристские информационные центры. Вопрос выхода из теневого сектора экономики индивидуальных средств размещения может быть решен путем формирования туристского паспорта территории и создания реестра всех без исключения коллективных средств размещения. Улучшение качества предоставления гостиничных услуг связано с законодательным введением обязательной классификации средств размещения, которая уже проведена в 11 регионах, участвующих в проведении Чемпионата Мира по футболу в 2018 г.

Говоря о **коллективных средствах размещения**, стоит отметить, что в результате формирования рыночных отношений с начала 90-х годов гостиничный бизнес в Российской Федерации начал активно развиваться и сейчас претерпевает качественные изменения: появляется все больше гостиниц под брендами ведущих мировых гостиничных сетей, которые задают высокие стандарты качества

предоставляемых услуг. Максимальное количество коллективных средств размещения приходится на Центральный федеральный округ (2786), далее следуют Приволжский федеральный округ (2783), Южный федеральный округ (2607) (рис. 1).

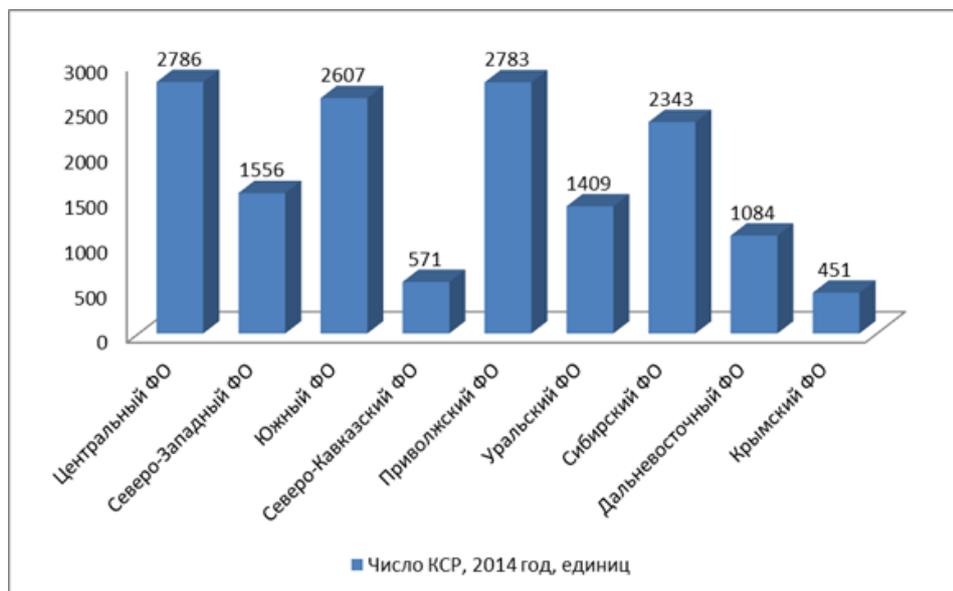


Рис.1 Число коллективных средств размещения по округам, 2014 г. Составлено автором.

По данным Федеральной службы государственной статистики, наибольшее количество средств размещения характерно для следующих регионов: Краснодарский край – 1684, Москва – 654, Свердловская область – 520, Санкт-Петербург – 389, Республика Крым – 392, Республика Башкортостан – 390, Приморский край – 379, Республика Татарстан – 350, Ленинградская область – 269, Алтайский край – 316 (рис. 2) [94].

На 2014 г. общее число номеров в коллективных средствах размещения составило 670 762 ед. Число мест – 1 573 342 ед. Лидерами по количеству мест в коллективных средствах размещения являются Краснодарский край (257 253), Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Ставропольский край.

По данным Росстата в 2014 г. насчитывалось 10,5 тыс. гостиниц. К 2016 г. количество гостиниц увеличилось до 14 тыс.

Главной проблемой анализа развития коллективных средств размещения в стране является отсутствие нормативных показателей, определяющих деятельность предприятий в сфере предоставляемых услуг, то есть учет средств размещения.

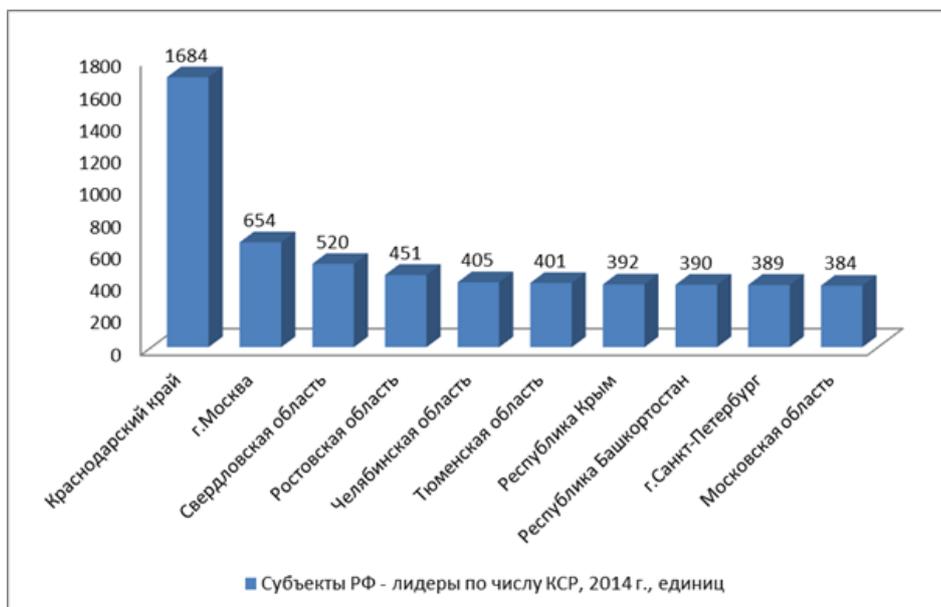


Рис. 2 Регионы-лидеры по числу коллективных средств размещения (без субъектов малого предпринимательства), 2014 г., ед. Составлено автором.

В 2014 г. в коллективных средствах размещения было занято почти 400 тыс. работников. Объем платных услуг коллективных средств размещения в 2014 г. составил 162 млрд руб. Максимальные показатели зафиксированы в Центральном федеральном округе – 51 млрд руб., Южном федеральном округе – 38 млрд руб., Северо-Западном федеральном округе – 21 млрд руб. (рис. 3) [94].



Рис. 3 Объем платных услуг гостиниц и аналогичных средств размещения, млн руб., 2009–2014 гг. Составлено автором.

В целом процесс развития гостиничной индустрии в регионах идет активно, но Российская Федерация пока остается страной бизнес-туризма. Доминирующее положение Москвы и Санкт-Петербурга на рынке гостиничных услуг определяется преобладанием деловых туристов в столичных и экономически развитых регионах. Однако в условиях экономической и геополитической нестабильности сегмент МICE-индустрии (деловой туризм) в 2014 году показал резкое снижение.

Вторая проблема заключается в том, что для диверсификации туристского потока по целям поездок необходимо устранить острый дефицит гостиничных мест в среднем сегменте предприятий, где спрос превышает предложение в десятки раз. Не менее острый дефицит в номерном фонде наблюдается в экономическом классе гостиниц 1* – 2*. Рынок сегмента гостиниц категории 2* – 4* имеет средний уровень инвестиционной привлекательности. При наличии высокого спроса на экономичный вариант размещения девелоперы предпочитают строить гостиницы категории 4* – 5*, так как срок окупаемости сокращается за счет высоких цен на услуги.

Определяющей тенденцией последних лет на рынке гостиничных услуг Российской Федерации является глобализация, проявляющаяся в активном проникновении международных гостиничных сетей. Номерной фонд гостиниц под международными брендами с 2011 года растет в среднем на 19% в год. На российском рынке гостиничных услуг в настоящее время функционирует порядка 130 гостиниц с совокупным номерным фондом более 30 тыс. номеров под брендами международных гостиничных сетей. На сегодняшний день на отечественном рынке представлены 9 из 10 крупнейших международных гостиничных сетей: 2/3 гостиниц принадлежит корпорации Carlson Hotels Worldwide, 14% – французской Accor, еще 14% – американской Inter Continental Hotels Group и 12% – американской Marriot International [94].

Под управлением международных гостиничных сетей на рынке преобладают гостиницы категории 5* и 4* – 38% и 40% совокупного номерного фонда Российской Федерации под международными брендами. На Москву, как на финансовый и деловой центр страны, приходится половина гостиниц высшей категории. В последнее время данное соотношение постепенно меняется в пользу регионального рынка.

Гостиницы под международными брендами сконцентрированы в городах и регионах, где проводятся крупные события. Например, в городах, где планируется проведение Чемпионата мира по футболу-2018, в социально-экономически развитых регионах, таких как Екатеринбург, Самара и других, в городах с населением свыше 1 млн человек – это Новосибирск, Нижний Новгород, Омск, Челябинск, Ростов-на-Дону, Волгоград, Пермь, Воронеж, Краснодар, а также в приграничных городах – Калининграде, Мурманске, Владивостоке. Стратегия работы международных гостиничных операторов связана с проникновением на региональные рынки и диверсификацией брендов.

Российские гостиничные сети начали формироваться чуть более 10 лет назад. За это время некоторые отечественные операторы не только получили национальный статус, но и сумели выйти на зарубежные рынки. Среди наиболее стабильных и масштабных по охвату рынка национальных гостиничных сетей на данный момент можно выделить Azimut Hotel Company, Amaks Hotels&Resorts, Intourist Hotel Group, Heliopark Hotels&Resorts.

Географически отечественные сети в основном располагаются в европейской части России, в крупных городах ЦФО, Поволжья, СЗФО. Все российские гостиничные компании объединяет многопрофильность: они стремятся охватить полный спектр услуг от консалтинга до строительства и управления. Портфолио многих российских гостиничных операторов состоит из разнородных объектов – это реконструированные средства размещения советской постройки, новые объекты, перестроенные из промышленных предприятий лофт-отели и т.д. Разнородность продукта и отсутствие четких корпоративных стандартов затрудняют узнаваемость российских брендов, что снижает их уровень конкурентоспособности по сравнению с западными гостиничными операторами, затрудняет развитие и замедляет темпы роста бизнеса национальных гостиничных сетей.

Для привлечения отечественных гостиничных операторов на региональные и столичные рынки предлагается разработать механизмы приоритетности их участия в тендерах на строительство и управление новыми объектами размещения.

Современной тенденцией является строительство коллективных средств размещения в многофункциональных комплексах (МФК) и апартаментах. МФК состоят из ряда доходных составляющих: торговые площади, бизнес-центры, жилые

и гостиничные комплексы, культурно-развлекательные учреждения, выставочные площади, склады и пр. Включение коллективных средств размещения позволяет диверсифицировать риски инвесторов при сохранении достаточно коротких сроков окупаемости. В то же время, сосредоточение бизнес-активности в МФК позволяет обеспечить заполняемость коллективных средств размещения бизнес-туристами.

Сервисные апартаменты уже положительно зарекомендовали себя в мировой туристской отрасли, но для России являются новой разновидностью малых средств размещения (МСР). Плюсами сервисных апартаментов является возможность удовлетворения индивидуального спроса, дроблением групповых потоков и возможностями прямого бронирования. В целях регулирования деятельности МСР необходимо законодательное разрешение оказания услуг по размещению в жилом фонде, создание реестра МСР.

Транспорт является определяющей доминантой развития туризма. В Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года, в частности, отмечается что «устойчивое развитие транспорта – гарантия единого экономического пространства, свободного перемещения товаров и услуг, конкуренции и свободы экономической деятельности, обеспечения целостности и национальной безопасности, улучшения условий и уровня жизни населения».

Согласно отчету Всемирного экономического форума о глобальной конкурентоспособности, туризме и путешествиях Россия в 2015 г. занимала 92 место по состоянию инфраструктуры наземного транспорта и портов, 121 место по качеству автодорог, 81 по качеству портовой инфраструктуры, по качеству сети наземного транспорта – 47, по качеству железнодорожной инфраструктуры – 25, по качеству инфраструктуры воздушного транспорта – 22 место.

В настоящее время около 40% территории России не связано с опорной сетью автомобильных и железных дорог, в 6 субъектах отсутствует железнодорожное сообщение. Около 48 тысяч населенных пунктов страны, где проживают более 3 млн человек, не обеспечены постоянной круглогодичной связью с транспортной сетью общего пользования по автомобильным дорогам с твердым покрытием. Около 24% от общей протяженности дорог федерального значения работают в режиме перегрузки, при этом только 55% соответствуют нормативным требованиям к транспортно-

эксплуатационным показателям. Только к концу 2018 г. будет налажено устойчивое транспортное сообщение с Республикой Крым.

Число действующих российских аэропортов и аэродромов гражданской авиации в настоящий момент составляет 297, при этом только 71 из них допущен к приему международных рейсов, а 25 из них обслуживают более 1 млн пассажиров в год (лидеры в 2014 году: Домодедово – 33 млн пассажиров и Шереметьево – 32 млн).

За последние 5 лет произошло существенное обновление авиационного парка. Если в 2009 г. 85,8% воздушных судов были старше 15 лет, то в 2014 г. данный показатель снизился до 61,5%, при этом 17% воздушных судов не старше 5 лет. Самым молодым авиапарком по состоянию на конец марта 2015 г. располагает «Аэрофлот» (4,2 года), самым старым – «Полярные авиалинии» (более 39 лет). При этом «Аэрофлот» и «S7» входят в «зеленую зону» со средним возрастом авиапарка менее 10 лет наряду с 70 иностранными авиаперевозчиками по всему миру. «ЮТ Эйр» находится в «красной зоне», средний возраст самолетов этой компании – более 15 лет (рис. 4) [94].

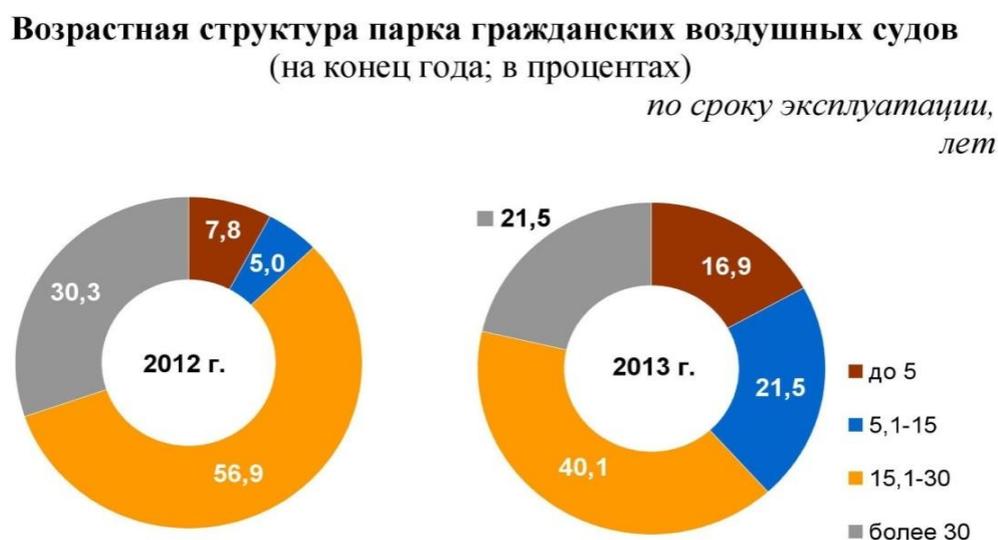


Рис.4 Возрастная структура парка гражданского воздушного транспорта, 2014 г.
Составлено автором.

Россия располагает 67 морскими портами. Основные специализированные пассажирские порты находятся в г. Санкт-Петербурге, г. Сочи, г. Мурманске, г.

Владивостоке. Остальные порты – грузовые и грузопассажирские. И в этом заключается одна из проблем, сдерживающих развитие круизного туризма. Например, на Дальнем Востоке, где этот сегмент является весьма перспективным, нет ни одной причальной стенки, отвечающей техническим требованиям (более 350 м в длину и более 14 м в глубину) по приему больших круизных судов.

При этом в России протяженная сеть внутренних водных путей (101,7 тыс. км), которая позволяет осуществлять пассажирские перевозки по туристским маршрутам. Сейчас наибольшее количество таких маршрутов различной продолжительности организовано в европейской части страны, где функционирует Единая глубоководная система (далее – ЕГС). Наиболее популярным у российских и зарубежных туристов является маршрут между г. Москвой, г. Санкт-Петербургом и городами Поволжья. Однако часть объектов показа, например, историко-архитектурные комплексы на островах Валаам, Коневец, Кижском архипелаге, доступна только с внутренних водных путей.

Развитию круизного туризма также препятствуют наличие лимитирующих участков на ЕГС (Городецкие шлюзы, Нижне-Свирский шлюз, Нижний Дон) и недостаточно эффективное управление портовыми причальными гидротехническими сооружениями, находящимися в государственной и муниципальной собственности.

Актуальной проблемой является высокая степень износа основных фондов транспортного комплекса. По данным Росстата, больше всего эта проблема проявляется в сегменте внутреннего водного транспорта – 45% речных и озерных судов эксплуатируются более 35 лет, 35% морских пассажирских судов – более 30 лет. Морской пассажирский флот России в 2013 году насчитывал 48 судов, их большая часть не соответствует мировым экологическим и техническим стандартам. В настоящее время морской флот, обслуживающий арктические круизные программы, располагает только 1 современным атомным ледоколом и 5 дизельными судами ледового класса (рис. 5).

Необходимо выработать новые механизмы финансовой поддержки, в том числе, по договорам с российскими лизинговыми компаниями и субсидированию процентной ставки по кредитам, полученным в российских кредитных организациях.

С каждым годом возрастает потребность в скоростных и высокоскоростных видах железнодорожного транспорта. Однако во многих крупных и средних городах

России отсутствуют скоростные автомагистрали, остро не хватает мостовых и пешеходных переходов, разноуровневых развязок на пересечениях автомобильных и железных дорог.

Возрастная структура речных и озерных судов
(на конец года; в процентах)

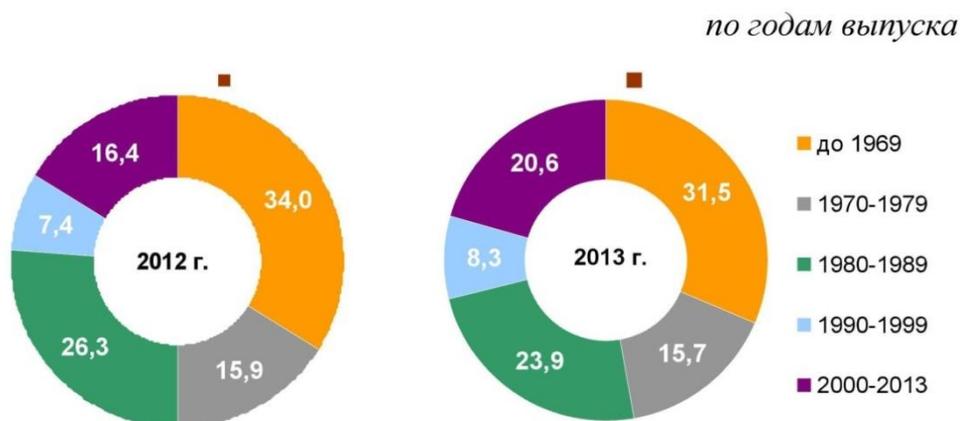


Рис. 5 Возрастная структура речных и озерных судов, 2014 г. *Составлено автором.*

Существует острая необходимость в организации и оборудовании специализированных парковок для туристских автобусов в транспортно-пересадочных узлах столицы – в международных аэропортах, железнодорожных вокзалах, автовокзалах, речных портах и в непосредственной близости от объектов туристского показа. В первую очередь – у памятников, включенных в перечень объектов всемирного наследия ЮНЕСКО, а также стоянок, расположенных у крупнейших гостиниц. Также необходима организация остановок, предназначенных для посадки и высадки туристов на основных экскурсионных маршрутах.

Одна из серьезнейших проблем, тормозящих развитие туризма в России, – высокая стоимость транспортных расходов на внутренние перевозки. Себестоимость перевозок в России в 1,2 – 1,5 раза выше, чем в развитых зарубежных странах, а удельный расход топлива в стоимости перевозок – на 20 – 30% больше. При этом размер транспортной составляющей в себестоимости туристского продукта достигает 50 – 70%. Все это приводит к постоянному увеличению стоимости отдыха.

Проведенный анализ основных тенденций в развитии транспортного комплекса Российской Федерации показал, что для устойчивого развития внутреннего туризма необходимо принять ряд мер. В целях оптимизации логистических процессов целесообразно применять систему интермодальных перевозок, объединяющую несколько видов транспорта в единый транспортный комплекс.

Целесообразно обеспечить доступ туристских автобусов, следующих по регулярным экскурсионным маршрутам, на выделенные полосы движения общественного транспорта в тех городах, где такие полосы существуют.

Необходимо развивать туристскую инфраструктуру в транспортных пересадочных узлах (аэропорты, железнодорожные вокзалы, морские и речные пассажирские порты, автовокзалы), включая создание туристских информационных центров, указателей для российских и иностранных туристов, смотровых площадок, оборудованных биноклями, магазинов беспошлинной торговли.

Для развития въездного туризма необходимо расширить применение практики скидок на авиа- и железнодорожных пассажирских перевозках по системе международных дисконтных удостоверений ISIC, ITIC и GO-25, а также создать национальную систему скидок.

С целью увеличения внутреннего потока и развития туркомплекса регионов Дальнего Востока целесообразно рассмотреть вопросы о совершенствовании механизма субсидирования авиаперевозок пассажиров на территории Дальнего Востока путем снятия ограничений по возрасту, сезону и перечню маршрутов. В эту программу необходимо включить пассажиров, имеющих право на льготный перелет авиационным транспортом на Дальний Восток и обратно, а также граждан, следующих к месту отдыха в составе организованных туристических групп.

В связи с тем, что объекты показа находятся на значительном удалении друг от друга, а также в целях улучшения транспортной логистики, необходимо расширение практики использования авиации общего назначения – малых и легкомоторных самолетов, дирижаблей.

Туристский продукт формируется и реализуется туристскими компаниями, которые подразделяются на операторские и агентские. В сферу деятельности

туроператорских компаний входит формирование комплекса услуг для туристов, включающего комплектацию туров и расчет цены на них.

Реализуют туры в розницу на территории всей страны турагентства. Некоторые турфирмы совмещают функции **туроператора и турагента**, выступая как **туроператор** (компания, формирующая туристский продукт) по одному или нескольким направлениям и как турагент (компания, реализующая продукт, созданный другими туроператорами) по многим другим направлениям, для ассортимента.

В 2014 году, по данным Федеральной службы статистики, в работе туркомпаний были задействованы 45 435 человек.

Обязательным условием осуществления туроператорской деятельности является внесение компании в Единый федеральный реестр туроператоров, который ведет Федеральное агентство по туризму. В 2014 г. в реестре было зарегистрировано более 4 тысяч компаний. Порядка 3 тысяч занимаются внутренним и въездным туризмом, из них 50% – только внутренним (рис. 6). В сегменте туроператоров, занимающихся выездным туризмом, лидирующие позиции у компаний с иностранным капиталом.

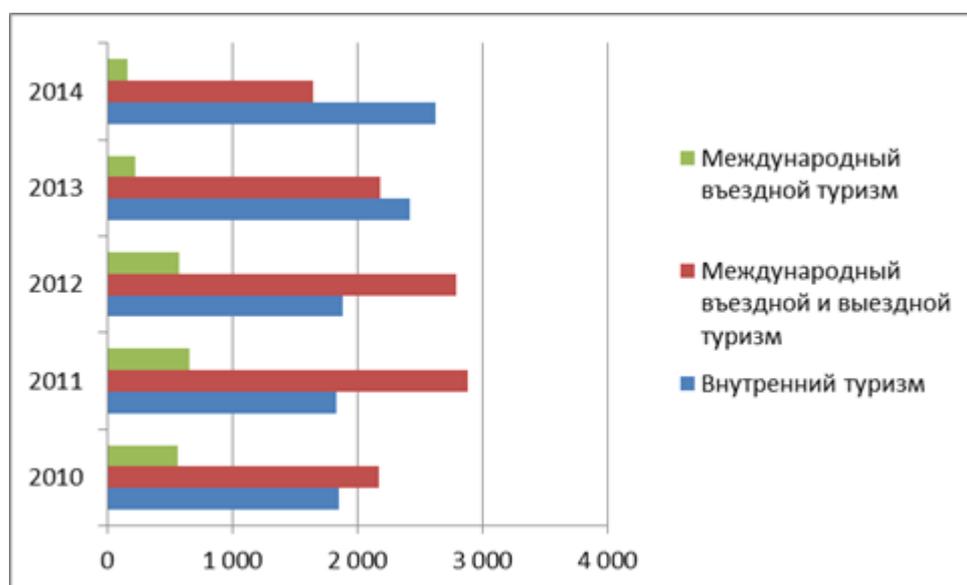


Рис. 6 Количество российских туроператоров, 2010–2014 гг. Составлено автором.

С целью защиты законных прав российских туристов был разработан механизм страхования финансовой ответственности туроператоров, который был

закреплен Федеральным законом № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации». Согласно закону, в случае непредоставления или не полного предоставления оплаченных услуг турист может получить компенсацию за счет страховой компании. Однако после ухода с рынка в 2014 г. ряда крупных и средних туроператоров страховые компании отказываются страховать как финансовые гарантии самого туроператора, так и персональный турпродукт отдельно взятого туриста, что, безусловно, является серьезной проблемой для туроператорского рынка.

Профессиональным объединением туроператоров в сфере выездного туризма является ассоциация «Турпомощь», основной целью которой является оказание экстренной помощи российским туристам за рубежом в случае финансовой несостоятельности туроператора. Ассоциация хорошо зарекомендовала себя летом 2014 г., когда массово приостанавливали деятельность туроператорские компании, и нужно было срочно эвакуировать россиян с зарубежных курортов. Работа ассоциации была налажена, в том числе и благодаря постоянным контактам с агентствами. Так, более 70 процентов случаев оказания экстренной помощи туристам осуществлялось через прямое взаимодействие с турагентствами.

Помимо ассоциации «Турпомощь» в Российской Федерации действуют несколько крупных объединений в сфере туризма. Самым крупным из них является Российский союз туриндустрии (РСТ), объединяющий туроператоров, турагентов, транспортные компании, объекты показа, предприятия общественного питания и др. Ассоциация туроператоров России (АТОР) объединяет крупнейших туроператоров страны.

В настоящее время агентства на добровольной основе объединены в Общероссийский генеральный реестр туристических агентств, насчитывающий 14 999 участников.

Турагентский рынок также представлен двумя недавно созданными объединениями: Альянс туристических агентств (АТА) и Союз туристических агентств России (СТА).

Увеличение въездного сегмента – одно из приоритетных направлений работы всех государств, активно развивающих туризм как экономическую отрасль. Туристская привлекательность Российской Федерации во многом зависит от проводимой государством **визовой политики**. Согласно Федеральному закону от

15.08.1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (с изменениями и дополнениями) для въезда в страну иностранным гражданам или лицам без гражданства требуется виза, если иное не предусмотрено федеральными законами, международным договором Российской Федерации или Указами президента Российской Федерации.

В то же время один из важнейших факторов развития въездного туризма – либерализация визового режима. По экспертным оценкам, любое упрощение визовых формальностей увеличивает турпоток на конкретном направлении как минимум на 20 – 30%. Так число прибытий через аэропорты московской воздушной зоны с момента отмены визовых формальностей граждан Израиля возросло в 2,1 раза, Турции – на 41%, рост прибытий из Республики Корея составил 40% только за первый год действия безвизового режима.

Принят ряд шагов по упрощению визовых формальностей:

- 29 февраля 2000 года было подписано Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Китайской Народной Республики о безвизовых групповых туристических поездках;

- согласно постановлению № 397 «О порядке пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, пребывающих в туристических целях на паромах, имеющих разрешения на пассажирские перевозки» от 07 мая 2009 г. участники туристической группы – граждане иностранных государств или лица без гражданства, прибывающие морским путем в ряд международных морских портов России, имеют право находиться на ее территории без визы в течение 72 часов в случае их проживания на борту данного судна либо в ином месте, определенном программой;

- Президент Российской Федерации В.В. Путин 8 мая 2013 г. подписал Указ № 484 «О порядке въезда в Российскую Федерацию и выезда из Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства в связи с проведением международных спортивных соревнований».

Упрощение процедуры получения российской визы для иностранных туристов может стать действенным элементом контрсанкций, равно как и средством привлечения дополнительных доходов в бюджеты разных уровней. В настоящее время безвизовый режим с Россией имеют 70 стран, в их числе Бразилия, Черногория,

Турция, Сербия, Израиль, Республика Корея и др. Еще 44 страны предоставляют нашим гражданам возможности облегченного визового режима (по прибытии в аэропорту и т.п.). В свою очередь безвизовый въезд в Россию ограничен 28 странами.

Оценка состояния и прогноз развития туристского комплекса невозможны без применения **современных систем статистического учета**, позволяющих принимать правильные управленческие решения. При этом сбор, анализ и предоставление данных должны удовлетворять потребности органов управления, профессионалов, исследователей и общества в целом в актуальной, точной, полной, согласованной и доступной информации.

В Федеральной целевой программе «Развитие государственной статистики России в 2007–2011 гг.» была поставлена задача построения систематических сателлитных счетов туризма, что должно было стать инструментом для определения экономического мультипликативного эффекта. Данная задача актуальна и в настоящее время.

Для выполнения поставленной задачи было необходимо:

- разработать комплекс статистических показателей для наиболее полной характеристики развития туризма, дать рекомендации по внедрению изучения этих показателей в практику;

- разработать методологию статистических наблюдений с сфере туризма с учетом рекомендаций Всемирной туристской организации (ЮНВТО).

Итогом реализации данного блока задач целевой программы стало создание статистических инструментариев различных статистических обследований. Данные инструментарии были разработаны с применением международных стандартов и содержали формы бланков обследований, рекомендации по их заполнению, методологические рекомендации по проведению таких обследований.

За период с 2008 по 2010 гг. был проведен ряд пилотных исследований гостей коллективных средств размещения, посетителей туристских объектов, иностранных туристов на границе. На основании опыта проведения данных исследований была отработана технология проведения туристских исследований и методология применения совокупных результатов, что требовалось для перехода в последующем на исследования в сфере туризма на регулярной основе. Был принят ряд документов: Приказом Росстата от 24 августа 2012 г. № 465 утверждены Методологические

положения о проведении статистических туристских обследований; приказом Росстата от 12 августа 2014 г. № 510 была создана официальная статистическая методология оценки числа въездных и выездных туристских поездок на основе методических рекомендаций ЮНВТО [94].

Сравнение статистики въездных и выездных туристских поездок за 2013 г. и за 2014 г. по новой методологии показало значительный недоучет объемов международных потоков. Так разница по выездным потокам составила трехкратную величину, а разница во въездных потоках – почти десятикратная [93].

По мнению экспертов, статистика туризма в России учитывается рядом разрозненных показателей, распределенных по различным отраслевым статистикам. До сих пор статистика туризма не имеет единой методологической базы и организационной основы, что помогло бы гармонизировать и стандартизировать получаемые массивы данных.

С целью устранения недостатков, в 2014 г. Росстат инициировал изменения методологии официальной статистической оценки въездных и выездных туристских потоков. Новый алгоритм исключал из общего числа поездок те поездки, которые были совершены с туристскими целями. Министерством культуры РФ был разработан и внедрен состав собирательной группировки «Туризм» на основе общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД-2). Это было сделано для оценки роли туризма в макроэкономических показателях страны с учетом мультипликативного эффекта [93].

Проведенный анализ состояния и развития туризма в Российской Федерации свидетельствует о положительной динамике его развития. Удовлетворение растущих потребностей населения страны в туризме и отдыхе становится важной государственной задачей. Ее решение связано с необходимостью разработки и внедрения механизмов устойчивого развития туризма, обеспечивающих социально-экономическое благополучие регионов. В настоящее время наблюдаются диспропорции в региональном развитии туризма, которые требуют специального изучения.

1.2 Теоретико-методологические основы устойчивого развития туризма

Большое количество трактовок понятия «устойчивое развитие» свидетельствует о том, что на данном этапе все еще идет процесс поиска четкого определения данного термина. Термин исключительно популярен не только в научной сфере, но и в бизнес-среде, а также у представителей широкой общественности. Об этом свидетельствует в частности то, что по количеству ссылок, обычно выдаваемых поисковыми системами Интернета на запрос «устойчивое развитие» (или «sustainable development» в англоязычных поисковых системах), число предлагаемых статей в среднем вдвое превышает их количество, выдаваемое по запросу другого, популярного в наши дни понятия – «глобализация».

По данным наукометрической мировой базы публикаций Scopus за последние 10 лет изучение устойчивого развития в целом, и индикаторов, определяющих его качественные характеристики в частности, наиболее активно осуществлялось в 2004 г. Рис. 7 наглядно показывает, как устойчиво снижается популярность изучения феномена устойчивого развития. что закономерно

Наибольший интерес по количеству опубликованных работ наблюдался в США. Также в списке лидеров Испания, Китай и Австралия. По данным Scopus в 2014 г. около 200 научных работ было посвящено теме индикаторов устойчивого развития туризма [134].

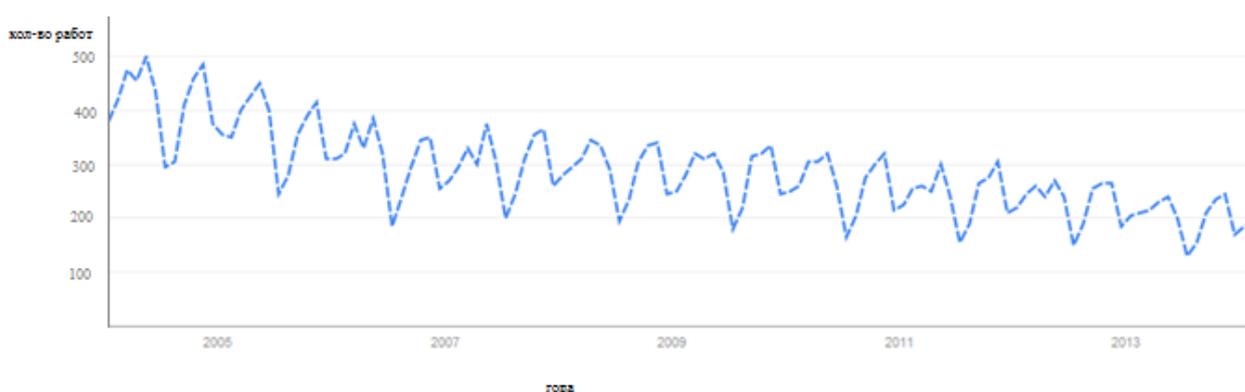


Рис. 7 Динамика популярности запроса «Устойчивое развитие». Составлено автором.

Проявляется тенденция, при которой каждый «пользователь» термина «устойчивое развитие» стремится привнести в него свое содержание, очертить рамки его применения, привязав понятие исключительно к сфере собственных интересов.

Ученые-естествоиспытатели акцентируют внимание на природной составляющей устойчивого развития, в том числе на содержащемся в нем обращении к сохранению окружающей среды. Представители деловых кругов и ученые-экономисты, обычно указывают на первостепенность экономической составляющей – свободу конкуренции, внедрение устойчивых технологий в управление производством и персоналом. Они обращают внимание на необходимость соблюдения прав человека, как сущность понятия «устойчивое развитие». Немаловажным фактором является так же то, что концепции устойчивого развития, как правило, описывают идеальное состояние, к которому стремится человечество. Устойчивое развитие, как и любое идеальное понятие, не имеет аналогов в реальном мире и это создает реальную основу для множества трактовок.

Концепция устойчивого развития универсальна. Благодаря этому, фигурируя в числе многих, она не относится ни к одной научной дисциплине, в рамках которой могла бы получить четкое определение. Но главной причиной широкого разброса мнений относительно предмета устойчивого развития является отсутствие четких и общепризнанных количественных и качественных характеристик. Отсутствуют показатели для определения степени устойчивости той или иной части нашего общества. В настоящее время предпринимается попытка выделить критерии, и на примере различных стран дать оценку степени их продвижения по пути устойчивого развития.

Впервые в международном документе устойчивое развитие упоминается в первой редакции Всемирной стратегии охраны природы (ВСОП), вышедшей в свет в 1980 году. Обозначалась одна из основных задач ВСОП: доведение до общественности мысли о том, что сохранение природы является одним из неотъемлемых элементов процесса сбалансированного (устойчивого) социально – экономического развития [70].

Международная комиссия по окружающей среде и развитию в 1987 г. в докладе «Наше общее будущее» уделила основное внимание необходимости «устойчивого развития», при котором удовлетворение потребностей настоящего времени не подрывает способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Такая формулировка понятия «устойчивое развитие», является, пожалуй, самой цитируемой, сейчас широко используется в качестве

базовой во многих странах. Термин «sustainable tourism», использованный в докладе, был переведен на русский язык как «устойчивое развитие». С тех пор в таком виде термин используется в официальных документах, в научной и публицистической литературе [115].

«Устойчивое развитие означает совокупность единой окружающей среды, экономической эффективности и благосостояния народов». Так определяет этот термин Международный институт устойчивого развития (Виннипег, Канада), основанный в 1990 г [70].

В 1992 г., Совет Земли (Сан-Хосе, Коста-Рика), созданный для реализации решений Конференции ООН, сразу после ее проведения в Рио-де-Жанейро, дал следующее определение: «Устойчивость – простая концепция: жить по справедливости в рамках наших экологических возможностей» [70].

William D. Ruckelhaus [154] определил устойчивое развитие как зарождающуюся доктрину, утверждающую, что экономический рост и развитие должны происходить в жестких рамках, установленных естественными потребностями окружающей среды в самом широком понимании, в процессе взаимодействия человека и плодов его деятельности, биосферы и законов природы, управляющих ею. Согласно этой доктрине, охрана окружающей среды и экономическое развитие являются взаимодополняющими, а не в коем случае не антагонистичными процессами

Н.С. Касимов и Ю.Л. Мазуров [38] определили устойчивое развитие как процесс модернизации социума на основе синтеза традиций и экологически приемлемых инноваций.

Концепция устойчивого развития по мнению В.А. Коптюга [46] предполагает достижение разумной сбалансированности социально-экономического развития человечества и сохранение окружающей среды, а также резкое сокращение экономического диспаритета между развитыми и развивающимися странами путем, как технологического процесса, так и рационализации потребления.

По мнению Н.Н. Моисеева [67] термин «устойчивое развитие» следует трактовать как разработку и реализацию стратегии общества к состоянию равновесия. Будущее человечеству может быть гарантировано только в условиях более или менее

стабильного кругооборота вещества (стабильных биохимических циклов). Стабильность циклов и есть состояние биосферного равновесия.

По мнению А.Д. Урсула [109] уместно рассматривать устойчивое равновесие как выживание и непрекращающееся развитие цивилизации и страны в условиях сохранения окружающей природной среды и, прежде всего, биосферы.

В.И. Данилов-Данильян [23] определяет устойчивое развитие как развитие, которое не выводит глобальную цивилизацию за пределы хозяйственной емкости биосферы. Развитие, которое не вызывает в биосфере процесс разрушения, результатом которого может стать возникновение условий для человека принципиально не приемлемых.

Анализируя вышеприведенные определения устойчивого развития, можно сделать вывод, что ученые апеллируют к социально-экономическому и экологическому благополучию в настоящем и будущем.

Устойчивость в системе развития достигается путем равновесного взаимодействия экономической, социальной и экологической подсистем (рис. 8). Согласованное и сбалансированное развитие данных подсистем обеспечивают жизнеспособность системы. Сбалансированное развитие экономической и социальной подсистем дают справедливое распределение и потребление полученных материальных благ. Сбалансированное взаимодействие социальной и экологической составляющих - приемлемую для общества среду обитания и жизнедеятельности. Сбалансированное развитие экономической и экологической подсистем обеспечивает сохранение ресурсов для последующих поколений и экологическую безопасность.

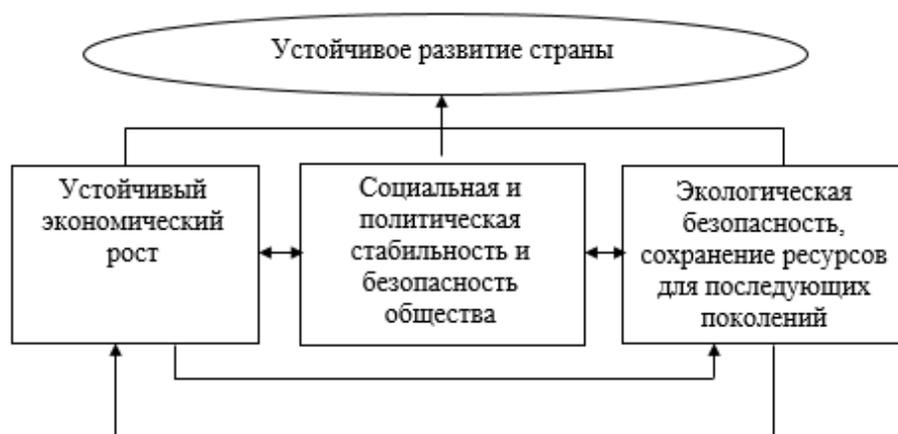


Рис. 8 Взаимодействие подсистем в устойчивом развитии. Составлено автором, на основе доработки [19]

Возможные перекосы в развитии подсистем могут явиться причиной кризисов и катастроф, как на национальном, так и на глобальном уровнях. Для обеспечения устойчивого развития необходимо вовремя определить приоритеты во взаимодействии составляющих. Так, устойчивость системы обеспечивает преимущество, отдаваемое в экономическом развитии целям поддержания жизнеспособности окружающей среды и справедливости в решении социальных вопросов. И, наоборот – приоритет, отдаваемый экономическим целям, ведет к неустойчивости.

В Национальной экономической энциклопедии устойчивым признается «...развитие производственных объектов, не производственных объектов, не приводящее ни к неприемлемым для экономики непрогнозируемым скачкам объемов производства, ни к ломке внутренней гармонии природной среды. Устойчивое развитие, удовлетворяя потребности сегодняшнего дня, не ущемляет возможности будущих поколений» [111].

В.И. Вернадский, еще в начале XX века выступил с утверждением о необходимости перехода человечества в ноосферу, «... когда человечество окажется способным сопрячь свою деятельность с развитием биосферы, обеспечить «режим коэволюции» человека и биосферы». По его мнению, «...термин «sustainable development» следует трактовать как стратегию развития планетарного сообщества в тот переходный период, который необходим для человечества в эпоху ноосферы» [68].

Проблематика устойчивого развития нашла выражение в программе «Повестка дня на XXI век» (Agenda 21) и «Целях развития тысячелетия» (Millennium Development Goals). «Повестка дня на XXI век» является программой ООН, рассматривающей проблематику устойчивого развития. В программе разработан план действий с тремя уровнями приложений: общемировой, национальный и местный. Реализации плана, утвержденного в программе, предусмотрена различными подразделениями ООН, представительствами стран-участниц и другими общественными организациями. В программе зафиксировано, что участие общественных организаций в процессе реализации и при принятии решений является обязательным условием достижения успеха в устойчивости развития [145].

В документе были определены основные принципы устойчивого развития туризма:

- 1) туризм призван помогать обеспечивать людям здоровую и продуктивную жизнь, жить в гармонии с собой и природой;
- 2) туризм должен вносить вклад в сохранение, защиту экосистем и способствовать их восстановлению;
- 3) в основе туризма должен быть заложен принцип устойчивого потребления;
- 4) туризм взаимосвязан с миром, развитием и защитой окружающей среды;
- 5) защита окружающей среды должна быть неотъемлемой частью в процессе развития туризма;
- 6) проблемы развития туризма должны решаться только при учете интересов на местном уровне;
- 7) туризм должен обеспечивать занятость местного населения;
- 8) туризм должен распознавать, поддерживать и оберегать культуру, интересы и самобытность местного населения;
- 9) индустрия туризма должна следовать международному и национальному законодательству в части законов, защищающих окружающую среду [145].

Генеральной идеей понятия «устойчивого развития» является гармоничное взаимодействие общества, человека и природы. Исходя из этого, можно выделить следующие принципы устойчивого развития:

- 1) Каждый человек в настоящем и будущем обладает правом на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой, проживая в экологически чистой и благоприятной для него окружающей среде;
- 2) Сохранение окружающей среды является неотъемлемой частью развития;
- 3) Не превышаются пределы жизнеподдерживающей способности экосистем планеты, принимаются меры по сохранению и устойчивости биосферы, возможностей её последующей естественной эволюции. Освоение природных ресурсов реализуется на принципах устойчивого освоения.

При устойчивом развитии учитываются интересы всех задействованных в туристской деятельности сторон на основе рационального использования туристских ресурсов и всестороннего партнерства, направленных на восстановление физических,

духовных и интеллектуальных сил человека. Всемирная туристская организация (ЮНВТО) определяет устойчивый туризм как «Туризм, который полностью учитывает текущие и будущие экономические, социальные и экологические последствия, удовлетворяя потребности туристов, промышленности, окружающей среды и местного населения в настоящем». Туризм использует достаточно широкий ассортимент различных ресурсов, в том числе и ресурсов окружающей среды. При развитии туризма увеличиваются и объемы потребляемых ресурсов и выбрасываемых отходов. Увеличиваются территории, используемые под создание туристской инфраструктуры. Благоприятным методом развития инфраструктуры является тот, для которого привлекаются малопригодные территории, рекультивируются заброшенные промышленные, либо истощенные сельским хозяйством земли. Неблагоприятным методом является тот, для которого под развитие инфраструктуры вырубаются леса, задействуются луга и пашни, меняется береговая линия. Без должного планирования, администрирования и контроля развитие туризма может привести к социально-экономическим, экологическим проблемам разной степени сложности. Современный этап развития туризма характеризуется значительной монополизацией. Услуги и прибыль концентрируются в межнациональных корпорациях. Большая часть туристской инфраструктуры принадлежит иностранному капиталу. Местные жители выступают основным источником рабочей силы. Однако зачастую местные жители занимают линейные позиции, на руководящие должности приглашаются зарубежные специалисты с большим опытом работы по международным стандартам корпораций. В данных вопросах для устойчивого развития нужен справедливый баланс. Развивающиеся страны имеют возможность результативно развивать туризм, так как менее обременены промышленным производством и лучше сохранили свою природную среду, нежели развитые страны, которые добились лидирующих позиций в ущерб своей экологии, из которых, в свою очередь, идут основные потоки туристов. Таким образом, развивающиеся страны получают косвенную выгоду от промышленного производства развитых туристов при получении доходов от туристов из этих стран. Нельзя не отметить, что развивающиеся страны, принимающие туристов из развитых стран, также получают ряд проблем, как правило, в социально-культурной сфере. В принимающих странах должны активно поддерживаться проекты, учитывающие культурные и другие

особенности местного населения, культурное наследие нации. Доходы от туризма должны направляться на сохранение и поддержание историко-культурных памятников, обычаев и традиций местного населения. Для большинства туристов при выборе места отдыха приоритет отдается экологическому благополучию территории. Эталоном, при этом, являются экологические нормы и практика, принятые в тех или иных странах, которые, по факту прибытия могут различаться с принятыми нормативами на месте отдыха. Среди туристов необходима популяризация идей бережного отношения к культуре и природе в месте отдыха. В предоставляемую туристам информацию необходимо включать кодексы поведения, информацию об обычаях, с учетом особенностей менталитета, одежды, кухни и пр., утвержденные на уровне правительства принимающего государства. Следует отметить, что подобная практика в последнее время встречается все чаще. Важная информация о природе, экологии, культуре и быте разнообразных районов мира размещается в информационных каталогах, чтобы, опираясь на эти данные в том числе, туристы смогли составить более полное представление о возможных вариантах мест отдыха. Успешность проектов по охране окружающей среды зависит во многом от инициатив правительства принимающих стран, а также от компаний всех уровней и форматов, задействованных в организации и предоставлении туристских услуг. Основные выгоды от туристской деятельности должны получать местные жители и местная экономика. Имеющиеся ресурсы должны использоваться бережно и рационально, с учетом особенностей территории. Правительство страны должно играть ведущую роль в вопросах развития туризма, как на локальном, так и на государственном и международном уровнях, выступая регулирующей силой, посредством законов, налогов и пр. Сложные ситуации и проблемы, с которыми приходится сталкиваться туристам, местным жителям, властям, при развитии туризма, должны решаться комплексно. Это, в свою очередь, подразумевает переход к устойчивому развитию.

Туризм, являясь одной из ведущих отраслей мирового хозяйства, в то же самое время является отраслью, наиболее плотно интегрированной в ресурсы окружающей среды. Качество окружающей среды фактически является частью туристского продукта. В связи с этим важна гармонизация взаимоотношений отрасли туризма с окружающей средой, обеспечение устойчивости использования ресурсов.

Туризм прямо и косвенно воздействует не только смежные отрасли экономики, активизируя их деятельности, но и на социально-экономическое благополучие населения региона, культуру, традиции, образ жизни и др.

Можно обозначить три основные составляющие устойчивого развития туризма:

- 1) рекреация с базовыми экологическими процессами;
- 2) экономическая устойчивость, которая обеспечивается развитием туризма, как эффективной составляющей местной экономики при условии сбалансированного управления ресурсами;
- 3) социально-культурная устойчивость, благодаря которой повышается занятость и уровень доходов населения, ведется деятельность по сохранению историко-культурных памятников, укрепляется национальная самобытность [115].

Общепризнано, что туризм следует развивать и управлять на комплексной и устойчивой основе с применением принципов научно обоснованного планирования. При условии выполнения обозначенных условий, туризм становится прибыльной отраслью экономики, способствующей росту экономического и социального благополучия, рационально используя туристские ресурсы.

Проблемы окружающей среды напрямую влияют на успешность развития туристской отрасли, в связи с чем главной целью устойчивого развития туризма является сбалансированность в развитии, где равномерно важное влияние уделяется всем составляющим процесса

Международный союз охраны природы сформулировал концептуальный подход к устойчивому развитию, который включает в себя четыре составляющие:

- 1) экологическая устойчивость;
- 2) культурная устойчивость;
- 3) экономическая устойчивость;
- 4) местная устойчивость (на локальном уровне). [115]

ЮНВТО определяет устойчивый туризм как «туризм, который выполняет потребности существующих туристов и туристских сообществ при защите и увеличении возможности функционирования в будущем» [89].

По определению Рассохиной Т.А. [115] «устойчивое развитие туризма – это такое развитие туризма, ориентированное на долгосрочный период, при котором достигается баланс в реализации экономических, экологических, социальных и культурных целей развития, учитываются интересы всех заинтересованных сторон (туристов, принимающих и направляющих дестинаций, местного населения) на основе рационального использования туристских ресурсов и всестороннего партнерства».

По мнению Максаровой Е.М. «...устойчивость в туризме подразумевает положительный общий баланс экологических, социально-культурных и экономических воздействий туризма, а также положительное воздействие посетителей и местных жителей друг на друга» [64].

Согласно концепции устойчивого развития ЮНВТО «Нормы и практика управления устойчивым развитие туризма», составленной в 2004 г., устойчивый туризм должен:

1) придерживаться принципа рационального и оптимального использования ресурсов окружающей среды, являющихся базовым элементом развития туризма;

2) с уважением относиться к социально-культурным особенностям принимающих регионов, не нарушая присущие принимающим сообществам культурное наследие, обычаи и уклад жизни, быть терпимыми в их восприятии;

3) развивать долгосрочные экономические процессы, делая основной упор на задачи повышения постоянной занятости населения и доступа к социальным и экономическим благам населения принимающего региона.

Реализация принципов устойчивого развития туризма подразумевает под собой:

- заботу о местном населении и рост социального и культурного благополучия в принимающем регионе, что выражается в росте привлекательности занятости в сфере туризма и смежных отраслях хозяйства, предоставлении возможности стабильного трудоустройства и карьерного роста, возможность обучения и развития;

- доступность туристских услуг всем слоям местного населения;

- применение энергосберегающих технологий, использование энергосберегающих технологий при организации хозяйственной деятельности;

- контроль распределения потоков туристов по территории с учетом допустимых антропогенных нагрузок;
 - обеспечение экологического образования населения для повышения культуры природопользования;
 - сохранение и восстановление уникальных природных и культурных комплексов;
 - повышение эффективности использования туристских ресурсов на основе внедрения инновационных технологий и материалов, снижение затрат и отходов;
 - повышение качества производимого продукта благодаря конкурентной борьбе;
 - управление потоками во времени с целью выравнивания сезонности, продление туристского сезона;
 - сертификация туристской деятельности и маркировка предоставляемых услуг.
- Благодаря этим факторам устойчивое развитие туризма с середины 1990-х гг. стало приоритетным направлением во многих странах мира [115].

На основе изложенных представлений об устойчивом развитии туризма, предлагается следующее определение: *под устойчивым развитием туризма понимается такое его развитие, которое ориентировано на долгосрочный период и основано на гармонизации социальных, экономических и экологических целей.* Под гармоничным развитием понимается совместное развитие. Как отмечал Г.Б. Клейнер [43], принцип гармоничности отражается в сбалансированности всех основных характеристик, где под контролем находятся все виды систем, от которых зависит деятельность, и все стороны этой деятельности. Опираясь на определение устойчивого туризма ЮНВТО, в котором говорится об удовлетворении потребностей настоящих и будущих поколений, под долгосрочным периодом развития понимается длина поколения в 20-25 лет.

Если использовать принципы устойчивого развития, туризм может не только преодолеть сложности, но и выступить в роли локомотива, который выведет и другие отрасли на путь устойчивого развития.

1.3 Современные методы туристско-рекреационных исследований

К настоящему времени разработан комплекс методов изучения туристско-рекреационного пространства с целью оценки возможностей развития туристско-рекреационной деятельности.

Со второй половины 60-х гг. XX века вопросами, связанными с оценкой туристско-рекреационных ресурсов, занимались такие исследователи, как В.С. Преображенский (1975, 1980), Ю.А. Веденин (1969, 1987), И.В. Зорин, Н.Н. Мирошниченко (1969, 1984), Б.Н. Лиханов (1975, 1980), Н.С. Мироненко, Н.Т. Твердохлебов (1981), Н.М. Ступина (1975), А.Г. Исаченко (1971), Т.Ю. Притула (1974), Е.Д. Смирнова (1981) и др [95].

А.Г. Исаченко большое значение придавал разнообразию среды, вследствие этого делал акцент на необходимости исследования не отдельных компонентов ландшафтов, а их сочетания с другими компонентами [95].

Ю.А. Веденин и Н.Н. Мирошниченко одними из первых предложили оценивать благоприятность факторов в баллах. В зависимости от суммы баллов определяли значение целого ряда выдела. Выделы были разделены на 5 категорий: от наиболее благоприятных до неблагоприятных для организации крупных рекреационных районов [95].

Э.Л. Файбусович и Л.В. Чечетов при проведении оценки для «планового бытового» туризма строго оценивали неблагоприятные факторы: при условии наличия как минимум одного фактора, территория не могла претендовать на хорошую оценку [95].

И.Т. Твердохлебов и Н.С. Мироненко делали акцент на «зоне комфорта» в температурном выражении от 17 до 23 °С, а также на значимость психолого-эстетической ценности природных рекреационных ресурсов [95].

В.Н. Ганопольский в своих исследованиях обозначил как наиболее актуальные -проблемы безопасности туристов и сохранности окружающей среды [95].

А.Н. Тарасов и его коллеги сделали акцент на оценку растительного покрова, а оценивание проводили по 20-балльной шкале [95].

М.Д. Шарыгин, Т.В. Субботина и С.Б. Фоминых предложили следующую формулу оценки рекреационного потенциала:

$$РП = K_1K' + K_2Г + K_3Ж + K_4P + Э + П,$$

где РП – рекреационный потенциал; K_1, K_2, K_3, K_4 - вес значимости природных компонентов в общем итоге; К – гидроклиматический потенциал; Г – геолого-геоморфологические особенности территории, Ж – животный мир, Р (растительный мир) – биологический потенциал; Э – экологическая ситуация в районе; П – привлекательность территории [95].

Анализируя работы советских и российских ученых XX века, можно констатировать преобладание при оценке туристско-рекреационного потенциала территории природной составляющей, а культурно-историческим и социально-экономическим ресурсам уделялось меньшее внимание, что снижало уровень комплексности проводимых исследований.

С начала XXI века интенсивно проводятся исследования в области развития методик оценки туристского потенциала: дорабатываются существующие методики и создаются новые.

Е.А. Джанджугазова в своей работе предлагает применять следующие параметры для оценки потенциала: 1) количественная оценка ресурсов; 2) оценка структуры потенциала; 3) оценка возможностей использования ресурсов; 4) систематический учет состояния туристских и рекреационных ресурсов и определение их значения для развития туризма региона [95].

Е.И. Богданов предлагает сугубо-экономический интегральный метод оценки совокупного туристского потенциала с выделением таких понятий как: 1) суммарный объем ресурсов туристского потенциала; 2) величина туристского потенциала; 3) показатель реализации туристского потенциала. Критерий эффективности использования туристского потенциала территории (K_3) может быть представлен в виде отношения

$$K_3 = \frac{\Delta_{\text{П}}}{Z_{\text{П}}},$$

где $\Delta_{\text{П}}$ – эффект от реализации территориального туристского потенциала; $Z_{\text{П}}$ – затраты, потребовавшиеся для достижения $\Delta_{\text{П}}$.

Ю.А. Худеньких разработал методику оценки туристского потенциала территории в применении к наиболее массовым формам туризма (оздоровительный, познавательный, спортивный, деловой, лечебный) с балльной системой по каждому блоку оценки и с введением дополнительных коэффициентов по некоторым параметрам. Была предложена методика расчета корректирующих коэффициентов,

касающихся информационного блока туристского потенциала. Итоговым результатом является не количество баллов, а доля каждой конкретной территории в природном, историко-культурном, социально-экономическом компонентах потенциала. Далее рассматривается вопрос об адекватности полученных результатов [95].

Метод балльных оценок предлагается Л.Ю. Мажар для исследования территориальных туристско-рекреационных систем (ТТРС) [62]. При этом Л.Ю. Мажар отмечает особое значение географических условий при любом подходе к изучению условий формирования ТТРС, прежде всего, географическому положению. Акцентируя внимание на том, что «положение» отражает отношения между объектами, а не только изучаемый объект, Л.Ю. Мажар говорит о важности рассмотрения свойств неоднородной и разноплановой среды, влияющих на формирование ТТРС, а также свойства самого объекта, связанные с его местоположением.

По мнению В.И. Кружалина и др. [53] при научном обосновании цели и задач проекта в сфере туризма и рекреации используются географические и социологические подходы. Социологические исследования важны для получения представления о мнении отдельных социальных групп и включают в себя комплекс методов, ключевыми из которых являются методы социологического опросов фокусных групп. При опросе экспертов привлекаются представители профессиональных объединений, туроператорских компаний, органов государственного управления федерального и регионального уровней. Для оценки привлекательности региона проводится социологический опрос фокус-групп – местных жителей и туристов. Это обогащает оценки, построенные на статистической информации.

Результаты проведенного социологического исследования выражаются в баллах от 1 до 4. Далее при использовании математических приемов обработки информации оценки переводятся в весовые показатели [53].

Оценка туристско-рекреационного потенциала территории сводится к нескольким этапам. В начале выделяется «объект оценки», после – «субъект оценки». Далее определяются «критерии оценки» объекта (факторы и условия), которые существенны при определении его ценности исходя из цели оценки. Перечень

критериев зачастую определяется путем экспертного мнения. Критериями оценки выступают группы показателей, характеризующие частные потенциалы территории. Далее определяются «параметры оценки» - показатели, отражающие качественные и количественные характеристики укрупненных групп. В настоящее время все чаще при оценке используются интегральные показатели.

После определения объекта, субъекта и критериев оценки получаются частные и итоговые оценки туристско-рекреационного потенциала территории. Основным методом оценки принимается метод классификации [51].

В настоящее время для изучения пространственной дифференциации в региональном развитии туризма используются рейтинги, представляющие собой интегральную оценку комплекса индикаторов и параметров. При создании рейтингов математико-статистическая обработка результатов оценок может быть соотнесена с экспертными опросами для получения интегральной оценки уровня развития туризма в регионах России.

При создании рейтингов необходимо двигаться от частного к общему. После получения частных оценок природного, культурно-исторического потенциала, социально-экономических условий реализации туристских возможностей, компетентности региональных администраций по развитию туристской индустрии. На завершающем этапе частные оценки объединяются и переводятся в единый интегральный индекс. Каждый блок индикаторов параметров состоит из набора параметров, активизирующих или лимитирующих развитие туристско-рекреационной деятельности. Для сравнения разнообразных количественных показателей, получения итогового интегрального показателя и, как результат, составления рейтинга, применяются различные математические методы классификации. Под классификацией понимается группировка изучаемых объектов по совокупностям (классам), различающимся между собой преимущественно количественными признаками, а качественное различие, при этом, как правило, отражает динамику развития объектов или их иерархический порядок [107].

Операционно-территориальные единицы характеризуются качественными и количественными показателями. Для объективного сравнения операционно-территориальных единиц по возможности абсолютные количественные показатели необходимо перевести в относительные величины. Однако, это не всегда

представляется целесообразным (к примеру, количество объектов Всемирного Наследия ЮНЕСКО).

Результатом данного этапа становится массив данных для N объектов по M показателям:

$$X = \begin{pmatrix} O_1 \\ \dots \\ O_N \end{pmatrix} = (O^{(1)}, \dots, O^{(M)}) = \begin{pmatrix} o_1^{(1)} & \dots & o_1^{(j)} & \dots & o_1^{(M)} \\ o_2^{(1)} & \dots & o_2^{(j)} & \dots & o_2^{(M)} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ o_{N-1}^{(1)} & \dots & o_{N-1}^{(j)} & \dots & o_{N-1}^{(M)} \\ o_N^{(1)} & \dots & o_N^{(j)} & \dots & o_N^{(M)} \end{pmatrix},$$

где

$o_i = (o_i^{(1)}, \dots, o_i^{(M)})$ – i -й объект с M показателями,

$o^{(j)}$ – j -й показатель, $o^{(j)} = (o_1^{(j)}, \dots, o_N^{(j)})^T$,

$o_i^{(j)}$ – значение j -го показателя у i -го объекта,

$i \in \{1, \dots, N\}, j \in \{1, \dots, M\}$.

На следующем этапе необходимо провести нормирование полученных выше показателей. Для этого необходимо сравнить разноразмерные и разномасштабные показатели:

$$o_i^{(j)} = (o_i^{(j)} - \Delta_1) / \Delta_2 \quad \forall j \in \{1, \dots, M\}, i \in \{1, \dots, N\}$$

В качестве Δ_1 принимается величина, отклонения от которой наиболее интересны – наихудшее или наилучшее значение Δ_2 представляет величину разброса значений. Таким образом, параметры переводятся в проценты отклонений от заданного наилучшего или наихудшего значения с:

$$o_{min}^{(j)} = \min\{o_i^{(j)} | i \in 1, \dots, N\},$$

$$o_{max}^{(j)} = \max\{o_i^{(j)} | i \in 1, \dots, N\},$$

$$c \in [o_{min}^{(j)}, o_{max}^{(j)}].$$

Тогда $\Delta_1 = c$, $\Delta_2 = o_{max}^{(j)} - o_{min}^{(j)}$ [142].

Наиболее распространенным методом нормирования является линейное масштабирование, при котором параметры переводятся в проценты отклонений от заданного наилучшего или наихудшего значения. Таким образом численные характеристики переводятся в значения в интервале от 0 до 1 или от 0 до 100%.

Для корректного проведения классификаций при показателях различной значимости применяется операция взвешивания этих классификаций. Такое возможно, при условии возможности деления критериев на первостепенные и второстепенные. В данном случае существует возможность возникновения проблемы объективности введения «весов», так как однозначных методов их определения не существует, и в большинстве случаев используется метод экспертных оценок.

Процедура взвешивания показателей зачастую производится при помощи анализа экспертных заключений по методу Дельфи. Такой подход применяется при проведении количественных оценок использования туристско-рекреационных ресурсов [142].

Для создания оценочных классификаций, состоящих из множества показателей, требуется провести процедуру их объединения с целью перехода от множества исходных показателей к единственному. Как правило, оставшийся единственный показатель трактуется от «плохого» состояния при минимальном значении до «хорошего» - при максимальном. Интегральные оценки по разным блокам классификации, полученные в удельных единицах, дают возможность проведения дальнейших операций для получения более сложных показателей. Так, при суммировании оценок блоков природного, культурно-исторического потенциалов, социально-экономических условий возможно сформировать комплексный показатель туристско-рекреационного потенциала регионов.

В условиях объективных сложностей со сбором статистической информации при оценке состоянии туризма помимо оптимизированного набора статистических показателей можно прибегнуть к экспертному опросу (к примеру, опрос ведущих туроператоров). Далее проводится корреляции полученных рейтингов: статического и на основании опроса экспертов. При совпадении позиций констатируется корректность статистического исследования. В случае расхождения – результаты статистического анализа требуют дополнительного рассмотрения. Анализируя приведенные выше методики расчета, считаем наиболее продуктивным, полным и достоверным интегральное оценивание туристско-рекреационного потенциала по широкому набору оцениваемых компонентов, влияющих на сферу туризма, с применением повышающих коэффициентов на определенные компоненты, обозначенные экспертами как имеющие больший вес в проведении исследования.

Предполагается провести оценку сценариев возможностей устойчивого развития туризма на основе матричного анализа комплексного туристско-рекреационного потенциала и уровня устойчивого развития туризма в регионах России. Туристско-рекреационный потенциал предлагается оценить с применением интегрально-балльного и многомерного статистического анализа [106].

- Первый этап исследования предполагает изучение природных ресурсов и экологического состояния регионов.

- Второй этап содержит изучение культурно-исторических ресурсов.

- Третий этап посвящен изучению социально-экономических ресурсов регионов.

- Четвертый этап предполагает проведение оценки компетентности региональных туристских администраций. Практика развития регионального туризма свидетельствует о руководящей роли административных органов в создании условий для устойчивого развития туризма, что необходимо учитывать в комплексной оценке туристско-рекреационного потенциала. Результаты каждого этапа исследования станут составной частью для интегральной оценки комплексного туристско-рекреационного потенциала, способствующего устойчивому развитию туризма (рис 9).

Важным этапом в научном исследовании является разработка методики и создание рейтинга регионов, основанного на изучении механизмов устойчивого развития туризма. Методика предполагает ряд последовательных действий:

- 1) выбор механизмов устойчивого развития туризма и определение их весовых значений на основании проведения независимых экспертных оценок по методу Дельфи.;

- 2) определение количественных и качественных показателей, характеризующих выбранные механизмы устойчивого развития туризма в регионе.

- 3) расчет показателей, характеризующих механизмы устойчивого развития туризма для каждого региона (рис. 10-12).

- 4) расчет интегральных показателей, характеризующих механизмы устойчивого развития туризма в регионе. Интегральный показатель рассчитывается на основе полученных ранее данных.

5) ранжирование регионов в зависимости от значений интегральных показателей по следующему принципу: чем больше значение интегрального показателя, тем выше позиция региона в рейтинге.



Рис. 9 Блоки ресурсов комплексного туристско-рекреационного потенциала устойчивого развития региона. *Составлено автором.*

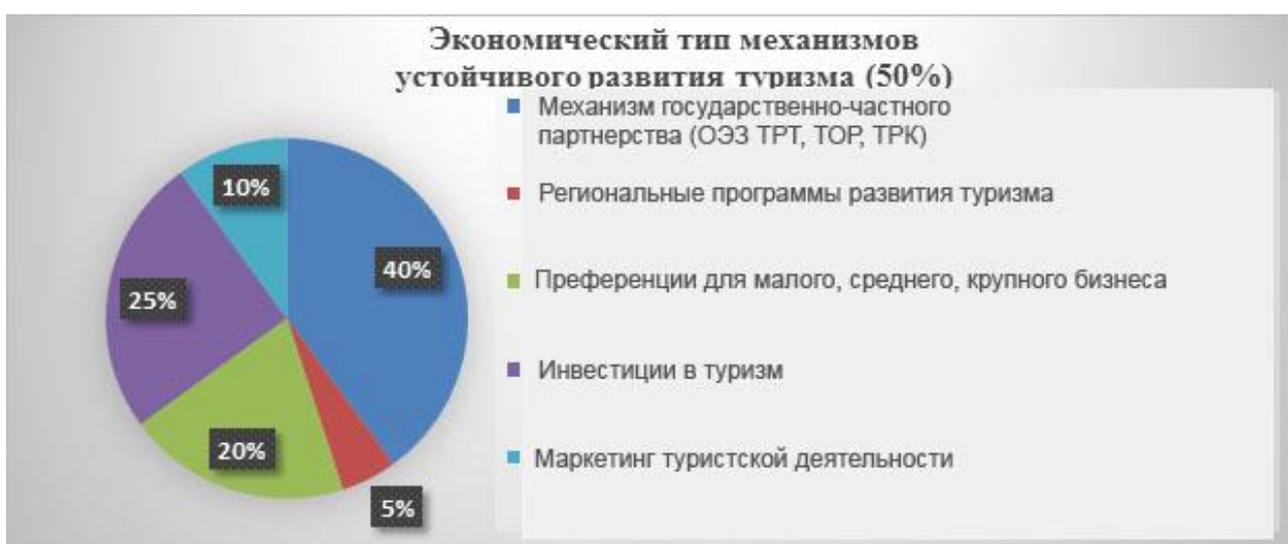


Рис. 10 Экономический тип механизмов устойчивого развития туризма. *Составлено автором.*



Рис. 11 Социальный тип механизмов устойчивого развития туризма. Составлено автором.



Рис. 12 Экологический тип механизмов устойчивого развития туризма. Составлено автором.

Для интегральной оценки устойчивого развития туризма в регионах необходимо провести не только комплексную оценку туристско-рекреационного потенциала с учетом компетентности региональных туристских администраций, но и определить уровень устойчивого развития туризма на основе анализа выявленных механизмов, представленного в виде рейтинга. Сочетание этих двух характеристик дает возможность создать сценарии возможностей устойчивого развития туризма в регионах России. Такую оценку предлагается провести на основе матричного анализа, позволяющего сравнить комплексный туристско-рекреационный потенциал регионов и рейтинг регионов по уровню устойчивого развития туризма (рис. 13).

Совокупность интегральных показателей была разбита на 4 группы, позволяющие типизировать регионы по уровню взаимодействия механизмов устойчивого развития туризма.



Рис. 13 Схема взаимодействия комплексного туристско-рекреационного потенциала и уровня устойчивого развития туризма для определения сценариев возможностей устойчивого развития туризма в регионе. *Составлено автором.*

Глава 2 Комплексный туристско-рекреационный потенциал устойчивого развития регионов России

Возможность развития туризма и рекреации любой территории определяется наличием туристско-рекреационного потенциала. Это базисная характеристика, которая определяет возможность реализации проектов туристско-рекреационного освоения территории. К настоящему времени существует достаточно большое количество исследований, определяющих сущность туристско-рекреационного потенциала.

С.А. Севастьянова понимает под туристским потенциалом совокупность природных, природно-антропогенных и антропогенных ресурсов региона, которые используются или могут быть использованы в индустрии туризма с учетом тенденций их развития для удовлетворения меняющихся потребностей клиента [96].

Д.С. Ушаков предлагает рассматривать туристский потенциал как совокупность компонентов:

- туристские ресурсы территории (их суммарный объем, качество, уровень современного использования и перспективы их вовлечения в процесс туристского производства в будущем);

- факторы туристского производства территории (собственные и привлекаемые), в числе которых – капитал, трудовые ресурсы туризма, а также средства производства туристского продукта (инфраструктура туристской индустрии) [112].

Дж. Крипендорф дает следующее определение: туристский потенциал – это возможность территорий создавать конечный туристский продукт (комплекс материальных и не материальных элементов, чтобы обеспечивать удовлетворение потребностей и выгоду туристам, предложенную для потребления) и развивать экономически важный туризм. Причем необязательно этот потенциал использовать, главное, чтобы он существовал [141].

Обобщая указанные выше и ряд других определений, под туристско-рекреационным потенциалом предлагается понимать совокупность разнообразных ресурсов, способствующих развитию туризма и рекреации на изучаемой территории. Закономерной сложностью, возникающей при работе с данным понятием, является проблема в измерении и сравнении потенциала, т.к. существует огромное разнообразие не только исходных показателей, но и интересов конечных потребителей – туристов.

В данной работе под туристско-рекреационным потенциалом регионов России будет пониматься совокупность природных, культурно-исторических, социально-экономических ресурсов, экологическое состояние и компетентность региональных туристских администраций.

Туристско-рекреационный потенциал регионов по мере их развития трансформируется во времени. Это отражается на тех изменениях потенциала, который определяет возможности и пространственную дифференциацию развития отдельных видов туризма или их сочетаний. Есть регионы, в которых развитие туризма исторически протекало неравномерно. Например, республика Бурятия, в которой, после медленных темпов развития, в последнее десятилетие создана особая

экономическая зона туристско-рекреационного типа (ОЭЗ ТРТ), развиваются кластеры и т.п. В Иркутской области, в свою очередь, исторически сложилась ориентированность региона на энерго- и промышленное производство. За последнее десятилетие регион в целях диверсификации экономики начал развитие и сферы туризма. На территории региона создается ОЭЗ ТРТ и активно развивается туристская инфраструктура, особенно на побережье о. Байкал. Эти два региона-соседа обладают высоким туристско-рекреационным потенциалом, реализация которого характеризуется устойчивыми темпами развития туризма. Вместе с тем, имеются регионы, также обладающие высоким туристско-рекреационным потенциалом, но заметно отличающийся по уровню и темпам развития туризма. В качестве примера можно привести Алтайский край и Республику Алтай: число мест в гостиницах и аналогичных средствах размещения в 2014 г. – 5533 ед. и 1859 ед. соответственно, численность размещенных лиц в гостиницах и аналогичных средствах размещения – 275 679 ед. и 63 535 ед. соответственно; число санаторно-курортных организаций – 40 ед. и 2 ед. соответственно. Число мест в санаторно-курортных организациях – 8 326; 238 соответственно. Уровень развития отрасли туризма, характеризуемый перечисленными показателями, заметно отличаются между собой. Вероятно, такая асинхронность развития туризма связана с наличием и степенью реализации механизмов устойчивого развития туризма, что требует специального изучения.

2.1 Индикаторы устойчивого развития туризма

Важной задачей региональных туристских администраций является планирование, которое постепенно от директивного переходит к более эффективному индикативному планированию. Планирование представляет собой процесс формирования системы индикаторов, характеризующих состояние и развитие экономики страны, соответствующее государственной социально-экономической политике, и разработку мер государственного воздействия на социальные и экономические процессы с целью достижения установленных индикаторов. В качестве индикаторов социально-экономического развития используются показатели, характеризующие динамику, структуру и эффективность экономики, состояние

финансов, денежного обращения, рынка товаров и ценных бумаг, движение цен, занятость, уровень жизни населения, внешнеэкономические связи и т.д. [119].

Комиссия по устойчивому развитию ООН первой разработала систему индикаторов более 15 лет назад (1996 г.) Комиссией было предложено 132 индикатора, разделенные на 4 группы: социальные (41 индикатор), экономические (26), экологические (55) и организационные (10). Индикаторы устойчивого развития ЮНВТО определены в трех аспектах: экологические, экономические, социальные. Рекомендованные индикаторы отображены в таблице (табл. 1) [20].

Таблица 1

Основные индикаторы устойчивого развития туризма, рекомендуемые ЮНВТО [20]

№	Наименование показателя
<i>A</i>	<i>Показатели для государственной реализации устойчивого развития</i>
A-1	Наличие местной политики по устойчивому развитию в районе
A-2	Участие заинтересованных сторон
A-3	Наличие реестра мест, представляющих культурную ценность
A-4	Наличие реестра мест, представляющих природную ценность
A-5	Количество туристских комплексов, имеющих эко-ярлык, или участвующих в программах по управлению природопользованием (EMAS или ISO I400)
<i>B</i>	<i>Показатели воздействия антропогенной деятельности на окружающую среду</i>
<i>B1</i>	<i>Туристские перевозки (транспортировка до и от места отдыха, внутренние перевозки)</i>
B1-1	Доля «устойчивых» перевозок среди общего количества транспортных перевозок
B1-2	Количество посетителей, прибывающих на короткий срок на км ²
B1-3	Передвижение по территории принимающей стороны
<i>B2</i>	<i>Несущая емкость – использование земли, биоразнообразие и туристская деятельность</i>
B2-1	Максимальная плотность населения (пик сезона) на км ²
B2-2	Спальные места в летних домах (% от общей жилищной емкости)
B2-3	Соотношение застроенной территории и природных зон
B2-4	Размер защищенных природных территорий (% от общей территории назначения)
B2-5	Развитие различной деятельности в свободное от работы время с использованием большого количества ресурсов
B2-6	Процент береговой линии
<i>B3</i>	<i>Использование энергии</i>
B3-1	Доля возобновляемой энергии в общем энергопотреблении (по всей территории назначения, местного производства или импортирования)
B3-2	Использование энергии на туристские нужды

<i>B4</i>	<i>Использование воды</i>
B4-1	Рациональное использование водных ресурсов
B4-2	Доля домов и сооружений коммунального хозяйства, имеющих доступ к водной очистительной станции
<i>B5</i>	<i>Обращение с твердыми отходами</i>
B5-1	Доля твердых отходов, отобранных для переработки
B5-2	Общее количество твердых отходов, вывезенных на мусорную свалку и/или мусоросжигательный завод (в тоннах)
B5-3	Ежемесячное производство отходов
<i>C</i>	<i>Социальный культурный показатель</i>
C-1	Соотношение служащих, не проживающих в данном месте, к общему количеству работающих в туризме
C-2	Средняя длительность контрактов для туристского персонала
C-3	Процент территории, занимаемой служащими, не проживающими в данной местности
C-4	Количество зарегистрированных краж
C-5	Соотношение населения (турист/хозяин)
<i>D</i>	<i>Экономические показатели</i>
D-1	Сезонные колебания занятости в туристской сфере
D-2	Сезонные колебания аренды жилья
D-3	Общая жилищная емкость на представителя местного населения
D-4	Средняя продолжительность ночевки

В последние годы благодаря инициативам ЮНВТО и другим международным организациям был создан ряд рейтингов, направленных на оценку уровня развития туризма. Наиболее авторитетным считается международный рейтинг «Индекс конкурентоспособности туризма», созданный Центром по глобальной конкурентоспособности и эффективности при Всемирном Экономическом Форуме (г. Давос). В «Индексе конкурентоспособности туризма» используется 75 индикаторов, которые объединены в 14 групп, разделенных по различным аспектам развития туризма, в том числе, и социально-экономическим (табл. 2) [57].

Таблица 2

**Основные экономические и социальные индикаторы Всемирного
Экономического форума [57]**

Экономические	Социальные
1. Распространенность иностранной собственности	1. Обеспеченность врачами
2. Благоприятность для инвестиций	2. Качество санитарных услуг
3. Участие в двусторонних соглашениях в сфере гражданской	3. Доступность качественной питьевой воды

авиации	
4. Время, необходимое для открытия бизнеса	4. Больничные места
5. Затраты на открытие бизнеса	5. Качество общественного городского транспорта
6. Расходы государства на туризм	6. Уровень начального образования
7. Эффективность маркетинга и брендинга	7. Уровень среднего образования
8. Обеспеченность гостиничными номерами	8. Качество системы образования
9. Наличие известных компаний по аренде автотранспорта	9. Доступность услуг по повышению квалификации
10. Обеспеченность банкоматами	10. Повышение квалификации на базе работодателя
11. Паритет покупательской способности	11. Трудовое законодательство об увольнении и найме
12. Объем налогообложения	12. Процедура примера на работу иностранцев
13. Потери бизнеса от ВИЧ/СПИД	13. Распространенность ВИЧ/СПИД
14. % бизнес-рекомендаций от партнеров	14. Средняя ожидаемая продолжительность жизни
15. Открытость туризма	15. Отношение населения к иностранцам

Перечисленные выше системы индикаторов устойчивого развития туризма на данный момент не отражают реальную картину, которая становится крайне изменчивой при изменении стабильности внешней и внутренней политической и социально-экономической ситуации. Такой, к примеру, индикатор как количество больничных койко-мест обеспечивает России по этому показателю одно из лидирующих мест в рейтинге Мирового Экономического Форума. Однако рейтинг не отображает реальной картины того, что большая часть существующих койко-мест не удовлетворяет элементарным санитарно-гигиеническим требованиям, и что при существующем уровне развития медицины и поддержания здоровья у населения страны, большее число жителей России требует стационарного лечения, чем, к примеру, жителей Великобритании.

Требуется увеличение количества индикаторов, отражающих качество предоставляемых услуг в отечественных системах оценки устойчивого развития. Качественные показатели должны опираться на социологические исследования, которые отображают реальную картину востребованности предоставляемых

туристских услуг. В 2005 г. была опубликована работа Европейского Агентства по защите окружающей среды под названием «Устойчивый туризм как фактор сплоченности Европейского региона». В документе обозначены 5 стратегических вопросов, которые определяют структуру системы мониторинга индикаторов окружающей среды и индустрии туризма:

1. Каково влияние туризма на окружающую среду?
2. Добиваемся ли мы успеха в совмещении развития туризма и сохранении природных ресурсов?
3. Что характеризует и управляет туристским спросом?
4. Двигаемся ли мы в направлении более природоориентированного управления в секторе туризма?
5. Насколько эффективны мониторинг и управление ресурсами окружающей среды в вопросе интеграции их в стратегию развития туризма? (табл. 3) [146]

Таблица 3

Система индикаторов устойчивого развития туризма Европейского агентства по защите окружающей среды [146]

Генерирующий вопрос	Блок индикаторов	Индикатор
Каково влияние туризма на окружающую среду?	Загрязнение воздуха транспортом	Доля туризма в объеме выбросов газа и потреблении энергии транспортом
	Потребление ресурсов (энергия, вода, земля)	Использование энергии индустрией туризма
		Использование воды индустрией туризма
		Площадь земель, занятых под индустрию туризма
	Биоразнообразие и использование земель (фауна, ландшафты)	Потенциальный вред, наносимый биоразнообразию туризмом
	Защита ресурсов (положительные эффекты)	Качество воды, используемой для купания (в туристских регионах)
	Риски окружающей среде	Риски, вызванные горнолыжным спортом (сход лавин)
Влияние на	Отходы, образованные туристской	

	территорию (отходы и почвы)	активностью Качество систем по утилизации отработанной в средствах размещения (или на территории туристского региона) Емкость туризма (количество спальных мест на кв. км)
Добиваемся ли мы успеха в совмещении развития туризма и сохранении природных ресурсов?	Управление туристской инфраструктурой	Туристская мощность (количество койко-мест на 100 жителей)
		Использование земель для туристской деятельности (соотношение количества туристских дестинаций к площади территории)
		Строительство туристских объектов: средств размещения и объектов туристского интереса (гольф-поля, яхт-клубы, парки развлечений) в отношении к количеству туристов
		Планы по минимизации природных рисков в туристских зонах
	Управление частотой посещений в туризме	Количество посетителей охраняемых территорий и объектов культурного наследия
Управление туристской мобильностью и доступностью	Плотность потока туристского транспорта (перегруженность)	
	Доступность к объектам массового туризма на общественном транспорте	
	Развитие более экологичных видов транспортной системы для туристских путешествий	
Что характеризует и управляет туристским спросом?	Характеристики туристского спроса	Отношение количества прибытий в Европу резидентами и нерезидентами
		Отношение количества ночевок к типу и загруженности средства размещения
		Сезонность и продолжительность поездок
		Продолжительность поездок с целью туризма
	Характеристики туристского предложения	Доля индустрии туризма в ВВП
		Соотношение затрат на содержание объектов туризма к стоимости туристских услуг
		Деление рынка по типам путешествий (пакетные туры и экотуризм)
		Доля местного населения, трудоустроенного в индустрии туризма

		как % от общего числа работников туризма и % занятости населения в туризме в отношении к общему % занятости местного населения
		Использование интернета малым и средним бизнесом в индустрии туризма в отношении к общему числу организаций туризма и общему числу малых и средних организаций туризма, включая соотношение между городскими и сельскими территориями
Двигаемся ли мы в направлении более природоориентированного управления в секторе туризма?	Принятие необходимых издержек	Размер налога на прибыль в индустрии туризма в отношении к размеру государственных затрат на сохранение туристских достопримечательностей
Насколько эффективны мониторинг и управление ресурсами окружающей в вопросе интеграции их в стратегию развития туризма?	Применяемые инструменты индустрии	Внедрение методов экологического менеджмента в туристских организациях (Экоменеджмент и схемы аудита, оценка воздействия на окружающую среду) Реализация экологической маркировки для туристских объектов
	Применяемые меры местных заинтересованных сторон (в туристских направлениях)	Прогресс в инициативах, реализуемых местными заинтересованными сторонами
	Стратегии устойчивого туризма местных властей	Прогресс интеграции туризма и окружающей среды в государственные стратегии и системы мониторингов
	Инструменты и меры, применяемые во внутренней политике ЕС	Поддержка ЕС проектов по устойчивому развитию туризма

Каждый вопрос генерирует тематические блоки, которые в свою очередь разбиваются на перечень индикаторов устойчивого развития, среди которых выделены ключевые индикаторы.

Еще одним примером исследования, посвященного устойчивому развитию туризма в европейском регионе, в котором достаточно глубоко проработан вопрос качественных показателей устойчивого развития отрасли, является Альпийская конвенция (Alpine Convention). Альпийская конвенция – это многостороннее соглашение, подписанное 8 государствами, которые делят между собой территорию Альп по использованию туристско-рекреационных ресурсов. Главной целью данного соглашения является устойчивое развитие альпийской территории и охрана интересов людей, живущих на данной территории, включая вопросы сохранения и развития окружающей среды, а также социально-экономического благополучия региона. Целью объединения является улучшение качества жизни в Альпах в самом широком понимании (табл. 4) [147].

Таблица 4

Система индикаторов устойчивого развития туризма Альпийской конвенции [147]

Индикатор	Специфическая единица измерения
Доля туризма в экономике	% туризма в ВВП страны
Удовлетворенность потребителей	% повторных туристов (в течение 5 лет)
Общественное / социальное влияние	% местных жителей косвенно или напрямую получающих выгоду от туризма
Количественные и качественные показатели трудоустройства	% трудоустроенных в туризме, удовлетворенных своей работой
	% организаций в сфере туризма, предоставляющих своим сотрудникам какого-либо рода обучение
Уменьшение транспортного нагроузки на территорию	Средняя продолжительность пребывания туристов (ночи)
Практика применения принципов устойчивого развития в менеджменте организаций туризма	% организаций сферы туризма с подтвержденным извне сертификатом/лейблом защиты окружающей среды/устойчивого развития и/или CSR мерами (CSR - Corporate Social Responsibility, концепция, по которой компании интегрируют в свои бизнес-процессы решение социальных и экологических проблем).
Использование электроэнергии	Потребление на душу населения энергии из всех источников (в целом и туристским сектором – на человека в день)

Защита ландшафта и биоразнообразия	% территории, определенной для защиты
Практика устойчивого управления в туризме	% официальной информации о туризме, в которой освещаются проблемы устойчивого развития
Система поставок в туризме	% местных услуг и товаров, поставленных в локальных масштабах в предприятия туризма
Защита и усиление местной национально-культурной специфики и активов	% местного населения, который считает, что <ul style="list-style-type: none"> a. Туризм вредит окружающей среде b. Помогает поддерживать c. Помогает развить отличительные особенности и местную самоидентификацию, культуру и богатство направления
	% мероприятий, основанных на традиционной культуре и на средства местных активов

Очевидно, что в глобальных системах индикаторов, таких как система ЮНВТО и Давосского форума, дается наиболее общая оценка текущей ситуации развития индустрии на уровне страны. Однако процесс устойчивого развития начинается снизу, т.е. с уровня туристских организаций, затем кластеров на уровне муниципальных, межмуниципальных, региональных и межрегиональных образований, затем выходит на государственный уровень. Чем мельче масштаб исследуемой территории, тем большее количество индикаторов должно использоваться для оценки уровня качественного и устойчивого развития туризма.

При всех положительных сторонах глобальных систем индикаторов, следует отметить сложность измерения большинства индикаторов, и приведения к единому знаменателю качественных и количественных значений индикаторов рейтинга. Экстраполяция указанных выше систем индикаторов для изучения устойчивого развития на территории России представляется невозможной, в связи с отсутствием требуемой системами статистики.

В связи с этим видится актуальной задача разработки метода оценки устойчивого развития туризма, применительно к регионам России, с использованием доступных показателей.

2.2 Характеристика ресурсов для оценки туристско-рекреационного потенциала

Под туристско-рекреационным потенциалом понимается совокупность туристско-рекреационных ресурсов, их территориальных сочетаний и условий, способствующих удовлетворению потребностей населения в туристской и рекреационной деятельности [55].

Туристско-рекреационный потенциал региона можно разделить на следующие блоки ресурсов:

- природные рекреационные ресурсы;
- культурно-исторические ресурсы;
- экологическое состояние;
- туристская инфраструктура;
- социально-экономические условия (рис. 14).



Рис. 14 Блоки ресурсов туристско-рекреационного потенциала. *Примечание: Составлено автором.*

В оценке туристско-рекреационного потенциала территории большое значение имеют природные объекты. Российский потенциал природных ресурсов необычайно велик. Площадь государственных природных заповедников и национальных парков составляет 2,4% территории России. В 2015 г. насчитывалось 103 государственных

заповедника, общей площадью 33,9 млн га, 48 национальных парков, общей площадью 13,9 млн га. (табл. 5) [94].

Природные условия складываются из характеристики климатических, гидроминеральных, лесных, горных ресурсов, рекреационных ресурсов морских побережий. Для лечебно-оздоровительного вида туризма, как въездного, так и внутреннего, важно благоприятное сочетание перечисленных ресурсов.

Таблица 5

Государственные природные заповедники и национальные парки [94]

	Государственные природные заповедники		Национальные парки	
	Число, ед.	Площадь, млн.га	Число, ед.	Площадь, млн.га
1992	79	20,4	22	4,0
2000	100	33,3	35	6,8
2010	101	33,8	40	7,8
2012	102	33,8	42	9,5
2013	102	33,8	44	11,5
2014	103	33,8	47	12,8
2015	103	33,9	48	13,9

Для оценки климатических условий организации отдыха и туризма на территории России была использована карта «Климатические условия для организации летнего отдыха и туризма в России», построенная на основании исследований метеоданных Н.А. Даниловой и опубликованная в работе К.В. Кружалина «Экономико-географическая оценка рекреационного потенциала России для развития международного туризма» (Приложение 1). Карта наглядно показывает распределение по территории страны наиболее благоприятных дней для всех видов лечения, летнего отдыха и туризма. Наиболее ценные, в курортном отношении районы (с количеством комфортных дней в году 60-80) располагаются у черноморского побережья Краснодарского края. В Сибири продолжительность комфортного периода уменьшается от 50 (юг Западной Сибири и Алтая) до 10 и менее дней (побережье Северного Ледовитого океана, горы Северного Забайкалья и Северо-восточной Сибири). Продолжительность комфортного периода на Дальнем Востоке составляет всего 10-20 дней, а во Владивостоке, расположенном на широте

Сочи, она не превышает 30 дней. В Европейской части России такие условия характерны для Калининградского побережья Балтики.

Таким образом, территория России может быть подразделена по степени благоприятности климатических условий для организации летней рекреационной деятельности на следующие четыре района: север страны, Приморье Дальнего Востока, средняя полоса страны, юг европейской территории России. Все районы выделены на ранее упомянутой карте.

Для развития внутреннего и международного лечебно-оздоровительного туризма, большое значение имеет наличие гидроминеральных ресурсов. В России богатейшие запасы минеральных вод и лечебных грязей, отличающихся огромным разнообразием и распространенных практически по всей территории страны. Бассейны минеральных вод поделены на пять провинций: 1) азотных, азотно-метановых и метановых вод артезианских бассейнов; 2) углекислых вод областей молодой магматической деятельности; 3) азотных щелочных термических областей новейших тектонических движений; 4) термальных вод областей современного вулканизма; 5) кислородно-азотных и азотных радоновых вод. Эти позиции связаны: первая провинция – с платформами, следующие три связаны с горно-складчатыми и смежными с ними регионами и пятая провинция связана с кристаллическими массивами (Приложение 2) [57]. Распространение основных типов лечебных грязей на территории России указано в Приложении 3 [57].

Оценка природных ресурсов для развития лечебно-оздоровительного туризма представлена в Приложении 4. Степень обеспеченности вышеперечисленными ресурсами можно определить для каждого субъекта РФ, наложив сетку административного деления. Самыми благоприятными являются те субъекты, где имеется весь спектр природных ресурсов и максимальное их качественное и площадное распространение.

Сравнительно-картографический анализ позволил объединить регионы РФ в четыре группы по степени благоприятности - от очень благоприятного, до неблагоприятного. Каждой группе был присвоен оценочный балл: от 1 до 4. Оценки введены для удобства дальнейшего анализа [57].

Все более широкую популярность получает спортивный туризм, а наличие соответствующих природных условий в стране, позволяет его интенсивно развивать.

Можно подразделить спортивный туризм на горный и равнинный. Рекреационная освоенность природных ресурсов гор, по современным представлениям, подразделяется на интенсивную, умеренную и ограниченную (Приложение 5). Наиболее благоприятны, для горного спортивного туризма Центральный и Северный Кавказ, Урал, Сихотэ-Алинь, Алтай, Сахалин и Камчатка.

Равнинный подтип спортивного туризма включает санный спорт, байдарочную и лодочную греблю, водно-моторный и парусный спорт. Равнинный туризм тяготеет к озерам, водохранилищам, крупным рекам, а также заливам и лиманам теплых морей. Например, Калининградское побережье Балтики, Черноморское побережье России, некоторые районы средней полосы европейской территории России и Приуралья, юга Хабаровского и Приморского краев. Бонитировка природных провинций по условиям организации отдыха спортивного типа, составленная Н.М. Ступиной [66] дана в Приложении 6.

Весомым аргументом в процессе выбора места путешествия, является экологическое состояние региона. Значительно лимитируют туристско-рекреационное использование территории загрязнения и катастрофы, даже если природные условия, культурно-исторические ресурсы и развитая туристская инфраструктура определяют высокий рекреационный потенциал. Поэтому при оценке туристско-рекреационной привлекательности региона, прежде всего, необходимо учитывать экологическое состояние территории. Экологическая обстановка в регионах России характеризуется крайней неоднородностью. В стране прядка 78 млн км² практически незатронутых современной хозяйственной деятельностью территорий, но, с другой стороны, более 2 млн км² признаются экологически не благополучными. Именно в этих районах сосредоточена значительная часть населения, размещены предприятия, загрязняющие окружающую среду, и сельское хозяйство наиболее плотно эксплуатирует земельные ресурсы.

По программе «Экологическая безопасность России» Г.И. Гладкевич, В.Е. Шуваловым и др., было проведено исследование экологического состояния регионов страны. Основываясь на этом исследовании, составлена карта экологического состояния регионов (Приложение 7) [57].

Были даны интегральные оценки воздействия промышленности, сельского хозяйства, транспорта, агломераций и радиационной обстановки, в балльной системе для каждого из 83 субъектов РФ. Таким образом, на карте можно выделить четыре группы регионов, отличающихся по экологическому состоянию. Балльная оценка, присвоенная каждой группе, в дальнейшем использовалась для типологии регионов по степени рекреационной ценности: (4 балла – критическое состояние; 3 – напряженное, 2 – удовлетворительное; 1 – благоприятное).

В первую группу с благоприятным экологическим состоянием (ЭС) входят 25 субъектов, которые занимают господствующее положение (по площади) и сконцентрированы к востоку от Уральского хребта. Европейская часть России, насчитывает из этой группы лишь шесть субъектов РФ, расположенных на севере и северо-востоке. И только Республика Калмыкия находится на юге.

Группа с удовлетворительным ЭС включает 32 субъекта РФ, которые вытянуты от западных до восточных границ страны, совпадая с ареалами основного расселения и главными транспортными артериями.

Неблагоприятной экологической обстановкой характеризуются 30 субъектов России. Например, такие наиболее популярные в туристском отношении, регионы как Московская, Ленинградская области, черноморское побережье, Калининградская область – относятся к регионам с напряженным экологическим состоянием [57].

Культурно-исторические объекты подразделяются на материальные и духовные. Такими считаются только те объекты, общественная значимость и ценность которых доказана научными методами. Используются эти объекты для удовлетворения познавательных потребностей людей. Памятники истории и культуры, в зависимости от их основных признаков, подразделяются на пять основных видов: истории, археологии, градостроительства и архитектуры, искусства и документальные памятники. Ключевая роль принадлежит памятникам истории и культуры, которые отличаются наибольшей привлекательностью, и на этой основе служат главным средством удовлетворения познавательных потребностей [57].

Исходя из данных федеральной службы государственной статистики, на конец 2013 г. в стране насчитывалось 180,1 тыс. недвижимых памятников истории и культуры, охраняемых государством, в том числе, памятников археологии – 82,2 тыс.,

истории – 30,7 тыс., градостроительства и архитектуры – 61,4 тыс., искусства – 4,1 тыс. (табл. 6). В 2013 г. в стране работало 2 727 музеев, 658 театров (табл. 7).

Таблица 6

Памятники истории и культуры [86]

	1990 г.	2010 г.	2011г.	2012г.	2013г.
Число недвижимых памятников истории и культуры	46	143,4	185,1	175,9	180,1
в том числе памятники:					
археологии	12	36,5	78	78,9	82,2
истории	20,6	36,1	31,1	29,4	30,7
градостроительства и архитектуры	11,1	66,8	70,1	61,8	61,4
искусства	2,3	4	4,9	3,7	4,1

Примечание: тыс.

Таблица 7

Учреждения культуры и искусства [86]

	2010 г.	2011 г.	2012г.	2013г.
Число общедоступных библиотек, тыс.	46,1	43,2	40,8	39,8
Библиотечный фонд, млн экз.	923	888	864	851
Число учреждений культурно-досугового типа, тыс.	46,6	45	43,7	42,4
Число музеев	2578	2631	2687	2727
Число посещений музеев, млн	81	85,9	90,1	95,8
Число профессиональных театров	604	618	643	658
Численность зрителей театров, млн. человек	31	32,9	33,9	35,8

Наибольшая плотность познавательных объектов отмечается в Центре, на Северо-западе и Юге Европейской части России.

На территории России (полностью или частично) расположены 25 памятников, занесенных в список объектов Всемирного культурного и природного наследия. В их числе 15 объектов, которые включены в список по культурным критериям. Причем 6 из них признаны шедевром человеческого гения, 10 объектов включены по природным критериям, а 4 из них, признаны природными феноменами исключительной красоты и эстетической важности. Надо отметить, что по состоянию на 2013 г., 32 объекта, расположенных на территории России, занесены в список кандидатов на включение в список Всемирного наследия.

Чтобы оценить влияние культурно-исторических условий на развитие иностранного туризма в качестве критерия, возможно использовать показатель плотности памятников истории и культуры на территории России. Эта работа была произведена С.Я. Сущим и А.Г. Дружининым. Ее результаты представлены в Приложении 8 (Плотность историко-культурных памятников). Выделено пять типов районов, на основе расчета плотности памятников на 100 км². Самая максимальная плотность характерна для Центрального района Европейской части России, Юга, а также Северо-западного района. В этих регионах плотность памятников составляет от 7 до 8,5 ед. на 100 км². Оставшуюся Европейскую часть России занимают районы с меньшей плотностью памятников. Территориально они вытянуты, с некоторыми разрывами, вдоль южной границы до Приморского края (юг Дальнего Востока). Фактически вся территория Западной и Восточной Сибири, а также Северо-востока, характеризуется минимальными показателями плотности памятников. Она составляет менее 0,1 на 100 км². Максимальные значения плотности историко-культурных памятников, как правило, соответствуют категории высокой и очень высокой насыщенности экскурсионно-познавательными объектами [57]. Карта «Плотность историко-культурных памятников» будет использована при анализе туристско-рекреационного потенциала регионов России.

Как часть мировой экономики, индустрия туризма зависит не только от благоприятности природных рекреационных ресурсов, экологического состояния и культурно-исторического потенциала территории. Основополагающими факторами в развитии индустрии туризма являются социально-экономические условия, развитие туристской инфраструктуры. Не менее важны комплексные показатели,

характеризующие состояние и перспективы социально-экономического развития регионов, их общий инвестиционный потенциал, экономический вес [57].

Регионы России отличаются крайней гетерогенностью, что выражается огромным разнообразием в площади территорий, численности населения, природно-ресурсного потенциала, уровня хозяйственной освоенности, отраслевой специализации и пр. [57].

Для определения уровня социально-экономического развития регионов, в работе была проведена комплексная оценка по различным показателям: доли регионов в валовом региональном продукте (ВРП), в основных фондах, в инвестициях в основной капитал, в обороте розничной торговли, в объемах экспорта и импорта, в оценке инвестиционной привлекательности регионов, как для российских, так и для иностранных инвесторов.

Оценка уровня экономического развития субъектов РФ (рис. 15) проводилась на основании статистических данных, полученных из справочника «Регионы России» Росстата. Сравнивались следующие показатели регионов: площадь, численность населения, среднегодовая занятость в экономике, среднедушевые денежные доходы, потребительские расходы в среднем на душу населения, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, показатели валового регионального продукта и показатели основных фондов в экономике.

Большое значение в оценке экономического веса региона в масштабе страны отводится его инвестиционной привлекательности. Благодаря инвестициям осуществляется накопление капитала предприятий, что ведет к созданию базы для расширения производственных возможностей страны и экономического роста.

Оценка инвестиционной привлекательности регионов РФ проводилась по двум параметрам: инвестиционный потенциал, инвестиционный риск. Инвестиционный потенциал отражает долю региона в общероссийском рынке, инвестиционный риск показывает инвесторам возможные проблемы в регионе и их масштаб. Следует отметить, что суммарный инвестиционный потенциал состоит из 9 частных: трудового, финансового, производственного, потребительского, институционального, инфраструктурного, природно-ресурсного, туристического и инновационного.

Анализируя проведенную классификацию регионов по инвестиционному потенциалу каждого региона, можно сделать следующие выводы:

Риски вложений в субъекты РФ и, в целом, в страну снижаются. Масштабные государственные программы остаются основополагающими, за ними следуют частные инвесторы. Основным риском для частных инвесторов остается низкое качество государственного управления. В настоящее время наблюдается расслоение между регионами по степени благоприятного инвестиционного климата. Москва и Санкт-Петербург все более значительно улучшают свои показатели относительно других регионов. За ними следуют 12 регионов с высоким потенциалом и низким риском. Они образуют своего рода «каркас» территориальной структуры хозяйства страны и могут в перспективе выступить в роли интеграторов процесса укрупнения субъектов Федерации (рис. 16). На карте «Инвестиционный климат регионов» регионы разделены на 4 группы: регионы «ядра», регионы «сателлиты», регионы со средними показателями, регионы «аутсайдеры».

Оценка внешнеэкономической деятельности регионов (рис. 17), имеющей значительное влияние на социальное благополучие регионов, выявила, что на долю Москвы и Московской обл., Санкт-Петербурга и Ленинградской обл. приходится половина объема экспорта-импорта всей страны. Также показатели относительно велики в богатых сырьевых регионах Сибири и развитых промышленных регионах Европейской части России. В 15 регионах сосредоточено 80% оборота внешнеэкономической деятельности.

По итогу проведенного анализа на карте «Внешнеэкономической деятельности регионов» регионы были разделены на 4 группы: регионы-лидеры, регионы с высокими показателями, регионы со средним показателем, регионы с низкими показателями.

Далее регионы были разделены на 4 группы по уровню экономического развития: регионы с высоким показателем относительно высоким, средним и низким.

Важнейшим показателем социальной развитости регионов является индекс человеческого развития (ИЧР), который аккумулирует в себе показатели душевого ВВП, индекс дохода, ожидаемую продолжительность жизни, грамотность населения, долю учащихся в возрасте 4-24 лет, индекс образования. Региональная дифференциация по ИЧР по результатам анализа 2013 г. показывает картину, незначительно отличающуюся от результатов предыдущих лет: немногим более 20% населения страны живет в относительно благополучных регионах (в т.ч. 8% в

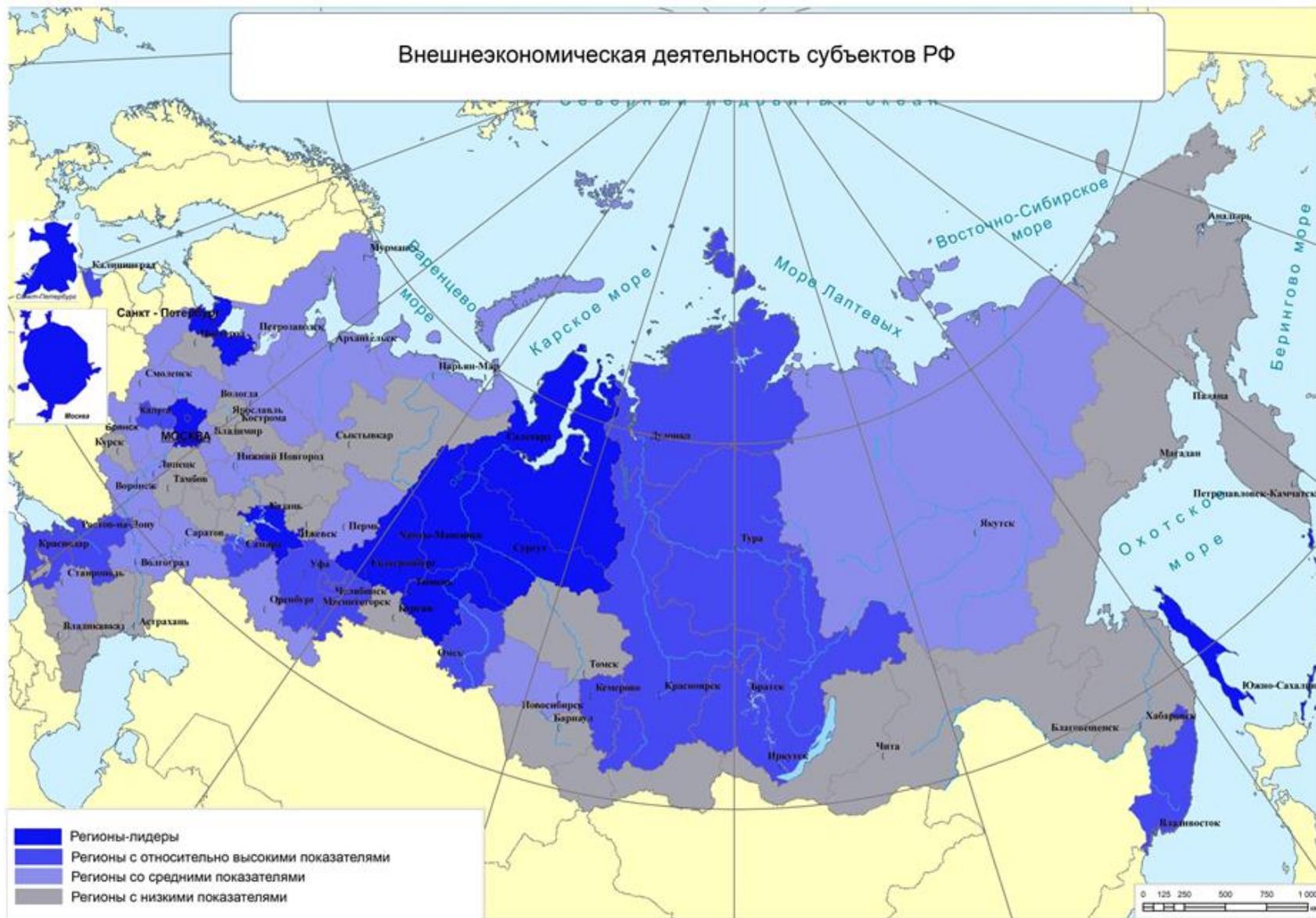


Рис. 17 Внешнеэкономическая деятельность субъектов РФ. Составлено автором.

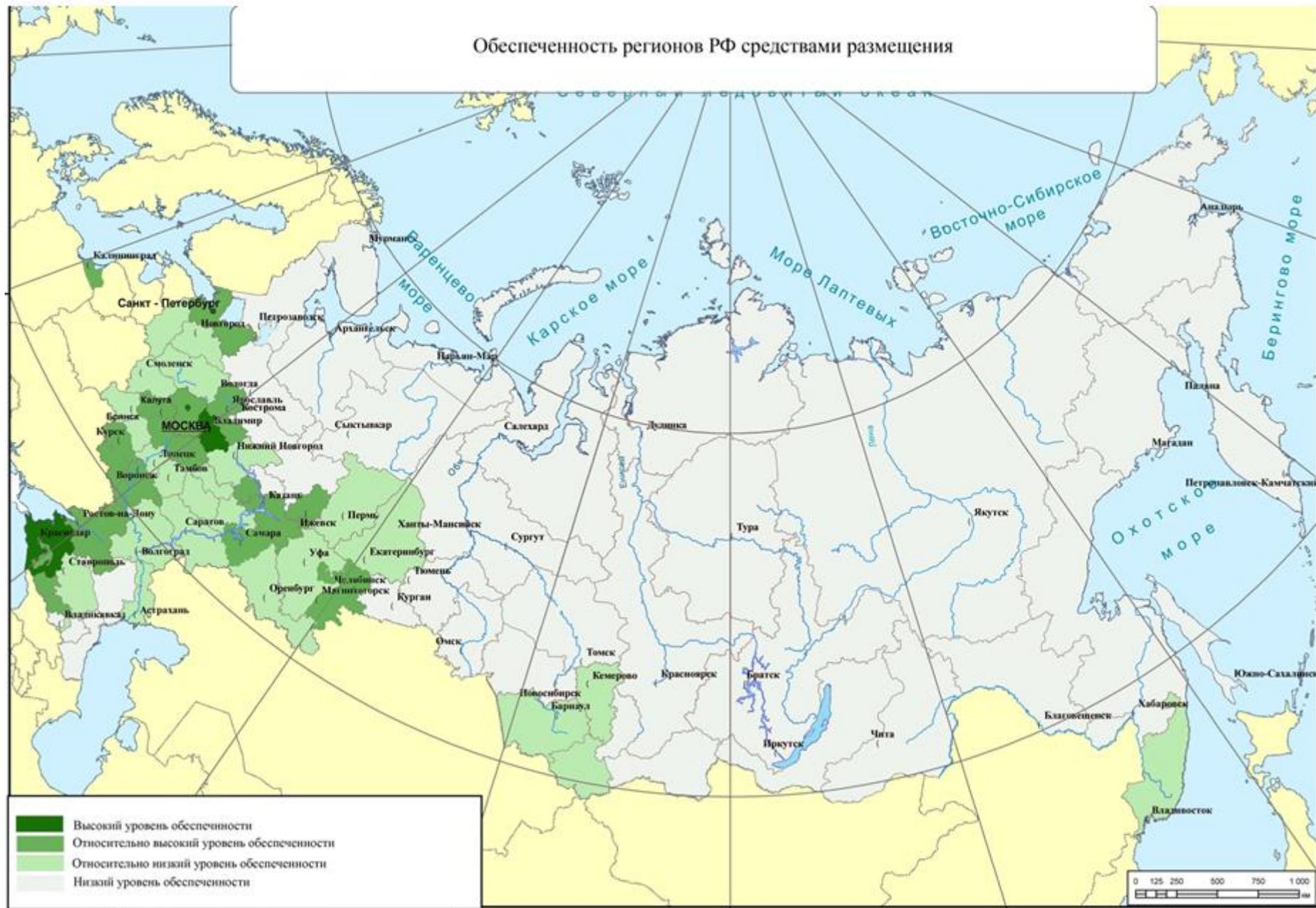


Рис. 19 Обеспеченность регионов РФ средствами размещения. Составлено автором.

Москве), около 10% – в регионах-аутсайдерах, а более 2/3 – в регионах со средним уровнем человеческого развития. Эти пропорции не менялись в течение 2000-х гг., т.е. неравенство носит устойчивый характер [127].

Региональные показатели ИЧР отражены на рис. 18 и будут использованы при оценке социально-экономического состояния регионов.

Развитие туристской инфраструктуры является важным экономическим показателем туристско-рекреационной привлекательности территории и отражено на рис. 19. Важнейшей составляющей туристской инфраструктуры являются средства временного размещения туристов. В России средства размещения классифицируются согласно ГОСТ Р 51185-2008 «Туристские услуги. Средства размещения. Общие требования», введенному в действие с 1 июля 2009 г. и основанному на Стандартной классификации средств размещения туристов, разработанной экспертами ЮНВТО (Приложение 9) [107].

Наблюдавшаяся в 1993-2003 гг. тенденция сокращения сети коллективных средств размещения была прервана лишь в 2004 г. и начиная с 2005 г. наблюдается стабильное увеличение показателей деятельности коллективных средств размещения. (табл.8).

Заметное сокращение числа объектов размещения объяснялось закрытием и репрофилированием в основном региональных гостиниц из-за крайне низкой рентабельности. С 2000 г. по 2012 г. количество средств размещения гостиничного типа увеличилось более чем в 2 раза. Вместе с тем, число специализированных средств размещения сократилось, в период с 2010 г. по 2012 г. количество специализированных средств размещения сократилось на четверть.

Пропорционально уменьшается количество мест в специализированных средствах размещения. По данным Росстата на 2012 г. в России насчитывалось 14 019 коллективных средств размещения. Суммированная вместимость средств размещения составила 1 346,9 тыс. мест. В общее число средств размещения входят средства размещения гостиничного типа – 9 316 ед. с общей вместимостью 619,8 тыс. чел., и специализированные средства размещения – 3 785 ед. с вместимостью – 660 тыс. чел. [112].

Коллективные средства размещения [94]

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Число коллективных средств размещения	9058	9269	12585	13062	14019	14583	15590	20136
в том числе:								
гостиницы и аналогичные средства размещения	4182	4812	7866	8416	9316	9869	10714	13958
специализированные средства размещения	4876	4457	4719	4646	4703	4714	4876	6178
Число номеров, тыс.	472	487	556	560	586	600	671	771
в том числе:								
в гостиницах и аналогичных средствах размещения	183	201	260	278	301	319	372	433
в специализированных средствах размещения	289	286	295	282	285	281	299	337
Число мест, тыс.	1100	1166	1263	1294	1345	1387	1573	1763
в том числе:								
в гостиницах и аналогичных средствах размещения	346	404	530	571	618	676	815	923
в специализированных средствах размещения	754	761	734	723	727	711	758	840
Число ночевок, тыс.	166858	167373	162988	166197	173614	172630	184018	212179
в том числе:								
в гостиницах и аналогичных средствах размещения	46559	51922	60425	67271	73492	76880	84119	100156
в специализированных средствах размещения	120299	115451	102562	98926	100122	95751	99899	112023
Численность размещенных лиц, тыс. человек	25073	28411	34746	37399	41065	42635	44219	49284
в том числе:								
в гостиницах и аналогичных средствах размещения	16559	18547	24026	27112	30235	31733	33160	36817
в специализированных средствах размещения	8514	9864	10721	10287	10830	10902	11059	12467

Немаловажным фактором для развития индустрии туризма является уровень развития транспортной сети. Современная картина транспортной освоенности регионов отображена на рис. 20. Наиболее благоприятная ситуация с транспортным обеспечением складывается в следующих регионах: Москва, Санкт-Петербург, Московская, Калининградская, Тульская, Курская, Ленинградская, Липецкая, Владимирская области. Наименее слабые показатели у Чукотского АО, Камчатского АО, Магаданской области, республик Тыва, Саха (Якутия), Алтай, Красноярского

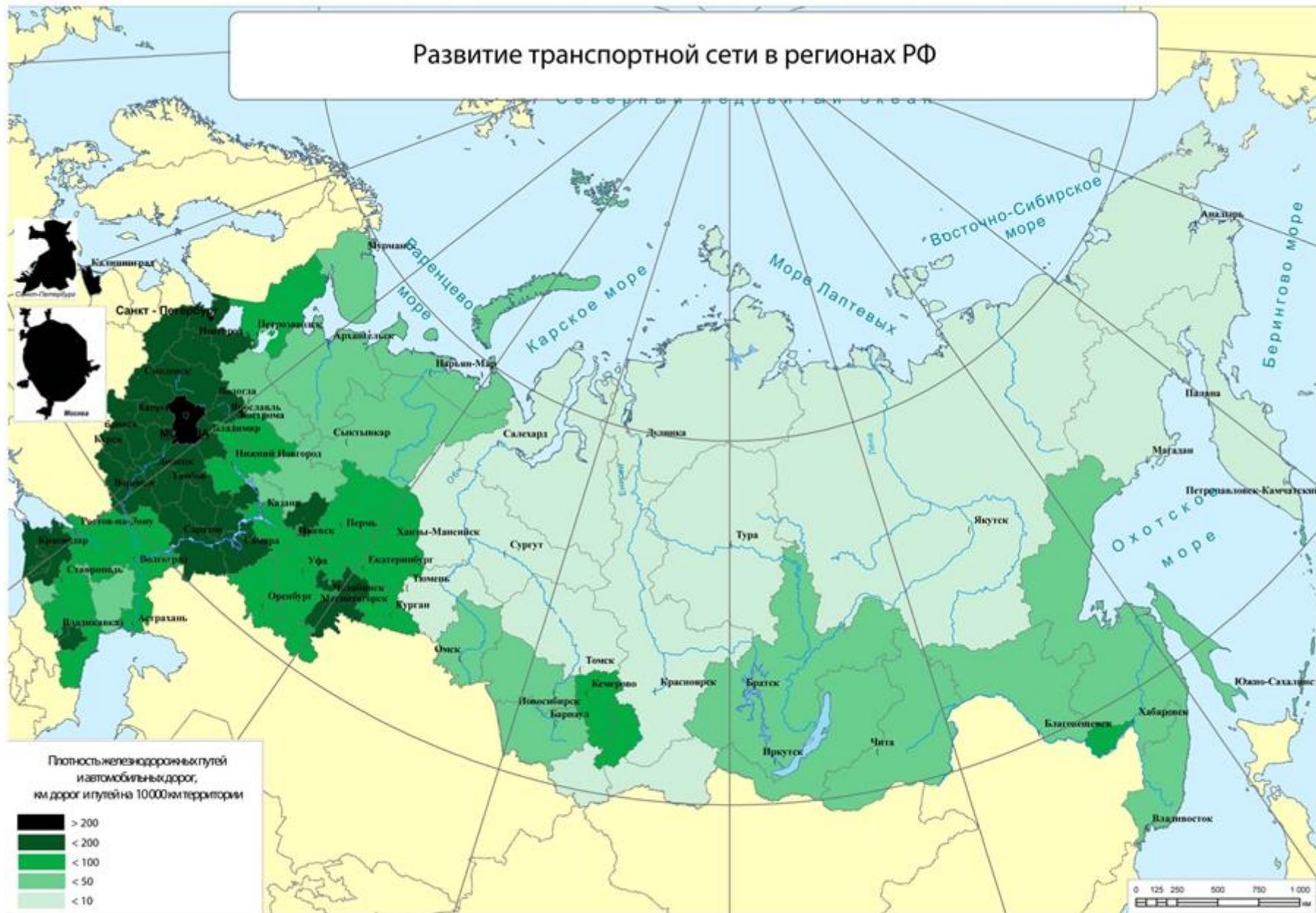


Рис. 20 Развитие транспортной сети в регионах РФ. Составлено автором.

края, Томской, Тюменской областей. Остальные регионы занимают промежуточное положение.

Интегрирование полученных данных для проведения комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала будет проведено в следующем разделе.

2.3 Оценка комплексного туристско-рекреационного потенциала устойчивого развития туризма

В настоящее время важной задачей рекреационно-географических исследований является не столько выявление новых пригодных для рекреации территорий и проектирование развития в них сети рекреационных учреждений, сколько выявление и мобилизация административных, экономических и социальных ресурсов, которые могут обеспечить эффективное спланированное развитие индустрии с синергетическим эффектом. Это, в свою очередь, привлечет платежеспособный спрос на рекреационные услуги и повысит доходы от туризма, улучшит социально-экономические показатели, что позволит туризму развиваться устойчиво. В связи с этим целесообразно проводить комплексное туристско-рекреационное районирование и оценку туристско-рекреационного потенциала в границах административного деления с учетом оценки компетентности региональных туристских администраций.

Опыт разных стран показывает, что успех развития туризма напрямую зависит от того, как на государственном уровне воспринимается эта сфера деятельности, насколько она пользуется государственной поддержкой.

Государственная поддержка туристского и санаторно-курортного комплекса – это совокупность мер, принимаемых органами государственной власти в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными и правовыми актами РФ и регионов в целях создания и обеспечения правовых, экономических и организационных условий развития туристского и санаторно-курортного комплекса [42].

В настоящее время в Российской Федерации все больше внимания уделяется государственной политике в сфере внутреннего и въездного туризма. Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и другие

Федеральные законы, касающиеся туристской деятельности, постоянно совершенствуются и дополняются.

На сегодня каждый регион страны имеет как минимум одну целевую программу развития отрасли туризма. Программы разработаны на разных уровнях: от федерального до краевого значения. На основании анализа реализации региональных программ развития туризма, объемов финансирования, наличия и разнообразия законодательной базы и ряда других показателей, была дана оценка, отражающая дифференциацию субъектов Российской Федерации по уровню компетентности региональных туристских администраций и их вовлеченности в развитие индустрии туризма в регионе. (рис. 21).

Наиболее результативным управленческим составом обладают регионы: Краснодарский, Камчатский и Хабаровский край, Калининградская, Ивановская, Липецкая и Тульская области. Самым слабым административным ресурсом обладают Чукотский автономный округ, Красноярский край, Новгородская, Тверская и Воронежская области.

Так, к примеру, помимо высокого туристско-рекреационного потенциала Краснодарского края, развитие индустрии туризма является приоритетным, разрабатываются и спонсируются на уровне регионального бюджета программы развития. Проведение Олимпийских Игр в 2014 г. значительно повысили конкурентоспособность курорта Сочи. Хорошей основой круглогодичного курорта стали объекты олимпийской инфраструктуры. Суммарно, все это способствует увеличению государственных и частных инвестиций не только в город-курорт Сочи, но и в Краснодарский край в целом. Впервые в Российской Федерации на примере города-курорта Сочи проходит отработка механизмов развития современного круглогодичного горнолыжного центра мирового уровня [40].

Как пример заинтересованности в развитии индустрии туризма можно привести программы развития Республик Татарстан и Башкортостан со значительными финансовыми вложениями, и программу развития Камчатского края, где программа развития утверждена до 2025 г. и включает в себя пункты развития инфраструктуры, маркетинговых программ для привлечения как отечественных, так и иностранных туристов.

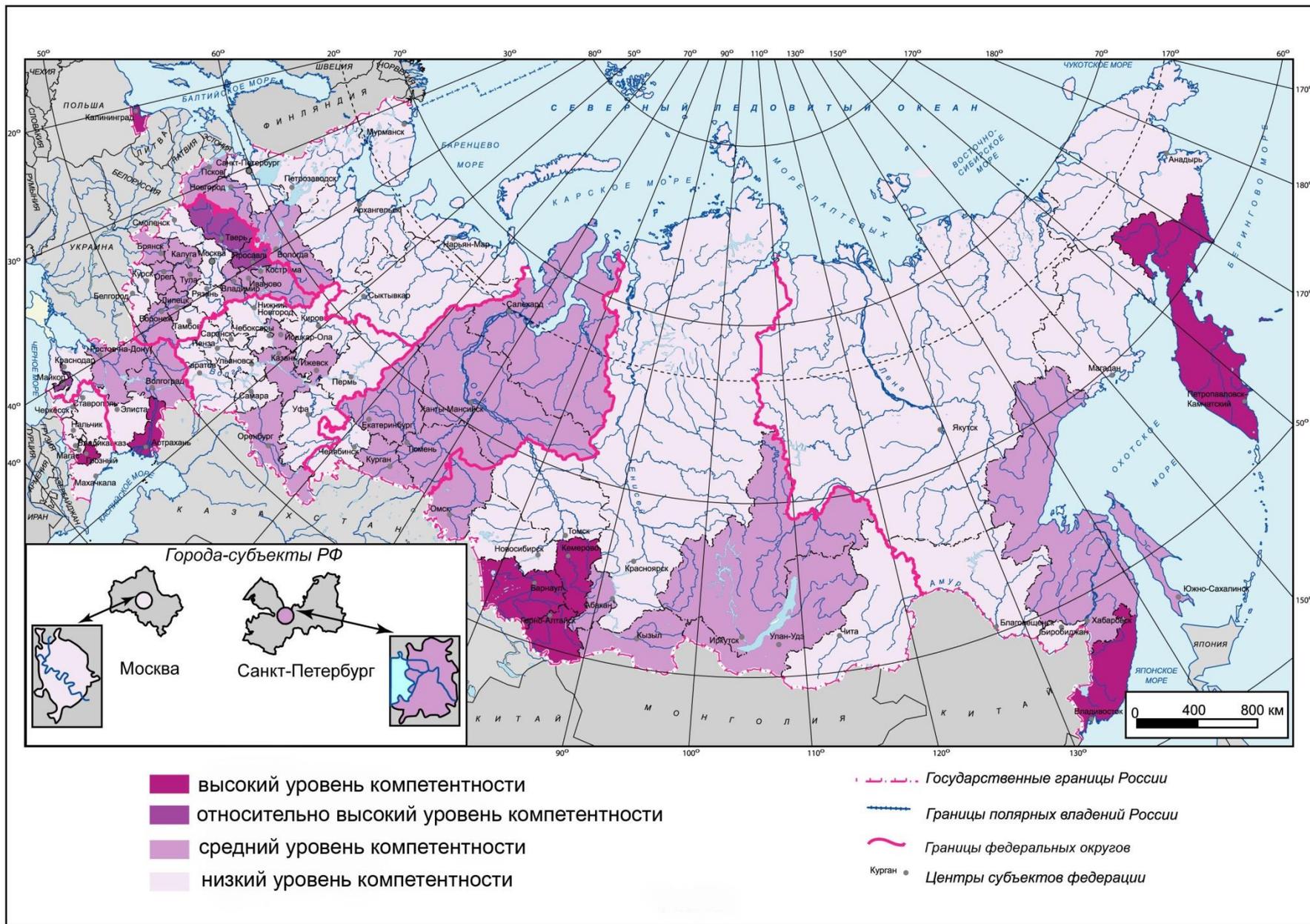


Рис. 21 Компетентность региональных туристских администраций. Составлено автором.

В предыдущем разделе был проведен анализ рекреационного, социально-экономического потенциала устойчивого развития туризма в регионах страны. Вкупе с анализом качества регионального управленческого состава в регионах было проведено исследование потенциала устойчивого развития туризма в регионах России.

Первый этап исследования позволил определить природные и экологические данные регионов, которые являются определяющими для развития самых востребованных типов как внутреннего, так и въездного туризма: это культурно-познавательный, деловой, лечебно-оздоровительный, спортивный, экологический, круизный туризм, агротуризм. Вышеперечисленные виды туризма определили набор показателей, положенных в основу районирования и последующей типологии.

На втором этапе были выделены основополагающие культурно-исторические ресурсы, наличие которых являются определяющими для развития культурно-познавательного туризма. Благодаря проделанной работе и для большей наглядности была создана карта, отражающая плотность культурно-исторических памятников в рамках административного деления страны.

На третьем этапе проведено исследование социальных и экономических показателей регионов. Для оценки экономического развития регионов были исследованы: инвестиционный климат, внешнеэкономическая деятельность и экономический вес регионов. Социальное развитие регионов было оценено по индексу человеческого развития регионов. Также была дана оценка развитию транспортной сети и обеспеченности регионов средствами размещения. Исследование каждого перечисленного показателя отображено на карте.

На четвертом этапе проведена работа по изучению качества регионального управленческого состава в вопросе развития туризма в регионах. Был проведен анализ действующих программ развития туризма. Результат исследования отображен на карте «Компетентность региональных туристских администраций» (рис. 17).

Все это является основой для комплексного анализа туристско-рекреационного потенциала устойчивого развития туризма в регионах. Легенда каждой карты выделяет показатели, расположенные в убывающей последовательности градаций, от очень благоприятных до неблагоприятных. Всем четырем градациям был присвоен оценочный балл: от 1 до 4. Отметим, что на данном этапе развития индустрии

ведущую роль играют социальные, экономические и административные ресурсы, поэтому при составлении интегральной карты, данным ресурсам был дан повышающий коэффициент, определенный экспертным путем.

На следующем этапе анализа каждому региону была дана интегральная оценка потенциала устойчивого развития отрасли туризма, основанная на многомерном статистическом анализе. Каждому показателю экспертно был присвоен весовой коэффициент, отражающий его значимость.

Был проведен расчет интегральных показателей по каждому региону, которые характеризуют уровень туристско-рекреационного потенциала. Интегральный показатель рассчитан по формуле:

$$I = \sum_{n=1}^{N1} O_{1n} + \sum_{n=1}^{N2} O_{2n} + \sum_{n=1}^{N3} O_{3n} + \sum_{n=1}^{N4} O_{4n} + \sum_{n=1}^{N5} O_{5n} + \sum_{n=1}^{N6} O_{6n}$$

Где:

I – интегральный показатель туристско-рекреационного потенциала в регионе,

O_{1n} – средняя оценка природных рекреационных ресурсов,

$N1$ – количество показателей, оценивающих природные рекреационные ресурсы,

O_{2n} – средняя оценка культурно-исторических ресурсов,

$N2$ – количество показателей, оценивающих культурно-исторические ресурсы,

O_{3n} – средняя оценка социально-экономического состояния региона,

$N3$ – количество показателей, оценивающих социально-экономическое состояние региона,

O_{4n} – средняя оценка экологического состояния региона,

$N4$ – количество показателей, оценивающих экологическое состояние региона,

O_{5n} – средняя оценка туристской инфраструктуры региона,

$N5$ – количество показателей, оценивающих туристскую инфраструктуру региона,

O_{6n} – средняя оценка качества управленческого регионального состава,

$N6$ – количество показателей, оценивающих качество управленческого регионального состава.

Вся совокупность субъектов разбита, на основе сравнения полученных показателей, на 4 группы. Первая группа - регионы-лидеры, ко второй группе

относятся регионы с высоким потенциалом, к третьей - со средним и к четвертой - с низким потенциалом устойчивого развития. На карте «Комплексный туристско-рекреационный потенциал устойчивого развития регионов России» (рис. 22) и в Приложении 10 нашли отражение результаты проделанной работы.

Важно отметить, что из проведенного анализа не следует, что в регионах, относящихся к четвертой группе, невозможно развитие туризма. Такие регионы обладают уникальными природными, культурно-историческими и археологическими объектами, позволяющими на начальном этапе развивать туризм при соответствующей финансовой поддержке. Таким образом, практически все регионы РФ имеют разнообразные туристско-рекреационные ресурсы, обеспечивающие возможности развития различных видов туризма и отдыха.

Глава 3 Механизмы и сценарии устойчивого развития туризма в регионах России

3.1 Обоснование и типология механизмов устойчивого развития туризма в регионах России

Стратегическая устойчивость важна для диверсифицированного и гармоничного развития региона. Необходимо обеспечение возможности применения механизмов устойчивого развития при различных внешних и внутренних экономических, социальных и геополитических условиях. Преимущественными видами экономической деятельности, на которых строится диверсификация региона, являются те, которые дают максимальный синергетический эффект и стимулируют развитие наибольшего количества смежных отраслей.

По данным ЮНВТО, развитие туризма активизирует деятельность более 50 отраслей экономики, создавая новые рабочие места, и заметно увеличивая суммарный вклад в ВВП страны. Туристский мультипликатор принято рассматривать как коэффициент увеличения доходов в экономике и социальной сфере региона в зависимости от расходов туристов, приезжающих в этот район [28].

Рост мультипликативного эффекта от устойчивого развития туризма обеспечивается применением комплекса механизмов, благодаря которым обеспечивается:

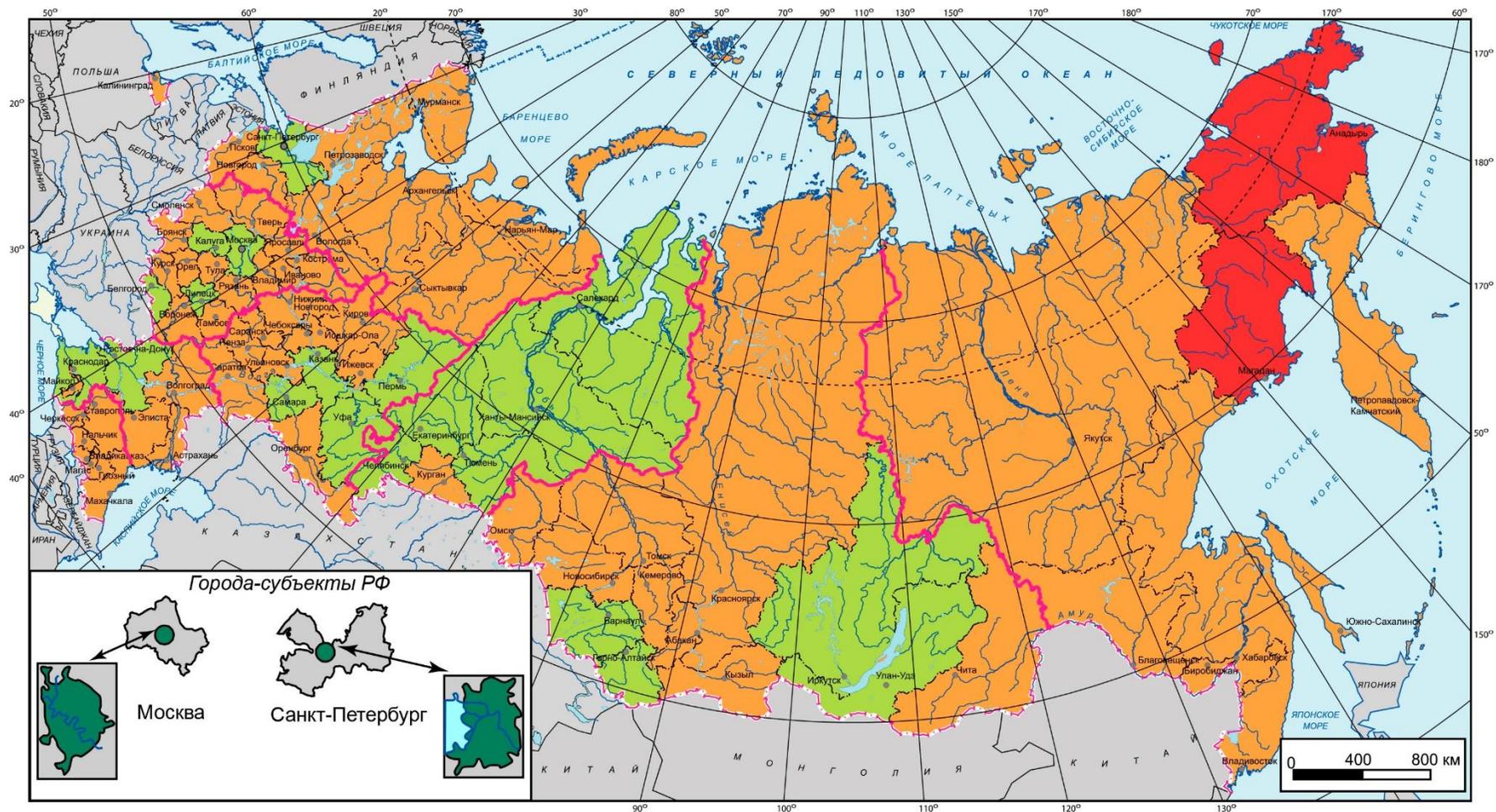


Рис. 22 Комплексный туристско-рекреационный потенциал устойчивого развития туризма в регионах России.
Составлено автором.

- привлекательный туристский имидж территории;
- эффективная маркетинговая стратегия;
- наличие высокоаттрактивных, доступных и экологически чистых туристских ресурсов;
- развитая туристская инфраструктура;
- разумная ценовая политика;
- высокий уровень безопасности в местах пребывания туристов;
- эффективная поддержка туризма в органах законодательной и исполнительной власти на всех уровнях;
- наличие высококвалифицированных кадров и др. [21].

Таким образом, **механизмы устойчивого развития туризма представляют собой систему мер, направленных на рост социально-экономического и экологического благополучия территории.**

В соответствии с мировым опытом, механизмы, обеспечивающие устойчивое развитие туризма были разделены на 3 типа: экономические, социальные и экологические. Отбор механизмов каждого типа осуществлялся на основе экспертных оценок и их наличия в стратегиях и программах, нормативно-правовых документах федерального и регионального уровней, научно-исследовательских разработках с использованием мирового опыта. При выборе предпочтение отдавалось механизмам, обеспеченным качественными и количественными характеристиками. Каждому механизму, принадлежащему одному из выделенных типов, экспертно присваивается удельный вес (в %). Сумма удельных весов механизмов каждого типа составляет 100%. В свою очередь каждый тип экспертно получает удельный вес, а совокупность всех 3 типов составляет 100% (табл. 9). Например, экономический тип состоит из следующих механизмов: механизмы ГЧП (кластеры, ОЭЗ); программы развития туризма на региональном уровне; финансово-экономические преференции для малого, среднего, крупного бизнеса; инвестиции в туризм; маркетинг туристской деятельности (событийный календарь, ТИЦ, участие во всероссийских и международных выставках). Учитывая степень их значимости для устойчивого развития туризма им присваиваются следующие удельные веса в % соответственно: 40%, 5%, 20%, 25%, 10%. Эти механизмы оценивались на основании изучения

различных источников по совокупности показателей, которые перечислены в табл. 10.

Таблица 9

Характеристика механизмов устойчивого развития туризма

№№	Тип	Вес типа механизмов, %	Механизм	Вес механизма
1.1	Экономический	50%	Механизм государственно-частного партнерства (ОЭЗ ТРТ, ТОР, ТРК)	40%
1.2			Региональные программы развития туризма	5%
1.3			Преференции для малого, среднего, крупного бизнеса	20%
1.4			Инвестиции в туризм	25%
1.5			Маркетинг туристской деятельности (событийный календарь, наличие ТИЦ, участие во всероссийских и международных выставках)	10%
2.1	Социальный	30%	Механизм обеспечения доступности туристских услуг для населения региона	20%
2.2			Кадровое обеспечение индустрии туризма	20%
2.3			Механизм обеспечения безопасности	20%
2.4			Механизм обеспечения туристов средствами размещения	20%
2.5			Механизм вовлечения населения для работы в сфере туризма и рекреации	20%
3.1	Экологический	20%	Определение и нормирование допустимой антропогенной нагрузки	20%
3.2			Механизм обеспечения качества окружающей среды через создание системы ООПТ	20%
3.3			Механизм природоохранного регулирования (Природоохранный индекс)	20%
3.4			Механизм промышленно-экологического регулирования (Промышленно-экологический индекс)	20%
3.5			Механизм социально-экологического регулирования (Социально-экологический индекс)	20%

Примечание: составлено автором с учетом опроса экспертов.

В России развитие туристской инфраструктуры осуществляется преимущественно в рамках федеральных и государственных целевых программ развития. Федеральная целевая программа "Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 - 2018 годы)" имела начальный общий объем финансирования 332 млрд руб., из которых 96 млрд руб. выделялись из федерального бюджета. На конкурсной основе был определен список регионов, представивших

Характеристика механизмов, влияющих на устойчивое развитие туризма в регионе

Тип механизма	Механизм	Показатели, оценивающие механизмы	Описание показателей
1. Экономический	1.1 Механизм государственно-частного партнерства (ОЭЗ ТРТ, ТОР, ТРК)	Наличие ГЧП в регионе	Отображает заинтересованность администрации и бизнеса в организации туризма в регионе в соответствие с государственной стратегией
	1.2 Региональные программы развития туризма	Наличие региональных программ развития туризма; сроки их завершения; пролонгация; объем финансирования программы относительно регионального бюджета	Отображает заинтересованность региональных органов управления в развитии туризма
	1.3 Преференции для малого, среднего, крупного бизнеса	Наличие налоговых преференций и субсидий	Характеризует заинтересованность региональных органов в привлечении бизнеса для развития туризма в регионе
	1.4 Инвестиции в туризм	Объем инвестиций в туризм по программе развития туризма относительно общего объема инвестиций в регион	Характеризует активность бизнеса в развитии туризма в регионе
	1.5 Маркетинг туристской деятельности	Событийный календарь, наличие ТИЦ, участие во всероссийских и международных выставках	Отображает активность продвижения и уровень узнаваемости туристского бренда региона на туристском рынке

2. Социальный	2.1 Механизм обеспечения доступности туристских услуг для населения региона	Число размещенных в коллективных средствах размещения за год относительно числа жителей региона	Характеризует доступность туристских услуг региона
	2.2 Кадровое обеспечение индустрии туризма	Наличие образовательных учреждений, готовящих специалистов по туристским направлениям; количество образовательных учреждений относительно количества туристов, посетивших регион за год	Характеризует наличие условий для подготовки квалифицированных кадров в туризме, сфере гостеприимства и услуг
	2.3 Механизм обеспечения безопасности	Уровень преступности	Отображает безопасность нахождения туристов на территории региона во время их пребывания
	2.4 Механизм обеспечения туристов коллективными средствами размещения	Количество мест в коллективных средствах размещения относительно числа жителей региона	Отражает уровень обеспеченности туристов коллективными средствами размещения
	2.5 Механизм вовлечения населения для работы в сфере туризма и рекреации	Количество трудоустроенных в гостиницах, других средствах размещения и в турфирмах к числу трудоустроенных в целом	Отражает долю туризма и сферы услуг в общей занятости населения
3. Экологический	3.1 Определение и нормирование допустимой антропогенной нагрузки	Количество туристов на единицу площади региона	Характеризует степень нагрузки туристского потока
	3.2 Механизм обеспечения качества окружающей среды через создание системы ООПТ	Площадь ООПТ относительно площади региона	Характеризует потенциал качества экологического состояния региона
	3.3 Механизм природоохранного регулирования (Природоохранный индекс)	Формирование и реализация целевых экологических программ	Характеризует состояние окружающей среды

3.4 Механизм промышленно-экологического регулирования (Промышленно-экологический индекс)	в природоохранной, промышленной и социальной сферах	
3.5 Механизм социально-экологического регулирования (Социально-экологический индекс)		

Примечание: Составлено автором

проекты туристско-рекреационных кластеров в соответствии с установленными требованиями Ростуризма. Проекты, одобренные экспертами Координационного совета, получили федеральное финансирование (в среднем, 30% от стоимости проекта) и большинство из них, начиная с 2011 г., реализуются на принципах государственно-частного партнерства, предусматривающего привлечение как отечественных, так и иностранных инвестиций.

Однако, в условиях финансово-экономического кризиса объем финансирования ФЦП заметно сократился, но ее влияние на устойчивое развитие туризма в регионах стало очевидным и способствует стимулированию региональной активности администраций и турбизнеса. В декабре 2012 г. была утверждена государственная программа «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 гг. с подпрограммой «Туризм», основной целью которой стало создание условий для развития сферы туризма и туристской деятельности.

В мае 2014 г. распоряжением Правительства Российской Федерации №941-р утверждена Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 г. Стратегия разработана в целях повышения качества и конкурентоспособности туристского продукта на внутреннем и мировом рынках и предусматривает комплексное развитие внутреннего и въездного туризма с учетом обеспечения экономического и социо-культурного прогресса в регионах России. Для успешной реализации принятых Стратегии и Программ необходимо научное обоснование набора механизмов устойчивого развития туризма и их внедрение в практику региональной туристской деятельности.

Экономическая успешность проектов, использующих механизм *государственно-частного партнерства (ГЧП)*, подтвердила свою приоритетность в аспекте устойчивого развития туризма в регионах, создающих особые экономические зоны туристско-рекреационного типа (*ОЭЗ ТРТ*) и туристско-рекреационные кластеры (*ТРК*) (например, особые экономические зоны туристско-рекреационного типа «Бирюзовая Катунь» в Алтайском крае, «Байкальская гавань» в Бурятии, туристско-рекреационный кластеры «Белокуриха», «Шерегеш» и др.). Это и определило максимальный удельный вес (40%) механизма ГЧП в нашем исследовании.

Как отмечает Н.А. Бердникова [7], «в рамках осуществления концепции государственно-частного партнерства сформировались четыре базовые модели сотрудничества государства и частного сектора, характеризующихся особыми формами собственности, финансирования и управления:

- модель оператора, которая предполагает частное финансирование и управление при наличии государственно-частной собственности;
- модель кооперации, предполагающая совместное финансирование и управление при наличии государственной собственности;
- договорная модель, основанная на частном финансировании и управлении при наличии государственно-частной собственности;
- модель лизинга, предполагающая государственно-частное финансирование и управление при наличии частной собственности.

В чистом виде описанные модели встречаются редко, чаще используются смешанные формы, каждая из которых предусматривает определенную последовательность и размеры участия частного бизнеса в реализации проекта».

Оценивать и управлять рисками в проектах ГЧП возможно так же, как и другими предпринимательскими рисками в экономике. Это: анализ факторов влияния на уровень риска, оценка возможных потерь и последствий, оптимизация уровня риска, выбор методов и приемов минимизации риска и др. Реализация ГЧП, способствуя формированию предпосылок взаимовыгодного сотрудничества государства и частных компаний, имеет как преимущества, так и недостатки (табл.11).

В настоящее время юридически проекты ГЧП оформляются через различные правовые конструкции, как общие, так и специально разработанные. В частности, к специально разработанным формам можно отнести концессионные соглашения, соглашения и разделе продукции, инвестиционные договоры с разграничением прав на создаваемые объекты, арендные договоры с инвестиционными обязательствами, договоры о совместной деятельности и прочие смешанные договоры.

Развитие ГЧП в сфере туризма в России может стать действенным механизмом для установления конструктивного взаимодействия между органами государственной власти и представителями бизнеса. Применение проектов ГЧП ведет к

формированию благоприятных условий для развития предпринимательства в сфере туристской, курортно-рекреационной и гостиничной деятельности, совершенствует действующее туристское законодательство и способствует принятию эффективных нормативно-правовых актов, направленных на развитие туристского комплекса страны.

Таблица 11

Преимущества и недостатки ГЧП [102]

Преимущества	Недостатки
Конкурентные процедуры отбора частных компаний	Усложненный порядок реализации
Повышение прозрачности бизнеса	Высокие транзакционные издержки
Адекватнее распределение рисков между участниками	Риски формирования структуры корпоративного управления
Учет баланса интересов всех участников	Опыт управления объектами инфраструктуры не всегда достаточен
Использование эффективных и новаторских подходов частного сектора в управлении госсобственностью	Неоднозначное отношение общественности

При организации деятельности в рамках ГЧП уже частично реализуются такие важные направления государственной деятельности, как подготовка профессиональных кадров для туризма; маркетинговая деятельность для популяризации туризма в России на внутреннем и международном рынках туризма в рамках участия в крупнейших национальных и международных туристских выставках.

ОЭЗ ТРТ функционируют на основе механизма ГЧП и создаются на территориях с высоким туристско-рекреационным потенциалом в сочетании с благоприятным инвестиционным климатом. Для обеспечения успешной деятельности ОЭЗ ТРТ необходимы эффективные организационно-экономические модели и административная поддержка. Из 30 утвержденных особых экономических зон 14 являются ОЭЗ ТРТ. Из них:

- действующие: «Бирюзовая Катунь»;
- на стадии создания: «Байкальская гавань», «Ворота Байкала», «Долина Алтая», курорты Северного Кавказа (2 площадки);
- планируемые: Курорты Северного Кавказа (7 площадок), остров Русский (Владивосток).

Следует отметить, что иностранные и отечественные инвесторы могут руководствоваться различными мотивами при выборе объектов инвестирования. Соответственно, инвесторы обладают и различными стимулирующими факторами. Для иностранного инвестора приоритетным может быть задача выхода на внутренний рынок, что не так важно для отечественного инвестора. Для иностранного инвестора важен уровень развития туристской инфраструктуры. Ориентиром при оценке уровня развития инфраструктуры является уровень развития инфраструктуры в собственной стране или в других зарубежных странах. Национальному инвестору более важна возможность беспошлинного импорта товаров и услуг, освобождение от налогов и другие льготы. Наличие хорошо развитой инфраструктуры, в свою очередь, является стимулирующим фактором для осуществления капиталовложений для отечественных инвесторов.

Капиталовложения в ОЭЗ ТРТ интересны не только отечественным, но и зарубежным инвесторам. Иностранные инвестиции в ОЭЗ ТРТ отчасти являются методом постепенной интеграции иностранного бизнеса в национальную экономику. В связи с этим, при документальном оформлении ОЭЗ ТРТ, необходимо предусматривать возможное установление прямых и обратных связей зарубежных фирм с отечественными организациями.

Глобально, к целям и задачам ОЭЗ ТРТ можно отнести следующие:

- создание благоприятной бизнес-среды для туристской отрасли;
- создание новых рабочих мест;
- улучшение инвестиционного климата территории;
- стандартизация и повышение уровня предоставляемого сервиса;
- внедрение современных технологий в туристские предприятия;
- улучшение социально-экономического положения региона;
- обеспечение стабильного роста качества и уровня жизни местного населения.

Успешность ОЭЗ ТРТ оценивается по следующим критериям:

- динамика количества мест размещения туристов;
- динамика числа объектов туристской инфраструктуры;
- динамика числа рабочих мест;
- объем привлеченных инвестиций, относительно размера зоны;
- посещаемость зоны.

На основе механизма ГЧП функционируют территории опережающего социально-экономического развития (**ТОР**), создание которых началось на Дальнем Востоке. Для зарегистрированных участников **ТОР** действует ряд льгот, включающих:

- налоговые льготы (налоговые каникулы, сниженные налоговые ставки, льготные тарифы по социальному страхованию);
- таможенные льготы;
- упрощенные административные процедуры.

ТОР включает в себя одну или несколько площадок, которым предоставляется упрощенная процедура подключения ко всей инфраструктуре, в т.ч. к инженерным коммуникациям. Отличием **ТОР** от ОЭЗ ТРТ является создание особых условий под конкретного инвестора, участвующего в реализации концепции социально-экономического развития территории и имеющего льготы, значительно превышающие льготы резидентов ОЭЗ ТРТ.

ТРК, функционирующее на основе механизма ГЧП, представляют собой группу географически соседствующих бизнес-организаций, органов государственного управления, общественных организаций, научно-образовательного сообщества, которые совместно формируют и обслуживают туристские потоки на основе использования комплексного туристско-рекреационного потенциала устойчивого развития туризма. В рамках ФЦП в 2014 г. проекты туристско-рекреационных кластеров были распределены по 46 субъектам РФ, которые предполагали создание 80 туристско-рекреационных кластеров (рис. 23).

В условиях финансово-экономического кризиса наблюдается заметное сокращение финансирования ФЦП. В 2015 г. Координационным советом Программы было утверждено 68 проектов туристско-рекреационных кластеров, подготовленных в 38 регионах Российской Федерации, но реализация отдельных проектов до сих пор не начата. Это предполагает более активную деятельность региональных

администраций по реализации проектов ТРК, их финансовому обеспечению и привлечению инвестиций в связи с необходимостью развития внутреннего и въездного туризма.

Отличительными особенностями ТРК от других форм организации являются:

- значительное разнообразие состава участников;
- территориально кластер может быть расположен как на ограниченной по площади территории, так и захватывать территорию региона, страны, или даже группу соседствующих стран;
- эффективность функционирования кластера строится на синергетическом эффекте;
- внутренние процессы ТРК характеризуются гибкостью и динамичностью;
- конкурирующие компании заинтересованы в сотрудничестве в целях реализации потенциала территории, и ее конкурентных преимуществ, для достижения синергетического эффекта, и, в последствие, использования полученных преимуществ.

Целью ТРК является создание конкурентного туристского продукта и поддержание его качества на стабильно высоком уровне всеми участниками кластера. Для региональной экономики ТРК могут стать «точками роста» внутреннего рынка и механизмом для эффективного развития туризма в дестинациях.

Проектирование кластеров предполагает их создание на муниципальном, межмуниципальном, региональном, межрегиональном, федеральном и трансграничном (с соседними государствами) уровнях на основе системного подхода. Создание туристско-рекреационных кластеров разного уровня позволяет сформировать единый туристско-рекреационный кластер региона и, в перспективе, единую туристско-рекреационную систему страны.

Развитие ТРК на территории должно проходить в несколько этапов: от проявления инициативы администрации, представителей бизнеса и местных жителей, до формирования управляющей компании, определения стратегического развития территории, осуществления текущего управления, мониторинга и дальнейшего развития на принципах самоорганизации.

Цель создания ТРК будет достигнута в случае решения ряда задач:

- сохранение и возрождение культурно-исторического и природного потенциала территории;

- формирование качественного туристского продукта и обеспечение его эффективного маркетингового продвижения;
- привлечение в туристскую сферу национальных и зарубежных инвестиций в достаточном объеме относительно площади региона, на территории которого реализуется проект ТРК;
- развитие материально-технической базы региона до значительного уровня;
- отработка механизмов ГЧП в сфере культуры и туризма;
- полное и качественное удовлетворение спроса потребителей на туристско-рекреационные услуги;
- оказание содействия поставщикам туристских услуг в повышении конкурентоспособности предоставляемых ими услуг;
- увеличение въездного туристского потока будет происходить за счет повышения качества предоставляемых услуг и эффективного использования туристско-рекреационного потенциала;
- непрерывное создание условий для дальнейшего развития малого и среднего бизнеса в индустрии туризма региона;
- налаживание сбыта продукции, производимой местными производителями;
- увеличение доходной части бюджета за счет налоговых поступлений от развития туризма;
- реализация строительства туристской и сопутствующей инфраструктуры.

Компаниями движут следующие мотивы объединения в ТРК:

- в ТРК формируется особая инновационная среда, которая, при повышении конкуренции, обеспечивает поддержание высокого уровня предоставляемых услуг и, соответственно, их конкурентоспособности;
- в ТРК происходит оптимизация стоимости разнообразной продукции при условии кооперирования входящих в ТРК компаний;
- в ТРК снижается уровень рисков, растет имидж территории, улучшается соотношение цены и качества туристского продукта за счет синергетического эффекта;
- ТРК обеспечивает более гармоничное развитие территории и занятость населения.

Помимо этого, создание и развитие ТРК активизирует деятельность смежных отраслей народного хозяйства регионов. Одно рабочее место в туризме создает от 3

до 5 рабочих мест в смежных отраслях. Для участников ТРК положительный результат определяется общим оживлением региональной экономики и диверсификации экономической структуры регионов. В свою очередь, это влечет за собой рост занятости населения, повышение поступлений от налогоплательщиков и увеличение налогооблагаемой базы, появление эффективного механизма взаимодействия администрации с бизнесом, снижение зависимости от отдельных бизнес-групп. ТРК помогают административным органам отслеживать тенденции развития бизнеса и прогнозировать развитие туризма и других секторов экономики, повышают уровень ее управляемости. Для бизнеса значительным преимуществом является улучшение кадрового обеспечения, повышение доступности инфраструктуры, возможность проведения научных исследований и разработок, снижение издержек, выход на международные рынки.

Создание кластеров способствует значительному повышению новаторства и продуктивности. Ощутимые преимущества получают компании от использования положительного опыта, снижения затрат при совместном использовании одних и тех же услуг, и поставщиков. Такое взаимодействие способствует формальному и неформальному обмену информацией, технологиями, взаимовыгодному сотрудничеству между организациями с взаимодополняющими активами и профессиональными навыками, более эффективному использованию профессиональных кадров, стимулирует конкурентоспособность и потребность к постоянному обновлению участников кластера. Важным фактором для дальнейшего привлечения в кластер новых компаний и поставщиков услуг служит образование так называемой «положительной массы» компаний в кластере.

Благодаря согласованной, эффективной работе всех участников кластера будет обеспечено значительное пополнение бюджета региона и вовлечение в оборот дополнительных капиталов, образование новых рабочих мест, сохранение культурно-исторических памятников, природных парков и заповедников, оздоровление экологической обстановки, развитие сферы услуг, совершенствование инфраструктуры территорий.

Синергетическим эффектом кластера является повышение эффективности использования ресурсов, рост конкурентоспособности, увеличения способности к интегрированию и использованию инноваций. Целью кластерной политики является

повышение качества социально-экономического роста в регионе на основе создания условий для усиления конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, образующих региональные кластеры.

Социально-экономический рост может характеризоваться следующими критериями качества:

- относительно высокие темпы экономического роста в регионе (выше, чем в среднем по стране);
- увеличение добавленной стоимости, создаваемой в регионе;
- научное и кадровое обеспечение;
- повышение уровня и качества жизни населения в регионе (темпы роста выше, чем в среднем по стране).

Основные подходы к формированию кластеров отражены в табл. 12. Мировой опыт показывает, что наиболее эффективным и действенным является системное применение перечисленных выше подходов к кластерной политике. Это позволяет обеспечить высокие темпы экономического роста и диверсификации экономики региона за счет повышения конкурентоспособности предприятий, поставщиков оборудования и комплектующих, специализированных производственных и сервисных услуг, научно-исследовательских и образовательных организаций, образующих кластеры [69].

Таблица 12

Основные подходы к формированию кластеров [69]

Подход	Сущность
Ориентация на потенциал	Развитие имеющихся предприятий, модернизация и внедрение инноваций с целью закрепления и расширения их доли
Ориентация на баланс	Формирование предприятий по удовлетворению внутреннего спроса (городского, республиканского, межрегионального)
Ориентация на конъюнктуру	Анализ рыночного спроса и создание кластеров по его удовлетворению
Ориентация на предпринимательскую активность	Создание новых производств, ориентированных на вхождение в международное разделение труда

Учитывая происходящую глобализацию, все это способствует и будет способствовать ускоренному развитию малых и средних предприятий за счет мобильности, гибкости и способности легко адаптироваться к внешней среде.

В России складывается благоприятная ситуация и уникальная возможность создать единую туристско-рекреационную систему, состоящую из ТРК различного уровня сложности и функционирующих на принципах государственно-частного партнерства. Такой подход позволит реализовать широкий спектр важнейших социально-экономических задач, к которым относится решение проблем расширенного воспроизводства трудовых ресурсов, увеличения занятости населения, роста благосостояния и улучшения качества жизни общества, обеспечения социокультурного развития. Следовательно, ТРК являются важным механизмом инновационного развития индустрии туризма.

В рамках Программы проекты туристско-рекреационных кластеров распределены по 46 субъектам РФ. Запланировано создание 80 туристско-рекреационных кластеров. (рис.23; Приложение 11) Однако, в условиях финансово-экономического кризиса наблюдается заметное сокращение выделения средств из федерального бюджета. В результате к началу 2015 г. Координационным советом Программы было одобрено только 68 проектов туристско-рекреационных кластеров, подготовленных в 38 субъектах Российской Федерации, но к концу 2015 г. работа по реализации отдельных проектов до сих пор не была начата. Сложившаяся ситуация предполагает более активную деятельность региональных администраций по финансовому обеспечению и привлечению инвестиций в связи с необходимостью развития внутреннего и въездного туризма.

Прекрасными примерами территорий, которые обладают ресурсами и возможностями для формирования и развития туристских кластеров, являются: культурно-исторические центры европейской части России: г. Москва, г. Санкт-Петербург, города Золотого кольца России, туристско-рекреационные зоны на побережье Черного моря (курорты Краснодарского края и Республики Крым), озеро Байкал, а также территория регионов Западной Сибири (Новосибирская, Кемеровская, Томская области, Алтайский край, Республика Алтай).

Так туристско-рекреационный кластер «Насон-город», находящийся в Вологодской области, представляет собой наглядный пример эффективного развития на основе

Проекты туристско-рекреационных кластеров (ТРК), финансируемых из федерального бюджета, 2014 г.

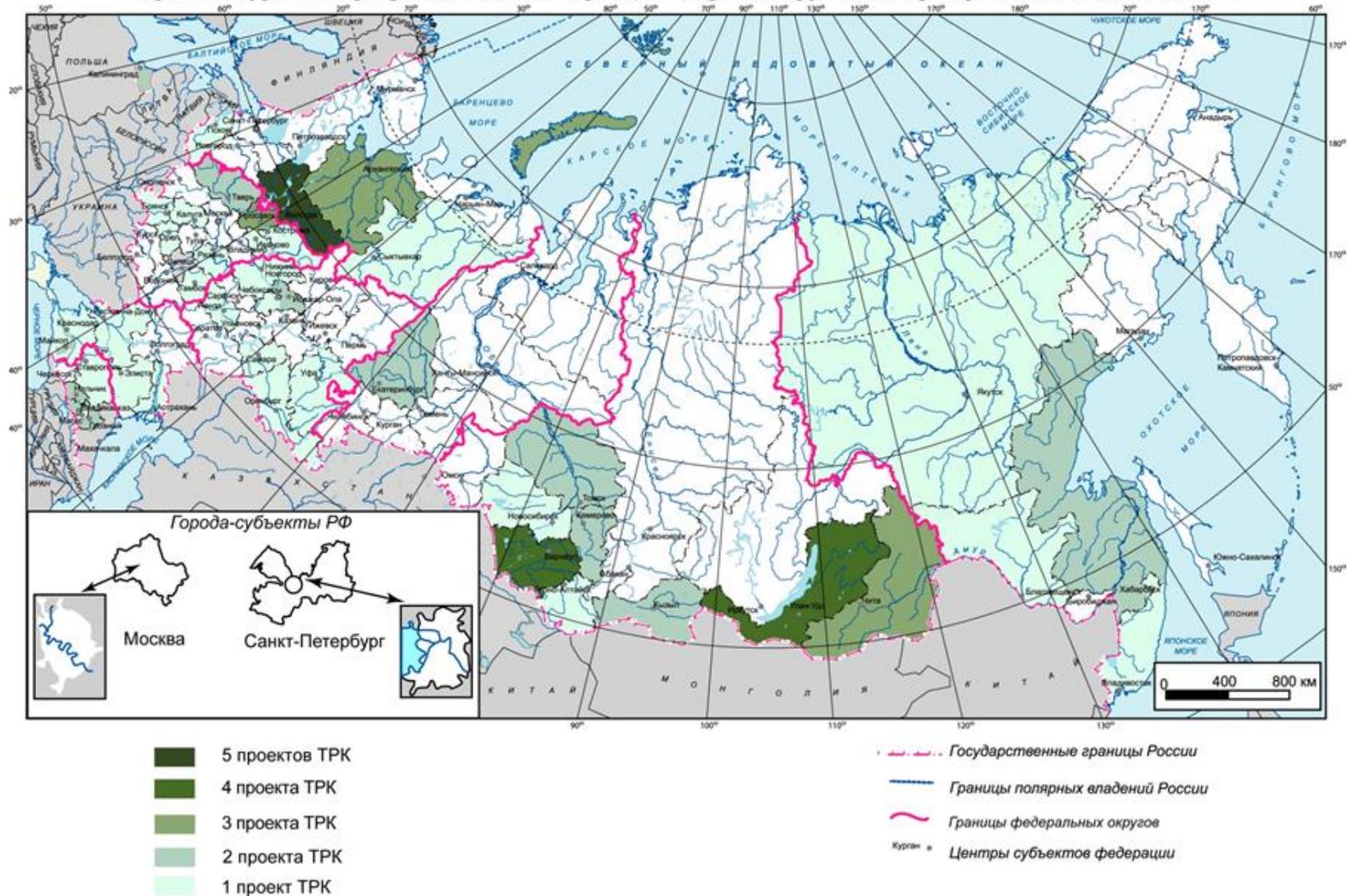


Рис. 23 Проекты туристско-рекреационных кластеров (ТРК), финансируемых из федерального бюджета, 2014 г. Составлено автором.

государственно-частного партнерства, в котором Правительство области и Администрация города создают условия для развития местной промышленности, малого и среднего бизнеса, решая при этом ряд важных социальных задач. Создавался туристско-рекреационный кластер «Насон-город» для повышения туристской привлекательности муниципального образования «Город Вологда» и формирования условий для ускоренного развития туризма в городе, в том числе посредством развития туристско-рекреационных комплексов на территории города, расширения спектра предоставляемых туристам услуг, одновременно повышая их уровень [78].

Анализ пространственного распределения проектов ТРК в рамках ФЦП свидетельствует о намерении интегрировать в единую туристскую отрасль экономики регионов с разнообразным туристско-рекреационным потенциалом, что позволит диверсифицировать турпродукт и поддерживать устойчивое развитие туризма. Создание ОЭЗ ТРТ, ТОРов и ТРК в регионах Российской Федерации, функционирующих на принципах государственно-частного партнерства, будет способствовать формированию единой территориальной туристско-рекреационной системы.

3.2. Рейтинг регионов России по уровню устойчивого развития туризма

Для определения уровня устойчивого развития туризма в регионах России, на основе выделенных механизмов, была разработана методика составления рейтинга (далее – методика). Методика опирается на основные механизмы устойчивого развития туризма, учитывая их вес и значимость (см. раздел 3.1).

Создание рейтинга проводится в несколько этапов:

Этап 1. Отбор механизмов управления, характеризующих устойчивое развитие туризма в регионе и определение их весовых значений на основании проведения независимых экспертных оценок ведущими специалистами в сфере туризма (табл. 9).

Этап 2. Определение показателей, характеризующих механизмы устойчивого развития туризма. (Приложение 12). Каждый из выделенных механизмов характеризовался количественными или качественными показателями. В экономическом блоке они оценивались по следующим параметрам: наличие ГЧП;

наличие региональных программ развития туризма, их продолжительность и объемы финансирования относительно бюджета региона; наличие льготных налогов и субсидий для развития туризма; объем инвестиций в сферу услуг относительно общего объема инвестиций; наличие событийного календаря, туристско-информационных центров (ТИЦ), участие региона во всероссийских и международных выставках.

В блоке механизмов, обеспечивающих социальное развитие, оценка проводилась по следующим показателям: число размещенных в коллективных средствах размещения за год относительно числа жителей региона; наличие образовательных учреждений, готовящих специалистов по туристским направлениям и количество образовательных учреждений относительно количества туристов, посетивших регион за год; уровень преступности; количество мест в коллективных средствах размещения относительно числа жителей региона; количество занятых в гостиницах, других средствах размещения и в турфирмах к числу занятых в целом.

Механизмы, обеспечивающие экологическое развитие, оценивались по следующим показателям: отношение количества туристов к площади региона; доля особо охраняемых природных территорий (ООПТ) относительно общей площади региона; формирование и реализация целевых экологических программ в природоохранной, промышленной и социальной сферах региона.

Индикаторами при составлении индексов оценки формирования и реализации целевых экологических программ явились следующие:

Индикаторы природоохранного индекса:

- Атмосфера, воздух – индикатор, отражающий уровень загрязнения атмосферного воздуха в населенных пунктах субъекта РФ. В основу его расчета ложится ИЗА – индекс загрязнения атмосферы, учитывающий не только объемные показатели загрязнений, но и класс опасности загрязняющих веществ. В данном индикаторе также учитываются и аварийные ситуации, связанные с выбросами загрязняющих веществ, а также модернизация газоочистных сооружений и т.д.;
- Водные ресурсы, вода – индикатор, показывающий состояние природных вод (морей, рек, озер, грунтовых вод и т.д.), качество питьевой воды в субъекте РФ. Данный индикатор показывает также количество и качество очистки сточных вод,

сбрасывающихся в водоемы, строительство и модернизацию очистных сооружений и т.д.;

- Земельные ресурсы, почва – индикатор «земля» демонстрирует состояние земельных ресурсов субъекта РФ, процессы деградации и рекультивации почв, опустынивания и применения экологических технологий землепользования и т.д.;

- ООПТ – индикатор, отражающий количество и площадь особо охраняемых территорий в регионе, их состояние, события, связанные с их охраной, уровнем финансирования и т.д.;

- Биоресурсы – индикатор состояния всех биологических ресурсов региона, например, охотничьих или рыбных запасов. Увеличение или уменьшение их перечня, качества и количества;

- Климат – индикатор, отражающий климатические изменения в конкретном субъекте РФ. Этот же индикатор учитывает природные катастрофы, связанные с экстремальными погодными условиями (тайфунами, ураганами, засухами, лесными пожарами, наводнениями и т.д).

Индикаторы социально-экологического индекса:

- Среда обитания – комплексный индикатор комфортности проживания людей, животных и растений в том или ином регионе РФ, учитывающий все перечисленные индикаторы в совокупности и, в дополнение, рассматривающий региональные особенности;

- Власть – индикатор, характеризующий эффективность работы государственных органов исполнительной и законодательной власти в сфере охраны природы и совершенствования среды обитания в конкретном субъекте РФ;

- Гражданское общество – индикатор, демонстрирующий уровень гражданской активности в том или ином субъекте РФ, учитывающий количество и степень активности местных экологических НКО, наличие инициативных граждан и их объединений;

- Закон и порядок – индикатор, характеризующий практику исполнения региональными властями российского лесного, водного, земельного законодательства, нормативных актов в сфере обращения с отходами, охраны атмосферного воздуха, биологических ресурсов и т.д.;

- Информационно-психологический климат – индикатор, описывающий процессы открытости, свободы слова и собраний по природоохранной тематике, независимости региональных СМИ, наличие возможности открыто и конструктивно обсуждать вопросы создания благоприятной среды обитания в регионе, гарантированной каждому гражданину Конституцией РФ;
- Образование и культура – индикатор, показывающий уровень экологического образования в регионе, учитывающий программы экологического просвещения населения. В данном индикаторе отражаются и примеры проявления высокого (или низкого) уровня экологической культуры властей и населения конкретного региона;
- ЖКХ – события в сфере жилищно-коммунального хозяйства являются основой для формирования данного индикатора. Как пример, многочисленные аварии, либо частые вынужденные отключения питьевого водоснабжения в конкретном регионе наглядно демонстрируют низкий уровень предоставляемых услуг.

Индикаторы промышленно-экологического индекса:

- ТБО - индикатор, характеризующий количество образующихся твердых бытовых отходов в регионе, степень их дальнейшей переработки или утилизации, количество и масштабность несанкционированных свалок, проблемы и наличие прогресса в практике обращения с ТБО;
- Наука и инновации – индикатор, демонстрирующий активность разработок современных природоохранных технологий в регионах страны, их опытного внедрения, активность обмена информацией в сфере природоохранных инноваций и т.д.;
- Промышленные отходы – индикатор, характеризующий ситуацию с образованием и накоплением промышленных отходов в регионе, отражающий политику и практику обращения с промышленными отходами, в том числе и с отходами, накопленными в предыдущие десятилетия.
- Продукция и услуги – индикатор, характеризующий общее состояние экологического качества продукции в том или ином регионе РФ (в том числе – качество производства в регионе продукции с учетом минимизации вреда, наносимого окружающей среде). Также данный индикатор учитывает уровень качества услуг в сфере природопользования и охраны окружающей среды в конкретном регионе РФ;

- Экологическая модернизация – индикатор уровня практического промышленного внедрения современных экологичных технологий в хозяйственной деятельности. Технологий, отвечающих строгим нормативам допустимого воздействия на окружающую среду, снижающих уровень воздействия хозяйственной деятельности на природу и т.д.;

- Ответственность бизнеса – индикатор описывает состояние коммерческой атмосферы в том или ином регионе РФ с точки зрения добровольной реализации и внедрения новых природоохранных бизнес проектов, компенсации вреда окружающей среде при ведении бизнеса, благотворительные проекты бизнеса и т.д. [92].

Этап 3. Расчет показателей, характеризующих механизмы устойчивого развития туризма для каждого региона. (Приложение 13). На этом этапе для каждого региона была проведена оценка наличия отобранных механизмов устойчивого развития туризма по каждому из трех типов механизмов. Далее была проведена балльная оценка уровня развития всех выделенных механизмов. Каждый показатель оценивался от 0 (отсутствие механизма) до 4 баллов (на основе оценочной шкалы), исходя из которых проводился расчет интегрального регионального показателя.

Этап 4. Расчет интегральных показателей, характеризующих механизмы устойчивого развития туризма в регионе. Был проведен расчет интегральных показателей по каждому региону, которые характеризуют уровень устойчивого развития туризма в регионе. Интегральный показатель рассчитан на основе данных, полученных на 3-м этапе, на основе присвоения весовых коэффициентов для каждого механизма и для каждого типа механизмов. При этом сумма весовых коэффициентов всех трех типов равна 100% и сумма механизмов внутри каждого типа также составляет 100%. Экспертным путем определена шкала оценки каждого показателя. Интегральная оценка установлена исходя из средневзвешенного балла оценок с учетом суммарных весовых коэффициентов каждого блока. Интегральный показатель был рассчитан на основании использования данных, полученных на предыдущем этапе, по формуле:

$$I = (SK1 * \sum_{n=1}^{N1} O_{1n} * K_{1n} + SK2 * \sum_{n=1}^{N2} O_{2n} * K_{2n} + SK3 * \sum_{n=1}^{N3} O_{3n} * K_{3n})$$

Где:

I – интегральный показатель устойчивого развития туризма в регионе

O_{1n} – средняя оценка экономических механизмов

K_{1n} – весовой коэффициент экономического механизма

SK1 – весовой коэффициент блока экономических механизмов

N1 – количество экономических механизмов

O_{2n} – средняя оценка социальных механизмов

K_{2n} – весовой коэффициент социального механизма

SK2 – весовой коэффициент блока социальных механизмов

N2 – количество социальных механизмов

O_{3n} – средняя оценка экологических механизмов

K_{3n} – весовой коэффициент экологического механизма

SK3 – весовой коэффициент блока экологических механизмов

N3 – количество экологических механизмов

- *Этап 5. Ранжирование регионов.* На этом этапе проведено ранжирование регионов в зависимости от значений интегральных показателей регионов по следующему принципу: чем больше значение интегрального показателя, тем выше позиция региона. Совокупность интегральных показателей была разбита на 4 группы, позволяющие типизировать регионы по уровню устойчивого развития туризма.

В *первую группу с высоким уровнем устойчивого развития туризма* попали 4 региона страны: Краснодарский и Алтайский края, Республика Бурятия и Ярославская область. Ко *второй группе с относительно высоким уровнем устойчивого развития туризма* отнесено 39 регионов: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Калужская обл., Камчатский край и другие регионы, мозаично расположенные на карте страны, успешно применяющие механизмы устойчивого развития туризма. *Третья группа со средним уровнем устойчивого развития туризма* включает в себя 33 региона страны: от Псковской области на западе до Магаданской - на востоке. К *четвертой группе регионов с низким уровнем устойчивого развития туризма* отнесены 7 регионов (Красноярский край, Челябинская, Кировская области,

Республика Коми, Ненецкий и Чукотский автономные округа, Еврейская автономная область) (Приложение 14; рис. 24).

Для интегральной оценки устойчивого развития туризма необходимо провести не только комплексную оценку туристско-рекреационного потенциала, но и определить уровень устойчивого развития туризма в регионах на основе анализа механизмов, что нашло отражение в созданном рейтинге. На основе использования матричного анализа, сочетание этих двух характеристик позволяет создать сценарии, отражающие возможности устойчивого развития туризма в регионах России. При этом, сценарий рассматривается как сочетание факторов, обеспечивающих степень благоприятности устойчивого развития туризма в регионе.

3.3. Сценарии возможностей устойчивого развития туризма в регионах России

Сценарий возможностей устойчивого развития туризма представляет собой прогнозную оценку развития туризма в регионе через определенный отрезок времени, зафиксированную в программах развития, на основе достижения заложенных индикаторов и параметров.

Сценарии возможностей устойчивого развития туризма является важным элементом управления механизмами в регионах России. Современная геополитическая обстановка ориентирует нашу экономику на развитие внутреннего и въездного туризма, более эффективное использование ресурсов туристско-рекреационного потенциала, комплексную его оценку, изучение и внедрение современных инновационных механизмов устойчивого развития. Совокупность этих факторов и системное изучение их пространственного взаимодействия в регионах страны позволяют дать прогнозную оценку сценариев возможностей устойчивого развития туризма. Такую оценку предполагается провести на основе матричного анализа, позволяющего сравнить комплексный туристско-рекреационный потенциал регионов и рейтинг по уровню устойчивого развития туризма, основанный на изучении выявленных и изученных механизмов (табл. 13).

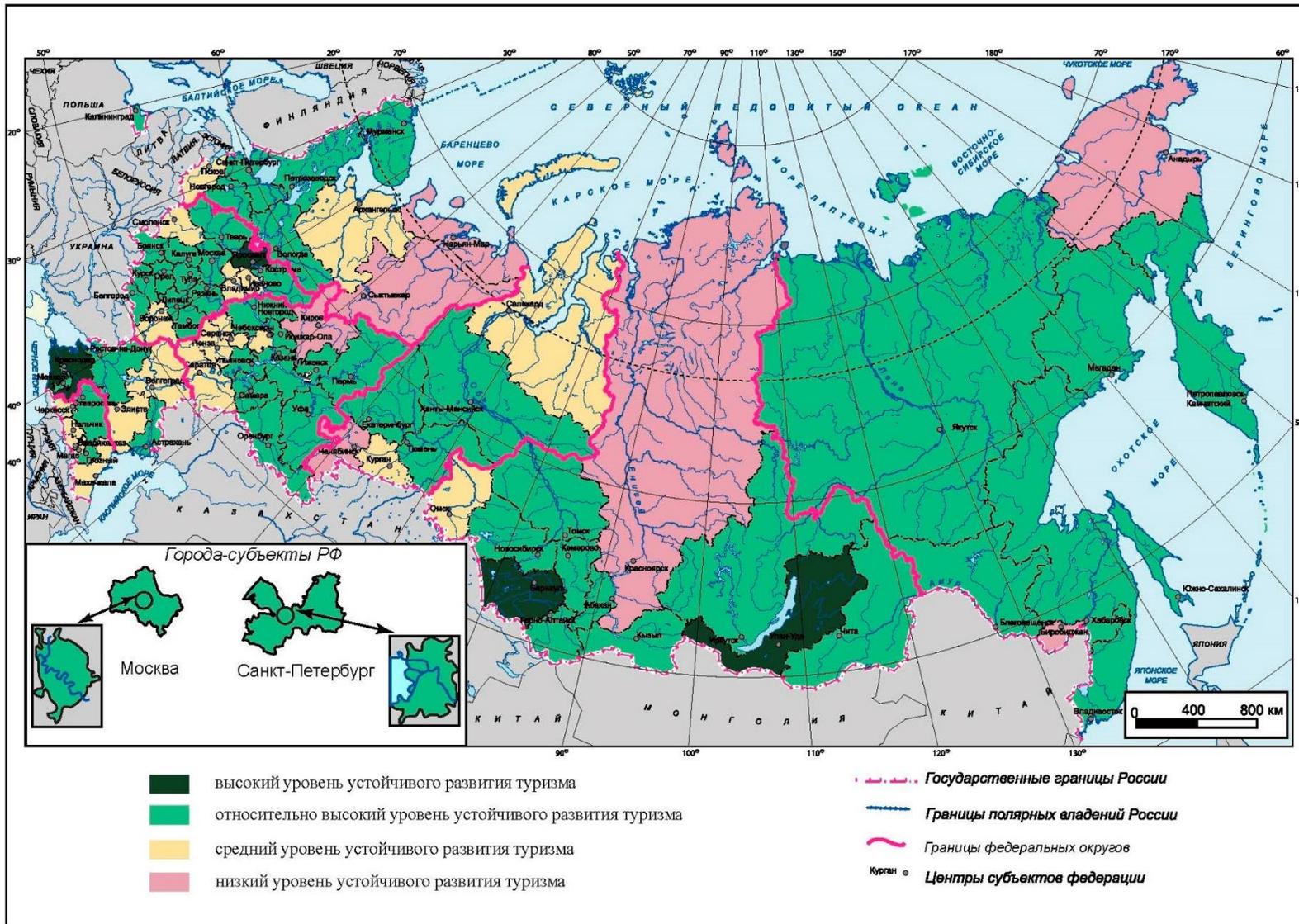


Рис. 24 Рейтинг регионов РФ по уровню устойчивого развития туризма на основе выделенных механизмов. Составлено автором.

Согласно сценарию возможностей развития, регионы России разделены на 5 групп по степени благоприятности развития туризма:

1. регионы, крайне благоприятные для устойчивого развития туризма;
2. регионы, благоприятные для устойчивого развития туризма;
3. регионы, относительно благоприятные для устойчивого развития туризма;
4. регионы, слабо перспективные для устойчивого развития туризма;
5. регионы со стагнационным сценарием развития туризма.

Таблица 13

Матрица для составления сценариев возможностей развития туризма в регионах России

Комплексный ТРП устойчивого развития туризма в регионах Рейтинг регионов РФ по уровню устойчивого развития туризма	регионы-лидеры	регионы с высоким потенциалом	регионы со средним потенциалом	регионы с низким потенциалом
высокий уровень	1	1	2	3
относительно высокий уровень	1	2	3	4
средний уровень	2	3	4	5
низкий уровень	3	4	5	5

Примечание: составлено автором

В результате проведенного исследования в первую группу регионов, крайне благоприятных для развития туризма, включены Республики Бурятия, Краснодарский и Алтайский края, г. Москва и г. Санкт-Петербург с разнообразным комплексом туристских услуг и устойчивым ростом туристских потоков.

Во второй группе регионов, благоприятных для развития туризма, находится 15 регионов: Ярославская область, Республика Татарстан, Калужская область, Республика Алтай, Ленинградская, Московская, Липецкая, Свердловская, Калининградская области, Пермский край, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ростовская, Тюменская, Самарская, Иркутская области.

В третьей группе регионов, относительно благоприятных для развития туризма, 27 субъектов, что связано, прежде всего, с высоким уровнем административно-правовой активности органов управления туристско-рекреационной деятельностью.

В четвертой группе регионов, слабо перспективных для развития туризма, 29 регионов. Эта группа объединяет регионы, обладающие достаточно высоким туристско-рекреационным потенциалом, но нуждающиеся в более активной деятельности администрации и представителей турбизнеса по активному использованию механизмов устойчивого развития туризма.

В пятой группе регионов со стагнационным сценарием развития туризма присутствует 7 регионов: Магаданская область, Красноярский край, Республика Коми, Еврейская автономная область, Кировская область, Ненецкий и Чукотский автономные округа. Эти регионы характеризуются достаточно низким уровнем комплексного туристско-рекреационного потенциала и средним или низким потенциалом устойчивого развития туризма. Сценарии возможностей устойчивого развития туризма в регионах страны отображены на рис. 25.

Наметившиеся позитивные тенденции в устойчивом развитии туризма в регионах предполагают регулярного контроля. Это может быть достигнуто путем проведения оценки устойчивого развития туризма по предложенной в работе методике. Мониторинг данных необходимо проводить ежегодно с целью своевременного корректирования механизмов устойчивого развития туризма, применяемых региональными туристскими администрациями.

В пример эффективной организации системы применения механизмов устойчивого развития можно привести **Алтайский край**, попавший в первую группу регионов, крайне благоприятных для развития туризма. Развитие туризма является приоритетной задачей администрации Алтайского края. С 2011 по 2014 гг. в крае

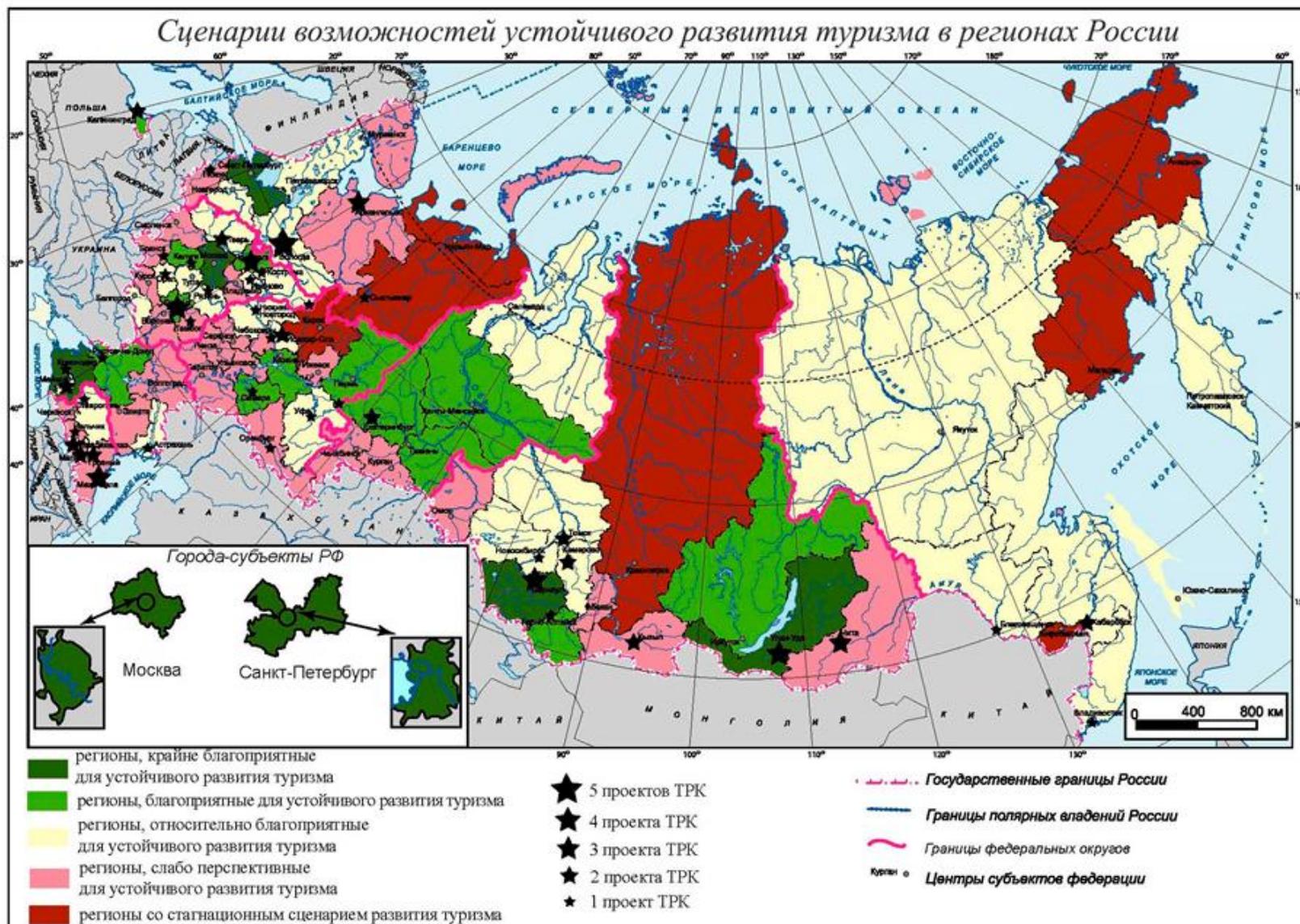


Рис. 25 Сценарии возможностей устойчивого развития туризма в регионах России. Составлено автором.

действовала целевая программа развития туризма. За период действия программы были достигнуты плановые показатели:

- количество предприятий, оказывающих туристские и санаторно-оздоровительные услуги, возросло с 2010 г. на 173 единицы и достигло 946;
- количество мест в коллективных и индивидуальных средствах размещения достигло 47,2 тыс. в 2014 г., что на 1,2 тыс. больше показателя 2010 г.;
- туристский поток вырос на 33% с 1,2 млн в 2010 г. до 1,6 млн в 2014 г.;

С 2015 г. в крае действует новая программа – «Развитие туризма в Алтайском крае». Программа продлится до 2020 г.

Объем инвестиций в сферу туризма за период с 2011 по 2014 гг. составил 8 млрд руб. Доля туризма в ВРП края с учетом мультипликативного эффекта составляет более 6,5%.

В крае реализуются крупные инвестиционные проекты с применением механизма ГЧП: создается ОЭЗ ТРТ «Бирюзовая Катунь», принимающая туристов с 2007 г., число которых к 2014 г. составило более 2 млн чел.; функционирует единственная игорная зона РФ, находящаяся за Уралом – «Сибирская монета». В рамках ФЦП формируются туристские кластеры «Белокуриха», «Золотые ворота», «Барнаул – горнозаводской город» (создание начато в 2015 г.). По перечисленным проектам планируется привлечение 70 млрд руб. из государственных и внебюджетных источников, создание 11 тыс. рабочих мест, введение в оборот 12 тыс. мест размещения [93].

Стоит отметить региональную программу развития придорожного сервиса, благодаря которой на федеральных и региональных магистралях появились объекты европейского уровня. При ежегодном планировании дорожных работ приоритетное внимание уделяется совершенствованию тех участков дорожной сети, по которым перемещаются основные грузовые и туристские потоки.

За период с 2011 по 2014 гг. в регионе разработаны и утверждены более 30 новых туристских продуктов, в т.ч. «Большое Золотое кольцо Алтая», «Малое Золотое кольцо Алтая», «Казачья подкова Алтая», «Алтайский гурман», «Сельская зеленая тропа Алтайского края».

Администрацией Алтайского края разработана и внедрена краевая информационная система, объединяющая два ресурса, аккумулирующих

информацию о туризме: интернет-портал www.visitaltai.info и сеть информационных терминалов, установленных в наиболее посещаемых туристами местах в г. Барнауле и иных городах, районах края.

Алтайский край стал первым субъектом, в котором во исполнение поручения Президента РФ по разработке системы навигации и ориентирующей информации на транспортных магистралях были установлены информационные носители нового образца, обозначающие направление движения как к туристским объектам, так и к объектам культурного наследия.

В целях подготовки и повышения квалификации отраслевых специалистов нижнего и среднего звена в 2014 г. при поддержке Ростуризма создана «Алтайская академия гостеприимства».

Алтайский край является показательным в разработке событийного календаря. В 2004 г. в крае проводилось единственное регулярное событийное мероприятие – Шукшинские чтения. В настоящее время более 10 культурных и гастрономических событий государственного и международного уровня проводятся ежегодно и привлекают российских и иностранных туристов для посещения края: «Сибирская масленица», международный форум «VISIT ALATAI» с туристской выставкой «АлтайТур. Алтай-Курорт» и праздником «Цветение маральника», межрегиональный фестиваль национальных культур «День России на «Бирюзовой Катуни», фестиваль напитков «Алтай Фест», фестиваль «Шукшинские дни на Алтае», международный форум АТР, Сибирский международный форум по оздоровительному и лечебному туризму, праздник «Алтайская зимовка» и др.

Алтайский край неоднократно отмечен ведущими премиями в области туристической индустрии на российском и международном уровне. Четыре года подряд город-курорт Белокуриха признан победителем в номинации «Лучший курорт федерального значения». В 2014 г. регион стал финалистом в номинации «Регион для путешествий по России» и «Проект года в сфере экотуризма» в премии «Моя планета». Высшей награды национальной премии Russian Event Awards удостоен проект «Праздник «Цветение маральника» в номинации «Лучший проект по популяризации событийного туризма». В этой же премии в 2014 г. КГБУ «Туристский центр Алтайского края (Алтайтурцентр) назван лучшим среди туристских информационных центров России, а туристско-рекреационный комплекс

«Сибирское подворье» (ЗАО «Курорт Белокуриха») определен лучшим среди российской площадок событийного туризма.

Другим наглядным примером компетентности региональных туристских администраций является **Республика Бурятия**. В рамках Республиканской целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Республике Бурятия на 2011-2016 гг.» и государственной программы Республики Бурятия «Экономическое развитие и инновационная экономика» (подпрограмма «Туризм») выполняется комплекс мероприятий по устойчивому развитию туризма.

В период 2010-2014 гг. рынок туризма Республики Бурятия характеризовался положительной устойчивой динамикой: количество туристов увеличилось в 2 раза и составило 940 тыс. чел., объем платных услуг увеличился в 1,6 раза и составил 2,08 млрд руб.

В целях решения основных проблем в Республике определены приоритетные виды туризма, инвестиционные площадки, локальные нитки туристских маршрутов, связанных единой тематической специализацией, транспортной доступностью, наличием объектов туризма и инфраструктуры. Сформированы меры государственной поддержки. Ряд крупных инвестиционных проектов республики включен в перечень приоритетных инвестпроектов Сибирского федерального округа.

С 2012 г. в рамках ФЦП осуществляется реализация 4 укрупненных инвестиционных проекта: туристско-рекреационного кластера «Подлеморье» (Кабанский район), автотуристских кластеров «Байкальский» (Иволгинский район), «Кяхта (Кяхтинский район), «Тункинская долина» (Тункинский район).

С 2007 г. в Прибайкальском районе Республики создается ОЭЗ ТРТ «Байкальская гавань».

В соответствии с Законом Республики Бурятия «О зонах экономического благоприятствования в Республике Бурятия» от 14.03.2007 г. № 2073-III в целях создания условий для развития рекреационных территорий и привлечения инвестиций постановлением Правительства РБ от 27.05.2010 г. № 213, от 10.04.2012 № 192 определены 8 зон экономического благоприятствования туристско-рекреационного типа в Северо-Байкальском, Тункинском, Заиграевском, Иволгинском, Кабанском Кяхтинском районах, городах Улан-Удэ и Северо-байкальске [93].

В соответствии с Распоряжением Правительства Республики Бурятия от 08.06.2010 г. №370-р в перечень приоритетных инвестиционных проектов, реализуемых на территории, включены проекты этнокомплекса «Степной кочевник», туристско-рекреационного кластера «Подлеморье», автотуристских кластеров «Кяхта», «Байкальский», «Тункинская долина».

Туристская администрация Республики видит важным прирост туристского потока из Азиатско-Тихоокеанского региона. В связи с этим определена задача по созданию комфортной информационной среды и обеспечению безопасности туристов. Гостиницы города Улан-Удэ приступили к реализации программы «Чайна Френдли» по созданию комфортной среды для туристов из Китая.

В Республике Бурятия расположено 10 учебных заведений, в том числе 4 высших учебных заведения, осуществляющих подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров в сфере туризма и гостеприимства.

В целях продвижения туристских ресурсов Республики, привлечения потенциальных инвесторов ежегодно размещается рекламно-информационная продукция в периодических изданиях, организуется участие в телевизионных программах о туристских ресурсах, издаются путеводители и буклеты. В Республике Бурятия создана сеть туристско-информационных центров в наиболее популярных местах массового отдыха, действует республиканский ТИЦ «Визит Бурятия», которым ежегодно оказывается поддержка более чем 10 тыс. чел.

Республика Татарстан и Рязанская область отнесены ко второй группе регионов, благоприятных для развития туризма. Регионы отличаются высокой компетентностью туристских региональных администраций, активно применяющих механизмы устойчивого развития, в частности механизмы ГЧП. Республика Татарстан показывает устойчивую положительную динамику по основным показателям развития сферы туризма. Ежегодный прирост туристского потока составляет 14,8%.

В 2014 г. Татарстан посетило более 2,5 млн туристов и экскурсантов, что на 16,3% больше показателей 2013 г. Объем оказанных услуг в сфере туризма в 2014 г. составил более 10 млрд руб., с учетом смежных отраслей – 18 млрд руб.

Татарстан уделяет особое внимание развитию туристских центров региона. Начиная с 2010 г. правительство республики при поддержке Министерства культуры

РФ ведет целенаправленную работу по возрождению древнего города Болгар и острова-града Свияжск и созданию в них новых туристских маршрутов. В настоящее время на деньги государства и частного бизнеса отреставрированы памятники истории и культуры, созданы новые объекты показа, а также современная инфраструктура – средства размещения и питания. В 2014 г. древний город Болгар вошел в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. В 2015 г. ТРК «Свияжск» вошел в ФЦП. В результате реализации проекта туристский поток с 2010 по 2014 гг. вырос в Болгаре с 55 тыс. чел до 286 тыс. чел., в Свияжске – с 11 тыс. чел. до 192 тыс. чел.

В республике ведется активная работа по повышению квалификации кадров в сфере туризма.

В целях повышения привлекательности региона в Республике Татарстан реализуется программа «Weekend в Казани». В выходные дни туристы размещаются в коллективных средствах размещения с 40%-ной скидкой и имеют специальные скидки по «карте гостя» на услуги в объектах питания, музеях и музеях-заповедниках, а также объектах индустрии развлечений. В результате реализации данной программы загрузка в коллективных средствах размещения в выходные выросла с 15% в 2009 г. до 65% в 2014 г. Важное место занимает задача по продвижению туристских возможностей региона в России и за рубежом. Приоритетными зарубежными рынками определены такие страны, как Турция, Китай, Финляндия. Ежегодно Татарстан принимает участие в 10-12 российских и зарубежных выставках, организуются презентации для СМИ и туроператоров. За 2015 г. вышло более 1000 сюжетов о туризме в Татарстане в республиканских, российских и зарубежных СМИ. В 2015 г. запущен официальный туристский портал Республики Татарстан – visit-tatarstan.com.

Показатели **Рязанской области**, характеризующие развитие туризма, показывают устойчивый рост. За период с 2010 по 2014 гг. объем инвестиционных вложений в индустрию туризма составил более 3,5 млрд руб., создано 1 000 рабочих мест, рост туристского потока фиксируется на отметке 88%, на 60% выросло количество предложений в сегменте оздоровительного и событийного туризма. Достижение данных результатов во многом зависит от участия Рязанской области в ФЦП с проектом по созданию ТРК «Рязанский». До конца 2018 г. общий объем инвестиций кластера составит более 4 млрд руб., из которых 77% - средства частных

инвесторов, 23% - средства федерального и областного бюджетов [93]. В рамках проекта введены в эксплуатацию крупные инфраструктурные объекты, включающие гостиничные, ресторанные, банные комплексы, всесезонный аквапарк, пляжные и парковые зоны, зоны отдыха на открытой воде, мультифункциональные спортивные площадки, ремесленные мастерские. Оказанная в рамках ФЦП государственная поддержка по созданию транспортной и инженерной инфраструктуры позволила инвестору ускорить темпы возведения объектов и приступить к их эксплуатации. Благодаря участию региона в ФЦП удалось изменить отношение инвесторов к региону, как к промышленно-ориентированному. Региональные инвесторы активно включились в работу по созданию современной туристской инфраструктуры. В 2011 г. в проекте реализации кластера участвовало 2 инвестора. В 2014 г. в проекте было уже 4 инвестора.

Рязанская область в числе первых стала участником национального проекта «Русская усадьба». На принципах ГЧП на базе объектов культурного наследия создано несколько частных музеев, реализован проект центра народно-художественных промыслов.

Примерно 60% туристского спроса ориентировано на сегмент культурно-познавательного туризма. Главными объектами для посещения являются Рязанский кремль, музей-заповедник С.А. Есенина, музей-усадьба академика И.П. Павлова. В стадии реализации проект по воссозданию исторического облика с. Константиново, родины С.А. Есенина. В рамках ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)» начато строительство нового здания Рязанского историко-архитектурного музея-заповедника.

В целях продвижения туристских ресурсов региона Рязанская область проводит активные рекламные кампании. Участие в международных туристских, road-show, проектах по созданию мобильных приложений, организация информационных и пресс-туров, создание современного туристического портала, реализация регионального проекта «Отдыхай дома! Путешествуй по Рязанской области!» позволили привлечь регион крупных российских туроператоров и увеличить на 25% количество индивидуальных туристов. В 2014 г. в Рязани начал работу региональный туристско-информационный центр.

Развитие индустрии туризма в регионах России возможно на основе проведения широкомасштабных работ по созданию системы туристско-рекреационных кластеров муниципального, межмуниципального и регионального уровней. Для этого необходимо ориентироваться на активное внедрение и применение механизмов устойчивого развития туризма региональными туристскими администрациями, позволяющее наиболее эффективно использовать туристско-рекреационный потенциал территорий.

Заключение

В результате проведенного диссертационного исследования сделаны следующие выводы:

1. Складывающаяся в России социально-экономическая ситуация, внешние и внутренние факторы активно влияют на изменения в структуре туристского рынка. Это привело к росту внутреннего и въездного и сокращению выездного туристских потоков, а их соотношение приближается к мировым пропорциям. Однако на межрегиональном уровне выявлены заметные диспропорции в развитии туризма, что предполагает более эффективное использование туристско-рекреационного потенциала и механизмов устойчивого развития.

2. На основе усовершенствования методики был проведена оценка комплексного туристско-рекреационного потенциала устойчивого развития туризма, включающая изучение природных, культурно-исторических, социально-экономических ресурсов, экологического состояния и компетентности региональных туристских администраций, позволившая дифференцировать субъекты Российской Федерации на 4 группы - от регионов-лидеров до регионов с низким комплексным туристско-рекреационным потенциалом.

3. Экспертный сравнительный анализ позволил выявить пятнадцать механизмов устойчивого развития туризма, объединенных в три типа: экономический, социальный и экологический. Установлено, что государственно-частное партнерство является наиболее действенным механизмом, обеспечивающим привлечение в определенных пропорциях бюджетных средств федерального, регионального и муниципального уровня и частных инвестиций для создания инфраструктуры туристско-рекреационного назначения. Этот механизм используется

при создании особых экономических зон туристско-рекреационного типа, туристско-рекреационных кластеров и территорий опережающего социально-экономического развития в регионах России.

4. На основе разработки авторской методики оценки механизмов устойчивого развития предложен рейтинг регионов РФ по уровню устойчивого развития туризма. В результате выделено 5 типов регионов от высокого уровня устойчивого развития до низкого.

5. Сценарии возможностей устойчивого развития туризма являются необходимым элементом территориального менеджмента регионов России. Оценка сценариев проведена с использованием матричного метода и основана на сочетании пространственного взаимодействия комплексного туристско-рекреационного потенциала и рейтинга регионов по уровню устойчивого развития туризма на основе выделенных механизмов, что позволило выделить пять групп с различными сценариями – от крайне благоприятного до стагнационного.

6. В результате проведенного исследования установлено, что около 50 регионов Российской Федерации обладают благоприятными условиями для реализации сценариев устойчивого развития внутреннего и въездного туризма. Остальные регионы показывают достаточно низкую организационную и управленческую активность использования комплексного туристско-рекреационного потенциала и механизмов устойчивого развития туризма.

ПРЕДМЕТ ЗАЩИТЫ

1. Методика оценки комплексного туристско-рекреационного потенциала регионов России по авторскому набору показателей.

2. Изучение, отбор и типология механизмов развития туризма в регионах России.

3. Рейтинг регионов России по уровню устойчивого развития туризма на основе выделенных механизмов.

4. Сценарии возможностей устойчивого развития туризма, основанные на матричном анализе комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала и рейтинге регионов по уровню устойчивого развития туризма на основе выделенных механизмов.

Список литературы

1. Авдони́на С.Г. Количественные методы оценки синергетического эффекта инновационного кластера // Управление экономическими системами (Электронный научный журнал) URL: <http://uecs.ru/innovacii-investicii> (Дата обращения: 25.09.2013).
2. Айрапетов В.С. Классификация рисков формирования туристских кластеров // Организационно-правовые и экономические основы совершенствования санаторно-курортной сферы и создания высокоэффективных туристских кластеров: Материалы научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 5-6 октября 2012 г. – СПб.: Астерион, 2012. – С.5-8.
3. Акитоби Б., Хемминг Р., Шварц Г. Государственные инвестиции и государственно-частные партнерства / МВФ. Вопросы экономики. 40. URL: <http://www.omf.org./external/russian/pubs/ft/issues/issue40/ei40r.pdf>.
4. Апокин А.Ю., Белоусов Д.Р. Сценарии развития мировой и российской экономики как основа для научно-технологического прогнозирования // Форсайт. Изд-во: ГУ-ВШЭ. 2009. № 3. С. 12-29.
5. Бакланова Ю.О. Инициативы инновационного развития: интегрированный подход к реформированию региона. Прогнозирование последствий // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2010. №4.
6. Балина Татьяна Анатольевна, Пономарева Зинаида Васильевна Инновационные процессы как фактор устойчивого социально-экономического развития региона // Вестник Тамбовского университета. Серия: Естественные и технические науки. 2013. №2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-protsessy-kak-faktor-ustoychivogo-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona> (дата обращения: 05.12.2016).
7. Бердникова Н.А. Оценка эффективности инновационно-инвестиционных проектов, реализуемых на основе государственно-частного партнерства. Дисс. ... канд.экон.наук. – СПб., 2011. – 222 с.
8. Бушуев В.В. Энергетический характер устойчивого развития // Энергетическая политика. 2012. №2. С. 16-20.

9. Бюллетень «Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России 2010-2011 гг» // Экспертное агентство «Эксперт РА». 2011.
10. Варнавский В.Г. Частно-государственное партнерство [Электронный ресурс] // Экспертный канал «Открытая экономика» URL http://www.opes.ru/article_doc.asp... (Дата обращения: 25.09.2013).
11. Васильев А. В. Проблемы проектирования туристских кластеров и технологии их моделирования // Проблемы современной экономики. 2012. №2. URL <http://cyberleninka.ru/article/n/...> (Дата обращения: 03.01.2013).
12. Веденин Ю.А., Мирошниченко Н.Н. Оценка природных условий для организации отдыха // Известия АН СССР. Серия географическая. 1969. №4. С. 51-60.
13. Ветитнев А.М., Лебедева Л.С. Современное состояние рынка и некоторые проблемы управления санаторно-курортными организациями // Вестник национальной академии туризма. 2008. №2. С.12-15.
14. Вопросы географии / Моск.филиал ГО ССР / Русское геогр.об-во. – М. Издаётся с 1946 г. Сб. 139: теория и практика туризма / Отв. ред. В.М. Котляков, В.И. Кружалин, Н.В. Шабалина. – М.: Издательский дом «Кодекс», 2014. – 472 с., с.106-108
15. Воронин А.Н., Крылова И.В. Кластеры как основа формирования разнообразных туристских продуктов // Организационно-правовые и экономические основы совершенствования санаторно-курортной сферы и создания высокоэффективных туристских кластеров: Материалы научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 5-6 октября 2012 г. – СПб.: Астерион, 2012. – С. 65-71.
16. Высоцкая О.А. Управление инновационным развитием туристско-рекреационного кластера Алтайского края // Организационно-правовые и экономические основы совершенствования санаторно-курортной сферы и создания высокоэффективных туристских кластеров: Материалы научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 5-6 октября 2012 г. – СПб.: Астерион, 2012. – С. 71-75.
17. Гаврилова А.Е. Перспективные направления развития санаторно-курортного комплекса Санкт-Петербурга и Ленинградской области // Вестник НАТ. 2012. №3 (23) июль-сентябрь. – С. 37-41.

18. География российского внутреннего туризма. Учебное пособие. А.Б. Косолапов. – М.: КНОРУС, 2008. – 272 с.
19. Глевацкая Н.В. Необходимость устойчивого развития // Вестник КрасГУ. 2004. 11. – С. 18.
20. Гуляев В.Г. Новые информационные технологии в туризме: Учеб. пособие. – М., 1998.
21. Гуляев В.Г., Селиванов И.А. Туризм: экономика управление, устойчивое развитие: учебник. – М: Советский спорт, 2008. – 280 с.
22. Гусев И.С., Федорова У.А. Научно-методические подходы к оценке эффективности инвестиций в инфраструктуру туристской дестинации // Вестник НАТ. 2012. №3 (23) июль-сентябрь. – С. 29-31.
23. Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие. Учебное пособие. – М.: Прогресс-Традиция, 2000.
24. Доклад о состоянии и развитии туризма в Российской Федерации в 2015 г. // – М.: Министерство культуры Российской Федерации, 2016.
25. Дондоков Б. Б. Формирование туристическо-рекреационного кластера как путь диверсификации региональной экономики // Проблемы современной экономики. 2010. №3. URL <http://cyberleninka.ru/article/...> (Дата обращения: 24.02.2013).
26. Дорош С.В. Организационно-правовые формы туристских кластеров // Организационно-правовые и экономические основы совершенствования санаторно-курортной сферы и создания высокоэффективных туристских кластеров: Материалы научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 5-6 октября 2012 г. – СПб.: Астерион, 2012. – С. 93-100.
27. Жукова М.А. Индустрия туризма: менеджмент организации. – М.: Финансы и статистика, 2009. – 192 с.
28. Закорин Н.Д., Рици В.В. Модель туристского кластера // Организационно-правовые и экономические основы совершенствования санаторно-курортной сферы и создания высокоэффективных туристских кластеров: Материалы научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 5-6 октября 2012 г. – СПб.: Астерион, 2012. – С. 112-119.

29. Зорин И.В., Квартальнов В.А. Энциклопедия туризма: справочник. М.: Финансы и статистика, 2003. 368 с.
30. Зуева М.М. Инновационная деятельность как средство укрепления экономического потенциала индустрии туризма // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. №5. URL <http://www.uecs.ru/innovacii-investicii/item/...> (Дата обращения 14.11.2012).
31. Зырянов А.И., Миролюбова Т. В. Методологические подходы к исследованию развития региона с позиций новой экономической и теоретической географии // Известия РАН, Сер. Географическая. 2014. № 5. С. 23-31.
32. Зырянов А.И., Мищенко М. А. Проект развития туристско-рекреационных зон Пермского края. Пермь, 2010. 87 с.
33. Зырянов А.И., Сафарян А.А. Рекреация и туризм как этапы развития территории // Региональные исследования. Вып. 1. Смоленск, 2015.
34. Зырянов А.И. Теоретические аспекты географии туризма. Перм.гос.нац.иссл.ун-т, Пермь, 2013, 158 с.
35. Индекс человеческого развития: Проблемы и перспективы: Сборник статей / Под Ред. А.А. Саградова. – М.: МАКС Пресс, 2002. – 96 с.
36. Индикаторы устойчивого развития России (эколого-экономические аспекты)/ Под ред. С.Н. Бобылева, П.А. Макеенко – М.: ЦПРП, 2001. – 220 с.
37. Исаков Н. Устойчивое развитие: наука и практика. М.: РАЕН, 2008. – 466 с.
38. Касимов Н.С., Мазуров Ю.Л. Концепция устойчивого развития и её производные: студенческий дискурс. - М., – Смоленск: Универсум, 2007. – 192 с.
39. Катасонов В.Ю., Морозов Д.С., Петров М.В. Проектное финансирование: мировой опыт и перспективы для России– 3-е изд., доп. и перераб. – М.: Анкил, 2001.
40. Киякбаева Е.Г. Антикризисное управление в гостиничной индустрии в условиях экономической нестабильности. Дипломная работа / Геогр. ф-т МГУ. – М.,2009.

41. Кластерный подход к развитию туризма в регионе // Управление экономическими системами. 2012. №47 // URL <http://uecs.ru/regionalnaya-ekonomika> (Дата обращения: 25.09.2013).
42. Клейман А.А. Проблемы государственной поддержки развития санаторно-курортного комплекса России в современных условиях // Организационно-правовые и экономические основы совершенствования санаторно-курортной сферы и создания высокоэффективных туристских кластеров: Материалы научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 5-6 октября 2012 г. – СПб.: Астерион, 2012. – С. 128-137.
43. Клейнер Г.Б. Экономика должны быть гармоничной // Экономика и жизнь. – 2008. - №19.
44. Княгинин В., Щедровицкий П. Территориальная проекция промышленной политики в России: кто оплатит издержки глобализации / URL [http://www.archipelag.ru/agenda/povestka/...](http://www.archipelag.ru/agenda/povestka/) (Дата обращения: 11.12.2011).
45. Кобяк М.В. Мировой рынок туризма и Россия // Туристская газета. 2000. №34. – С. 2.
46. Коптюг В.А. Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, июнь 1992 г.) Информационный обзор. — Новосибирск, 1992. — С.19–20.
47. Кострюкова О. Н., Карпова Е. Г. Методы индентификации туристских кластеров в системе регионального туризма // Проблемы современной экономики. 2011. №4. URL [http://cyberleninka.ru/article/...](http://cyberleninka.ru/article/) (Дата обращения: 04.01.2013).
48. Котлер Ф., Боуэн Дж., Мейкенз Дж. Маркетинг. Гостеприимство. Туризм: Учебник для вузов.- 2-е изд., перераб. И доп. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2005. – 1071 с.
49. Краевая целевая программа «Развитие туризма в Алтайском крае» на 2011-2016 гг.
50. Кремнева Е.В. Проблемы формирования туристского кластера Брянской области // Организационно-правовые и экономические основы совершенствования санаторно-курортной сферы и создания высокоэффективных туристских кластеров: Материалы научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 5-6 октября 2012 г. – СПб.: Астерион, 2012. – С. 137-143.

51. Кружалин В.И. и др., Технологии управления и саморегулирования в сфере туризма (Рейтинговый подход в управлении развитием индустрии туризма в России, с.157-191). – М.: «Диалог культур», 2014. – 328 с.: ил.

52. Кружалин В.И., Шабалина Н.В. О ходе реализации ФЦП "Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)" // Аналитический вестник "Проблемы законодательного обеспечения развития внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации", серия Основные проблемы социального развития России - 129, Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации Москва, том 25, с. 43-47

53. Кружалин В.И., Шабалина Н.В., Кружалин К.В. Теоретико-методологические подходы к туристско-рекреационному проектированию // Теория и практика туризма, серия Вопросы географии, место издания Издательский дом «Кодекс», том 139, с. 100-122.

54. Кружалин В.И. Фундаментальные и прикладные исследования в туризме и рекреации // Материалы VI международной науч.-практ. конф. «Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования». Москва, 28-29 апреля 2009 г. – М.: Диалог культур, 2009. С. 13-19.

55. Кружалин В.И., Теоретические и практические аспекты развития и рекреации в России, Труды VI международной научно-практической конференции. – С-Пб, 2011.

56. Кружалин К. В. О системе рейтингов в туризме, Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: Труды VII Международной научно-практической конференции. МГУ имени М.В. Ломоносова, географический факультет, Москва, 27-28 апреля 2012. – СПб.: Д.А.Р.К., 2012. – 540 с.

57. Кружалин К.В. Экономико-географическая оценка рекреационного потенциала России для развития международного туризма. – М., 2002.

58. Кучеренко А.В. Кластерная политика и ее роль в формировании современного туристско-рекреационного комплекса Российской Федерации // Организационно-правовые и экономические основы совершенствования санаторно-курортной сферы и создания высокоэффективных туристских кластеров: Материалы научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 5-6 октября 2012 г. – СПб.: Астерион, 2012. – С. 152-160.

59. Лазовская С.В., Кабанова А.А. Основные тенденции и стратегия развития сферы гостиничных услуг региона на примере Краснодарского края // Проблемы международного туризма в контексте диалога культур : сб. науч. Статей Междунар. науч.-практ. конф., 22-25 апреля 2010г. / Астрахан.гос.техн.ун-т. – Астрахань: Изд-во АГТУ, 2010. – 404 с.
60. Ларионов Е.Н. Концепция устойчивого развития и ее реализация в условиях глобализации (на примере стран Африки) / URL <http://www.inafran.ru/sites...> (Дата обращения: 13.09.2014).
61. Литвин А.Ю. Влияние государственно-частного партнерства на развитие туризма // Организационно-правовые и экономические основы совершенствования санаторно-курортной сферы и создания высокоэффективных туристских кластеров: Материалы научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 5-6 октября 2012 г. – СПб.: Астерион, 2012. – С. 160-162.
62. Мажар Л.Ю. Территориальные туристско-рекреационные системы. Монография. – Смоленск: Универсум, 2008. – 212 с.
63. Максаковский В.П. Географическая картина мира: В 2 кн. Кн.1: Общая характеристика мира. – М.: Дрофа, 2003. – 496 с.
64. Максарова Е.М. Формирование концепции устойчивого развития туризма для дестинации (на примере Республики Бурятия): автореф. дис. ... канд. экон. наук. Спб., 2009.
65. Мазуренко С.Н. Вопросы государственно-частного партнерства в инновационной сфере // URL http://www.ifti.ru/File/mazurenko_form.doc (Дата обращения: 13.09.2014).
66. Мироненко Н.С., Твердохлебов И.Т. Рекреационная география. — М., Изд-во Московского ун-та, 1981. – 207 с.
67. Моисеев Н.Н. Быть или не быть...человечеству? – М. Россия молодая. 1999.
68. Моисеев Н.Н. С мыслями о будущем России. – М., 1997. — 2012 с.
69. Научная библиотека КиберЛенинка // URL <http://cyberleninka.ru/article/...> (Дата обращения: 25.09.2013).
70. Научно-информационный портал ВИНТИ РАН // URL <http://science.viniti.ru/...> (Дата обращения: 25.09.2013).

71. Никитина О.А. Организационно-методические аспекты целевого формирования интегрированных санаторно-курортных комплексов на основе кластерного подхода в регионе // Организационно-правовые и экономические основы совершенствования санаторно-курортной сферы и создания высокоэффективных туристских кластеров: Материалы научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 5-6 октября 2012 г. – СПб.: Астерион, 2012. – С. 168-172.
72. Николаев М.В. Кластерная концепция эффективной интеграции регионов в глобальную экономику // URL <http://www.m-economy.ru/...> (Дата обращения: 13.09.2014).
73. Новая парадигма развития России в XXI веке. Комплексные исследования проблем устойчивого развития: идеи и результаты. Под редакцией В.А. Коптюга, В.М. Матросова, В.К. Левашова. Изд. 2-е. – М.: Academia, 2000. – 416 с.
74. Новиков В. С. Характерные черты туризма XXI века – устойчивое и инновационное развитие // URL <http://www.intacadem.ru/content/...> (Дата обращения: 25.09.2013).
75. Об утверждении краевой целевой программы «Развитие туризма в Алтайском крае» на 2011-2016гг.
76. Окно в Европу требует расширения // Туризм. – 2007. – №4. – С.8.
77. Основы туризма: учебник / коллектив авторов ; под ред. Е.Л. Писаревского. – М.: Федеральное агентство по туризму, 2014. – 384 с.
78. Официальный сайт Администрации города Вологда // URL <http://vologda-portal.ru/...> (Дата обращения: 13.09.2014).
79. Официальный сайт Федерального агентства по туризму Министерства культуры Российской Федерации // URL <http://russiatourism.ru/rubriki/...> (Дата обращения: 13.09.2014).
80. Панин А.Н., Тикунов В.С., Фурщик М.А. Геоинформационное обеспечение туризма в России: Подходы, методы, технология. – М.: АНО «Диалог культур», 2014. – 80 с.
81. Петров С.М. Проблемы и перспективы функционирования гостиничного бизнеса в РФ с учетом исторического и географического аспекта // Вестник НАТ. 2012. №3 (23) июль-сентябрь. – С.44-46.

82. Пирс Аткинсон (1993) : Отчет ООН «Мониторинг Прогресса в области ООС» за 1995 г.
83. Портер М. Конкуренция. Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2002.
84. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов // Минэкономразвития России. 2010. URL [http://www.economy.gov.ru/...](http://www.economy.gov.ru/) (Дата обращения: 23.12.2013).
85. «Развитие государственно-частного партнерства в регионах ЦФО: инвестиции и инфраструктура». – М., 2010. – 127 с.
86. Российский статистический ежегодник // URL <http://www.gks.ru/bgd...> (Дата обращения: 10.02.2017).
87. Росстат, Статистический бюллетень. 2013. №8(129).
88. Рудченко В.Н. Становление отечественной системы классификации средств размещения и направления ее дальнейшего совершенствования // Вестник НАТ №3 (23) июль-сентябрь 2012. – С.41-44.
89. Сайт Всемирной туристской организации. Официальный сайт. URL: <http://www.unwto.org> (Дата обращения: 21.11.2016).
90. Сайт Курортов Краснодарского Края, Доклад о результатах и основных направлениях деятельности за 2011 г. // URL [http://kurortkuban.ru/...](http://kurortkuban.ru/) (Дата обращения: 13.04.2013).
91. Сайт Министерства экономического развития Российской Федерации // URL [http://economy.gov.ru/...](http://economy.gov.ru/) (Дата обращения: 21.11.2014).
92. Сайт общероссийской общественной организации «Зеленый патруль» <http://www.greenpatrol.ru/ru>.
93. Сайт Федерального Агентства по туризму // URL [http://russiatourism.ru/...](http://russiatourism.ru/) (Дата обращения: 13.04.2017).
94. Сайт Федеральной службы государственной статистики // URL [http://www.gks.ru/...](http://www.gks.ru/) (Дата обращения: 10.02.2017).
95. Сафарян Азат Арменович Подходы к оценке туристского потенциала территории // Географический вестник. 2015. №1 (32). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-otsenke-turistskogo-potentsiala-territorii> (дата обращения: 05.12.2016).

96. Севастьянова С.А. Региональное планирование развития туризма и гостиничного хозяйства: учеб.пособие М.:КНОРУС, 2007. 253 с.
97. Соколова М. История туризма // URL [http://www.gumer.info/...](http://www.gumer.info/) (Дата обращения: 10.09.2014).
98. Степанов К.С. Эффективность использования туристского потенциала // Вестник НАТ №3. 2012. №23 июль-сентябрь. – С.32-34.
99. Стратегии развития КМВ: история и современность: Материалы научно-практической конференции. - Ростов н/Д. – Пятигорск: Изд-во СКАГС, 2009. – 474 с.
100. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке / Под редакцией Гранберга А.Г., Данилова-Данильяна В.И., Циканова М.М., Шопхоева Е.С.-М.: ЗАО «Издательство «Экономика». 2002. – 414 с.
101. Стратегия развития санаторно-курортного и туристского комплекса Краснодарского края до 2020 года [Электронный ресурс] // Департамент комплексного развития курортов и туризма Краснодарского края // URL [http://www.kurortkuban.ru/...](http://www.kurortkuban.ru/) (Дата обращения: 25.09.2013).
102. Сухих С.В., Горбачев А.Г., Вершинин Ю.Б. Трансформация экономического содержания государственно-частного партнерства в условиях мирового финансового кризиса // Вестник Казанского технологического университета. 2009. №6.
103. Тарасенко С.С. Социально-экономическая политика формирования и развития региональных кластерных систем, Управление экономическими системами (Электронный научный журнал). 2013. №50. // URL <http://uecs.ru/regionalnaya-ekonomika> (Дата обращения: 25.09.2013).
104. Техэксперт. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. ГОСТ Р 51185-2008. Туристские услуги. Средства размещения. Общие требования // URL [http://docs.cntd.ru/...](http://docs.cntd.ru/) (Дата обращения: 23.07.2014).
105. Техэксперт. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Хартия туризма // URL [http://docs.cntd.ru/...](http://docs.cntd.ru/) (Дата обращения: 14.10.2014).
106. Тарасова О.Ю. Некоторые особенности развития туристского бизнеса в регионе: экономико-организационный аспект // Проблемы международного туризма в

контексте диалога культур : сб. науч. Статей Междунар. науч.-практ. конф., 22-25 апреля 2010г. / Астрахан.гос.техн.ун-т. – Астрахань: Изд-во АГТУ, 2010. – 404 с.

107. Тикунов В.С. Классификации в географии: ренессанс или увядание? (Опыт формальных классификаций). – М.; Смоленск, 1997

108. Туризм в цифрах. 2013: Стат.сб./ИИЦ «Статистика России, Федеральное агентство по туризму. – М.: ИИЦ «Статистика России», 2013. – 39 с.

109. Урсул А.Д. Переход России к устойчивому развитию. Ноосферная стратегия. – М.: Ноосфера, 1988.

110. Устойчивая региональная туристско-рекреационная система Кировской области: теория и практика: монография / [С. В. Герасимов, Ю. А. Колесова, Е. В. Конышев, Е. В. Митягина, С. В. Ситников, О. М. Пахомова]; под общ. ред. Е. В. Конышева. – Киров: Изд-во ООО «Радуга-ПРЕСС», 2015. – 254 с.

111. Устойчивое развитие – Национальная экономическая энциклопедия / Астахов А., Зайденварг В., Певзнер М., Харченко В. Краткий словарь важнейших правовых, экономических терминов и понятий.

112. Ушаков Д.С. Стратегическое планирование в туризме. Ростов н/Д: Феникс, 2007. 285 с.

113. Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 - 2018 годы)».

114. Федеральный закон от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 27.12.2009г. №365-ФЗ).

115. Формирование моделей устойчивого развития туризма на региональном уровне : монография / [В.Г. Гуляев и др.] ; под общ. ред. В.Г. Гуляева ; Российская международная академия туризма. – М. : Университетская книга, 2016. – 407, [1] с.

116. Хаксевер К., Рендер Б., Рассел Р. Управление и организация в сфере услуг: Теория и практика,- 2-е изд. – СПб.: Питер, 2007.

117. Хваджа А. Н., Рассадин Б. И. Туристские кластеры как инструмент роста конкурентоспособности экономики Сирии // Проблемы современной экономики. 2011. №4. // URL <http://cyberleninka.ru/...> (Дата обращения: 24.02.2013).

118. Человеческое развитие: новое измерение социально-экономического прогресса. Учебное пособие под общей редакцией проф. В.П. Колесова

(экономический факультет МГУ) и Т. Маккинли (ПРООН, Нью-Йорк). – М.: Права человека, 200. – 464 с.

119. Чудновский А.Д., Жукова М.А. Социально-экономическое развитие регионов России как фактор формирования спроса на туристские услуги. – М., 2003.

120. Чудновский А.Д. Управление индустрией туризма России в современных условиях: учебное пособие / А.Д. Чудновский, М.А. Жукова. – М.: КНОРУС, 2007. – 416с.

121. Шарыгин М.Д. Природино-ресурсный потенциал и его оценка // Эколого-экономические районы. Пермь, 1995. С. 108-118.

122. Шарыгин М. Д. Современные проблемы территориальной организации общества // Изв. РГО.2007. – Т. 139. Вып. 1. – С. 30–36.

123. Шарыгин М.Д. Территориальные общественные системы (региональный и локальный уровни организации и управления) / Перм. ун-т. — Пермь, 2003.

124. Шеркунов С.А., Филатов А.С., Назарова Г.А. Категория «Устойчивое развитие»: возвращение к вопросу // Проблемы международного туризма в контексте диалога культур : сб. науч. Статей Междунар. науч.-практ. конф., 22-25 апреля 2010 г. / Астрахан.гос.техн.ун-т. – Астрахань: Изд-во АГТУ, 2010. – 404 с.

125. Экологический туризм. Информационное пособие // URL <http://www.volgawetlands.ru/...> (Дата обращения: 24.02.2013).

126. Экономика отраслевых рынков и политика государства: Учебник / Пахомова Н.Л., Рихтер К.К. – ЗАО «Издательство «Экономика», 2009. – 705 с.

127. Экспертно-аналитический портал «Центр гуманитарных технологий» // URL <http://gtmarket.ru/...> (Дата обращения: 24.02.2013).

128. Энгельс Ф., Маркс К. Диалектика природы. Соч.-2-е изд. – 496 с.

129. Яковенко И.М. Горный Крым: эволюция и география рекреационных функций : монография / И.М. Яковенко, И.А. Дугаренко. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2014. – 240 с.

130. Bebah A. Contribution of Tourism to the Sustainable Development of the Local Community: Case studies of Alanya and Dubrovnik / A. Beban, H.Ok. – Bleking Institute of Technology, 2006. – 114 p.

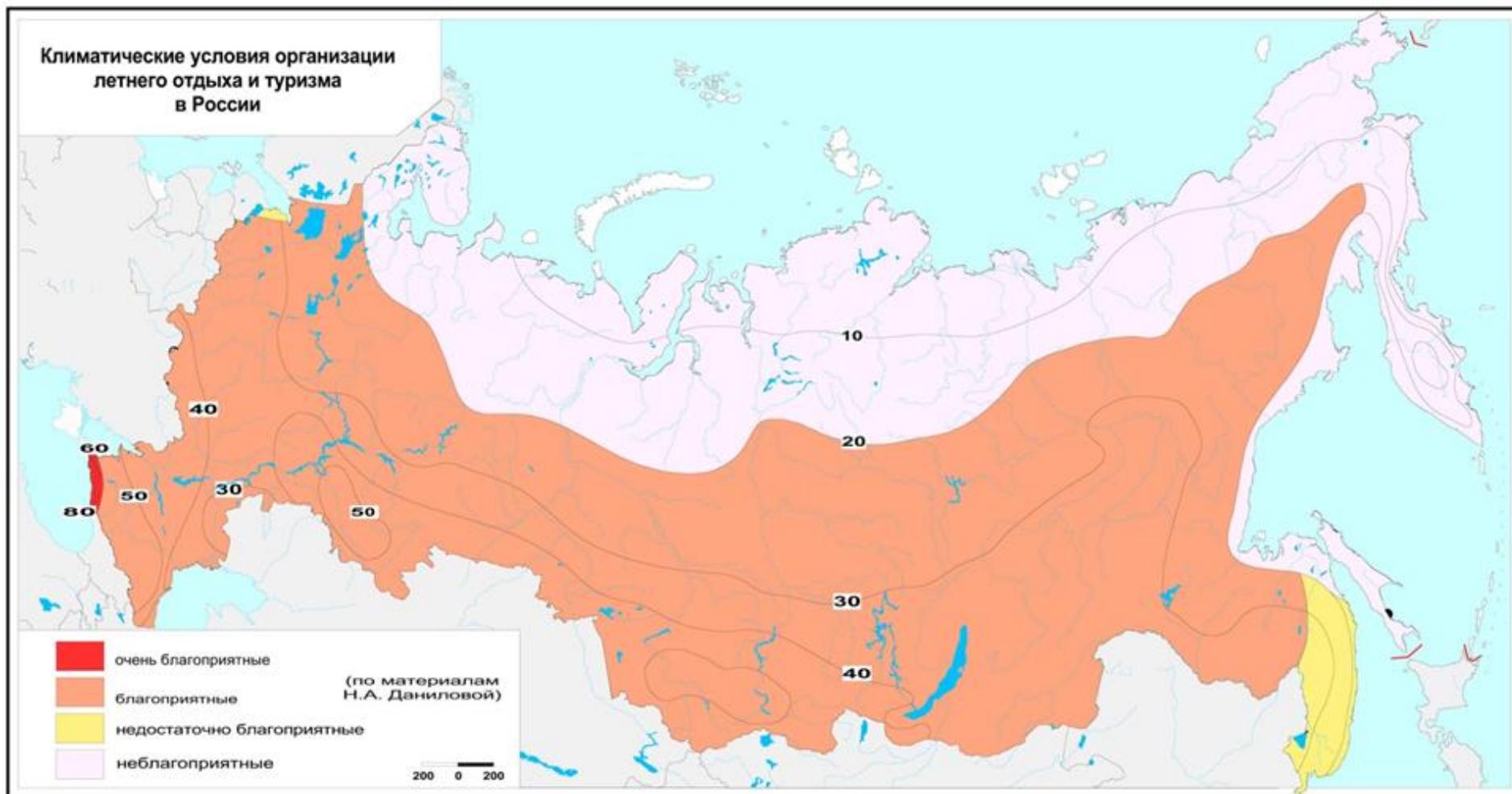
131. Bergman M., Charles, D. Innovative Clusters: Drivers of National Innovation Systems / Organization for Economic Cooperation and Development. – San Antonio, 2003.

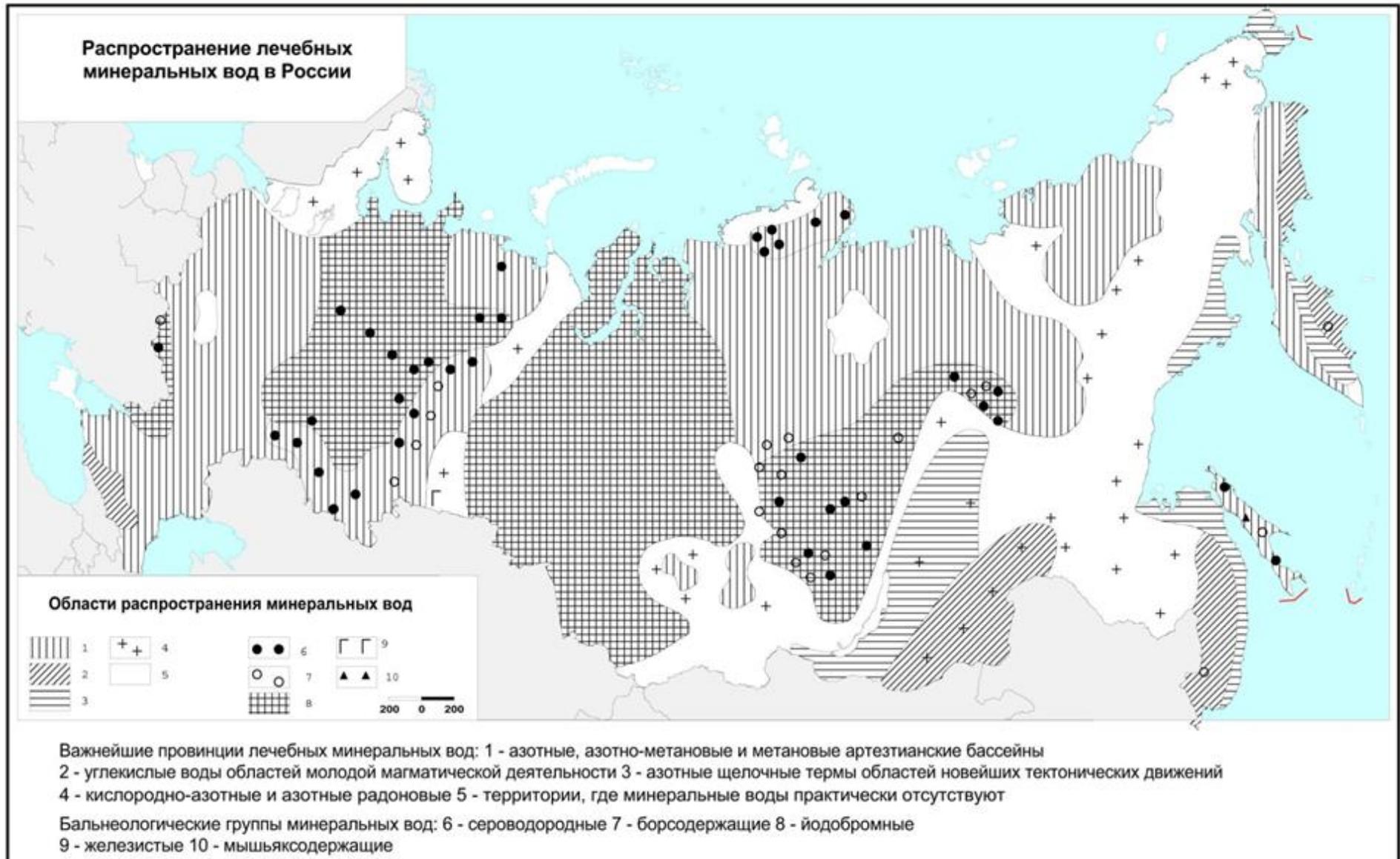
132. Encyclopedia of Life Support Systems (EOLSS), 2002, Oxford, UK // URL www.eolss.net (Дата обращения: 13.06.2013).
133. Frangiali, Fr. World Tourism: global and region review. – Paris, Roma: UNWTO, 2000.
134. <http://www.scopus.com/> (Дата обращения: 13.06.2013).
135. Human Development Report 1990. UNDP. – New York: Oxford University Press, 1990.
136. Human Development Report 2003. UNDP. – New York: Oxford University Press, 2003.
137. ifap.ru/ofdocs/unesco/culture.htm (Дата обращения: 13.06.2013).
138. Indicators of Sustainable Development for Tourism Destinations A Guidebook (English Version) UNWTO // URL [http://www.e-unwto.org/...](http://www.e-unwto.org/) (Дата обращения: 13.06.2013).
139. Indicators of Sustainable Development, UN Department for Policy Coordination and Sustainable Development, December, 1994.
140. Joining Forces – Collaborative Processes for Sustainable and Competitive Tourism // URL [http://www.e-unwto.org/...](http://www.e-unwto.org/) (Дата обращения: 13.06.2013).
141. Krippendorf J. Marketing im Fremdenverkehr. 2 Auflage. Bern; Frankfurt am Main; Las Vegas, 1980
142. Lima F.F., Brilha J.B., Salamuni E. Inventorying geological heritage in large territories: a methodological proposal applied to Brazil // *Geoheritage*. 2010. V. 2. № 3-4. P. 91-99.
143. Martin R, Sunley, P. Deconstructing clusters: chaotic concept or policy panacea? // *J. of Economic Geography*. – 2003. – Vol. 3.
144. Shafer C.S. Operationalizing sustainability in regional tourism planning: An application of the limits of acceptable change framework / C.S. Shafer, B.Y. Ann, B.K. Lee // *Tourism Management*. – 2002. – Vol. 23. – P. 1-15.
145. Sustainable Development in a Diverse World project // URL <http://www.susdiv.org> (Дата обращения: 13.06.2013).
146. Sustainable Tourism as a Factor of Cohesion Among European Regions <http://cor.europa.eu/en/Archived/Documents/008d3bd6-1fdf-411b-865c-a270d3e954d3.pdf>

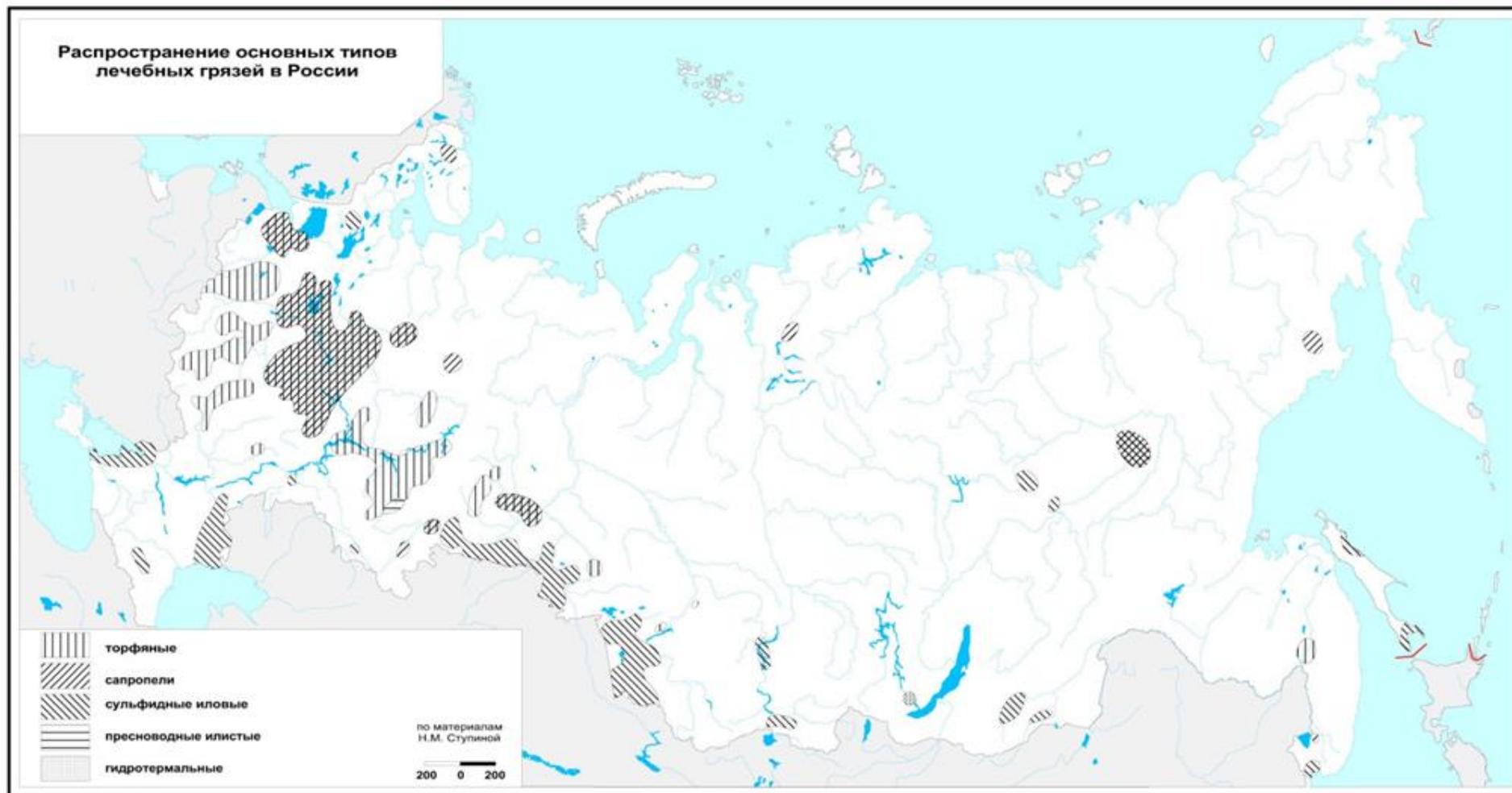
147. SUSTAINABLE TOURISM IN THE ALPS. Report on the State of the Alps. ALPINE CONVENTION. Alpine Signals – Special Edition 4 // URL <http://www.alpconv.org/...> (Дата обращения: 24.02.2013).
148. The Little Green Data Book 2006. World Bank. – Washington DC, 2006. – P. 256.
149. Tourism review – 2008. – Paris: UNWTO, 2008.
150. Wheeler B. Book Review. Tourism and Sustainability: Development and New tourism in the Third World / B. Wheeler // Annals of Tourism Research. – 2005. – Vol. 32, no.2.
151. Wheeler B. – Ecotourism: a ruse by any other name / B. Wheeler, C. Cooper // Progress in tourism, recreation and hospitality management. – 1994. – Vol. 6.
152. Wheeler B. Sustaining the Ego / B. Wheeler // Journal of Sustainable Tourism. – 1993. – Vol.1, no.2.
153. Wheeler B. Tourism's troubled times: Responsible tourism is not the answer / B. Wheeler // Tourism Management. – 1991. – Vol.12(2). – P. 91-96.
154. William D. Ruckelshaus. Toward a Sustainable World. Scientific American, 1989.

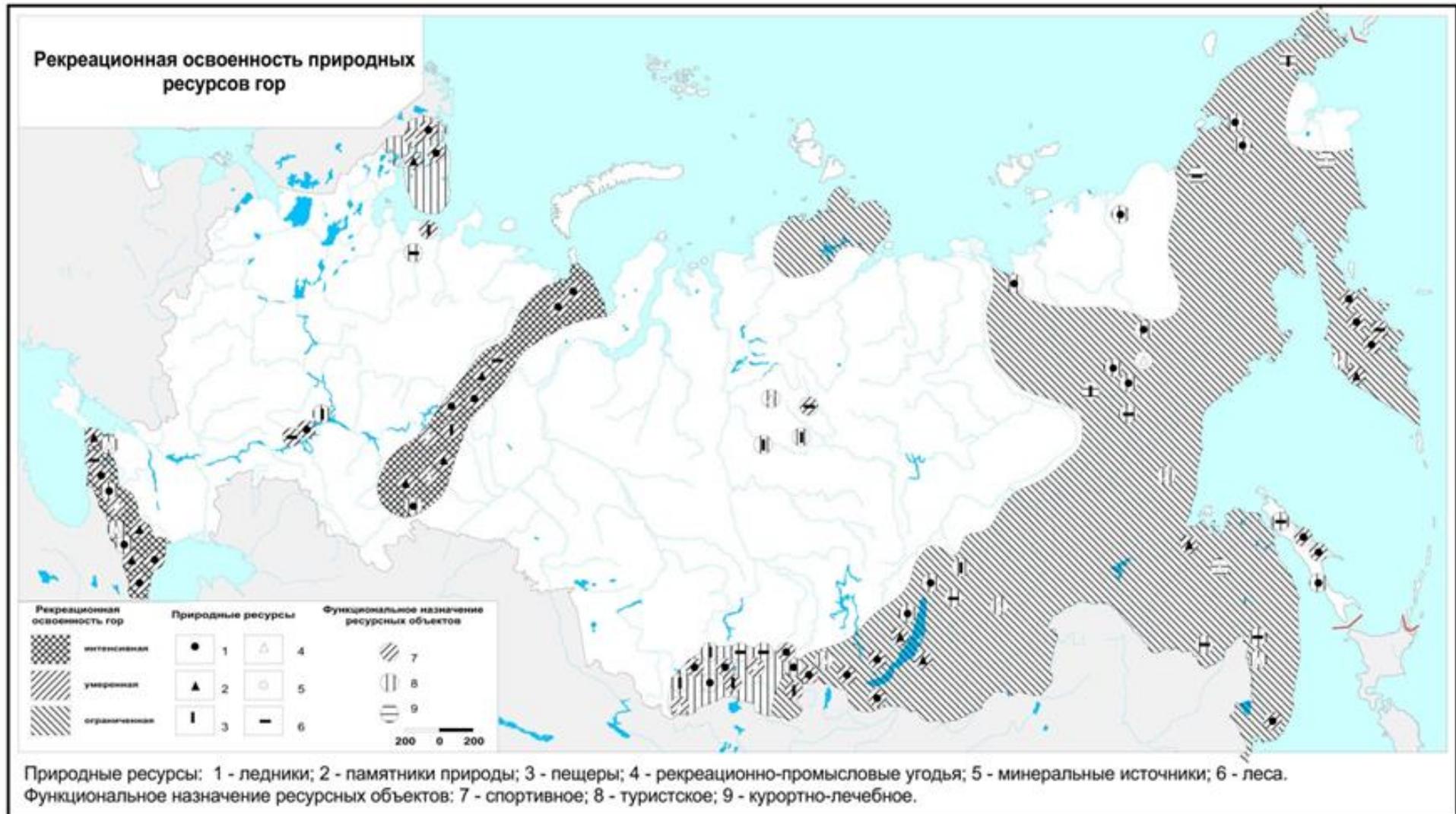
Приложения

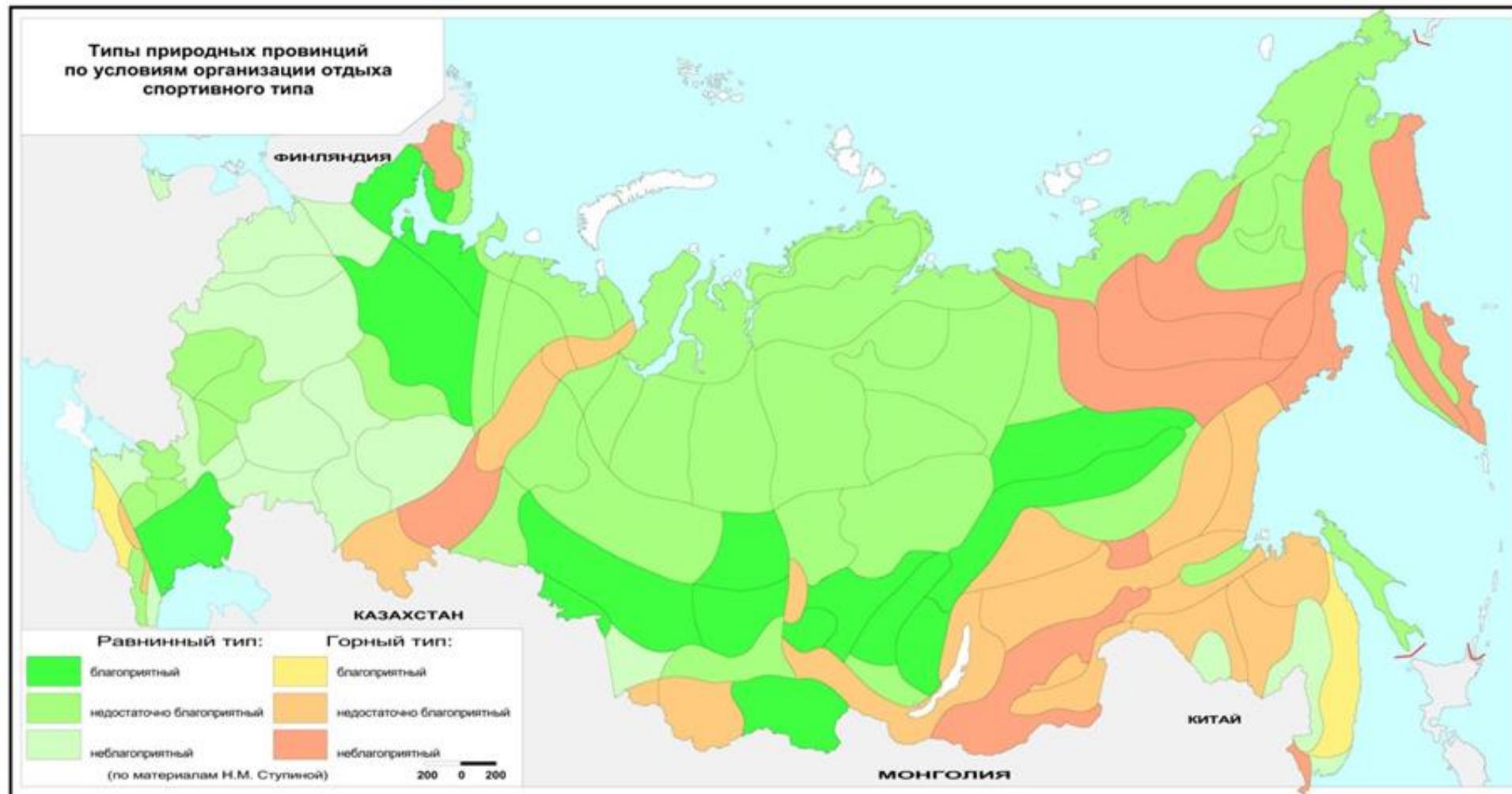
Приложение 1 [57]











Плотность историко-культурных памятников



Классификация средств размещения [119]

Категория	Разряд	Группа
Коллективные средства размещения туристов	Гостиницы и аналогичные средства размещения	Гостиницы
		Аналогичные заведения
	Специализированные Заведения	Оздоровительные заведения (санатории, профилактории, дома отдыха)
		Лагеря труда и отдыха
		Общественные средства Транспорта
		Конгресс-центры
	Прочие коллективные заведения	Жилища, предназначенные для отдыха
		Кемпинги
		Прочие
	Индивидуальные средства размещения туристов	Индивидуальные средства размещения туристов
Арендуемые комнаты		
Арендуемые жилища		
Размещение у родственников и знакомых (бесплатно)		
Прочие		

**Комплексный потенциал устойчивого развития туризма в регионах
России**

Группа	Регион
Регионы-лидеры	Москва, Санкт-Петербург
Регионы с высоким потенциалом	Алтайский край, Белгородская обл., Ивановская обл., Иркутская обл., Калининградская обл., Калужская обл., Камчатский край Краснодарский край, Ленинградская обл., Липецкая обл., Московская обл., Пермский край, Ростовская обл., Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Самарская обл., Свердловская обл., Тюменская обл., Челябинская обл.
Регионы со средним потенциалом устойчивого развития	Амурская обл., Архангельская обл., Астраханская обл., Брянская обл., Ненецкий АО, Владимирская обл., Волгоградская обл., Вологодская обл., Воронежская обл., Еврейская АО, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Кемеровская обл., Кировская обл., Костромская обл., Красноярский край, Курганская обл., Курская обл.,

	<p>Мурманская обл., Нижегородская обл., Новгородская обл., Новосибирская обл., Омская обл., Оренбургская обл., Орловская обл., Пензенская обл., Приморский край, Псковская обл., Республика Адыгея, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия (Алания), Республика Тыва, Республика Хакасия, Рязанская обл., Саратовская обл., Сахалинская обл., Смоленская обл., Ставропольский край, Тамбовская обл., Тверская обл., Томская обл., Тульская обл., Удмуртская Республика, Ульяновская обл., Хабаровский край, Ханты-Мансийский АО (Югра), Чеченская Республика, Чувашская Республика, Ямало-Ненецкий АО, Ярославская обл.</p>
<p>Регионы с низким потенциалом развития туризма</p>	<p>Магаданская обл., Чукотский АО</p>

Примечание: составлено автором

Регион	Кол-во ТРК, 2014г.
Вологодская обл.	5
Алтайский край	4
Липецкая обл.	4
Республика Бурятия	4
Республика Дагестан	4
Ярославская обл.	3
Архангельская обл.	3
Забайкальский край	3
Тверская обл.	2
Калининградская обл.	2
Свердловская обл.	2
Томская обл.	2
Кемеровская обл.	2
Республика Адыгея	2
Республика Ингушетия	2
Республика Чечня	2
Республика Марий Эл	2
Республика Тыва	2
Кабардино-Балкарская Республика	2
Хабаровский край	2
Брянская обл.	1
Иваноская обл.	1
Калужская обл.	1
Костромская обл.	1
Орловская обл.	1
Рязанская обл.	1
Тамбовская обл.	1
Псковская обл.	1
Астраханская обл.	1
Ростовская обл.	1
Нижегородская обл.	1
Оренбургская обл.	1
Пензенская обл.	1
Самарская обл.	1
Новосибирская обл.	1
Амурская обл.	1
Республика Коми	1
Республика Калмыкия	1
Республика Северная Осетия – Алания	1
Республика Башкортостан	1
Республика Чувашия	1
Республика Алтай	1

Республика Саха (Якутия)	1
Ставропольский край	1
Краснодарский край	1
Приморский край	1

Примечание: составлено автором.

Механизмы устойчивого развития туризма

Тип механизма	Механизм	Формула расчета	Баллы	Источник информации
Экономический	Механизм государственно-частного партнерства (ОЭЗ ТРТ, ТОР, ТРК)	Наличие механизмов ГЧП в регионе	0 – 0; 1 – 1; 2 – 2; 3 – 3; 4 и более – 4	Данные Ростуризма
	Региональные программы развития туризма	Продолжительность программы в годах	0 – 0, 2-4 – 1, 5-7 – 2, 10 – 3, 12-13 – 4	Сайты администраций регионов, данные «Консультант Плюс», Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации «Техэксперт»
		Отношение объема финансирования в региональной программе развития к региональному бюджету	<30% - 1, 30-49% - 2, 50-69% - 3, >69% - 4	
	Преференции для малого, среднего, крупного бизнеса	Наличие субсидий и специальных налогов	Наличие субсидий и специальных налогов – 4, отсутствие – 0	Региональные программы развития туризма

	Инвестиции в туризм	Соотношение инвестиций в сферу услуг к общему объему инвестиций	<7% - 1, 7-43% - 2, 44-49% - 3, >49% - 4	Данные Росстата
		Отношение инвестиций к нас. (тыс. руб. к тыс. чел)	<20% - 1, 20-39% - 2, 40-59% - 3, >59% - 4	
	Маркетинг туристской деятельности (событийный календарь, наличие ТИЦ, участие во всероссийских и международных выставках)	Событийный календарь, наличие ТИЦ, участие во всероссийских и международных выставках	1 балл за положительный ответ по каждому пункту	Данные Ростуризма и организаторов выставок
Социальный	Механизм обеспечения доступности туристских услуг для населения региона	Отношение размещенных в средствах размещения к числу жителей региона	<5% - 1, 5-44% - 2, 45-49% - 3, >49% - 4	Данные Росстата

	Кадровое обеспечение индустрии туризма	Отношение направлений в образовательных учреждениях, готовящих специалистов по туристским направлениям к количеству туристов в год	<7,5% - 1, 7,5-8,99% - 2, 9-10% - 3, >10% -4	Открытые источники
	Механизм обеспечения безопасности	Число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. чел.	>2510 – 1, 1251- 2510 – 2, 901-1250 – 3, <901 – 4	Данные Росстата
	Механизм обеспечения туристов средствами размещения	Отношение кол-ва мест в коллективных средствах размещения к числу жителей	<5% - 1, 5-10% - 2, 10-15% - 3, >15% - 4	Данные Росстата
	Механизм вовлечения населения для работы в сфере туризма и рекреации	Отношение занятых в туризме к общему числу занятых в экономике	<0,7% - 1, 0,7-0,98% - 2, 0,99%-2,49% - 3, >2,49% - 4	Данные Росстата
Экологический	Определение и нормирование допустимой антропогенной нагрузки	Отношение числа размещенных в средствах размещения за год к площади региона	<20% - 1, 20-40% - 2, 40-2000% - 3, >2000- 4	Данные Росстата

Механизм обеспечения качества окружающей среды через создание системы ООПТ	Доля площадей ООПТ в площади субъектов	<5% - 1, 5-10% - 2, >10% - 4	Данные Росстата
Механизм природоохранного регулирования (Природоохранный индекс)	Выставляются баллы в зависимости от места региона в экологическом рейтинге	<30 - 1, 49 - 30 - 2, 59-50 - 3, >59 - 4	Данные общероссийской общественной организации «Зеленый патруль»
Механизм промышленно-экологического регулирования (Промышленно-экологический индекс)	Выставляются баллы в зависимости от места региона в экологическом рейтинге	<30 - 1, 49 - 30 - 2, 59-50 - 3, >59 - 4	Данные общероссийской общественной организации «Зеленый патруль»
Механизм социально-экологического регулирования (Социально-экологический индекс)	Выставляются баллы в зависимости от места региона в экологическом рейтинге	<30 - 1, 49 - 30 - 2, 59-50 - 3, >59 - 4	Данные общероссийской общественной организации «Зеленый патруль»

Примечание: составлено автором.

Таблица оценки (баллы) региональных показателей механизмов устойчивого развития туризма

Регионы	Механизмы экономического типа					Механизмы социального типа					Механизмы экологического типа				
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5
Центральный федеральный округ															
Белгородская область	0	2	3	2	2	1	1	3	2	2	1	2	2	3	4
Брянская область	1	3	3	1	2	2	1	2	1	3	1	2	2	2	3
Владимирская область	0	3	2	2	3	2	1	2	3	4	1	2	3	1	3
Воронежская область	0	3	1	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	4
Ивановская область	1	2	0	2	1	2	1	2	2	3	1	2	2	1	3
Калужская область	1	2	4	2	3	2	1	2	3	3	1	2	2	2	4
Костромская область	1	2	3	2	2	2	1	3	2	2	1	2	4	2	2
Курская область	0	1	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2
Липецкая область	4	2	0	1	2	1	1	3	1	3	1	2	2	2	3
Московская область	0	2	4	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2
Орловская область	1	2	3	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2	1	4
Рязанская область	1	1	3	2	2	2	1	4	1	3	1	2	2	2	3
Смоленская область	0	1	0	2	3	2	1	2	2	3	1	2	2	3	3
Тамбовская область	1	1	0	2	2	2	1	2	2	2	2	2	4	3	4
Тверская область	2	3	0	2	4	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2
Тульская область	0	3	3	2	3	2	2	4	3	3	3	2	3	3	3
Ярославская область	3	3	4	2	3	2	1	3	2	3	1	2	2	4	3
г. Москва	0	3	4	4	4	3	3	2	3	3	4	2	1	2	4
Северо-Западный федеральный округ															
Республика Карелия	0	1	3	2	3	4	1	2	3	3	2	2	3	2	2

Республика Коми	1	2	0	1	2	1	1	2	2	1	1	2	3	2	3
Архангельская область	3	0	0	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3
в том числе Ненецкий автономный округ	0	0	0	1	1	2	1	3	3	3	1	2	3	1	3
Вологодская область	4	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1
Калининградская область	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2
Ленинградская область	0	3	2	3	3	2	2	3	4	3	2	2	2	1	4
Мурманская область	0	1	3	2	2	2	1	2	3	3	1	2	3	2	2
Новгородская область	0	2	2	2	4	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3
Псковская область	1	1	0	2	2	4	1	2	2	3	1	2	3	2	2
г. Санкт-Петербург	0	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	2	2	2	3
Южный федеральный округ															
Республика Адыгея	2	2	3	2	1	1	1	2	2	2	1	2	4	1	2
Республика Калмыкия	1	1	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	3	2
Краснодарский край	2	1	4	4	2	4	1	3	4	4	3	2	2	2	3
Астраханская область	1	4	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3
Волгоградская область	0	2	0	2	3	2	1	2	2	3	1	2	3	2	4
Ростовская область	1	2	3	2	2	2	1	3	1	3	1	2	2	2	4
Северо-Кавказский федеральный округ															
Республика Дагестан	4	1	0	1	1	2	2	1	1	1	1	3	3	1	2
Республика Ингушетия	2	1	0	2	1	1	1	4	1	2	1	3	4	1	2
Кабардино-Балкарская Республика	2	1	0	2	2	2	1	2	2	2	1	3	4	1	3
Карачаево-Черкесская Республика	0	0	0	2	1	2	1	4	2	3	1	4	4	2	2
Республика Северная Осетия - Алания	2	1	0	3	0	2	1	4	1	4	1	4	2	1	2
Чеченская Республика	3	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	3
Ставропольский край	2	1	4	2	2	2	2	3	1	3	1	4	3	2	2
Приволжский федеральный округ															
Республика Башкортостан	1	2	3	1	3	2	1	2	2	3	1	1	2	2	2

Республика Марий Эл	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	3	
Республика Мордовия	0	1	4	2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	2	3	
Республика Татарстан	0	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	
Удмуртская Республика	0	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	
Чувашская Республика	1	0	0	2	3	2	1	3	2	3	1	1	2	2	4	
Пермский край	0	3	2	2	3	3	2	2	3	4	3	2	2	3	2	
Кировская область	0	0	0	2	3	2	1	2	2	3	1	1	2	2	2	
Нижегородская область	1	2	4	2	2	2	1	2	2	3	1	1	2	2	2	
Оренбургская область	1	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	4	
Пензенская область	1	0	0	2	2	2	1	3	1	3	1	1	2	2	4	
Самарская область	1	0	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	
Саратовская область	0	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	
Ульяновская область	0	1	3	2	2	2	1	3	1	3	1	1	3	3	3	
Уральский федеральный округ																
Курганская область	0	2	3	2	3	2	1	2	2	3	1	2	2	1	3	
Свердловская область	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	1	2	2	1	2	
Тюменская область	0	2	3	3	2	2	1	2	3	3	1	2	2	2	4	
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	0	2	4	3	1	2	1	2	3	3	1	2	2	1	4	
Ямало-Ненецкий автономный округ	0	1	3	1	2	2	1	2	2	3	1	1	2	2	3	
Челябинская область	0	1	0	2	3	2	1	2	2	3	1	2	1	2	2	
Сибирский федеральный округ																
Республика Алтай	2	3	3	2	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	
Республика Бурятия	4	2	4	2	3	2	1	2	4	4	1	2	3	1	4	
Республика Тыва	2	1	2	1	1	1	1	2	2	3	1	2	4	1	3	
Республика Хакасия	0	2	3	2	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	3	
Алтайский край	4	4	4	2	2	2	1	2	3	3	1	2	3	2	3	
Забайкальский край	3	0	0	2	1	1	1	1	2	2	1	2	3	1	3	

Красноярский край	0	0	0	2	3	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2
Иркутская область	1	1	3	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	4
Кемеровская область	2	3	3	2	1	1	1	2	1	3	1	2	2	2	3
Новосибирская область	1	1	3	2	2	2	1	2	2	3	1	2	2	3	3
Омская область	0	2	4	2	2	2	1	2	1	3	1	2	2	2	2
Томская область	2	1	3	1	1	2	1	2	2	3	1	2	2	2	4
Дальневосточный федеральный округ															
Республика Саха (Якутия)	1	2	3	3	1	2	1	2	2	2	1	2	4	2	1
Камчатский край	0	4	3	2	3	2	1	2	3	3	1	2	4	2	2
Приморский край	1	3	3	2	2	2	1	1	3	3	2	2	3	2	2
Хабаровский край	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	1	2	3	1	2
Амурская область	1	1	3	3	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2
Магаданская область	0	2	3	1	1	2	1	2	3	3	2	2	4	2	3
Сахалинская область	0	2	4	2	2	2	1	2	3	4	1	2	3	2	2
Еврейская автономная область	0	1	1	1	1	2	2	2	1	3	1	2	4	1	2
Чукотский автономный округ	0	1	2	1	0	2	1	2	2	1	1	2	2	3	3

Примечание: составлено автором

Расшифровка механизмов:

1.1 - Механизмы ГЧП (кластеры, федеральные и региональные ОЭЗ)

1.2 - Программы развития туризма на региональном уровне

1.3 - Финансово-экономические преференции для малого, среднего, крупного бизнеса

1.4 - Инвестиции в туризм

1.5 - Маркетинг туристской деятельности

2.1 - Доступность туристских услуг для населения региона

2.2 - Кадровое обеспечение индустрии туризма

2.3 - Обеспечение безопасности

2.4 - Механизм обеспечения туристов средствами размещения

2.5 - Механизм вовлечения населения для работы в сфере туризма и рекреации

3.1 - Определение и нормирование допустимой антропогенной нагрузки

3.2 - Механизм обеспечения качества окружающей среды через создание системы ООПТ

3.3 - Природоохранный индекс

3.4 – Промышленно-экологический индекс

3.5 - Социально-экологический индекс

**Рейтинг регионов РФ по уровню устойчивого развития туризма на основе
выделенных механизмов**

№	Регионы	Рейтинг устойчивого развития туризма в регионе	Группа
1	Республика Бурятия	2,870	1. высокий уровень устойчивого развития туризма
2	Краснодарский край	2,865	
3	Алтайский край	2,750	
4	Ярославская область	2,615	
5	г. Санкт-Петербург	2,540	
6	г. Москва	2,535	2. относительно высокий уровень устойчивого развития туризма
7	Республика Татарстан	2,320	
8	Ставропольский край	2,315	
9	Тульская область	2,175	
10	Калужская область	2,150	
11	Республика Алтай	2,085	
12	Ленинградская область	2,080	
13	Вологодская область	2,075	
14	Московская область	2,035	
15	Тверская область	2,025	
16	Калининградская область	2,025	
17	Свердловская область	2,020	
18	Липецкая область	2,015	
19	Пермский край	1,995	
20	Приморский край	1,965	
21	Кемеровская область	1,955	
22	Республика Карелия	1,945	
23	Республика Марий Эл	1,940	
24	Хабаровский край	1,940	
25	Костромская область	1,940	
26	Ростовская область	1,940	
27	Самарская область	1,940	
28	Томская область	1,940	
29	Амурская область	1,940	
30	Рязанская область	1,935	
31	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	1,935	
32	Республика Адыгея	1,930	

33	Тюменская область	1,925
34	Нижегородская область	1,920
35	Новгородская область	1,920
36	Республика Северная Осетия - Алания	1,920
37	Сахалинская область	1,920
38	Республика Саха (Якутия)	1,915
39	Новосибирская область	1,915
40	Орловская область	1,910
42	Иркутская область	1,905
43	Астраханская область	1,900
44	Камчатский край	1,900
45	Республика Дагестан	1,820
46	Воронежская область	1,805
47	Архангельская область	1,805
48	Владимирская область	1,795
49	Кабардино-Балкарская Республика	1,795
50	Республика Тыва	1,780
51	Чеченская Республика	1,775
52	Республика Башкортостан	1,745
41	Курская область	1,745
53	Брянская область	1,740
54	Удмуртская Республика	1,740
55	Оренбургская область	1,740
56	Мурманская область	1,735
57	Белгородская область	1,720
58	Забайкальский край	1,720
59	Тамбовская область	1,715
60	Ульяновская область	1,715
61	Курганская область	1,710
62	Республика Калмыкия	1,705
63	Республика Ингушетия	1,705
64	Магаданская область	1,705
65	Республика Хакасия	1,700
66	Омская область	1,700
67	Псковская область	1,695
68	Республика Мордовия	1,675
69	Чувашская Республика	1,660
70	Саратовская область	1,620
71	Пензенская область	1,550
72	Карачаево-Черкесская	1,540

3. средний уровень устойчивого развития туризма

	Республика		
73	Волгоградская область	1,530	
74	Ивановская область	1,510	
75	Ямало-Ненецкий автономный округ	1,510	
76	Смоленская область	1,465	
77	Красноярский край	1,360	4. низкий уровень устойчивого развития туризма
78	Челябинская область	1,345	
79	Республика Коми	1,335	
80	Кировская область	1,320	
81	Еврейская автономная область	1,300	
82	Ненецкий автономный округ	1,295	
83	Чукотский автономный округ	1,270	

Примечание: составлено автором.