

На правах рукописи



КИОСЕ Оксана Афанасьевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИОСОФСКОЙ КОНЦЕПЦИИ
В ТВОРЧЕСТВЕ ВЛАДИМИРА ШАРОВА**

Специальность 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской
Федерации

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Пермь – 2025

Работа выполнена на кафедре теории, истории литературы и методики преподавания литературы ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Научный руководитель: **Абашева Марина Петровна** – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры культурологии и социально-гуманитарных технологий и кафедры журналистики и массовых коммуникаций ФГАОУ ВО ПГНИУ; профессор кафедры теории, истории литературы и методики преподавания литературы ФГБОУ ВО ПГПУ.

Официальные оппоненты: **Лобин Александр Михайлович** – доктор филологических наук; профессор кафедры русского языка, литературы и журналистики ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова».
Черняк Мария Александровна – доктор филологических наук; профессор кафедры русской литературы ФГБОУ ВО РГПУ им. А. И. Герцена.

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Защита диссертации состоится 22 мая 2025 г. в ____:____ на заседании диссертационного совета 24.2.358.02 в ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по адресу: 614068, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15, зал заседаний Ученого совета.

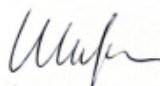
С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по адресу: 614068, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15.

Электронная версия текста диссертации доступна на сайте ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»: <http://www.psu.ru/files/docs/science/dissertatsionnye-sovety/kiose/disser.pdf>.

Электронная версия текста автореферата размещена на официальном сайте ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ: <http://vak.ed.gov.ru/vak> и на сайте ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»: <http://www.psu.ru>.

Автореферат разослан « » _____ 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор филологических наук, доцент

 М.А. Ширкина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Сегодня, когда проблемы национальной идентичности, национальной истории активно востребованы как в общественном обсуждении, так и в гуманитарном знании, творчество прозаика Владимира Шарова (1952 – 2018) вызывает особый интерес литературоведов и читателей. В его творчестве мы находим своеобразный и яркий синтез научной и художественной рефлексии. Владимир Шаров – писатель-мыслитель, автор девяти романов, профессиональный историк, кандидат исторических наук, автор многочисленных эссе о русской истории, которые он писал на протяжении всей жизни. Произведения писателя представляют его историософскую концепцию национальной истории. (Под историософией в настоящей работе понимается «философская интерпретация хода истории и исторических событий»¹; «истолкование каких-либо исторических явлений с определенных мировоззренческих позиций»²).

Творческую деятельность Шаров начинал как поэт в журнале «Новый мир» (1979), позднее вышли два сборника его поэзии – «Стихи» (1996) и «Рама воды» (2016). Первый роман «След в след: Хроника одного рода в мыслях, комментариях и основных датах» появился в журнале «Урал» в 1991 году. За ним последовали романы «Репетиции» (1992), «До и во время» (1993), «Мне ли не пожалеть...» (1995), «Старая девочка» (1998), «Воскрешение Лазаря» (2002), «Будьте как дети» (2008), «Возвращение в Египет» (2013), «Царство Агамемнона» (2018).

Авторская философия истории – одна из главных тем для исследователей творчества Шарова. Н.Л. Лейдерман и М.Н. Липовецкий конструктивной особенностью романов писателя считают создание мифов об истории и их воплощение в текстах. А.В. Татаринов также считает историософскую составляющую ключевой в романах Шарова, как, впрочем, и во всей русской словесности. Содержание и роль историософских идей в романах писателя

¹ Proffitt M. Oxford English Dictionary [Электронный ресурс] // Oxford University Press. URL: https://www.oed.com/dictionary/historiosophy_n?tab=factsheet#252091569 (дата обращения: 11.01.2025)

² Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка [А-Я] / Рос. акад. наук, Ин-т лингвист. исслед.; [рук. проекта, гл. ред. д.филол.н. С.А. Кузнецов]. СПб. : Норинт, 2000. С.404.

изучали Т.Е. Сорокина, Т.Н. Бреева, С.С. Пахомова, А.И. Пантюхина. Существенный вклад в исследование историософии Шарова внесли авторы сборника статей и материалов «Владимир Шаров: По ту сторону истории» (2020). Статьи сборника посвящены двум равно важным аспектам творчества писателя: первый раздел книги – философии истории, второй – поэтике и эстетике его прозы.

Наиболее полное художественное воплощение историософские концепции Шарова нашли в его романах. Под термином «историософский роман» в литературоведении, в отличие от романа исторического, понимается роман, в котором происходит «нарушение “внешних” границ романного жанра – между литературой и философией, литературой и историей. Активное вторжение нехудожественных дискурсов в романную структуру приводит к ее идеологизации и историзации»³. Главной особенностью историософского романа Т.Е. Сорокина справедливо считает литературную свободу по отношению к факту, трансформацию исторических имен и судеб, свободную литературную работу с мифом об истории⁴.

Как именно в историософском романе в рамках национального нарратива моделируется и репрезентируется национальный миф⁵, показала Т.Н. Бреева, убедительно обосновав тезис о том, что в этом жанре отечественной литературы «нарративизации подвергаются доминантные национальные концепции, широко тиражируемые философским, политическим и другими дискурсами»⁶.

Именно процессы нарративизации национальных культурных дискурсов характерны для творчества Владимира Шарова. В его эссеистике национальные мифы аналитически исследуются, а художественно они претворяются в его фикциональных текстах. «В историософии Шарова фиксируется сложность и многомерность русской истории, её заикленность на утопических мессианских

³ Дронова Т. И Категория жанра в современном литературоведении (к проблеме идентификации историософского романа) // Известия Саратовского ун-та. Нов. сер. Сер. Филология. Журналистика. 2012. Т. 12, вып. 2. С. 54.

⁴ Сорокина Т.Е. Художественная историософия современного русского романа: дис. ... д-ра филол. наук. Красн., 2011. С. 43.

⁵ Вслед за Р.Бартом мы понимаем миф как «семиологическую систему, претендующую на то, чтобы превратиться в систему фактов». Барт Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика: пер. с фр. [Текст] / сост., общ. ред. и вступ. ст. Г. К. Косикова. М.: Прогресс, 1989. С. 101.

⁶ Бреева Т.Н. Концептуализация национального в русском историософском романе ситуации рубежности: дис. ... д-ра филол.наук. Екатеринбург, 2011. С. 76.

идеях, ведущая к внутреннему расколу, в котором, потеряв единство и надежду, народ оказывается в замкнутом трагическом круге»⁷, – справедливо заметила И.А. Ащеулова.

Исследователи прозы Шарова выявили, что в основе историософской концепции писателя лежит убеждение, что национальную ментальность и логику национальной истории определяют два мифа: мессианский – представление об особой миссии православной России в мире (об этом писали Т.Н. Бреева, Т.Е. Сорокина, А.И. Пантюхина) и эсхатологический – вера в скорое второе пришествие Христа (этот миф изучали И.В. Ащеулова, Т.Е. Сорокина, Т.В. Рыжикова, С. Emerson). Оба мифа предопределяют в концепции Шарова цикличность русской истории (так считают А. Габриэлова, М.В. Кирчанов).

Обзор исследований творчества писателя показал, что степень изученности стержневого для мировоззрения Шарова вопроса о его философии истории довольно высока. Однако **новизна** подхода, предпринятого в настоящей работе, состоит в том, что здесь впервые изучаются истоки *формирования* историософии писателя. Прослеживается связь научных концепций Шарова, представленных в его кандидатском исследовании (оно впервые вводится в научный оборот), с идеями, сформулированными в его эссеистике и художественно претворенными в романах. Иными словами, историософская концепция Шарова изучена в ее эволюции (от зарождения в научных исследованиях до последнего романа «Царство Агамемнона» (2018)) и целостности – в научном, эссеистическом и художественном дискурсах. Впервые особое внимание уделено анализу нарративных стратегий, воплощающих историософскую концепцию.

Актуальность исследования обусловлена резким подъемом общественного внимания к проблемам национальной, культурной и исторической идентичности, поиском эвристических моделей осмысления отечественной истории в ее непрерывности и логике движения. В контексте современных идеологических поисков творчество Шарова приобретает особый интерес.

⁷ Ащеулова И.В. Авторская историософия в эссеистике В. Шарова // Вестник Томского Государственного Университета Филология, 2015. № 4 (36). С. 83.

Цель диссертационной работы – определить содержание историософской концепции Владимира Шарова, проследить ее развитие в разных авторских дискурсах, проанализировать формы художественной репрезентации историософской концепции через анализ дискурсивных и нарративных стратегий в произведениях писателя (подробно они изучены при анализе романа «Возвращение в Египет» (2013)).

Для достижения обозначенной цели в работе решаются следующие **задачи**:

- выявить истоки идей писателя, проследив процесс формирования его историософской концепции в кандидатской диссертации и научных статьях;
- систематизировать историософские и метаисториософские концепции Шарова, сформулированные в его эссеистике;
- исследовать формы реализации историософской концепции В. Шарова в художественных текстах.

В качестве **объекта** исследования в настоящей работе выступают научные, эссеистические и художественные тексты Владимира Шарова.

Предметом изучения стала историософская концепция, формируемая Владимиром Шаровым в научных, эссеистических и художественных текстах под влиянием важных для писателя философских концепций (Н. Федорова, Н. Бердяева, Н. Гоголя и др.).

Материалом исследования явились прежде всего те романы, в которых наиболее целостно выражены историософские идеи писателя: это «Репетиции» (1992), «До и во время» (1993), «Воскрешение Лазаря» (2002), «Будьте как дети» (2002), «Царство Агамемнона» (2018). В качестве воплощения романной модели детально исследуются структура и поэтика романа «Возвращение в Египет» (2013). Важными материалами для анализа стали диссертация Шарова «Проблемы социальной и политической истории России второй половины XVI — начала XVII веков в трудах С.Ф. Платонова» (1984), а также эссе, объединенные в сборники «Искушение революцией (русская верховная власть)» (2009) и «Перекрестное опыление (время, место, люди)» (2018). Для понимания истоков историософской концепции Шарова рассмотрены труды русских религиозных

философов, на которые, по нашим наблюдениям, опирался писатель: В.С. Соловьева, Н.Ф. Федорова, Н.А. Бердяева и др.

Методология исследования строится на сочетании нескольких подходов: это историко-культурный, биографический методы – в изучении ранних научных работ Шарова, структурно-семиотический, дискурсивный и нарратологический анализ – в интерпретации текстов писателя. Использование нарратологического метода обусловлено тем, что романы Шарова организуются сочетанием множественных инстанций повествования (нарраторов) - без анализа их полифонических отношений невозможна целостная интерпретация произведений. Поэтому с опорой на работы П. Рикера, В. Шмида, В.И. Тюпы, Г.А. Жиличевой, О.А. Гримовой и др. в диссертации в ходе нарратологического анализа художественных текстов изучается статус автора в романе, характер нарраторов и нарративной организации текста, определяются сюжетно- и смыслообразующие повествовательные интриги, исследуются инструменты их организации в романном тексте.

Теоретической основой исследования стали работы М.М. Бахтина, Д.С. Лихачева, Ю.М. Лотмана, Р. Барта, где разработаны философско-методологические принципы исследования художественного текста, работы М. Фуко, В. Шмида, П. Рикёра, Х. Уайта, определившие основы нарратологического и дискурсивного подходов в исследовании художественных текстов. В диссертации нет отдельной теоретической главы; в каждой из глав содержится теоретический обзор соответствующих задачам раздела методов и инструментов исследования – теорий историософского романа, дискурсивного анализа, нарратологии и др.

Диссертационное исследование опирается на теоретические положения работ Н.В. Зайцевой⁸, Т.Е. Сорокиной, Т.Н. Бреевой и др.

⁸ См. Зайцева Н.В. Историософия как метафизика истории: опыт эпистемологической рефлексии. дисс. д-ра философ. наук. Чебокс., 2005. 297 с.; Сорокина Т.Е. Художественная историософия современного русского романа: дис. ... д-ра филол. наук. Красн., 2011. 473 с.; Бреева Т.Н. Концептуализация национального в русском историософском романе ситуации рубежности: дис. ... д-ра филол.наук. Екатеринбург, 2011. 452 с.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что в нем предложена модель метаисториософского романа, применен нарратологический анализ для интерпретации многоуровневой прозы писателя. Предложенный в работе аналитический аппарат может быть использован для изучения современного историософского романа других авторов.

Практическая значимость работы – в возможности использования её материалов в дальнейшем изучении творчества В. Шарова, в изучении философии истории в художественных текстах, а также в преподавании истории современной русской литературы конца XX – начала XXI вв.

Основные положения, выносимые на защиту

1. В основе творчества Владимира Шарова лежит авторская историософия, система представлений об истории и ментальности России, определяющая проблематику и поэтику его художественного и научного творчества. Основные концепты историософии по Шарову – циклическая повторяемость событий в истории России, маркированная «смутами» – революциями, которые, в свою очередь, детерминированы расколом, начавшимся в XVII в. и прошедшим через всю последующую историю России. Религиозный характер русской культуры определил ее основные культурные мифы – эсхатологический и мессианский.

2. Историософские представления Шарова изначально выросли из опыта его научных исследований: кандидатская диссертация о взглядах историка С.Ф. Платонова (1860–1933) на проблемы социальной и политической истории России эпохи Ивана Грозного задала основные темы будущих книг писателя и акцентировала внимание к частному документу. В эссеистике Шарова эти темы получили глубокое субъективно авторское осмысление, были вписаны в обширный контекст национальной истории и литературы. В прозе писателя историософская проблематика воплотилась в поэтике вторичной мифологизации, фантастических допущений, метафорических обобщений.

3. Историософия Шарова в его фикциональных произведениях, как показал анализ, опирается на множество философских, исторических, литературных источников. Писатель использует концепции русских религиозных философов: Н. Бердяева, В. Соловьева, Н. Федорова (последний даже становится героем романов автора) – поэтому романы Шарова можно назвать метаисториософскими, основанными на других историософских системах.

4. Историософская проблематика романов Шарова предопределила сложную организацию романов писателя: в них репрезентируются крупные национально-исторические дискурсы русской культуры (библейский, исторический, литературный и др.), переосмысленные в авторском метанарративе.

5. Повествовательная организация метаисториософского романа Шарова строится как иерархия разного рода нарраторов, документов и квазидокументов, вступающих в сложные смысловые отношения друг с другом. Читательский интерес поддерживается нарративной интригой: писатель чаще всего использует преимущественно энигматическую интригу тайны и откровения.

6. Повествовательная модель романов В. Шарова уникальна, но в некоторых аспектах миропонимание и взгляды писателя соотносятся с моделями других современных авторов: М. Шишкина, В. Сорокина, Ю. Буйды, Е. Водолазкина и др.

Апробация работы. Основные положения работы изложены в докладах на 10 конференциях различного уровня: на международных - Международный научный форум «Обучение и воспитание: опыт, традиции и трансформации» конференция «Филология в пространстве гуманитарно-педагогических исследований: традиции и перспективы» (Пермь, ПГГПУ, 2021), Международная научная конференция «Русская литература в меняющемся мире 2023» (Армения, Российско-Армянский университет Институт гуманитарных наук, 2023), VII Международная научная конференция молодых ученых «Пространство и время в русской литературе и

философии: К 225-летию А.С. Пушкина и 150-летию Н.А. Бердяева» (Москва, ИМЛИ РАН, 2024); всероссийской - XIII Всероссийская научно-методическая конференция с международным участием «Литература в контексте современности» (Челябинск, 2021), XII Всероссийская научно-практическая конференция (с международным участием) (Пермь, ПГИК, 2022); межрегиональных - Межрегиональная конференция молодых ученых «Молодая филология – 2017. Язык и литература: актуальные исследования» (Пермь, ПГГПУ, 2017), Межрегиональная конференция молодых ученых «Молодая филология – 2018. Человек, культура, социум» (Пермь, ПГГПУ, 2018), Межрегиональные конференции молодых ученых «Молодая филология: Лингвистика, литературоведение, методика преподавания филологических дисциплин» (Пермь, ПГГПУ, 2019, 2021, 2023).

По теме исследования **опубликовано** 10 работ, 3 из них – в изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура диссертационного исследования определена его целями и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка. Первая глава посвящена анализу этапов формирования историософской концепции В. Шарова. Во второй главе представлен анализ взаимодействия В. Шарова с идеями русской религиозной философии. В третьей главе с применением дискурсивного и нарратологического анализа исследуется роман «Возвращение в Египет» в качестве романной модели. В Заключении сформулированы основные выводы, описан литературный контекст творчества В. Шарова. Список использованных источников включает 199 наименований. Общий объем работы – 172 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** диссертации определяются цели и задачи работы, представлена история изучения историософской концепции писателя, история изучения творчества Владимира Шарова.

В первой главе «Формирование историософских взглядов Владимира Шарова» рассматриваются истоки его творчества и эволюция взглядов писателя на историю России.

Параграф 1.1. Начало пути: научные исследования представляет результаты изучения кандидатской диссертации В. Шарова «Проблемы социальной и политической истории России второй половины XVI — начала XVII веков в трудах С.Ф. Платонова» (1984), целью которой было историографическое исследование наследия историка С.Ф. Платонова.

Анализ показал, как в ходе работы над диссертацией формировались взгляды Шарова. В частности, его заинтересовало ключевое понятие подхода С.Ф. Платонова к изучению Смутного времени в России XVI в. — «узел истории». Платонов писал: «Мне представляется, что это время (“смутное время”) является историческим узлом, связывающем старую Русь с новой Россией»⁹. Позже Шаров во всех своих текстах рассматривает подобие «узлов истории» в средневековой России и в России XX века. Кроме того, в ходе работы над диссертацией будущему писателю открылся опыт использования Платоновым нетривиальных для его времени исторических источников — частных свидетельств и литературных текстов.

В параграфе **1.2. Эссеистика: развитие идей** определены центральные составляющие историософской концепции В. Шарова, сформулированные в его эссе. В сборник «Искушение революцией» (2009) были включены эссе Шарова 1990-2000-х гг., посвященные исследованию «смутных» периодов в России, изучению логики истории: «Между двух революций (Андрей Платонов и русская история)» (2004), «Верховые революции» (1991), «О прошлом настоящего и будущего» (2009) и др. Вышедший спустя 9 лет сборник «Перекрестное опыление (время, место, люди)» (2018) содержит эссе мемуарного характера, посвященные, как правило, конкретным людям: отцу писателя, Анатолию Якобсону, учителю истории, А.И. Немировскому, преподавателю истории в университете, и др.

⁹ Платонов С.Ф. Древнерусские сказания и повести о Смутном времени XVII века как исторический источник. М.: Типография В.С. Балашева, 1888. С. 17.

Эссеистика Шарова стала мостом для перехода от его исторических изысканий к собственно художественной прозе. В эссе выявленные Шаровым характеристики русской истории масштабируются и обобщаются. Писатель применяет термин «узел истории», рассматривая Смутное время как инвариант иных российских смут. Революции и смены власти – Церковный раскол, революция Петра I, деятельность В. Ленина и время правления И. Сталина – трактуются как повторяющиеся закономерности. В своих эссе Шаров утверждает религиозный характер отношений власти и народа в России и выявляет два образующих эти отношения мифа: мессианский (идея богоизбранности русского христианского народа) и эсхатологический (понимание мира, направленное к концу, основанное на ожидании Второго пришествия Христа).

Изучение интерпретации этих мифов Шаровым в его первых художественных текстах представлено в **параграфе 1.3. Авторская историософия в ранних романах.** Здесь изучаются историософские идеи романов «След в след» (1991) и «Репетиции» (1992). Эти идеи, а также национальная мифология в романах Шарова разворачиваются в художественных метафорах и фантастических допущениях. Так, идея о вечном ожидании православными второго пришествия Христа в романе «Репетиции» (1992) становится основой фабулы. Шаров постулирует ожидание второго пришествия как вечно возобновляемый для исторической судьбы России сюжет. В этом романе крестьяне, приписанные к Воскресенскому Новоиерусалимскому монастырю, по велению его создателя патриарха Никона начинают репетировать встречу Христа в ожидании его второго пришествия. Патриарх Никон уходит, поколение сменяется поколением, но потомки первых посвященных в тайну мистериального действия хранят традицию, обретая в ней смысл и миссию собственной жизни. Они продолжают играть отведенные им патриархом роли. «Репетиции» длятся столетие за столетием. И для участников-посвященных «это [уже] и не роли, а их жизнь, их миссия, то, что им суждено и предназначено».¹⁰ Традиция иссякает только к

¹⁰ Шаров В.А. Репетиции. М.: Издательство АСТ, 1992. С. 51.

середине XX века во времена сталинских репрессий - с гибелью последних посвященных в тайну их миссии.

Результаты анализа и сопоставления диссертации, эссеистических текстов и первых фикциональных произведений В. Шарова позволили выявить центральные элементы историософской концепции писателя: смысл русской истории сформирован эсхатологическим и мессианским мифами, движущей силой истории стал вечный раскол русского общества, идущий со времен никонианской реформы, а основным принципом движения истории является циклическая повторяемость.

В параграфе 1.4. Проблема художественного метода рассматривается художественный метод Шарова и критическая полемика вокруг творчества автора. Романы В. Шарова вызывали острые дискуссии. Роман «До и во время» (1993) вызвал неприятие даже внутри редакции журнала «Новый мир», где был опубликован.

Художественный метод Шарова стал объектом дискуссий в критике. Сам писатель считает своим методом реализм: «Я реалист, и жизнь, какая она у меня есть, вполне адекватна настоящей. Я пишу совершенно реальную историю помыслов, намерений, вер»¹¹. Есть исследователи, возводящие метод Шарова к постреализму¹². В диссертации выявлены основные приемы романной поэтики Шарова, которые со временем стали приписывать постмодернизму: игра с философскими концепциями, интертекстуальность, деконструкция, децентрирование дискурса – смещение акцента с основного дискурса на периферийные (например, при обращении к революции дискурс власти оказывается периферийным, на первое место выходит история отдельных семей). Частотным приемом в романах Шарова становится документность (термин И. Каспэ), т.е. создание эффекта документа.

Анализ ранних романов писателя приводит к выводу о том, что реалистическое миропонимание и модернистское по природе мифотворчество Шарова не

¹¹ Иваницкая Е. Абсурд нашей жизни [интервью] [Электронный ресурс] // Московские новости, 2002. №39. URL: http://www.litkarta.ru/dossier/absurd-nashei-zhizni/dossier_2264/ (дата обращения: 04.11.2024).

¹² Лейдерман Н.Л., Липовецкий М.Н. Современная русская литература: 1950 – 1990е годы: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 т. Т. 2: 1968 – 1990. М.: Издательский центр «Академия», 2003. С. 487.

исключают использования постмодернистских инструментов. Творчество Шарова имеет характер «историографической метапрозы» (термин Л. Хатчеон)¹³.

Во второй главе диссертации «Русская религиозная философия в творчестве Владимира Шарова» рассматриваются основные историософские концепции, которые Владимир Шаров так или иначе использует в своих текстах.

В параграфе 2.1. О «Русской идее» кратко представлена история формирования концепции «русская идея» в русской религиозной философии XIX – XX вв.

Одним из первых сформулировал понятие «русская идея» Владимир Соловьев: «идея нации есть не то, что она сама думает о себе во времени, но то, что Бог думает о ней в вечности»¹⁴. Эту мысль о религиозном, теологальном характере национальной идеи и русской философии активно развил Н. Бердяев. В параграфе дан обзор формировавших русскую идею религиозно-философских взглядов Н.В. Гоголя, Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого, чьи идеи в романах переосмысляет В. Шаров. Автор и его герои находятся в непрерывном диалоге с героями и идеями писателей XIX века.

Параграф 2.2. Идеи Николая Бердяева в историософии Владимира Шарова представляет собой сопоставление философских концепций в эссеистических и фикциональных текстах В. Шарова (в романах «След в след» (1991), «Будьте как дети» (2008), «Царство Агамемнона» (2018)) с логикой понимания русской идеи Н. Бердяевым (в работах «Духи русской революции» (1918), «Истоки и смысл русского коммунизма» (1938), «Русская идея» (1946) и др.). Сопоставление показало, что у двух авторов совпадают представления об основных движущих мифах российской истории, понимание Церковного раскола XVII века как «узла» русской истории. Шаров, несомненно, придерживается логики Н. Бердяева. По Бердяеву, русская история представляет собой не векторное развитие, а циклическое. Н. Бердяев определил константы русской жизни, которые стали основными темами и мотивами в прозе и эссе Шарова:

¹³ Хатчеон Л. Историографическая метапроза: Пародийность и интертекстуальность истории [Электронный ресурс] // Журнал «Гефтер», 2013. URL: <http://gefter.ru/archive/8455> (Дата обращения 15.01.2025).

¹⁴ Соловьев В.С. Русская идея. М.: Товарищество типографии А.И.Мамонтова, 1911. С. 3.

раскольничество (к ним относят и революционеров), самозванство, странничество, склонность к визионерству.

В параграфе 2.3. «Философия общего дела» Николая Федорова в творчестве Владимира Шарова изучаются следы влияния взглядов философа Н. Федорова на историософскую концепцию и прозу В. Шарова.

Идеи Н. Федорова (в частности, о том, что природные и классовые различия мешают человеку прийти к Царствию Небесному, что необходимо «воскрешение отцов» и заселение других планет) особенно ярко представлены в романах «До и во время» (1993), «Воскрешение Лазаря» (2003).

В романе «До и во время» герои вставных историй стремятся к созданию классового равенства, единого общего мира. Главный герой Николай Федоров становится основателем революционного кружка (его и называли федоровским). В кружок входят В. Соловьев, Л. Толстой, Ф. Достоевский, А. Скрябин, Г. Плеханов, К. Циолковский и др.¹⁵ Романый Федоров (далекий от прототипа) способствует перерождению Жермены де Сталь, которая стала «повивальной бабкой русской революции»¹⁶. Именно федоровцы после смерти Ленина настояли, чтобы он был положен в стеклянный гроб для будущего воскрешения и дальнейшей организации мировой революции в космосе. В романе «Воскрешение Лазаря» герои живут буквально по заветам Федорова: на кладбищах, обратившись к истории предков, изучая возможность воскрешения отцов.

Так «Философия общего дела» (1906) Н.Ф. Федорова, повлиявшая на философскую мысль XIX-XX вв., стала для Шарова источником вдохновения и формой концептуализации романых идей.

В завершение главы сделан вывод о том, что в философии истории и прозе Шарова фигурируют уже существующие в русской культуре и общественной мысли историософские концепции, а также их авторы – русские религиозные философы и писатели. Поэтому романы Шарова можно определить не столько как

¹⁵ В реальности в федоровский кружок 1880-1890х гг. входили В. Соловьев, Л. Толстой, А. Фет, Н. Страхов, В. Верещагин, Л. Пастернак.

¹⁶ Шаров В.А. До и во время // След в след. Мне ли не пожалеть. До и во время. М.: Издательство АСТ, 2022. С. 195.

историософские, сколько как метаисториософские, то есть объединяющие другие историософские системы.

В третьей главе диссертации **«Метаисториософский роман В. Шарова «Возвращение в Египет»** рассматривается модель метаисториософского романа писателя, а именно ее репрезентация, воплощенная в одном романе, но характерная для всех иных произведений писателя, – они анализируются в главе в качестве фона, контекста, материала для сравнения.

В параграфе 3.1. **«Возвращение в Египет» как романная модель В. Шарова** представлен подробный анализ романа, полное название которого – **«Возвращение в Египет. Выбранные места из переписки Николая Васильевича Гоголя (Второго)»** (2013). Роман был высоко оценен читателями и критикой – получил четыре литературные премии¹⁷. В книге нашли отражение главные направления историософской мысли в России – философские идеи Н. Бердяева и Н. Федорова, политические взгляды А. Герцена, литературные поиски Н.В. Гоголя, Ф.М. Достоевского, художественные опыты А. Иванова, К. Малевич и др. Роман ярко демонстрирует характерное для Шарова взаимодействие методов модернизма (конструирование авторских мифов) и постмодернизма (изошренная цитатность и стилевая игра).

В центре романа – история и взаимная переписка потомков Н.В. Гоголя, живущих в XX в. в России. То обстоятельство, что Гоголь был бездетен, оказывается принципиально неважным: род Гоголей являет собой не кровных, но идейных наследников гоголевской традиции. Н.В. Гоголь представляется его семье мессией, не исполнившим предназначение, – вывести русский народ в Рай, описав путь из Ада (первый том поэмы «Мертвые души») через Чистилище («Выбранные места из переписки с друзьями») в Рай (сожженный второй том поэмы). Роль наследника-мессии принимает Коля Гоголь (Второй), но ему удастся написать только синопсис завершения поэмы «Мертвые души» (синопсис представлен в романе как текст в тексте). Исторические перипетии XX века мешают Коле завершить задуманное.

¹⁷ Премии Союза писателей Москвы «Венец» (2013), «Русский Букер» (2014), «Студенческий Букер» (2014), «Большая книга» (2014).

Как и во всех своих романах, Шаров сталкивает культурные дискурсы¹⁸ – национальные мифы, библейскую историю, литературные тексты, на основе которых и строится авторская историософская концепция.

Результаты изучения дискурсивной архитектоники романа представлены в **параграфе 3.2. Дискурсивная организация**. В нем выявляются основные дискурсы национального сознания и способы их репрезентации в романе: об особой жизнестроительной роли русской литературы, о цикличности русской истории, о значении раскола в ней, о природе власти в России, о причинах русских революций и др. Именно палимпсестное взаимоналожение дискурсов создает модель национальной идентичности в авторском осмыслении. На дискурсивных взаимодействиях строится историософия автора – в немалой степени, как показал анализ, следующая идеям русской религиозной философии.

В романе дискурсивная модель работает как иерархия, где метанарратив (как правило, основанный на библейском мотиве, в данном случае – на мотиве исхода из Египта) погружается в многообразные дискурсы национальной истории, проявляя их архетипические смыслы. Каждый из дискурсов в зеркале других обнаруживает свою природу и (не)жизнеспособность.

В **параграфе 3.3. Нарративная организация** представлены результаты нарратологического анализа романа «Возвращение в Египет». Применен анализ, опирающийся на работы В. Шмида, В. Тюпы и др.

В романе «Возвращение в Египет» эпистолярный диалог семьи представляет не столько диалоги, сколько немолкнущий «хор», в котором идеи переходят от одного человека к другому. Воплощать любые фантазмагорические идеи истории России XX века автору помогает использование множества ненадежных вторичных и третичных нарраторов, пересказывающих судьбы друг друга.

¹⁸ Дискурс в диссертации вслед за М. Фуко понимается как «совокупность анонимных исторических правил эпохи, определяющих высказывание» [Фуко М. Порядок дискурса. Инаугурационная лекция в Коллеж де Франс, прочитанная 2 декабря 1970 года // Фуко М. Воля к истине: По ту сторону власти и сексуальности. Работы разных лет / Пер. с франц. С. В. Табачникова. М.: Магистериум, 1996. С. 84]. В семиотическом аспекте дискурс понимается в работе вслед за D. Leech как «отрезок языка, который представлен на глубоком семантическом уровне как единая системная сеть» [Leech D. Semantics. Penguin Books, 1977. P. 284].

Множественность нарраторов позволяет В. Шарову развивать в романе несколько повествовательных интриг¹⁹ – они проанализированы в **параграфе 3.4.**

Повествовательные интриги.

Рекреативная интрига восстановления нормального хода жизни (в терминологии В.Тюпы) является в романе сюжетообразующей. С самого начала читателю сообщается, что Коля Гоголь уже умер и папки с письмами семьи были сданы в архив после смерти главного корреспондента. Инверсия (повествование от конца жизни) приводит читателя к пониманию недостижимости тех целей и идей, которые ставит перед собой род Гоголей; их цель – спасение своего рода и страны «правильным» завершением поэмы «Мертвые души», которое мыслится как достижение Земли Обетованной.

Авантюрная интрига использована в синопсисе, вставном тексте-продолжении поэмы «Мертвые души». Это история Павла Чичикова, его путешествий и испытаний, которые он преодолевает в процессе создания единой старообрядческой паствы, проходя вместе с тем и этапы российской истории революционного движения второй половины XIX в.

Энигматическая интрига откровения организует роман на уровне первичного нарратора В.Ш. и близка ценностным поискам автора романа.

В параграфе 3.5. Функционирование романной модели В. Шарова выявленные при анализе романа «Возвращение в Египет» дискурсивные и нарративные стратегии рассматриваются применительно к последнему роману писателя «Царство Агамемнона» (2018).

Роман построен на пересечении трех центральных дискурсов: литературного, исторического и мифологического (в данном случае это греческий миф). Текст представляет собой тетрадь с записями разговоров филолога Глеба с дочерью главного героя, которые перемежаются вставными статьями, вырезками из журналов и даже цитатами из романа «Философия убийства» (1935) Гаврилы Мясникова, убийцы Михаила Романова. Центральным инструментом

¹⁹ В. Тюпа, вслед за П. Рикером, определяет повествовательную интригу как «напряжении событийного ряда, возбуждающее некие рецептивные ожидания читателя и предполагающее “удовлетворение ожиданий, порождаемых динамизмом произведения» [Рикёр П. Время и рассказ. Конфигурация в вымышленном рассказе. Том II. Москва: СПб, 2000b. С.30]» [Тюпа В. И. Этнос нарративной интриги // Вестник РГГУ, 2015. № 2. С. 15].

повествования становится множественный пересказ ненадежных рассказчиков. Сюжетообразующей является рекреативная интрига, во вставных историях автор обращается к авантюрной и любовной интригам, а обрамляет все повествование энигматическая интрига, подчиняющаяся логике греческого мифа и его цикличности. В романе повторяются характерные историософские мотивы: о вечном расколе, о самозванстве, о месте религии в новой России и др.

Таким образом, в последнем романе Шарова воплощается та же авторская модель метаисториософского романа, что в иных романах писателя, анализ которых представлен в других главах работы.

В **Заключении** диссертации обобщаются результаты, подводятся основные итоги и определяются перспективы исследования.

В работе прослежен процесс формирования историософских взглядов Владимира Шарова на протяжении всего творческого периода и в разных дискурсах (научном, эссеистическом, фикциональном), определена «формула» авторской историософии и характер её воплощения в фикциональных текстах писателя разных периодов.

Множественные нарративы, воплощающие трансформации национальных философских и литературных идей в романах В. Шарова являются множественными диегетическими мирами. Создание множественных миров позволило Владимиру Шарову создать модель метаисториософского романа, в котором интерпретируются и конструируются историософские концепции, нарративизируется исторический опыт. Каждый из миров попеременно претендует на главенство, изменяется под воздействием других идей-миров в многочисленных нарративах.

Опыт поиска и «испытания» историософских идей, сходный с художественными поисками Владимира Шарова, предпринимают и другие российские писатели: Ф. Горенштейн, Ю. Буйда, В. Сорокина, М. Шишкин, В. Березин. Перспективы дальнейшего исследования могут быть связаны с изучением поэтики российского историософского и метаисториософского романа.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в рецензируемых научных журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, утвержденный ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

1. Абашева М.П., Киосе О.А. «По образованию я историк...» История в научном, публицистическом и художественном дискурсах Владимира Шарова // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология, 2024. Т. 16, № 3. С. 111 – 119.

2. Абашева М.П., Киосе О.А. Русские идеи. Дискурсивная организация романа Владимира Шарова «Возвращение в Египет» // Филология и культура, 2024. №4(78). С. 188 – 194.

3. Киосе О.А. Философия Николая Федорова в художественной историософии Владимира Шарова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2024. № 12. С. 211 – 216.

Публикации в других изданиях:

4. Киосе О.А. Между историей и вымыслом: В.И.Кельсиев в романе «Возвращение в Египет» // Сборник материалов международной научной конференции «Русская литература в меняющемся мире 2023»: 26 – 27 октября 2023 г. Ер.: Издательство РАУ, 2024. С. 150 – 160.

5. Киосе О.А. Биографический нарратив в романах В. Шарова // Диалоги о культуре и искусстве: материалы XII Всероссийской научнопрактической конференции с международным участием (Пермь, 12 – 14 октября 2022 г.). Пермь: ПГИК, 2022. С. 909 – 912.

6. Киосе О.А. Философия революции в творчестве Владимира Шарова // Эпистола. Филологический журнал. – 2022. – Т. 2, № 4. – С. 56-65.

7. Абашева М.П., Киосе О.А. Метаисториософский роман Владимира Шарова «Возвращение в Египет» // Литература в контексте современности: сб. материалов XIII Всерос. науч.-метод. конф. с междунар. участием (г. Челябинск, 10 октября 2021 г.). Челябинск: Библиотека А. Миллера, 2021. С. 3 – 8.

8. Киосе О.А. Церковный раскол как историософская концепция в публицистике В. Шарова // Молодая филология – 2019: Лингвистика, литературоведение, методика преподавания филологических дисциплин: сб. ст. по материалам студенческой научной конференции (8–9 апреля 2019 г., г. Пермь) / ред. кол.: М.П. Абашева, Ю.Ю. Даниленко, М.В. Рябова, А.Р. Гафурова ; Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т. – Пермь, 2019. С. 54-58.

9. Киосе О.А. Исторические персонажи в романе Владимира Шарова «Возвращение в Египет» // Молодая филология – 2018. Человек, культура, социум: сборник статей по материалам ежегодной научной студенческой конференции (г. Пермь, 24 – 25 апреля 2018 г.). Пермь: ПГГПУ, 2018. С. 71 – 75.

10. Киосе О.А. Гоголевские мотивы в романе Владимира Шарова «Возвращение в Египет» // Молодая филология – 2017. Язык и литература: актуальные исследования: сб. ст. по матер. ежегодной научной студенческой конференции (г. Пермь, 25 – 26 апреля 2017 года). Пермь: ПГГПУ, 2017. С. 90 – 93.