

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ГЕОГРАФИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИГ РАН)

119017, Москва, Старомонетный пер., д. 29. Тел.: 8(495) 959-00-32 (дирекция); 8(495) 959-00-15 (уч. секр.);
8(495) 959-00-20 (зам. дир. по общ. вопр.); 8(495) 959-00-22 (межд. отд.: канц); 8(495) 959-37-69 (бух).
Факс: 8(495) 959-00-33. E-mail: direct@igras.ru

09.10.2018 № 13203- 6122/378-1

На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Директор

ФГБУН Института географии РАН

Чл.-корр. РАН

Соломина Ольга Николаевна



« _____ » 20 18 г.

(Гербовая печать)

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Калюжной Юлии Юрьевны «ПРИРОДНО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ РАЙОНОВ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ»
представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.23 – физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов

Актуальность для науки и практики

Диссертационное исследование Ю.Ю. Калюжной, направленное на выявление возможностей организации рекреационной деятельности с максимальным сохранением природно-ресурсного потенциала на современном историческом этапе несомненно является актуальным. Оценка природно-рекреационного потенциала, проведенная автором в границах физико-географических, а не административных районов, позволяет учесть устойчивость ландшафтов к рекреационным нагрузкам.

Работа имеет не только теоретическое значение, но и практический аспект, связанный с принятием решений, касающихся стратегии экономического развития Томской области, а также вопросов сохранения

здоровья населения. Схема природно-рекреационного районирования, предложенная автором и разработанная с учетом природных особенностей территории, позволит учесть специфику и особенности каждого отдельного физико-географического района при разработке и планировании мероприятий.

Новизна основных научных результатов и их теоретическая и практическая значимость

Работа Ю.Ю. Калюжной – научное исследование, состоящее из введения, четырех глав, заключения, списка литературы из 180 наименований, в том числе 5 на иностранном языке. Содержит 34 рисунка, 14 таблиц и 8 приложений.

В первой главе диссертации «Теоретико-методологические основы оценивания природно-рекреационного потенциала» приводится обзор исследований, посвященных рекреационным ресурсам, а также их оценке. Рассматриваются роль и место природных ресурсов в оценке рекреационного потенциала территории, а также разнообразные подходы к рекреационному районированию и раскрываются вопросы методологии природно-рекреационного районирования территории.

Во второй главе «Природно-рекреационные ресурсы и рекреационно-экологическая комфортность Томской области» дается характеристика собственно рекреационных ресурсов Томской области. Детально описаны геолого-геоморфологические, климатические, гидрологические и гидрогеологические, почвенно-биогеографические условия и ресурсы. Представлено краткое описание провинций согласно схеме физико-географического районирования Томской области.

В третьей главе «Особенности покомпонентной дифференциации и природно-рекреационный потенциал физико-географических районов Томской области» изложены материалы и методы, использованные в диссертации. Раскрыты особенности покомпонентной дифференциации природно-рекреационного потенциала территории. Представлены результаты

оценки природно-рекреационного потенциала по выделенным физико-географическим районам.

В четвертой главе «Природно-рекреационная дифференциация Томской области по показателям природной благоприятности» Ю.Ю. Калюжная представила природно-рекреационную дифференциацию Томской области. Описаны выделенные природно-рекреационные районы и для каждого из них представлено статистическое распределение баллов компонентов и доли их участия в общем природно-рекреационном потенциале района.

В заключении изложены полученные в результате исследования выводы.

Среди основных достижений данной работы можно назвать следующие.

Главным успехом диссертантки является создание схемы природно-рекреационного районирования Томской области. За этим стоит многолетний труд лично автора диссертации. Результаты оценки природно-рекреационного потенциала территории могут использоваться для дальнейших работ по планированию туристской деятельности, а также при организации мероприятий по охране природной среды.

Ю.Ю. Калюжная показала преимущества использования физико-географического районирования как основы для последующих оценок рекреационного потенциала территорий.

Материалы и выводы, полученные автором, являются значимыми и представляют интерес для специалистов самого разного профиля. Они имеют и определенный практический аспект, отмеченный выше в разделе «Актуальность для науки и практики».

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов

Достоверность полученных результатов научного исследования не вызывает сомнения. Исследование проводилось с использованием нормативных документов, результатов наблюдений и полевых обследований, а также данных из официальных статистических и фондовых материалов. Непосредственно в районах потенциального туристско-рекреационного

освоения диссертантом собирался статистический материал по компонентам природной среды и туристическому потенциалу районов исследования. Список цитируемой научной литературы и ее применение отражает последние достижения по рассматриваемой проблеме.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Предложенные в работе схемы природно-рекреационного районирования и рекреационного зонирования территории Томской области могут быть использованы органами государственной власти Томской области при территориальном планировании региона (прежде всего в части разработки программ развития рекреации и туризма), учебном процессе в ВУЗах у студентов географических специальностей.

Проблемы оценки природно-рекреационного потенциала территории, которые рассмотрены в работе Ю.Ю. Калюжной весьма многоплановы и, очевидно, что работа над предложениями по рационализации использования существующего природного потенциала Томской области должна быть продолжена. Выводы диссертации важны географии, экологии и других смежных научных дисциплин.

Основные замечания и вопросы

Вместе с тем, к работе есть замечания и вопросы:

1. В электронной версии диссертации, размещенной на сайте организации на титульной странице отсутствует название специальности, в отличие от бумажной версии.
2. В защищаемые положения не вошел ряд оригинальных научных результатов и выводов, полученных автором. Это значительно снижает их значимость.
3. Несмотря на то, что на уровне названия глав структура диссертации кажется логичной, при ее прочтении, это впечатление пропадает. Возможно исследование лучше бы воспринималось, если бы автор

представил более четко алгоритм (последовательность) исследования, например, в графическом виде.

4. Автор не приводит определения ряда терминов, используемых в понятийно-терминологическом аппарате диссертации. В частности, из работы не понятно, что подразумевается под терминами рекреационно-экологическая комфортность и природная благоприятность.
5. В названии 2 главы, а также в первом защищаемом положении автор использует понятие экологическая комфортность и говорит о наличии ее широкого разнообразия. Как и по каким параметрам оценивалась экологическая комфортность?
6. Требуется более четко пояснить связь между неоднородностью природно-рекреационного потенциала и возможностью выделения природно-рекреационных районов. В том виде, в котором данное заключение (3-е защищаемое положение) изложено в работе, оно итак является очевидным.
7. Методический аппарат ранжирования (шкал ранжирования по критериям) в диссертации представлен в разных разделах и не для всех параметров. Например, для климата, вод, рельефа, ландшафтов пояснения приходится искать по всей работе, что значительно затрудняет ее прочтение и восприятие. Чем обосновано такое представление материала?
8. Как соотносятся между собой различные градации шкалы оценки критерия «Густота расчленения» на стр. 14 (таблица 2) и стр. 82 (таблица 18)?
9. Насколько корректно использование результатов региональной инженерной оценки типов рельефа Верхневолжья (таблица 1, стр. 13 диссертации) при оценке рельефа Томской области?
10. На стр. 148 представлена шкала суммарной оценки природно-рекреационного потенциала. Кому принадлежит данный подход к оценке? Он авторский? По каким критериям были определены границы

- шкалы, по которой проведена итоговая оценка природно-рекреационного потенциала Томской области?
11. Учтены ли автором при природно-рекреационном районировании последствия радиационного загрязнения Томской области?
 12. Учитывая то, что оценка природно-рекреационного потенциала проводилась по физико-географическим районам было бы целесообразно на схемах (рис. 17-22) показать географическую (природную) основу, включая гидрографическую сеть.
 13. На рис. 22 стр. 156 отмечен маршрут «Золотое кольцо Томской области». В тексте нет пояснений, какую смысловую нагрузку несет его отображение на представленной схеме природно-рекреационного районирования?
 14. В работе встречаются опечатки и стилистические неточности.

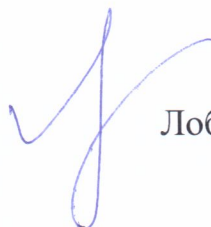
Заключение

Работа в целом производит неоднозначное впечатление и находится на стыке специальностей 25.00.23 – физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов и 25.00.36 – геоэкология. С одной стороны, основная ее цель – провести оценку природно-ресурсного потенциала физико-географических районов и выявить территориальные особенности в организации рекреационной деятельности в Томской области, в целом выполнена. Собран и проанализирован, в т.ч. с использованием современных методов обработки данных, обширный статистический, литературный, картографических материал. Получены подтвержденные результатами исследования выводы. Основные положения работы опубликованы, в т.ч. в журналах из списка ВАК. Автореферат диссертации Калюжной Юлии Юрьевны отражает ее основные положения и содержание. С другой стороны, в диссертации не всегда ясна последовательность представления информации, содержатся неясные высказывания, в большинстве случаев отсутствуют определения используемых терминов и понятий.

После обсуждения диссертации и автореферата Ю.Ю. Калюжной на заседании Отдела физической географии и проблем природопользования Института географии РАН, принято заключение, что работа Калюжной Юлии Юрьевны отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», и требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.23 – физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов.

" 9 " октября 2018 г., протокол № 12 .

Зав. отделом физической
Географии и проблем
природопользования
научный сотрудник,
кандидат географических наук



Лобковский Василий Анатольевич

Старший научный сотрудник
отдела физической географии
и проблем природопользования,
кандидат географических наук



Костовска Силвия Костадинова

Подпись руки тов.

заверяю

Лобковского В.А.
Костовской С.В.
Зав. канцелярией
Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт географии
Российской академии наук