

ОТЗЫВ

об автореферате кандидатской диссертации Марии Андреевны Грановой
«Русская мифологическая лексика Пермского края в семантическом,
лингвогеографическом и лексикографическом аспектах»
Специальность 10.02.19 – Теория языка.
Пермь, 2022. – 21 с.

Рецензируемая работа представляет собой исследование, актуальность которого обусловлена рядом обстоятельств: необходимостью описания русских (восточнославянских) диалектов и локальных традиций для выявления типологических черт русского языка и, шире, русской культуры; важностью описания лексического материала в дискурсивных условиях (в контексте речи и на фоне народной культуры определенной местности); своевременностью обращения к разработке электронной лексикографической фиксации полевого материала для представления его научному (и не только) информационному сообществу.

Для квалифицированного и глубокого изучения мифологической лексики в современной науке о языке и народной культуре разработаны различные подходы и методы (системные лексические, лингвогеографические, этнолингвистические, лексикографические и др.), которые учитывает и на которые опирается автор рецензируемого автореферата диссертационного исследования. Наиболее перспективными направлениями современной лингвистики являются семантико-мотивационное, ареальное и лексикографическое описание словарного состава языка. Весьма успешно эти направления разрабатываются пермскими учеными (И.И. Русиновой, И.А. Подюковым, Ю.В. Зверевой, Ю.А. Шкураток и др.), в русле исследований которых и выполнена работа М.А. Грановой. Достаточная по объему и многоаспектности подходов диссертация посвящена системному номинативному (мотивационному), семантико-структурному и лингвогеографическому анализу диалектных лексических единиц, являющихся именованьем духов-«хозяев» локусов – домового, банника, лешего и русалки в локальных традициях Пермского края. Кроме того, автор задался целью разработать принципы лексикографического описания этой группы слов для электронного словаря, что сделало работу более привлекательной и придало ей особую ценность.

М.А. Грановой удалось выявить мотивационные сферы в русских пермских номинациях мифологических существ, определить семантико-структурные особенности анализируемых слов, установить ареальное распределение лексических единиц и предположить источники формирования анализируемой тематической группы – Русский Север, Предуралье и Поволжье. Особо надо отметить, что анализируемые слова рассматривались в широком контексте употребления в речи, для чего были привлечены мифологические тексты. Интересными являются наблюдения над динамикой семантического развития мифологической лексики: обнаружены родовидовой и межвидовой семантические сдвиги в лексическом значении слов в пределах анализируемой тематической группы (с. 12), обусловленные изменениями в современной народной культуре.

В тексте автореферата диссертации довольно полно представлены структура и материал исследования, логика и система аргументаций автора. Однако по прочтении текста автореферата возникли некоторые вопросы и замечания, вызванные, скорее, желанием предложить в последующем развить исследование. Пермский край – место, где плотно взаимодействуют русская, финно-угорская (коми) и тюркская (татары) культуры, а потому хотелось бы в работе увидеть это взаимодействие: на уровне заимствований разных направлений, не только лексических, но и культурных, на уровне функционирования лексем в речи (полагаю, что это могло отразиться на процессе выявленных семантических сдвигов, например). Мне кажется, без учета этого межкультурного фактора характеристика системы мифологической лексики выглядит несколько однобоко.

Возможно, из-за знакомства только с авторефератом остался вопрос: в чем специфика именно электронного лексикографического описания мифологической лексики? Какие технические возможности компьютера были использованы в подготовке этого типа словаря?

И еще один вопрос: почему мифологические тексты обозначены автором как материал для исследования (с. 5)? В автореферате не отражены наблюдения над текстами или хотя бы над влиянием жанра/типа текста на семантику или структуру слова. Безусловно, привлечение широкого контекста употребления лексем очень важно, однако обозначение текстов как материала исследования несколько сбивает с толку и настраивает на ожидание текстологического анализа или хотя бы элементов этого анализа. Справедливости ради надо сказать, что автор рецензируемого автореферата диссертации на с. 10 мифологические тексты характеризует все же как «надежный источник для изучения диалектной мифологической лексики» (курсив мой – Т.Б.).

В целом рецензируемый автореферат диссертации «Русская мифологическая лексика Пермского края в семантическом, лингвогеографическом и лексикографическом аспектах» оставляет весьма благоприятное впечатление, она соответствует требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, и ее автор Мария Андреевна Гранова бесспорно, заслуживает искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Доцент кафедры русской филологии
Сыктывкарского государственного университета
имени Питирима Сорокина,
кандидат филологических наук
(специальность 10.02.01 – Русский язык)

Татьяна Николаевна Бунчук

06 мая 2022 г.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина».

Адрес организации: 16701, г. Сыктывкар, Октябрьский пр., 55.

Телефон: 8(8212) 390-309, 8(8212) 390-302.

Электронный адрес: rector@syktsu.ru, ssu@syktsu.ru.

Веб-сайт: <https://www.syktsu.ru>

e-mail: tnbunchuk@mail.ru

