

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.189.11
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22 сентября 2022 г. № 39

о присуждении Герман Елене Ивановне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Реализация интенциональности в правоучительной православной проповеди: категориально-текстовый аспект» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 05 июля 2022 года, протокол № 32, диссертационным советом Д 212.189.11 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», 614068, г. Пермь, ул. Букирева 15, созданного приказом Министерства образования и науки РФ № 105/нк от 11.04.2012 г., о возобновлении деятельности совета приказом от 24.02.2022 г. № 221/нк.

Соискатель Герман Елена Ивановна, 1987 года рождения, в 2010 году окончила ГОУ ВПО «Пермский государственный университет» по направлению «Филология». В период с 2013 г. по 2016 г. она обучалась в очной аспирантуре филологического факультета по научной специальности 10.02.01 – Русский язык. В настоящее время соискатель работает в должности редактора редакционно-издательского отдела Издательского центра Пермского государственного национального исследовательского университета, по совместительству в должности старшего преподавателя кафедры русского языка и стилистики Пермского государственного национального исследовательского университета.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка и стилистики ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Научный руководитель: Данилевская Наталия Васильевна, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой русского языка и стилистики ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Официальные оппоненты:

Лаптева Мария Леонидовна, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой современного русского языка ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет».

Дунев Алексей Иванович, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». Оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», в своем положительном заключении, составленном Милютиной Мариной Георгиевной, доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры русского языка, теоретической и прикладной лингвистики Института языка и литературы ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», указала, что диссертация Е.И. Герман «Реализация интенциональности в нравоучительной православной проповеди: категориально-текстовый аспект» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в пп. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а её автор, Герман Елена Ивановна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

По теме диссертации соискатель имеет 16 научных работ (общее

количество до 10 п.л.; авторский вклад – 8,5 п.л.), 3 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включённых в реестр ВАК Минобрнауки РФ (общее количество 4 п.л.; авторский вклад – 2,5 п.л.). Научные публикации представляют собой полное и поэтапное изложение материалов и результатов диссертационного исследования.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Хазанжи Е.И., Щукина И.Н. Корреляция отбора тематических номинаций и адресности в текстах религиозного стиля // Медиаальманах. 2011. № 4 (45). С. 49–55. (0,75 п.л.; авторский вклад – 0,37 п.л.))

2. Хазанжи Е.И., Щукина И.Н. Средства воздействия в православном дискурсе // Вестник Пермского университета «Российская и зарубежная филология». 2014. № 1 (25). С. 36–47. (1,5 п.л.; авторский вклад – 0,75 п.л.)

3. Герман Е.И. Дидактическая тональность и ее реализация в текстах проповедей А. Меня // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2021. Т. 13. № 1. С. 24–36. (1,65 п.л.)

На автореферат поступило три отзыва. Все отзывы положительные.

Григорьева Татьяна Владимировна, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой современного русского языкознания ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет». Имеются замечания и вопросы: 1) автор стремится все языковые средства описать строго по уровням, но их анализ не всегда укладывается в жесткие рамки уровневого подхода к интерпретации материала; 2) автором отмечается, что при изучении категории тональности, среди средств «лексического уровня языковой системы отмечено частотное употребление лексем (как правило, глаголов) с семантикой размышления: *подумайте, задумаемся, размышлять, спрашивать себя*» (с.18). Однако можно предположить, что частотными должны быть и лексемы со значением действия, показывающие, к каким практическим поступкам призывает проповедник. Так ли это?; 3) вопрос о соотношении изучаемых категорий с такой категорией, как модальность. Отзыв положительный.

Кравченко Юлия Дмитриевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры журналистики и медиалингвистики ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского». Имеются вопросы: 1) можно ли говорить об эволюции религиозного дискурса в целом и глобальной категории интенциональности, репрезентированной в текстах нравоучительной проповеди XXI в., в сравнении с текстами XX в.? Произошла ли трансформация экстралингвистических факторов, частных интенций, арсенала языковых и речевых средств, формирующих исследуемые тексты?; 2) влияет ли индивидуально-авторская тональность отдельного проповедника на описанную в исследовании единую структурно-смысловую систему воплощения интенциональности нравоучительной проповеди?; 3) меняется ли индивидуально-авторская тональность в проповедях в связи с современными событиями в стране и мире? Отзыв положительный.

Чиговская-Назарова Янина Александровна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы, ректор ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко». Отзыв положительный, вопросы и замечания отсутствуют.

Во всех отзывах отмечается, что проведённое научное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в «Положении о присуждении учёных степеней», а его автор, Е.И. Герман, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 — русский язык.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается соответствием их научно-исследовательских интересов теме диссертации, связанной с проблемами функциональной стилистики, когнитивной лингвистики, теории текста, дискурсивных исследований.

Диссертационный совет отмечает, что в результате проведённого соискателем исследования получены следующие **результаты**:

1. Определена содержательная и языковая специфика нравоучительной

проповеди:

– нравоучительная проповедь – это речь, фиксирующая в тексте посредством вербальных и невербальных единиц особый ментальный (религиозный) мир, отражающий свой, специфический дух времени, свою, специфическую картину мира. В соответствии с этим текст православной нравоучительной проповеди – это целое (завершенное) произведение, обладающее единством поверхностной и смысловой структуры и фиксирующее в тексте посредством них специфическую для религиозной коммуникации речевую системность;

– нравоучительная проповедь как самостоятельный речевой жанр обладает собственными формально-стилистическими характеристиками, где важнейшим параметром является образ автора и его ценностная целеустановка, которая предопределяет выбор темы, характер отбора средств и их сочетания в языковой ткани текста, а также особенности обоснования (доказательства) проповедуемых автором положений;

– обращаемое к слушателям слово проповедника характеризуется высоким зарядом рациональности, поскольку в большой степени выстраивается на основе доказательства тех или иных транслируемых в проповеди ценностных установок;

– в текстах нравоучительной проповеди функционирует диалогический конструкт «проповедник – Бог – реципиент», выполняющий текстообразующую функцию;

– языковой спецификой текстов нравоучительной проповеди является система особых языковых единиц и речевых приемов, которые актуализируются в данных текстах как средства вербального воплощения макро- и микроинтенций автора: единицы лексические, фразеологические, синтаксические, а также речевые повторы, акцентуаторы, композиционно-речевые средства.

2. Представлено категориально-текстовое описание специфики вербализации интенциональности в нравоучительной проповеди, как-то:

– в жанре нравоучительной проповеди реализуются два типа интенции:

1) макроинтенция (или глобальная интенция), представляющая собой основное, predetermined стилем и жанром, речевое намерение автора текста – укрепить веру адресата в Бога, приблизить прихожанина к сакральному смыслу, научить жить по Богу и Высшей совести; 2) единство трех мини-интенций (иначе частных интенций);

– частные интенции – это единство и взаимодействие таких частных по отношению к глобальной интенции категорий, как диалогичность, оценочность и тональность: продуманное установление специфических для религиозной проповеди связей между диалогическими позициями коммуникантов, намеренное выстраивание специфического для жанра аксиологического поля, целенаправленно сформированная тональность изложения.

3. Обоснована текстообразующая роль интенциональных категорий: направленность проповедника на формирование в сознании адресата веры в Бога «рождает» специфическую диалогичность (формирование доверительного взаимодействия между автором речи и адресатом), специфическую оценочность (выражение оценки как оценивания отношения человека к Богу), специфическую тональность (формирование в тексте дидактического диалога).

4. Выявлен комплекс интенциональных категорий, посредством которых происходит постепенное развертывание авторского замысла в завершённый текст, реализующий коммуникативное взаимодействие проповедника и паствы как диалог духовный и осмысленный. Комплекс включает в себя категории *диалогичности*, *оценочности*, *тональности* как единство и взаимодействие языковых и речевых средств, воплощающих в тексте макроинтенцию проповедника.

5. Описаны системные отношения между микрокатегориями *диалогичности*, *оценочности* и *тональности* в рамках глобальной макроинтенции интенциональности.

6. Определены лингво-когнитивные параметры текстообразующей функции категории интенциональности в текстах нравоучительной проповеди.

7. Установлено композиционно-смысловое своеобразие текста нравоучительной проповеди.

Актуальность работы обусловлена тремя моментами: во-первых, в диссертации развивается категориальный подход к изучению языка и дискурса; во-вторых, исследование объединяет несколько научных концепций, описывающих одни и те же языковые явления и процессы; в-третьих, изучение религиозного дискурса, который активно развивается в современной российской социокультурной ситуации. Развитие идей функционально-стилистической школы, созданной М.Н. Кожиной, находит свое преломление в анализе текстовых категорий, реализуемых в жанре православной проповеди. Таким образом, синтез нескольких перспективных направлений доказывает теоретическую значимость диссертации.

Новизна исследования заключается, во-первых, в недостаточной изученности языковой и содержательной специфики жанра нравоучительной проповеди; во-вторых, в неразработанности вопроса о текстовых категориях, актуальных для процесса речеобразования в данном жанре; в-третьих, в отсутствии в современной научной литературе работ, специально посвященных анализу текстообразующей роли интенциональных категорий в жанре нравоучительной проповеди. Представленная в исследовании категория интенциональности впервые осмыслена в аспекте функционально-семантического полевого структурирования. Новизной характеризуется комплексное изучение православной проповеди в дискурсивном и категориально-текстовом аспектах.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его результатов в разработке и преподавании курсов по функциональной стилистике, лингвокультурологии и лингвистике текста, риторике и гомилетике. Ряд положений может быть применён в

компьютерной лингвистике, лексикографии, создании ассоциативных словарей и тезаурусов, а также в разработке практических вопросов языкового воздействия на массовое сознание.

Достоверность результатов, научных положений и выводов обеспечивается тем, что:

– в диссертации систематизирован и проанализирован значительный объём языкового материала – всего 150 текстов проповедей, более чем 113 000 словоупотреблений;

– теоретическое обоснование полученных результатов базируется на анализе, обобщении и критическом осмыслении роли в процессе текстообразования широкой экстралингвистической базы и согласуется с авторитетными публикациями по теме диссертации и по смежным отраслям научного знания (в том числе по философии, гомилетике, теории коммуникации, дискурсологии);

– в работе применяются классические (структурный, сопоставительный, сравнительный, описательный и др.) и современные методы лингвистического анализа (функциональный, когнитивный, полевой, дискурсивный).

Личный вклад автора состоит в систематизации и самостоятельной интерпретации обширного теоретического материала, в разработке теоретических и практических аспектов проблемы языкового воплощения интенциональности в текстах православной нравоучительной проповеди, в проведении структурно-содержательной интерпретации полученного материала, в моделировании полевой структуры *диалогичности, оценочности, тональности* как текстоорганизующих категорий нравоучительной проповеди, в подготовке научных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие уточняющие и дискуссионные вопросы и сделаны критические замечания: 1) вопрос о модели, которая лежит в основе работы; 2) вопрос о предмете

интенциональности нравоучительной проповеди; 3) вопрос о принципах при отборе материала; 4) вопрос об экстралингвистических факторах, которые необходимо учитывать при анализе нравоучительной проповеди; 5) вопрос о теоретических позициях в отношении диалогичности; 6) вопрос об актуализации категории диалогичности; 7) вопрос о результатах, полученных в прагматическом, лингвокогнитивном и социопсихолингвистическом аспектах; 8) вопрос об области выполненного исследования; 9) замечание о методологии исследования.

Соискатель Е.И. Герман ответила на заданные вопросы и привела собственную аргументацию, пояснив, что: 1) концепция работы заключается в том, что определены интенциональные категории, актуальные для процесса религиозной коммуникации, осуществляемой в рамках жанра нравоучительной проповеди, посредством которых проповедник реализует глобальную интенцию; 2) предметом интенциональности нравоучительной проповеди выступают различные компоненты личностной сферы человека (рациональная и эмоциональная сфера); 3) отбор материала осуществлялся исходя из содержания проповедей и коммуникативных задач их авторов; 4) в качестве экстралингвистических факторов, которые необходимо учитывать при анализе проповедей, можно назвать личностные характеристики проповедника, в том числе его опыт, эрудицию, что лежит в основе формирования идиостиля проповедника; 5) в качестве теоретической основы исследования диалогичности использована концепция диалога М.М. Бахтина; 6) диалогичность проповеди формируется как учет автором в ткани текста особенностей сознания адресата с целью настроить последнего на саморефлексию и изменение личных нравственных установок; для чего говорящий использует в тексте специфические языковые и речевые средства; 7) при более узком подходе к исследованию религиозных текстов можно говорить об участниках религиозной коммуникации, объединенных специфической картиной мира; 8) предмет исследования предполагает учет большого количества факторов, использование приемов и подходов из

различных областей знания, а не только собственно лингвистических.

На заседании 22 сентября 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Герман Елене Ивановне учёную степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности 10.02.01 – русский язык, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Учёный секретарь
диссертационного совета



Т.И. Ерофеева

С.В. Шустова

22 сентября 2022