

## **ОТЗЫВ**

**об автореферате диссертации**

**Герман Елены Ивановны**

**«Реализация интенциональности в правоучительной православной**

**проповеди: категориально-текстовый аспект»**

**на соискание учёной степени кандидата филологических наук**

**по специальности 10.02.01 – русский язык**

Диссертационное сочинение Елены Ивановны Герман представляет собой серьезное самостоятельное исследование, посвященное актуальной проблеме – анализу такого малоизученного жанра религиозного дискурса, каким является правоучительная проповедь, с точки зрения реализации в нем интенциональности в рамках категориально-текстового подхода к изучению религиозной коммуникации, недостаточно разработанного в современной лингвистике. Автор раскрывает языковую и содержательную специфику жанра правоучительной проповеди, рассматривает текстовые категории, свойственные процессу речеобразования в названном жанре, подробно останавливаясь на текстообразующей функции интенциональных категорий в правоучительной проповеди.

Диссертант грамотно структурирует работу, четко описывает терминологический аппарат своего исследования, подчеркивая его специфику. При представлении практической части автор последовательно, с опорой на хороший иллюстративный материал анализирует два типа интенций, важных для правоучительной проповеди, – макроинтенцию («речевое намерение автора текста – укрепить веру адресата в Бога, приблизить прихожанина к сакральному смыслу, научить жить по Богу и Высшей совести» – с. 8) и частные интенции, связанные с категориями диалогичности, оценочности и тональности, каждая из которых «принимает непосредственное участие в формировании и выражении специфической организации религиозного текста» (с. 11). Важными в этой части автореферата являются наблюдения соискателя над функционированием изучаемых языковых единиц (такие как, например: «в речевой ткани проповеди обнаруживают свою актуальность единицы и приемы разных стилей, но выполняющие задачи именно религиозной коммуникации – все средства подчинены воздействию на адресата с целью укрепления его веры в

Бога» – с. 11) и его выводы о жанровой специфике религиозной проповеди (ср.: «нравоучительная проповедь имеет ряд присущих только ей структурно-семантических и функциональных характеристик, отражающих специфику этого типа текстов в жанровой системе религиозного дискурса» – с. 24 или «диалогические отношения проповедника и пастыря эксплицируются через оценку человека, его духовного состояния, его отношения к жизни, к современной действительности и затем через реализацию дидактической тональности» – с. 13). Удачным, с нашей точки зрения, является и применение полевого метода при систематизации языкового материала, правда, надо отметить, объем автореферата и отсутствие репрезентативности примеров не позволяют в полной мере оценить результаты его применения.

Обращает на себя внимание хорошая апробация работы – 12 конференций разного статуса и географического охвата и 15 публикаций общим объемом до 10 п.л., в число которых входят 3 статьи в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации в Перечне ведущих рецензируемых научных журналов и изданий.

Автореферат позволяет говорить об огромной работе, проделанной диссертантом по сбору и систематизации фактического материала, вместе с тем интересное и серьезное исследование не может не вызвать желания задать вопросы и высказать замечания.

1. Автор стремится все языковые средства описать строго по уровням, но, как нам представляется, их анализ не всегда укладывается в жесткие рамки уровневого подхода к интерпретации материала. Например, обращение рассматривается как чисто лексическое средство (с. 21), хотя здесь явно затрагивается и синтаксический уровень; вряд ли только лексическим средством можно назвать и слова-акцентуаторы (*заметьте, вот видите, обратим внимание*) (с. 22); такое синтаксическое, по мнению автора средство, как «призывные конструкции (*Будем же торопиться собирать сокровища в сердце своем сейчас*)» (с. 22) имеет непосредственное отношение к морфологической категории склонения и средствам ее выражения и т.п.

2. Автором отмечается, что при изучении категории тональности, среди средств «лексического уровня языковой системы отмечено частотное употребление лексем (как правило, глаголов) с семантикой размышления: *подумайте, задумаемся, размышлять, спрашивать себя*» (с.18). Однако

можно предположить, что частотными должны быть и лексемы со значением действия, показывающие, к каким практическим поступкам призывает проповедник. Так ли это? Ведь автор далее пишет о «втором аспекте интенции проповедника – показать способы борьбы со своими страстями, внутренними слабостями, с тем, что отдаляет и отделяет человека от Бога», но относит его реализацию только к синтаксическому уровню.

3. По тексту автореферата не удалось выяснить, затрагивался ли в диссертации вопрос о соотношении изучаемых категорий с такой категорией, как модальность.

Хочется отметить, что данное исследование обладает актуальностью, новизной, научной значимостью и практической ценностью. Положения, выносимые на защиту, обоснованы и аргументированы.

Диссертация Елены Ивановны Герман «Реализация интенциональности в нравоучительной православной проповеди: категориально-текстовый аспект» отвечает критериям, указанным в параграфе II «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного в новой редакции Постановлением Правительства РФ 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук  
по специальности 10.02.01 – русский язык,  
доцент, заведующий кафедрой современного  
русского языкознания  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Башкирский государственный университет»  
Почтовый адрес места работы:  
450076, Республика Башкортостан,  
г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32,  
тел. (347)2736781;  
e-mail: [srya409@mail.ru](mailto:srya409@mail.ru)

Григорьева  
Татьяна Владимировна

Подпись *Т. В. Григорьева*  
Заверяю: ученый секретарь Ученого совета  
Башкирского государственного университета  
*С.Р. Баимова* С.Р. Баимова  
« 13 » *сентября* 20 *22*

