

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации Чжан Цзинны «Идейно-художественное своеобразие
дилогии И. А. Новикова “Пушкин в изгнании”», представленной на
соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 10.01.01 – русская литература

Начнем с очевидного: в отечественном литературном процессе биография была и остается жанром наиболее востребованным, что, безусловно, свидетельствует о непреходящем интересе и литературоведов, и читательской аудитории к исторической личности, ее быту и бытию. При этом имеющая богатую и древнюю традицию биографическая литература остается не вполне изученной в литературоведческой науке.

Казалось бы, в отечественном литературоведении на сегодняшний день существуют десятки диссертационных работ, научно-критических статей, монографий, в которых предприняты попытки описать развитие биографии как литературного жанра, создать типологии биографий, репрезентованы жизнеописания ряда писателей. Однако автор работы (и здесь нужно отдать должное не только Чжан Цзинна, но и, конечно же, ее научному руководителю) нашла в диссертации тот самый поворот – изучение беллетризованной биографии «Пушкин в изгнании» И. А. Новикова в контексте всего творчества советского писателя, – который не просто заставил по-новому зазвучать исследуемый материал, но и позволил автору диссертации несколько с иных позиций воспринять и осмыслить тексты И. Новикова, и оценить его вклад в развитие отечественной пушкинистики, и шире – сделать важные замечания о беллетризованном жизнеописании как жанровой структуре. Все это и определяет, на наш взгляд, несомненную **актуальность** и **научную новизну** диссертационной работы. В работе не только представлен новый ракурс проблемы писательской биографии в творчестве И. Новикова (на материале дилогии «Пушкин в изгнании»), но и, что принципиально, предложена методология анализа беллетризованной биографии. **Материал** исследования также не вызывает сомнений и вполне

репрезентативен: творчество И. Новикова изучено неоправданно слабо – на протяжении последней половины столетия оно находилось если не вне, то явно на периферии исследовательского интереса.

Опираясь на достаточно широкий и представительный круг исследований отечественных литературоведов, в том числе и тех, кто непосредственно занимался творчеством И. Новикова, отдельными аспектами литературного процесса XX в., проблемами биографического жанра, диссертант корректно описывает методологию, формулирует объект, предмет исследования, положения, выносимые на защиту, т.е. весь тот «набор», который позволяет судить о глубине и серьезности его намерений. О том же говорят цель и задачи, позволившие Чжан Цзинна четко обозначить и собственную научную позицию, и основные параметры исследования. Обращает внимание и то, что уже во введении диссертантом обозначен широкий интерес историков литературы к биографическому жанру. Чжан Цзинна весьма скрупулезно проанализированы основные подходы к изучению беллетризованной биографии, намечен собственный вектор исследования. С опорой на работы предшественников, прежде всего К. Н. Грома автор диссертационного исследования отмечает, что процесс написания беллетризованной биографии фактически являет собой синтез «творческого домысла» и интуиции биографа-учёного, что «отражается <...> при построении композиции, выборе языковых средств и интерпретации событий, в меньшей степени – при восстановлении «пробелов», нахождении, выделении и обработке материала. Реконструкция фактов является не самым значимым критерием жизнеописания – прежде всего важна жизнь героя во всех её проявлениях» (дисс., с. 8). В связи с этим диссертант справедливо утверждает, что биография писателя – это один из «методов реконструкции и понимания гениальной личности в её непрерывном развитии и творчестве» (дисс., с. 8). В подобном ракурсе осмысления беллетризованной биографии диссертационное исследование Чжан Цзинна вызывает особый интерес собственным научным взглядом на поставленную проблему, дискуссионностью, обоснованностью выводов и открытием дальнейших

перспектив в применении разработанной методологии исследования.

Однако, здесь же, во Введении, Чжан Цзинна указывает, «что беллетризованная биография – это один из жанров художественно-документальной литературы, к числу которых относятся также литературный портрет, мемуарный очерк и автобиография» (дисс., с.9). Оппонент, безусловно, всячески поддерживает это утверждение, однако, возникает вопрос: не вступает ли оно в противоречие с первым положением, выносимом на защиту: «Дилогия «Пушкин в изгнании» является беллетризованной биографией, которую можно рассматривать как частный случай исторического романа со своими специфическими особенностями» (дисс., с.12). Тем более, что и далее диссертант не просто показывает, что беллетризованная биография художественно воспроизводит прежде всего историю духовной жизни героя, но и настаивает на том, что беллетризованная биография представляет собой разновидность жанра исторического романа.

Структура диссертационного исследования вполне логична, она обусловлена особенностями самого объекта и предмета исследования и соответствует его цели и задачам. Главы диссертации отражают ключевую литературоведческую проблему, сквозь призму которой наиболее ярко транслируются особенности поэтики, художественного стиля И.А. Новикова.

Полагая излишним пересказывать содержание глав и не вдаваясь в мелочные придирки относительно ряда стилистических неточностей и шероховатостей, присутствующих в тексте работы, отметим некоторые явные достоинства диссертационного исследования Чжан Цзинна. Прежде всего масштабность проделанной работы, многомерность подходов к обозначенной проблеме исследования, ее многоаспектность, глубокий анализ новиковской дилогии, позволившие диссертанту в конечном итоге прийти к закономерному выводу о ее ключевом свойстве – «многогранном и чувственном представлении исторического персонажа, изображении его

становления в эпохе, поиск истинной творческой самобытности данной личности» (дисс., с. 167).

Последовательно идя от общего к частному, от анализа специфики жанра писательской биографии, научных подходов к ее осмыслению, выявлению типологических признаков беллетризованной биографии в первой главе (дисс., с. 15-60), Чжан Цзинна переходит к осмыслению художественного своеобразия дилогии И. Новикова в общем контексте творчества писателя, реконструирует этапы работы прозаика над текстом (дисс., с. 61-117) во второй главе, а затем – непосредственно к изучению особенностей изображения великого поэта и его окружения в третьей главе (дисс., с. 118-165). При этом если рассуждения Чжан Цзинна во второй главе (и это, пожалуй, лучшая часть диссертационного исследования) относительно работы И. Новикова над дилогией логичны, последовательны и аргументированы (диссертант демонстрирует как прозаик-биограф, пишущий о жизни великого писателя, осознавая собственное участие в формировании эстетической, общечеловеческой и общеисторической памяти нации, скрупулезно работал над текстом, собирал материал, кропотливо обрабатывал его, пытаясь избежать интерпретации), то доказательность раздела 1.4. («Жанровая форма “новой биографии” и ее черты») о том, что «романизованная биография – это разновидность исторического романа» (дисс., с. 40) выглядит не вполне убедительной. Поясним, что мы имеем в виду. Историческую прозу (мы здесь, конечно, не берем в расчет псевдоисторическую и квазиисторическую литературу – от графа Салиаса до Пикуля, где авантюрное вытесняло историософские аспекты) на протяжении всей истории ее развития занимали прежде всего художественные размышления над закономерностями истории, в ней философски осмыслялись социальные и культурные перемены, происходящие с Россией, выдвигались оригинальные концепции исторического пути страны (достаточно вспомнить исторические повествования А. С. Пушкина, Л. Н. Толстого, Д. С. Мережковского, М. А. Алданова, А. Н. Толстого и др.). Вряд ли И. Новиков в дилогии ставил столь глобальные задачи, да и сам диссертант неоднократно

подчеркивает в работе, что принципиальным при создании дилогии было воссоздание писателем не столько этапов жизни, сколько «духовного» облика своего героя. Более того, из этого вопроса закономерно вытекает еще один: проецируются ли типологические признаки беллетризованной биографии как разновидности исторического романа, выявленные диссертантом, на, к примеру, беллетризованные биографии Б. К. Зайцева «Жизнь Тургенева», «Жуковский», «Чехов»? Возможно ли их идентифицировать как разновидности исторического романа или же случай дилогии И. Новикова в этом смысле уникален?

В Заключении, которое, что отрадно, не повторяет ни содержащиеся во Введении выносимые на защиту положения, ни выводы глав, но представляет собой своего рода взгляд на проделанное исследование «сверху», дано логичное и обоснованное обобщение результатов диссертационного исследования, намечены дальнейшие перспективы.

Отметим, что диссертантом собрана достаточно подробная библиография, однако, в ней мы почему-то не обнаружили ряд диссертационных исследований, непосредственно коррелирующих с проблематикой работы: Завгородняя Н. И. Образ художника в беллетризованных биографиях Б. К. Зайцева «Жизнь Тургенева», «Жуковский», «Чехов». Самара, 1997; Иванова Е. А. Жанр «новой биографии» в творчестве Эмиля Людвиг. Иваново, 2014; Калганникова И. Ю. Жанровый синтез в биографической и автобиографической прозе Б.К. Зайцева. М., 2011; Черниговский Д.Н. Биография А.С. Пушкина в литературоведении 1920-1930-х годов в СССР и русском зарубежье: генезис, эволюция, методология. М., 2009 и др.

Диссертационная работа Чжан Цзинна заслуживает внимания и представляет интерес для современной литературоведческой науки. Вопросы, которые возникли у нас в ходе прочтения, свидетельствуют лишь об интересе к самой проблеме и вариантах ее научного разрешения, но

отнюдь не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Чжан Цзинна.

Автор работы системно анализирует литературоведческие и художественные тексты в соответствии с изначально заявленной концепцией исследования, демонстрируя многоплановость творческой работы И. Новикова-биографа. **Достоверность** исследования обеспечивается использованием традиционных методов академического литературоведения, выбором наиболее репрезентативных произведений, введённых в широкий историко-литературный контекст XX в. **Теоретическая и практическая значимость** работы также не вызывают сомнений: наблюдения, выводы и полученные результаты диссертационного исследования, несомненно, послужат основой для дальнейшего изучения отечественного литературного процесса, жанра беллетризованной биографии, а также могут быть использованы в курсах теории литературы, истории русской литературы на филологических факультетах университетов и педагогических вузов, при подготовке курсов по выбору, посвящённых отечественной прозе и творчеству И.А. Новикова, а также при издании, переиздании и комментировании его произведений.

Высокую **степень обоснованности** научных положений и выводов диссертации Чжан Цзинна придает тщательная проработка, систематизация литературных фактов. Как следует из содержания диссертации и автореферата, обоснованность и достоверность научных положений и выводов, сформулированных в диссертационной работе, обеспечивается значительным объемом и содержательным многообразием источников изучения проблемы и практического материала, надежной теоретической базой, системностью проведенного исследования, а также более чем достаточной апробацией в научной аудитории.

В целом кандидатская диссертация Чжан Цзинна представляет собой самостоятельное научно-квалификационное исследование, ценное по полученным результатам, содержит в себе решение задач, имеющих

принципиальное значение для литературоведения. Диссертация соответствует паспорту специальности 10.01.01. – русская литература по следующим пунктам: п.4 – «История русской литературы XX–XXI вв.», п.8 – «Творческая лаборатория писателя, индивидуально-психологические особенности личности и её преломлений в художественном творчестве», п.9 – «Индивидуально-писательское и типологическое выражение жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии», а также требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842). Автор диссертационного исследования – Чжан Цзинна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

17 декабря 2020 года

Осьмухина Ольга Юрьевна

Официальный оппонент:

Осьмухина Ольга Юрьевна
доктор филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература,
профессор, заведующий кафедрой русской и
зарубежной литературы филологического факультета
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский
Мордовский государственный
университет имени Н.П. Огарева»
(430005, г. Саранск, ул. Большевикская, 68)
(8342)27-04-18; osmukhina@inbox.ru

