

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**о диссертации ЧЖАН ЦЗИННЫ**  
**«ИДЕЙНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ**  
**ДИЛОГИИ И. А. НОВИКОВА «ПУШКИН В ИЗГНАНИИ»»,**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата**  
**филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература**

Представленная к защите диссертация Чжан Цзинны посвящена поэтике жанра беллетризованной биографии в творчестве Ивана Алексеевича Новикова. **Актуальность** предпринятого исследования определяется тем, что в последние десятилетия заметно возрос интерес к творческому наследию данного автора. Об этом свидетельствует переиздание ранних произведений И.А. Новикова, ряд юбилейных конференций, монография М.В. Михайловой «И.А. Новиков: грани творчества. В помощь учителю» (2007), диссертационное исследование К.С. Калининой «Жанр романа в творчестве И.А. Новикова начала XX века: проблематика и поэтика» (2020). Между тем, диалогия «Пушкин в изгнании» ещё не становилась объектом пристального изучения отечественных и западных литературоведов, что и обуславливает **новизну и научную ценность** данного исследования.

**Практическая значимость** работы также не вызывает сомнений и определяется темой исследования. Во-первых, обращение к творческому наследию И.А. Новикова способствует «возвращению» малоизвестного писателя, но яркого представителя литературы Серебряного века. Обращение к художественному переосмыслению творчества Пушкина – одного из вершинных явлений русской литературы XIX века – и личности поэта позволяет говорить и об определенном вкладе в пушкинистику.

Наблюдения и выводы, полученные в ходе работы, могут послужить основой для дальнейшего изучения отечественного литературного процесса, а именно для разработки лекционных курсов по истории русской литературы рубежа XIX – XX веков и истории русской литературы XX века. Также основные результаты работы Чжан Цзинны могут быть использованы при

разработке спецкурсов и спецсеминаров, посвящённых теории и истории жанра исторического романа в целом и проблемам биографической литературы, в частности; в разработке занятий по творческой эволюции писателей, изучению жизни и творчества А.С. Пушкина, творческого пути И.А. Новикова.

Стоит подчеркнуть, что диссертационное исследование Чжан Цзынны отличается хорошо продуманной структурой, последовательностью и логикой в изложении материала. От осмысления истоков и эволюции жанра беллетризованной биографии, анализа его специфики в **первой главе («Беллетризованное жизнеописание как жанр художественной литературы в 1910-1940-е годы»)** автор закономерно переходит к выявлению идейного и художественного своеобразия жизнеописания великого русского поэта в контексте творчества И.А. Новикова во **второй («Диалогия “Пушкин в изгнании” И. А. Новикова в контексте его творчества»)** и третьей («Особенности изображения А. С. Пушкина в диалогии “Пушкин в изгнании”») главах работы.

**Достоверность результатов** осуществленного исследования обеспечивается, во-первых, тем, что работа строится на солидной теоретической основе. Так, например, в выявлении особенностей изображения Пушкина и его современников в диалогии И.А. Новикова диссертант опирается как на классические работы писателей-пушкинистов (В.В. Вересаева, Ю.М. Лотмана, Ю.Н. Тынянова и др.), так и привлекает для анализа источники последних лет, освещающие рассматриваемую проблему на современном этапе. Во-вторых, в ходе анализа биографического романа И.А. Новикова применяются разные методы изучения литературного материала (историко-генетический, историко-типологический, сравнительно-исторический, метод направленной интерпретации).

Полагая излишним пересказывать содержание глав, отметим некоторые явные достоинства диссертационного исследования Чжан Цзынны.

Во-первых, обоснованность и убедительность теоретической части, а именно первой главы «Беллетризованное жизнеописание как жанр художественной литературы в 1910-1940-е годы», в которой диссертант рассматривает историко- и теоретико-литературные аспекты исторического романа и беллетризованной биографии как его разновидности. Попутно отметим корректное использование диссертантом терминологического аппарата, позволяющее грамотно различать жанровые дефиниции, уточнять уже имеющиеся определения исторического романа и беллетризованной биографии. Адекватные выводы Чжан Цзинны об основных различиях научного и художественного подходов к созданию биографии писателя, специфике беллетризованного жизнеописания как жанра позволяют выстроить четкий алгоритм анализа текста дилогии в двух последующих главах.

Во-вторых, нельзя не отметить скрупулезность, с которой автор диссертации сравнивает первую и последнюю редакции романов в параграфе «Творческая история дилогии И.А. Новикова “Пушкин в изгнании”». Чжан Цзинна классифицирует вносимые писателем правки, подразделяя их на речевые, стилистические, фактологические, композиционные, и справедливо приходит к выводу, что «изменения, внесённые в последнюю редакцию, направлены на то, чтобы более подробно, достоверно передать образ поэта, его внутренний мир, душевные переживания» (дисс., с. 116).

В-третьих, в заключительной главе диссертационного исследования («Особенности изображения А. С. Пушкина в дилогии “Пушкин в изгнании”») Чжан Цзинна демонстрирует высокую филологическую культуру, навыки анализа художественного текста, обнаруживает хорошее знание содержания научных и биографических источников, послуживших опорой при создании Новиковым романов о великом русском поэте.

Все сказанное позволяет признать работу Чжан Цзинны состоявшейся и положительно оценить её вклад в науку. Однако бесспорные достоинства диссертации не исключают и некоторых замечаний:

1. В первой главе в параграфе «Специфика жанра писательской биографии» диссертант отмечает: «Мастерство биографа проявляется не только в умении найти, отобрать факты и изложить событийную канву жизни писателя, но и в способности воссоздать психологическую атмосферу, внутренние диалоги и размышления героя, что характерно для художественного произведения» (дисс., с. 21). Отталкиваясь от данного тезиса, Чжан Цзинна довольно подробно анализирует в третьей главе основные средства и приёмы создания И.А. Новиковым образа Пушкина (жесты, внутренние монологи, пейзаж) и тем самым подчеркивает мастерство писателя в воссоздании психологически достоверного облика своего героя. Однако, на наш взгляд, остается не вполне проясненным именно принцип отбора Новиковым фактов из жизни Пушкина.
2. Во второй главе в параграфах «Творчество И. А. Новикова в дореволюционный период» и «Творчество И. А. Новикова в период после революционных событий 1917 года» приводятся крайне противоречивые и неоднозначные оценки исследователями как отдельных произведений писателя, так и этапов его творчества в целом (например, с. 66, с. 68, с. 70, с. 74). Хотелось бы уточнить, какие из приведенных в работе точек зрения наиболее близки диссертанту, а также, в связи с этим, узнать, какие дальнейшие перспективы изучения творчества И.А. Новикова он считает наиболее продуктивными.
3. В третьей главе диссертант очень подробно прописывает художественные приёмы создания образов Пушкина и его современников в романе И.А. Новикова, а в третьем параграфе второй главы с большим вниманием освещает стилистические, композиционные и фактографические нюансы двух редакций романа. На этом фоне анализ

дореволюционных и послереволюционных произведений Новикова в первом и втором параграфах второй главы выглядит очень поверхностным. Масштаб охвата произведений различных жанров и тематической направленности и попытка диссертанта дать обзор чуть ли не всего творчества И.А. Новикова в двух параграфах вызывает одновременно и уважение, и удивление. В итоге не вполне ясно, какие именно творческие принципы Новикова (из сформировавшихся в дореволюционную эпоху) диссертант считает основополагающими, отразившимися в исследуемой диалогии; какие произведения (предшествующие работе над диалогией) – наиболее репрезентативными в контексте рассматриваемой проблематики «образ поэта в изгнании».

4. Очевидно, в Список литературы следовало включить упоминаемое в автореферате диссертационное исследование К.С. Калининой «Жанр романа в творчестве И.А. Новикова начала XX века: проблематика и поэтика» (2020) как одну из значительных работ последних лет по творчеству И.А. Новикова. Смею предположить, что отсутствие данного исследования в Списке литературы связано, скорее всего, с технической ошибкой.

Следует подчеркнуть, что высказанные замечания носят достаточно субъективный характер, они свидетельствуют лишь об интересе к самой проблеме и отнюдь не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

В Заключении дано обоснованное обобщение результатов проделанной работы.

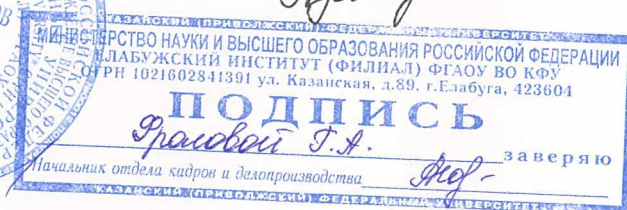
Отметим, что диссертантом собрана достаточно подробная библиография, включающая 185 позиций, причем автором работы проанализированы не только исследования, посвященные творчеству И.А. Новикова и А.С. Пушкина, но и ключевые работы по теории жанра исторического романа.

Автореферат и публикации автора в полной мере отражают основные положения диссертации.

В целом кандидатская диссертация Чжан Цзинны представляет собой самостоятельное научно-квалификационное исследование, ценное по полученным результатам, содержит в себе решение задач, имеющих принципиальное значение для литературоведения. Диссертация соответствует паспорту специальности 10.01.01. – русская литература по следующим пунктам: п.4 – «История русской литературы XX–XXI вв.», п.8 – «Творческая лаборатория писателя, индивидуально-психологические особенности личности и её преломлений в художественном творчестве», п.9 – «Индивидуально-писательское и типологическое выражение жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии», а также требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842). Автор диссертационного исследования – Чжан Цзинна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

19 января 2021 года

Фролова Галина Александровна



**Официальный оппонент:**

Фролова Галина Александровна  
кандидат филологических наук  
по специальности 10.01.01 – русская литература,  
старший преподаватель кафедры русского языка и литературы  
Елабужского института (филиала) Федерального государственного  
автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский  
(Приволжский) Федеральный университет»  
(423600, Российская Федерация, Приволжский федеральный округ,  
Республика Татарстан, г. Елабуга, ул. Казанская, д. 89.  
факультет филологии и истории (ауд.44);  
телефон 89053739745, e-mail galina-frolova-kfu@yandex.ru)