

Отзыв

на автореферат диссертации Чжан Цзинна
«Идейно-художественное своеобразие
диалогии И.А. Новикова «Пушкин в изгнании»
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – Русская литература

Целью исследования Чжан Цзинна является изучение и дешифровка беллетризованной биографии «Пушкин в изгнании» И.А. Новикова. Автор диссертационного проекта ориентирован на верификацию поэтики жанра, сюжетики, системы средств воссоздания образа поэта-классика на примере нетривиальной художественной формы. В рамках указанных позиций реферируемая работа представляется достаточно актуальной, главное – дискуссионной и востребованной в кругу специальных, профильных сочинений.

Первая глава диссертации «Беллетризованное жизнеописание как жанр художественной литературы в 1910-1940-е годы» имеет приметы теоретического характера. На мой взгляд, данный вектор вполне оправдан, так как точечных работ, ориентированных на объективацию признаков «жанра писательской биографии» практически нет. Материал, включенный в эту часть исследования, фрагментарно может быть полезен для дальнейшей конкретизации художественных приоритетов «беллетризованной биографии» как эстетического конструкта. Привлекает данный блок диссертации желанием автора конкретизировать суть изучаемого жанра с помощью нарочито манифестированных типологических признаков.

Вторая глава посвящена изучению творческой эволюции И.А. Новикова как писателя-биографа, в этой же части работы конкретизирована творческая история диалогии «Пушкин в изгнании». Информационная составляющая данной части объективна, выверена, соискатель старается поддержать научный диалог с оппонентами, при этом исследовательский ориентир направлен на аргументацию версии о совершенствовании в ходе художественной практики писательского мастерства И.А. Новикова.

Третья глава – это точечный анализ особенностей изображения/воплощения беллетризованного образа А.С. Пушкина. Внимание сосредоточено на внешности героя, его поведенческом комплексе, психологическом облике. При этом считаю, что обязательный ряд граней претворения художественного облика поэта задействован в аналитической оценке. Пожалуй, именно эта часть диссертации является полновесно самостоятельной, имеет практический характер и научную новизну.

Исследование как видно из автореферата оригинально, концептуально, целостно. Убедительны финальные выводы, привлекает в работе и некое потенциальное желание диссертантки дальше двигаться в сторону раскрытия имманентных составляющих природы дилогии И.А. Новикова. При этом расширяя т.н. культурно-исторический контекст, вовлекая большой объем данных об онтологии жанра беллетризованной биографии. Отмечу, что бóльшая часть исследовательских задач решена, цель как таковая достигнута. Научные публикации, обозначенные в автореферате, унитарно отражают контент реферируемой работы.

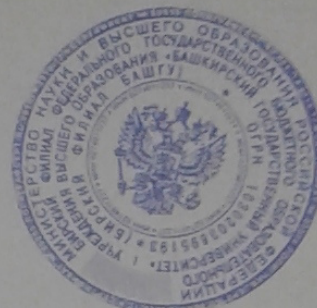
И все же в автореферате диссертации имеется ряд спорных позиций, которые следует озвучить, ибо они требуют серьезного и мотивированного ответа.

- 1) Как Вы объясните то, почему беллетризованная биография И.А. Новикова «Пушкин в изгнании» до сих пор не была рассмотрена подробно в научно-критической литературе? Не связано ли это с тем, что ее не считают «авторитетным» художественным исследованием? Либо данный текст, по мнению специалистов, не имеет высокой смысловой ценности?
- 2) В теории литературы природа литературных жанров начиная еще с Аристотеля (неважно лирика это, проза или драматургия) так до конца и не изучена. Следовательно, интересно узнать, на каком основании – в принципе кроме формально-сюжетного – можно утверждать, что дилогия «Пушкин в изгнании» И.А. Новикова есть частный случай исторического романа?
- 3) Практическая значимость Вашего диссертационного исследования вполне ясна, понятна и объективна. В чем принципиально заключается теоретическая важность работы? Насколько доказательна и полновесна предложенная концепция, которую Вы связываете с художественно-практическим диптихом И.А. Новикова?

Надеюсь, что сформулированный ряд вопросов не должен разрушить цельность и полновесность взгляда на научную проблему, он является лишь поводом, чтобы сложнее, сферично раскрыть авторскую точку зрения, уточнить и конкретизировать некоторые моменты, на мой взгляд, нуждающиеся в уточнении.

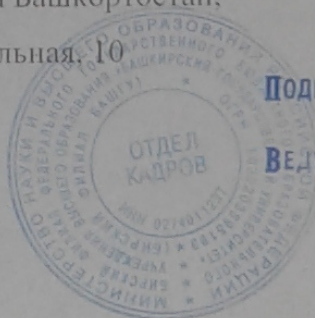
В целом содержательная суть автореферата позволяет констатировать, что диссертация Чжан Цзинна соответствует требованиям пункта 9-14 Постановления Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Чжан Цзинна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры филологии
факультета филологии
и межкультурных коммуникаций
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный
университет»
(Бирский филиал)



Андрей Николаевич Безруков

452450, Россия, Республика Башкортостан,
г. Бирск, ул. Интернациональная, 10
in_text@mail.ru



Подпись *Безрукова А.Н.* ЗАВЕРЯЮ.

ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ ОТДЕЛА КАДРОВ

Анст. О. А. ВАСИЛЬЕВА