

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»

С.М. Вдовин

2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева» на диссертационную работу Чепурнова Романа Рустамовича «Структура геоэкотона на стыке долинных и междуречных ландшафтов нижней Вятки», представленную в диссертационный совет Д.212.189.10 в Пермском государственном национальном исследовательском университете на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.23 – «Физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов»

Диссертация Р. Р. Чепурнова посвящена раскрытию внутренней морфологической структуры приречных геоэкотонов, анализу их ландшафтного рисунка и выявлению особенностей пространственной организации локальных геосистем, образующих переходную полосу между долинными и водораздельными ландшафтами. Структура приречных геоэкотонов изучалась на примере участка долины нижнего течения реки Вятки с прилегающими территориями водоразделов в районе Атарской луки. На территории Вятского Прикамья этот район является одним из наиболее информативных, что обусловлено его нахождением в зоне динамического контакта и взаимодействия тектонически активных структур Вятских Увалов и русла Вятки.

Актуальность темы диссертационного исследования определяется фундаментальной необходимостью познания особенностей строения и функционирования ландшафтных границ, представляющих собой коренные переходные геосистемы, которые формируют континuum ландшафтной сферы Земли. Проведенные Р.Р. Чепурновым исследования раскрывают особенности морфологической структуры ландшафтной границы – зонально-azonального геоэкотона, сформированного в переходной полосе между южнотаёжными и широколиственно-хвойными (подтаёжными) водораздельными ландшафтами Вятских Увалов и древней террасированной долины р. Вятки.

Новизна данной диссертационной работы определяется тем, что впервые для приречных геоэкотонов нижнего течения р. Вятки проведено изучение фациального состава локальных геосистем и выявлены закономерности их внутриландшафтной организации в зависимости от изменения геоморфологического, педологического и флористического факторов. Автором составлена комплексная ландшафтная характеристика пяти экотонных ключевых участков в районе взаимодействия ландшафтов древней террасированной долины р. Вятки и Кукарского поднятия Вятских Увалов. Диссертантом впервые для района Вятского Прикамья созданы крупномасштабные ландшафтные карты, включающие водо-

раздельный, склоновый, надпойменно-террасовый и пойменный сегменты приречного геоэкотона.

Значимость для науки и практики выводов и результатов диссертации заключается в том, что они могут быть востребованы при обосновании проектов по охране природы и создании новых ООПТ в бассейне реки Вятки. Полученные картографические материалы могут найти применение в качестве основы для создания прикладных карт функционального зонирования территории и проработке рациональной организации заповедных и рекреационных зон. Материалы диссертации целесообразно использовать при чтении лекционных курсов по ландшафтovedению, географии почв, географии рекреационных ресурсов, основам рационального природопользования, охране природы и заповедному делу, оптимизации природной среды, методам физико-географических исследований, ландшафтному планированию.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов, сформулированных в диссертационной работе.

Информационная база исследования опирается на достаточно репрезентативную географию объектов исследования и совокупность сопряженного методического аппарата. Выводы диссертации основаны на обширном эмпирическом и экспериментальном материале по изучению объектов исследования, теоретическом анализе и сопоставлении полученных результатов с подобного рода исследованиями по аналогичной проблематике, классических и современных работах по ландшафтovedению и географии почв, а также использовании современных способов обработки имеющихся данных (в том числе математического анализа и ГИС-технологий). Содержание диссертации, представленных в ней выводов и положений соответствует основным публикациям и докладам на всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях, а также четырех статьях в рецензируемых журналах, входящих в список ВАК. Из материала работы видно, что Р.Р. Чепурнов принимал непосредственное участие в проведении полевых исследований, картографировании, построении ландшафтных профилей и пространственных моделей, отборе почвенных образцов и их анализе, статистической обработке, обобщении и интерпретации полученных результатов.

Диссертационная работа Р.Р. Чепурнова изложена на 271 странице, включая 13 таблиц, 74 рисунка и 11 приложений. Она состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка, содержащего 276 источников. Для подготовки диссертационной работы привлечен достаточный фактический материал: в пределах геоэкотона описано более двухсот фаций, в том числе в более чем половине из них проведено заложение полнопрофильных почвенных разрезов с отбором образцов. Построение цифровой модели рельефа, ландшафтных, почвенных карт проводилось с использованием соответствующего программного обеспечения.

В первой главе Р. Р. Чепурновым произведён обстоятельный анализ научной литературы с обзором истории возникновения и развития терминов «экотон» и «геоэкотон», описанием опыта предшествующего изучения ландшафтных границ с точки зрения дискретности и континуальности географической оболочки. Проводится теоретический анализ научных подходов и источников получения данных для раскрытия внутриландшафтной структуры геоэкотонов, методов, используемых для построения комплексных профилей и ландшафтных карт, а также обобщен опыт региональных исследований по изучению ландшафтов и границ между ними. При этом соискатель обращается как к ставшим уже классическими работам Ф. Н. Милькова, В. Б. Сочавы, Н. А. Солнцева, А. Г. Исаченко так

и к более поздним работам Э.Г. Коломыца, А.В. Бережного, Т.В. Бобры и др., сравнивая и оценивая их результаты между собой.

Во второй главе диссертантом представлен анализ современных природных условий района исследования с обобщением литературных и фоновых текстовых и картографических материалов, а также с привлечением лично собранных авторских ландшафтных и лабораторно-аналитических материалов, полученных в ходе полевых и камеральных работ. Сискателем подробно изложены геологические, геоморфологические, климатические, почвенные, флористические и фаунистические особенности изучаемого района. Описание сопровождается представительным набором карт, рисунков, таблиц, графиков, схем, фотографий, что является ценной научно-исследовательской информацией, раскрывающей физико-географическую характеристику района Атарской луки.

В третьей главе диссертации Р.Р. Чепурнов приводит подробное описание морфологической структуры ландшафтного геокотона в районе Атарской луки. В начале главы соискатель подробно описывает методику ландшафтных исследований геокотона и раскрывает процесс построения крупномасштабной ландшафтной карты. Большую часть главы составляет описание выделенных в отдельные параграфы сегментов геокотона – при склоново-водораздельного, склонового, надпойменно-террасового и пойменного, в каждом из которых раскрываются результаты исследования локальных геосистем и их компонентного состава. Фации каждого из сегментов систематизированы и сгруппированы по общим признакам: одинаковое местоположение на мезорельфе, схожие почвенные разности и растительные ассоциации. Автор проводит систематизацию индивидуальных фаций, которая основывается на выделении наиболее типичной растительной ассоциации для одной почвенной разности на одном местоположении рельефа. В итоге для всех сегментов геокотона разработаны иерархические схемы и составлены таблицы внутриландшафтной дифференциации и типизации природно-территориальных комплексов с выделением типов фаций, подурочищ, уроцищ и местностей.

В отдельном параграфе третьей главы Р. Р. Чепурнов рассматривает ландшафтные трансект-катены, проложенные через все сегменты ландшафтного геокотона. Диссертант фиксирует развитие и смену мезорельфа, растительных ассоциаций, почвенного покрова и его физических и физико-химических свойств от линии водораздела до местного базиса эрозии. Подробно анализируется изменение гранулометрического состава, содержания гумуса и реакции вдоль трансект-катен, а также приводятся примеры растений-индикаторов из разных экологических групп, указывающие на усиление увлажнения и увеличение содержания гумуса в почве. Глава завершается математическим анализом ландшафтного рисунка: раскрываются и сравниваются показатели количества выделенных ПТК и их общей площади, общего количества контуров в пределах КУ, средней площади контура и его периметра, вычисляются коэффициенты сложности, раздробленности, расчленённости и разнообразия, которые сравниваются между собой.

Заключение диссертационной работы изложено на семи страницах, в которых резюмируются полученные результаты исследования пространственной структуры приречных геокотонов нижней Вятки.

Отмечая высокий научный и прикладной уровень проделанного Р.Р. Чепурновым новаторского по тематике диссертационного исследования, в качестве замечаний, предложений и вопросов, возникших в ходе анализа работы, уместно отметить следующее:

1. Текст диссертации насыщен специфическими терминами, такими как «геокотон», «геокотонизация», «переходная зона», «переходная полоса» и другими, значение которых вполне может быть охарактеризовано общепринятыми терминами «экотон» и

«ландшафтогенез». То же самое относится к названиям ландшафтных единиц. Параллельно используются термины «геосистема», «локальная геосистема», «природно-территориальный комплекс», «природный комплекс», «внутриландшафтная структура», «фациальная структура», «структура локальных геосистем». Все эти термины перегружают работу, достаточно было бы использование не более двух.

2. В третьей главе автор приводит результаты математического анализа ландшафтного рисунка, оперируя картами отдельных, небольших по площади ключевых участков, не принимая во внимание, что показатели сложности и разнообразия ландшафтного рисунка на смежных участках могут иметь совершенно иные значения.

3. Соискатель параллельно оперирует двумя почвенными классификациями – классификацией 1977 и 2004 гг., а иногда он использует названия почв из классификации 1997 г, гдерендзины рассматривались отдельно от дерново-карбонатных почв. Такой подход смешения классификаций излишне усложняет работу и создает трудности в её восприятии и трактовке.

4. Не совсем понятна целесообразность проведенных подробных исследований по выявлению физических, физико-химических и агрохимических свойств почв, занимающих практически весь объем приложений. Автор в тексте работы часто ссылается на показатели гранулометрического состава, содержания гумуса и кислотности, которые используются им для более точной идентификации типов почв и названия фаций. В то же время данные по сумме обменных оснований, ЕКО, степени насыщенности основаниями, содержанию обменного алюминия и калия, подвижных форм фосфора содержатся только в приложении и практически не встречаются в тексте работы.

5. На ландшафтных картах не проведены границы между сегментами геозотона. Принадлежность контуров к тому или иному сегменту можно определить только из легенд, которые достаточно сложно читаемы, ввиду большого объема размещенной информации.

6. Некоторые из констатирующих выводов в заключении работы носят слишком общий характер, например, по повсеместному большему разнообразию растительного покрова по сравнению с почвенным, которое словесно объяснено вариациями увлажнения, уровня грунтовых вод, экспозиции и разными стадиями сукцессии, но не подтверждается в работе конкретными статистическими данными.

7. Работа, написанная лаконичным научным языком, с привлечением весьма обширной фоновой и литературной базы, не лишена структурно-композиционных и фактологических погрешностей, в частности: излишне дробно структурирована глава 3, где ряд разделов мог быть без ущерба укрупнён ввиду малого объема текста, например, пп. 3.2.1.1 и 3.2.3.1 и некоторые другие.

Несмотря на высказанные замечания не принципиального, преимущественно технического характера, считаем, что представленная Р.Р. Чепурновым к защите квалификационная работа «Структура геозотона на стыке долинных и междуречных ландшафтов нижней Вятки», носит конструктивный характер и представляет собой завершенное научное исследование. Автором методически правильно собран значительный объем фактических данных, которые обработаны с использованием комплекса камеральных методов и теоретически осмыслены с привлечением опубликованных материалов отечественных и зарубежных исследований. Автор использует современное программное обеспечение и методы цифровой картографии и 3D моделирования для создания картографического продукта. Результаты исследований, представленные в диссертации, отражены в 17 научных публикациях, в том числе 3 из них опубликованы в журналах, включенных в «Перечень

научных изданий и журналов, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ». Автореферат полностью отражает содержание рукописи диссертации.

В целом, по объему собранного материала, научной новизне, теоретической и практической значимости полученных результатов, рецензируемая диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством РФ 24 сентября 2013 г. (№ 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор, Чепурнов Роман Рустамович, заслуживает присвоения учёной степени кандидата географических наук по специальности 25.00.23 – Физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов.

Отзыв ведущей организации подготовлен заведующим кафедры землеустройства и ландшафтного планирования географического факультета, доктором географических наук, профессором Ямашкиным Анатолием Александровичем. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры землеустройства и ландшафтного планирования ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева» (протокол № 9 от «7» сентября 2017 г.).

Доктор географических наук,
профессор кафедры землеустройства и
ландшафтного планирования
географического факультета
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский
Мордовский государственный
университет им. Н.П. Огарева».

Ямашкин Анатолий Александрович

430000, Саранск, Советская, 24
Тел. +7 (8342) 474-827
E-mail: yamashkin56@mail.ru
Сайт организации: <http://geo.mrsu.ru>