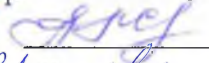




«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научно-инновационной работе  
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»  
доктор экономических наук, доцент

  
Е. А. Жидкова  
«31» августа 2022 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» о диссертации Чэнь Яо на тему: «Этногендерные стереотипы китайцев и русских: кросс-групповое социолингвистическое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка**

Гендерная лингвистика, или лингвогендеристика, – новое, складывающееся направление в современной науке о языке. Несмотря на большое количество гендерных исследований, основывающихся на лингвистических данных, остаются не до конца решенными как многие методологические, так и экспериментальные проблемы в области развивающейся науки. В настоящее время в языковедении идет процесс становления методологических основ этого направления, формирование базовых понятий и категорий, уточняются дефиниции гендера и связанных с ним понятий. Гендерные стереотипы в речи тесно связаны с социальными ожиданиями и речевым поведением, т. е. гендерной ролью. Таким образом, эти понятия становятся основой социальной стратификации, точнее гендерной стратификации. Стереотипы выполняют роль программы поведения, реализуются в поведенческом тексте. Можно с уверенностью утверждать, что тематика диссертации органически вписывается в русло современных социолингвистических и психолингвистических экспериментальных исследований и безусловно *актуальна*, а по охвату проблематики и языкового материала бесспорно нова. *Актуальность избранной темы* подтверждается включенностью рассматриваемой проблематики в общий круг исследований современного языкознания, в

частности – проведение кросс-культурного исследования, выявляющего особенности национального мировидения, позволяет изучить национальные концепты, определить и описать этнические стереотипы, находящие выражение в речевой деятельности в качестве необходимого компонента межкультурного общения, рассмотреть специфику языкового сознания представителей двух культурных традиций с учетом еще одного *стабильного параметра* речевой деятельности – гендера. Несомненно актуальным видится и исследование влияния социальных параметров, таких как этнос (культура, язык) или гендер, и их взаимодействие на функционирование социальных стереотипов и формирование различной структуры авто- и гетеростереотипов разных этногендерных групп.

Принимая в качестве **объекта исследования** стереотипы разных этногендерных групп – женщин и мужчин Китая и России – относительно внешности, характера и интеллекта друг друга, диссертант последовательно проводит многоаспектный анализ этногендерных стереотипов в рамках социопсихолингвистического подхода, моделирует структуры этногендерных авто- и гетеростереотипов китайцев и русских относительно друг друга, рассматривает взаимодействие гендерного и этнического факторов при формировании социального стереотипа с учетом влияния факторов изучения языка противопоставленной по этносу группы и знакомства со страной изучаемого языка на структуру стереотипа. Перечисленные аспекты бесспорно составляют **научную новизну исследования**.

**Материал исследования** составляют реакции информантов, полученные в двух кросс-групповых социопсихолингвистических экспериментах, дизайн которых подробно представлен в работе.

Солидная методологическая база исследования несомненно позволяет автору достичь заявленную **цель** – выявление зависимости структур вышеназванных стереотипов от таких социальных факторов, как гендер и этнос в их взаимодействии, а также от опосредованного опыта контакта с культурой (изучение языка) и непосредственного опыта контакта с культурой

(пребывание в стране) – и решить все сформулированные задачи, подтверждает достоверность и обоснованность полученных результатов. Сразу отметим, что работа логично выстроена и чётко структурирована, что отражается в предложенной последовательности решения задач.

*На основании выполненных соискателем исследований:*

– предложена модель структуры авто- и гетеростереотипов исследуемых этногендерных групп относительно их внешности, характера и интеллекта как набор признаков, приписываемых социальной группой оцениваемому объекту;

– доказано, что структура стереотипа характеризуется такими свойствами, как яркость – степень выраженности признаков в структуре стереотипа (чем больше частота признака, тем выше его стереотипность, яркость) и детализированность – это количество признаков, входящих в его структуру (чем больше признаков стереотипизировано, тем выше детализированность стереотипа).

*Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:*

– разработана и обоснована многоуровневая модель выявления и описания этногендерных стереотипов, включающая модели семантических полей авто- и гетеростереотипов русских и китайцев, с опорой на корпус реакций, полученных от русских и китайских информантов в ходе серии ассоциативных экспериментов;

– применительно к проблематике диссертации результативно использована комбинация социо- и психолингвистических методов с традиционными методами лингвистической семантики, позволяющими автору построить модели, которые отражают в конечном итоге динамику представлений носителей русского и китайского языков о внешности, характере, интеллекте двух народов, а также маскулинности и фемининности в рамках двух культур;

– описаны и систематизированы ведущие отечественные и зарубежные научные теории, в рамках которых сформировалось теоретико-



методологические основы изучения природы и сущности, механизмов формирования, влияния стереотипов на поведение людей, соотношения индивидуального и социального в стереотипах и т. д.;

– *определен* понятийно-терминологический аппарат в парадигме социолингвистики, психолингвистики и лингвогендеристики.

*Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:*

– *определены* возможности и перспективы использования результатов исследования в процессе преподавания курсов по социолингвистике, гендерной лингвистике, межкультурной коммуникации. Результаты эксперимента могут применяться в практике масс-медиа, а также для анализа коммуникативных неудач, возникающих при общении не только между китайцами и русскими, но и между мужчинами и женщинами;

– *осуществлен* опыт моделирования автостереотипов (представлений какой-либо социальной группы о самой себе) и гетеростереотипов (оценочных взглядов социальной группы о других группах). Важную роль при изучении авто-и гетеростереотипов играет явление «ингруппового фаворитизма», которое подразумевает более положительную окраску и детализированность автостереотипа на фоне гетеростереотипа.

*Личный вклад соискателя состоит* в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования, включающего получение исходных данных, самостоятельную обработку и интерпретацию языковых данных, апробацию результатов исследования, подготовку основных публикаций по выполненной работе и участие в международных научно-практических конференциях.

Диссертант выносит на защиту семь положений, которые, находят полное обоснование в работе:

*доказано*, что в результате варьирования этногендерных стереотипов под влиянием социальных факторов (гендера, этноса и опыта контакта с культурой) формируются различающиеся авто- и гетеростереотипы у разных

социальных групп; у китайцев, по сравнению с русскими, сформированы более четкие стереотипы оцениваемых этногендерных групп, в том числе и автостереотипы (Положения 1,2);

продемонстрировано, что образы информантов-женщин (вне зависимости от этноса) в большей степени стереотипизируются, и в то же время сами женщины оценивают другие социальные группы более стереотипно, чем информанты-мужчины (Положение 3);

показано, что при описании этногендерных групп китайские и русские информанты в разной степени опираются на разные признаки (Положение 4);

сделан вывод, что эффект ингруппового фаворитизма не свойствен русским мужчинам ни как этнической, ни как гендерной группе (Положение 5);

установлено, что при кросс-групповой оценке этногендерных групп этнический фактор оказывается более значимым для китайцев, гендерный фактор – для русских женщин; ни этнический, ни гендерный фактор не значимы для русских мужчин (Положение 6);

представлено, что факторы «изучение языка» и «пребывание в стране» по-разному воздействуют на формирование стереотипных представлений разных групп (Положение 7).

Всё перечисленное соответствует паспорту специальности 10.02.19 – «Теория языка».

Как всякая самостоятельная серьезная работа, диссертация Чэнь Яо вызывает не только интерес, но и вопросы и замечания, чаще имеющие уточняющий характер.

1. Многочисленные ссылки на работы ученых в теоретической части исследования, с одной стороны, демонстрируют широкий кругозор автора и изученность рассматриваемых вопросов. Однако, с другой стороны, не позволяют иногда понять собственную позицию диссертанта с четко сформулированными аргументами, особенно в отношении моментов, заявленных в научную новизну исследования. Это касается, в первую

очередь, трактовки лингвистического статуса этногендерных авто- и гетеростереотипов.

2. В солидной теоретико-методологической базе исследования не представлено ни одной работы китайских ученых, хотя известны труды по лингвокультурологии, аксиологии, психолингвистике, когнитивной лингвистике и этнолингвистике таких китайских исследователей, как Чжао Айго, Ян Минтянь, У Гохуа, Пэнь Вэньчжао, Чжан Хуйсэнь, Чжан Цзяхуа, У Кэли, Ся Юй, Чжу Минь, Лю Хун, Ван Инь, Ван Цзунянь, Син Фуи, Чжао Янь, Ван Зиньлин, Лю Цзюань, Хань Чжипин, Ли Хуйцзы и др.

3. Отдельные утверждения автора выглядят слишком категоричными. Так на сс. 39, 41 автор заявляет об отсутствии крупных лингвистических работ в сфере гендерных исследований. Однако заметим, что если в диссертации не упоминаются такие работы, то, скорее всего, по причине того, что автор с ними не знаком. В частности, с докторской диссертацией А. Г. Фомина «Психолингвистическая концепция гендерной языковой личности», где ключевым понятием является *гендерный тип личности*. В этой связи хотелось бы услышать мнение диссертанта о значимости выделения гендерного типа личности при проведении подобного рода исследований.

4. К сожалению, в большинстве случаев в ходе анализа экспериментальных данных представлена лишь констатация частотности употребления отдельных слов и конструкций. А где комментарий исследователя, попытка объяснить выявленные тенденции?

5. Как автор оценивает возможность экстраполяции сделанных выводов на лингвокультуры в целом? Иными словами, какова вероятность изменения выводов в том случае, если респондентами будут выступать иные представители лингвокультур?

Высказанные замечания и поставленные вопросы не умаляют достоинств выполненного диссертационного исследования, не снижают его

общей научной ценности и не влияют на главные теоретические и практические результаты.

*Результаты исследования прошли необходимую апробацию на международных научно-практических конференциях и семинарах, по материалам исследования опубликовано достаточное количество статей, в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает её содержание.*

Всё сказанное позволяет заключить, что диссертация Чэнь Яо «Этногендерные стереотипы китайцев и русских: кросс-групповое социолингвистическое исследование», является самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы, отвечающим всем требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – «Теория языка».

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором Андреем Геннадьевичем Фоминым.

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры переводоведения и лингвистики института филологии, иностранных языков и медиа коммуникаций ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» «31» августа 2022 г., протокол № 1.

31.08.2022

Заведующий кафедрой  
переводоведения  
и лингвистики института филологии,  
и иностранных языков и медиа коммуникаций  
ФГБОУ ВО «Кемеровский  
государственный университет»  
доктор филологических наук,  
профессор



Рябова Марина Юрьевна



профессор кафедры переводоведения  
и лингвистики института филологии,  
иностранных языков и медиа коммуникаций  
ФГБОУ ВО «Кемеровский  
государственный университет»  
доктор филологических наук,  
профессор

ФГБОУ ВО «КемГУ» Отдел кадров УРП	
ПОДПИСЬ ЗАВЕДУЮЩЕГО	<i>А.Т.</i>
ДОЛЖНОСТЬ	<i>М.И.С.</i>
«31» 08	<i>М.И.С.</i>
	Ф.И.О. <i>М.И.С.</i>

*А.Т.* Фомин Андрей Геннадьевич

Адрес: 650043, г. Кемерово,  
ул. Красная, 6, корпус 6, ауд. 6413  
Тел.: 8 (3842) 58-27-45  
E-mail: [mriabova@inbox.ru](mailto:mriabova@inbox.ru), [andfomin67@mail.ru](mailto:andfomin67@mail.ru)