

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертационного исследования ЧЭНЬ ЯО  
«ЭТНОГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ КИТАЙЦЕВ И РУССКИХ: КРОСС-ГРУППОВОЕ  
СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ»,  
представленного на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.19 – теория языка

Работа Чэнь Яо выполнена, как об этом пишет сам автор, «в рамках социопсихолингвистического подхода к стереотипизации, согласно которому социальные стереотипы выражаются языковыми средствами и ими же поддерживаются» (с. 3). С такой постановкой задачи Чэнь Яо очевидно следует традициям известной в России и за ее пределами Пермской научной школы социопсихолингвистики, что можно только приветствовать. Конкретной задачей рецензируемой работы стало «кросс-групповое исследование этногендерных стереотипов китайцев и русских», а из стереотипов детально рассматриваются «внешность, характер и интеллект китайских и русских женщин и мужчин» (там же). Таким образом, исследование Чэнь Яо выгодно отличается от многочисленных работ по лингвокультурологии, выполненных «на русском материале на фоне китайского»: здесь материал изначально двуязычный и поликультурный, а характер работы – явно междисциплинарный. Это определяет не только актуальность, но и научную новизну, а также теоретическую значимость рассматриваемой работы.

Материал исследования составили «реакции информантов, полученные в двух кросс-групповых социопсихолингвистических экспериментах»: «на определение стереотипных признаков, приписываемых внешности, характеру и интеллекту китайских и русских женщин и мужчин», и «на оценку набора признаков тех же групп методом семантического дифференциала» (с. 5): всего около 20 тыс. реакций от 120 информантов (60 китайцев и 60 русских). И объем собранного и проанализированного материала, и методика, использованная для его анализа (например, метод семантического дифференциала или «каменной осыпи»), составляют несомненное достоинство рецензируемой работы. Важно отметить, что сама методика «кросс-группового изучения авто- и гетеростереотипов этногендерных групп» разработана автором самостоятельно, и это стало одной из задач, успешно решенных в работе (там же).

Привлекает в работе Чэнь Яо и довольно обширный набор положений, выносимых на защиту: все они не только убедительно доказаны, но и представляют собой во многом новый взгляд на стереотипы и стереотипизацию – налицо несомненная научная новизна рецензируемого исследования.

Впечатляет и большой список имен и работ (как российских, так и зарубежных) по рассматриваемым проблемам в первой главе диссертации – один только этот перечень с краткими комментариями автора занимает едва ли не более страницы текста. Для работы, выполненной на неродном языке и наполовину на неродном материале это более чем похвально.

Хочется отметить также довольно редкий для лингвистических работ факт привлечения к экспериментам носителей китайского языка, не владеющих русским, и, соответственно, носителей русского языка, не владеющих китайским. Это позволило Чэнь Яо сформировать 3 подгруппы участников (по 10 чел. в каждой) в каждой из 4-х групп (русские и китайцы, мужчины и женщины): информанты, которые не учат язык противопоставленного этноса и не были в стране (России или Китае); информанты, которые учат язык, но не были в стране; информанты, которые учат язык и были в стране (с. 10). Нет сомнения, что такой, как теперь говорят, дизайн эксперимента позволил получить более точные ответы на все вопросы, поставленные исследователем, и установить все возможные корреляции между тем или иным стереотипом и степенью близости информанта с противоположным языком и/или этносом.



Все полученные в ходе исследования результаты проверены и подтверждены статистически и наглядно представлены в ряде таблиц.

По-человечески любопытен и общий итог проведенного Чэнь Яо анализа материала: «И авто-, и гетеростереотипы оказались в данном исследовании в целом положительными (положительно окрашенные реакции преобладают над отрицательными). Самым положительным, на фоне образов всех остальных оцениваемых групп, оказался образ китайских женщин, а самым негативным – образ русских мужчин» (с. 18).

Никаких вопросов и замечаний рецензируемая работа у меня не вызвала – одни положительные эмоции и исследовательское любопытство. Все сказанное позволяет сделать уверенный вывод о полном соответствии рецензируемой работы и научной специальности, по которой она защищается, и статусу кандидатского исследования. Доклады и 6 публикаций, в том числе 3 – в изданиях из списка ВАК, убедительно поддерживают этот вывод и позволяют заключить, что работа Чэнь Яо «Этногендерные стереотипы китайцев и русских: кросс-групповое социолингвистическое исследование» соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам такого ранга, а ее автор Чэнь Яо заслуживает присуждения ей степени кандидата филологических наук по научной специальности 10.02.19 – теория языка.

Доктор филологических наук  
(специальность 10.02.01 – русский язык)  
профессор, профессор кафедры русского языка  
Санкт-Петербургского государственного  
университета  
199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 11  
Тел. +7-921-300-9497  
E-mail: [n.bogdanova@spbu.ru](mailto:n.bogdanova@spbu.ru)

Наталья Викторовна Богданова-Бегларян

01.08.2022

Личную подпись заверяю  
Документ подготовлен по личной  
инициативе *Богдановой-Бегларян Н.В.*  
01 АВГ 2022

Текст документа размещен в открытом  
доступе на сайте СПбГУ по адресу  
<http://spbu.ru/science/expert.html>

*Специальмет ОК и Ч*  
*Одноэтажно О.В.*

