

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации

Архиповой Ирины Викторовны

на тему:

«АКТУАЛИЗАЦИЯ ТАКСИСА: МЕЖКАТЕГОРИАЛЬНОЕ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ»,

представленной к защите на соискание ученой степени

доктора филологических наук

по специальности 10.02.19 – теория языка

Диссертация И.В. Архиповой представляет собой завершённое исследование, посвящённое изучению феномена межкатегориального взаимодействия, имеющего место при актуализации таксисных значений. Поставленная в работе амбициозная задача исследования таксисных семантических комплексов с предложными девербативами на материале нескольких языков потребовала от автора осмысления значительного объёма научной литературы и глубокого анализа языкового материала. Солидная теоретическая база исследования и всесторонний анализ обобщаемых языковых фактов позволили И.В. Архиповой представить оригинальную концепцию межкатегориального взаимодействия в области таксиса, свидетельствующую о том, что рецензируемое диссертационное сочинение имеет существенное значение для теории языка.

Актуальность работы обусловлена тем, что в ней обосновываются и описываются механизмы синкретизма значений, а также феномены межкатегориального кроссинга и межкатегориальной инклюзии, имеющие место при актуализации таксиса в языках, принадлежащих разным группам индоевропейской семьи – германской и славянской.

В качестве основного в работе избран функционально-семантический подход, способствующий выявлению системных связей на основании анализа использования языковых единиц в речи, в их контекстуальном окружении. Применение данного подхода позволило автору диссертации глубже осмыслить и проанализировать все многообразие разноуровневых языковых средств, которые взаимодействуют при актуализации таксисных значений, а также сделало возможным конструирование таксисных моно- и полисинкретических комплексов и субкомплексов с предложными девербативами.

Использование современного методологического аппарата позволило автору выстроить оригинальную, логичную и прозрачную теоретическую схему анализа эмпирического материала. Автор работы опирался на данные нескольких языковых корпусов, воспользовавшись методом направленной выборки, что обусловило репрезентативность анализируемого языкового материала и определило **научную достоверность** полученных результатов. Общее количество обработанных контекстов составило 40000 единиц. О глубине теоретического осмысления проблемы, подтверждающей достоверность результатов проведенного исследования, свидетельствует список использованной литературы, включающий 371 наименование на русском, немецком и английском языках.

Научная новизна диссертации перекликается с ее актуальностью и заключается прежде всего в разработке концептуальных основ описания феномена таксиса, позволивших ввести в лингвистику ряд новых терминов и понятий, таких как *таксисный бином*, *таксисная контекста*, *таксисный моносинкретический комплекс*, *таксисный полисинкретический комплекс*, *межкатегоральный кроссинг*, *межкатегориальная инклюзия* и некоторых других, а также в выявлении и описании таксисных маркеров и актуализаторов категориальных значений примарного и секундарного таксиса, позволивших автору говорить о семантическом синкретизме и вариативности

в сфере таксисных значений. Особый интерес представляет собой конструирование структурно-семантических моделей высказываний с предложными девербативами, демонстрирующих взаимодействие предложного девербатива с другими языковыми единицами (глагольного, обстоятельственного и атрибутивного характера) в составе таксисных контекстов, а также разработка схем-моделей межкатегориального кроссинга и межкатегориальной инклюзии, свидетельствующих о соединении значительного количества семантических категорий в области таксиса.

Полученные в исследовании научные результаты, безусловно, вносят вклад в развитие общей теории категоризации, в осмысление теории межкатегориального взаимодействия как в области таксиса, так и в отношении других категорий, что может способствовать совершенствованию описания функционально-семантических полей и категориальных ситуаций в частно- и общетеоретическом плане и обуславливает **теоретическую и практическую значимость** рецензируемого диссертационного исследования.

Основные положения, выносимые на защиту, получили исчерпывающее обоснование в диссертационном сочинении, а его композиция позволяет следить за развитием концепции исследования.

Автор работы определяет ФСП таксиса как бицентрическое поле с субполями независимого и зависимого таксиса, а также как таксисный бином, включающий примарный и секундарный (зависимый/независимый) таксис. Примарный таксис представляет собой, согласно авторской концепции, таксис как таковой, актуализирующий семантику одновременности, предшествования и следования, в то время как секундарный таксис осложнен дополнительными значениями, далекими от собственно таксисных, характеризующимися наличием «обстоятельственных элементов логической обусловленности» (модальными, инструментальными, кондициональными, консеквативными, каузальными, концессивными, финальными). Поскольку в диссертации в фокусе внимания находится зависимый таксис, в частности, предложные

девербативы, особое внимание уделяется анализу таксисного потенциала предлогов в исследуемых языках, детерминирующих определенный вариант таксисной категориальной ситуации. Значимую роль в выражении таксисных значений играют и девербативы, выступающие в сочетании с предлогами в роли таксисных актуализаторов. В диссертации приводится тщательный, скрупулезный функционально-семантический анализ каждого из компонентов предложного девербатива. Во внимание принимается фактор контекста, способствующего актуализации тех или иных значений, в результате чего проявляется их синкретизм и вариативность. Несомненной заслугой автора диссертации следует считать выявление и описание репертуара таксисных поли- и моносинкретических семантических комплексов и субкомплексов одновременности / разновременности, демонстрирующих внутри- и межкатегориальный синкретизм. Симбиоз значений, представленных в том или ином комплексе/субкомплексе, может иметь, согласно концепции автора, характер либо межкатегориального кроссинга, либо межкатегориальной инклюзии. Безусловную теоретическую значимость приобретает в работе анализ взаимодействия таксисных значений со значениями, составляющими основу других функционально-семантических категорий – сопряженных с таксисными (категории аспектуальности, итеративности, темпоральности, квантитативности, временной (не)локализованности) и несопряженных (инструментальность, каузальность, кондициональность, консекутивность, концессивность, кондициональность, каузальность, финальность). Думается, что теория моделирования межкатегориального взаимодействия может найти успешное применение при анализе других семантических категорий в различных языках мира. В целом, работа обладает очевидным потенциалом для дальнейшего развития современных функционально-семантических исследований.

Критический обзор диссертационного сочинения И.В. Архиповой демонстрирует, что его основные положения и выводы обоснованы и не

вызывают сомнений. Изложение логично, ведется в проблемном антидогматическом стиле.

При ознакомлении с диссертацией, находясь, в общем и целом, под положительным впечатлением от замысла и сути работы, отметим ряд моментов, большей частью дискуссионных, которые стали основой следующих вопросов и замечаний:

1. В работе автор оперирует определенным репертуаром предлогов, обладающих таксисным потенциалом. Количество таких предлогов в каждом из рассмотренных языков оказалось разным. Каким образом осуществлялся отбор предлогов?
2. В диссертации речь идет о примарном и о секундарном таксисе. В высказываниях примарного таксиса, с точки зрения автора, могут актуализироваться различные таксисные значения хронологического порядка – одновременность, предшествование и следование, в то время как в высказываниях секундарного типа – только значение одновременности. Чем можно объяснить такое ограничение? Думается, что часть сопутствующих таксисным значений в рамках секундарного таксиса, в частности, concessивные, кондициональные, а также финальные и консекютивныe, вполне согласуются с идеей разновременности в пределах целостного высказывания.
3. Эмпирический анализ производится в диссертации на примере пяти языков, что, безусловно, повышает теоретическую значимость исследования, обеспечивая выход результатов за рамки конкретного языка и обобщая их. При этом во Введении автор делает упоминание лишь о следующих корпусах: лаборатории корпусной лингвистики Лейпцигского университета, Национального корпуса русского языка и Национального корпуса польского языка. Каким образом были получены примеры на нидерландском и английском языках?

4. На С. 38 рецензируемого исследования высказывания с предложными девербативами определяются как *прототипические конституенты* функционально-семантического субполя зависимого таксиса. В связи с чем автор делает такой вывод? В чем заключается *прототипическое* преимущество предложных девербативов над причастиями, деепричастиями или другими репрезентантами зависимого таксиса?
5. Согласно описанию таксисных значений в немецком, русском, английском, польском и нидерландском языках, в данных языках существуют определенные различия в средствах выражения как независимого, так и зависимого таксиса. Между тем, в диссертации нет специально произведенного сопоставления данных средств. Были ли в ходе исследования зафиксированы существенные различия между сравниваемыми языками в выражении категории таксиса? Какие? Чем они могут быть обусловлены?
6. В работе отдельно рассматриваются такие секундарно-таксисные категориальные ситуации как *модальные, инструментальные и медиальные*. При этом на С. 177 высказывается утверждение о том, что медиально-таксисные категориальные ситуации являются разновидностью инструментально-таксисных категориальных ситуаций. Если же рассматривать данные значения еще пристальнее, то инструментальное значение может, в свою очередь, быть классифицировано как разновидность модального (см., напр. Duden. Die Grammatik – Mannheim, 2006. S. 796). В таком случае и инструментальное, и медиальное значения должны входить в состав модального значения, указывающего *на способ совершения действия* в широком смысле. Чем было вызвано намеренное дробление модального значения?
7. В диссертации производится очень подробный анализ девербативов с точки зрения их семантики, словообразования, а также сочетательных

возможностей. В результате анализа автор проводит различие между итеративными, мультипликативными, квантитативными и дистрибутивными девербативами, а затем и между категориальными ситуациями с данными девербативами (иногда в сочетании с обстоятельствами или атрибутами с соответствующей семантикой) (напр. С. 256-259). Вместе с тем очевидно, что упомянутые значения очень близки, поскольку всем им свойственна количественная семантика. Чем была вызвана необходимость их дифференциации?

8. На С. 293 автор работы выделяет таксисный моносинкретический семантический комплекс, актуализирующий значение *псевдоодновременности*. При это отмечается, что речь идет о монопропозитивных высказываниях (к примеру, *Solche Erschütterungen bringen Menschen zum Nachdenken*). Однако, как справедливо заметил сам автор в первой главе диссертации, ссылаясь в том числе на работы других исследователей (С. 38-41), таксисные ситуации должны быть полипропозитивными (диктумно-диктумными). Возможно ли усматривать таксисную ситуацию в высказываниях с одной пропозицией, пусть даже и представленной посредством аналитической глагольной конструкции?
9. На С. 336 автор конструирует модель межкатегориального кроссинга, показывающую взаимодействие сопряженных «близких» к таксису категорий (аспектуальности, итеративности, квантитативности, темпоральности и временной локализованности / нелокализованности). Расположение данных категорий друг относительно друга не вызывает возражений. На схеме все названные категории пересекаются с категорией таксиса, а часть из них пересекаются также и между собой (в частности, итеративность и квантитативность, а также темпоральность и временная локализованность/нелокализованность), но при этом категория аспектуальности как бы обособлена от категорий итеративности и

темпоральности, нет пересечения и между категориями квантитативности и временной локализованности / нелокализованности. Думается, что близкие к таксису категории могли бы быть представлены на схеме в более тесном контакте, поскольку связи между ними прослеживаются достаточно хорошо.

Необходимо отметить, что высказанные замечания и поставленные вопросы не затрагивают существа разработанной автором концепции и научной программы ее апробации на обширном лингвистическом материале, а призваны привлечь внимание к перспективам развития рецензируемого исследования.

Диссертация И.В. Архиповой представляет собой самостоятельное, целостное, завершенное исследование, отвечающее современному уровню развития лингвистики. Выводы по главам работы и в Заключении отличаются четкостью и охватывают весь проанализированный материал.

Автореферат соответствует содержанию диссертации; в нем полно и структурированно отражены результаты проведенного исследования. 182 опубликованные работы, в том числе 39 статей в журналах, включенных в реестр ВАК РФ, 5 статей в изданиях, входящих в базу данных Scopus, 3 монографии и 4 главы в коллективных монографиях, адекватно и в полной мере отражают содержание исследования. Результаты работы прошли необходимую апробацию на разного рода научных и научно-практических конференциях.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «АКТУАЛИЗАЦИЯ ТАКСИСА: МЕЖКАТЕГОРИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Она соответствует требованиям,

изложенным в пунктах 9-14 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации. Автор диссертации, Архипова Ирина Викторовна, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Официальный оппонент

Боднарук Елена Владимировна,
доктор филологических наук (10.02.04 – германские языки)
доцент, профессор кафедры немецкой и французской филологии
федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет
имени М.В. Ломоносова»

163002, Россия, Архангельск, набережная Северной Двины, 17.

Тел. (8182) 660588

Сайт: <https://narfu.ru>

E-mail: e.bodnaruk@narfu.ru

С. В. Боднарук

12.09.2022

Подпись Е.В.Боднарук заверяю:
Первый проректор по стратегическому
развитию и науке П.А. Марьяндышев



П.А. Марьяндышев

15.09.2022