

*На правах рукописи*



**Архипова Ирина Викторовна**

**АКТУАЛИЗАЦИЯ ТАКСИСА:  
МЕЖКАТЕГОРИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ**

10.02.19 – теория языка

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора филологических наук

Новосибирск  
2022

Работа выполнена на кафедре романо-германских языков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет»

Научный  
консультант

**Шустова Светлана Викторовна,**  
доктор филологических наук, профессор

Официальные  
оппоненты

**Боднарук Елена Владимировна,**  
доктор филологических наук, доцент, профессор  
кафедры немецкой и французской филологии  
ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный  
университет им. М.В. Ломоносова»  
**Борискина Ольга Олеговна,**  
доктор филологических наук, доцент,  
заведующий кафедрой английского языка гуманитарных  
факультетов, профессор кафедры теоретической  
и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО  
«Воронежский государственный университет»  
**Горбова Елена Викторовна,**  
доктор филологических наук, доцент,  
профессор кафедры романской филологии  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
педагогический университет им. А.И. Герцена»

Ведущая  
организация

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»

Защита диссертации состоится «6» октября 2022 г. в 11 часов на заседании диссертационного совета Д 212.189.11 в ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по адресу: 614068, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15, зал заседаний Учёного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по адресу: 614068, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15. Электронная версия текста диссертации доступна на сайте ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»: <http://www.psu.ru>. Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ: <http://vak.ed.gov.ru/vak> и на сайте ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»: <http://www.psu.ru>

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор филологических наук, профессор



С.В. Шустова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Диссертационное исследование выполнено в русле функциональной грамматики, в нем последовательно развиваются подходы Санкт-Петербургской лингвистической школы функциональной грамматики А.В. Бондарко. Диссертация посвящена исследованию межкатегориального взаимодействия в сфере таксиса на материале разноструктурных языков. Один из ключевых вопросов исследования заключается в том, в какой степени таксисные признаки предложных девербативов реализуются в высказываниях, в которых наблюдается межкатегориальное взаимодействие ряда функционально-семантических категорий. Категория таксиса рассматривается как семантическая категория, характеризующая хронологическое отношение между двумя и более действиями в рамках целостного периода времени и безотносительно к моменту речи, в частности, отношение одновременности и разновременности, соотношение основного и сопутствующего действий, а также синкретичное объединение и взаимодействие хронологического значения с обстоятельственными значениями логической обусловленности (модальными, инструментальными, медиальными, каузальными, concessивными, консекутивными, кондициональными, финальными). В фокусе нашего внимания находятся феномены синкретизма, межкатегориального кроссинга и межкатегориальной инклюзии в пространстве таксиса. Применяемый функционально-семантический подход к исследованию таксисных значений предусматривает изучение и анализ разноуровневых языковых средств, объединенных на основе общности их семантической функции. При описании языкового материала используется комбинированный принцип рассмотрения языковых явлений – «от семантики к ее формальному выражению» («от функции к средствам») (ономасиологическое направление) в сочетании с подходом «от формы к семантике» («от средств к функциям») (семасиологическое направление) [Акимова, Козинцева 1985, 2017; Бондарко 1983, 1984, 2011, 2017, 2017а; Козинцева 1991, 2001, 2003; Нуртазина 1985, 2010; Оркина 1985, 1999, 2000, 2004; Полянский 1990, 2017].

**Актуальность работы** обусловлена необходимостью выявления языковых средств, кроме глаголов, способных актуализировать таксисную семантику. В работе исследуется семантический потенциал предлогов, выполняющих роль маркеров таксисных значений одновременности, предшествования и следования, а также реализуется комплексный анализ функционального потенциала девербативов, выступающих в сочетании с таксисными предлогами в роли актуализаторов различной таксисной категориальной семантики. В исследовании освещаются вопросы семантического синкретизма и вариативности в сфере реализации

таксисных значений и разрабатываются таксисные полисинкретические и моносинкретические семантические комплексы, реализующие значения одновременности, псевдоодновременности и разновременности (примарно-таксисные, секундарно-таксисные и др.). Функциональный аспектуально-таксисный потенциал девербативов, определяемый как взаимосвязанный комплекс их таксисных функций-потенций и функций-реализаций, реализуется в определенном контекстуальном окружении, обозначаемом нами как таксисная контекстема. Прототипические элементы таксисных контекстем позволяют диагностировать и описывать различные примарные и секундарные таксисные категориальные ситуации одновременности и разновременности, актуализируемые в высказываниях с предложными девербативами. Актуальность исследования обусловлена также впервые предпринятой последовательной ориентацией на корпусные данные при анализе языкового материала.

**Объектом** исследования выступают таксисные полисинкретические и моносинкретические семантические комплексы и субкомплексы одновременности и разновременности в высказываниях с предложными девербативами.

**Предметом** исследования являются механизмы межкатегориального взаимодействия в высказываниях с предложными девербативами с монотаксисными и политаксисными предложениями немецкого, русского, английского, нидерландского и польского языков.

**Цель работы** заключается в выявлении и описании закономерностей взаимодействия семантического потенциала таксисных предлогов и функционального потенциала предложных девербативов в аспекте реализации таксисной семантики в поликатегориальных семантических комплексах.

В соответствии с поставленной целью в работе решаются следующие **задачи**:

1) разработать методологию и терминологический аппарат функционально-семантического описания таксиса на основе семантического потенциала таксисных предлогов, функционального потенциала предложных девербативов, категориальных семантических комплексов;

2) выявить и описать семантический потенциал таксисных (монотаксисных и политаксисных) предлогов, выступающих в функции маркеров различной таксисной категориальной семантики одновременности, предшествования и следования;

3) определить и охарактеризовать функциональный потенциал девербативов в немецком, русском, английском, нидерландском и польском языках, позволяющий им в сочетании с таксисными предложениями темпоральной и обстоятельственной семантики выступать в качестве актуализаторов различных таксисных категориальных значений одновременности и разновременности;

4) рассмотреть явления внутрикатегориального и межкатегориального синкретизма в сфере таксиса;

5) описать таксисные полисинкретические / моносинкретические семантические комплексы, актуализирующие различные таксисные значения одновременности, псевдоодновременности, разновременности (примарно-таксисные, секундарно-таксисные и др.) в контексте их субкатегоризации;

6) выявить основные структурно-семантические модели высказываний с девербативами, репрезентирующих различные таксисные полисинкретические / моносинкретические семантические комплексы и актуализирующих примарно-таксисные и секундарно-таксисные категориальные значения одновременности и разновременности;

7) разработать модели межкатегориального взаимодействия функционально-семантической категории таксиса с другими функционально-семантическими категориями, имеющими полевую структуру: аспектуальности, темпоральности, итеративности, квантитативности, временной локализованности, инструментальности, кондициональности, каузальности, концессивности, консекутивности и финальности.

Выделяемые таксисные семантические комплексы выступают в качестве средства актуализации семантического синкретизма в сфере таксиса. Таксисный семантический комплекс следует рассматривать как совокупность разноуровневых поликатегориальных языковых средств, объединенных:

1) общим семантическим содержанием – выражением хронологического отношения одновременности / разновременности;

2) общей целью – актуализацией таксисной категориальной семантики одновременности, предшествования или следования. Таксисные семантические комплексы конституируются в результате межкатегориального синкретизма и межкатегориального взаимодействия категории таксиса с другими функционально-семантическими категориями.

Межкатегориальное взаимодействие таксиса с категориями темпоральности, аспектуальности, итеративности, квантитативности, каузальности, кондициональности, концессивности, консекутивности, инструментальности, финальности специфицирует актуализацию различных таксисных категориальных ситуаций (темпорально-примарно-таксисных, квантитативно-примарно-таксисных, итеративно-примарно-таксисных, каузально-таксисных, кондиционально-таксисных, концессивно-таксисных, консекутивно-таксисных, инструментально-таксисных, медиально-таксисных, финально-таксисных).

**Научная новизна** работы заключается в следующих положениях:

1. Разработаны концептуальные основы функционально-семантического описания поля таксиса на основе семантического потенциала таксисных предлогов, функционального потенциала предложных девербативов, категориальных семантических комплексов.

2. Введены следующие лингвистические понятия: *предложный девербатив, таксисный бином, примарный таксис, секундарный таксис, итеративно-примарный таксис, итеративно-секундарный таксис, модальный таксис, инструментальный таксис, медиальный таксис, каузальный таксис, кондициональный таксис, концессивный таксис, консекутивный таксис, финальный таксис, моносаксисный предлог, политаксисный предлог, таксисный маркер, таксисный актуализатор, таксисная контекста, таксисный полисинкретический семантический комплекс, таксисный моносинкретический семантический комплекс, таксисный моносинкретический семантический субкомплекс, межкатегориальный кроссинг, межкатегориальная инклюзия.*

3. Выявлен и охарактеризован семантический потенциал предлогов немецкого, русского, английского, нидерландского и польского языков, выступающих в качестве таксисных маркеров в высказываниях с предложными девербативами.

4. Исследован функциональный аспектуально-таксисный потенциал девербативов, позволяющий им выступать в функции актуализаторов различных категориальных значений примарного и секундарного таксиса одновременности и разновременности.

5. Рассмотрены явления семантического синкретизма – внутрикатегориального, межкатегориального – и вариативности в сфере таксисных значений.

6. Выявлены и описаны таксисные полисинкретические и моносинкретические семантические комплексы и субкомплексы одновременности и разновременности, выступающие как средство актуализации синкретизма.

7. Разработаны основные структурно-семантические модели высказываний с предложными девербативами, актуализирующих примарно-таксисные и секундарно-таксисные категориальные значения одновременности и разновременности.

8. Введены и описаны две модели межкатегориального взаимодействия функционально-семантической категории таксиса с другими функционально-семантическими категориями: модель межкатегориального кроссинга и модель межкатегориальной инклюзии.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что в работе впервые рассмотрено явление межкатегориального взаимодействия в функционально-семантическом поле таксиса, детерминирующее выделение таксисных полисинкретических / моносинкретических семантических комплексов / субкомплексов и актуализацию таксисных категориальных значений в высказываниях с предложными девербативами. В рамках выделенных примарно-таксисных и секундарно-таксисных семантических комплексов / субкомплексов описываются различные таксисные категориальные ситуации одновременности и разновременности с учетом

семантического потенциала монотаксисных / политаксисных предлогов и функционального аспектуально-таксисного потенциала девербативов. Полученные результаты и выводы, представленные в работе, могут способствовать развитию теории межкатегориального взаимодействия не только в сфере таксиса, но и в отношении других категорий, а также определять перспективы для дальнейшего осмысления и описания функционально-семантических полей и категориальных ситуаций.

**Положения**, выносимые на защиту:

1. Языковые средства репрезентации таксисных категориальных значений одновременности и разновременности характеризуются многообразием и гетерогенностью в рамках биполярного функционально-семантического поля с двумя субполями независимого и зависимого таксиса. Функционально-семантическое поле таксиса рассматривается нами как таксисный бином, включающий такие две разновидности независимого / зависимого таксиса, как *примарный таксис* и *вторичный таксис*. Субполе зависимого таксиса конституировано высказываниями с предложными девербативами с таксисными предложениями темпоральной и обстоятельственной семантики. В высказываниях примарного типа с таксисными предложениями темпоральной семантики актуализируется категориальная семантика примарного таксиса одновременности, предшествования и следования. В высказываниях вторичного типа с таксисными предложениями обстоятельственной семантики (модальной, инструментальной, медиальной, кондициональной, концевой, каузальной, концевой, финальной) актуализируются категориальные значения вторичного таксиса одновременности (модально-таксисные, инструментально-таксисные, медиально-таксисные, кондиционально-таксисные, концевой-таксисные, каузально-таксисные, концевой-таксисные, финально-таксисные).

2. Предлоги немецкого, русского, английского, нидерландского и польского языков обладают универсальным таксисным потенциалом, трактуемым как способность маркировать различные таксисные значения. Выделяемые монотаксисные и политаксисные предлоги отличаются гетерогенным семантическим потенциалом, употребляясь в темпоральном и обстоятельственных значениях (модальном, инструментальном / медиальном, каузальном, кондициональном, концевой, концевой, финальном). Монотаксисные и политаксисные предлоги выступают в роли *таксисных маркеров*, детерминируя определенный вариант актуализируемой таксисной категориальной ситуации одновременности и разновременности – примарно-таксисную или вторично-таксисную.

3. Монотаксисные предлоги темпоральной, каузальной, инструментальной, концевой, концевой, финальной семантики эксплицируют одну разновидность таксисной категориальной ситуации одновременности и разновременности: примарно-таксисную, каузально-

таксисную, инструментально-таксисную, concessивно-таксисную, консекутивно-таксисную или финально-таксисную. Политаксисные предлоги в силу своей гетерогенной семантики маркируют несколько вариантов таксисных категориальных ситуаций одновременности: примарно-таксисные, каузально-таксисные, кондиционально-таксисные, модально-таксисные, инструментально-таксисные или медиально-таксисные. Монотаксисные предлоги темпоральной семантики и политаксисные предлоги *in, bei, mit, voor, do, at, on, upon, with, npu*, употребляемые в темпоральном значении, являются маркерами примарного таксиса одновременности и разновременности. Монотаксисные предлоги обстоятельственной семантики и политаксисные предлоги *in, bei, mit, durch, unter, npu, on, upon, at, by, with, through, voor, bij, met, do* выполняют функцию маркеров различных вариантов секундарного таксиса одновременности.

4. Девербативы немецкого, русского, английского, нидерландского и польского языков характеризуются широким функциональным потенциалом, позволяющим им актуализировать различные таксисные значения одновременности и разновременности в высказываниях с таксисными предложениями. Функциональный аспектуально-таксисный потенциал девербативов рассматривается как комплекс таксисных функций-потенций и функций-реализаций. Он реализуется в таксисных контекстах – примарно-таксисных и секундарно-таксисных. Девербативы немецкого, русского, английского, нидерландского и польского языков в сочетании с предложениями темпоральной и обстоятельственной семантики выступают в роли *таксисных актуализаторов*.

5. Семантический синкретизм и вариативность в сфере таксисных значений детерминируют выделение таксисных полисинкретических и моносинкретических семантических комплексов и субкомплексов одновременности, псевдоодновременности и разновременности. Таксисные семантические комплексы и субкомплексы рассматриваются как средство актуализации внутрикатегориального и межкатегориального синкретизма. Таксисные семантические комплексы и субкомплексы демонстрируют многообразие и гетерогенность актуализируемых в высказываниях немецкого, русского, английского, нидерландского и польского языков таксисных категориальных ситуаций одновременности и разновременности.

6. Межкатегориальное взаимодействие категории таксиса с функционально-семантическими категориями темпоральности, аспектуальности, итеративности, квантитативности, временной локализованности, каузальности, инструментальности, кондициональности, concessивности, консекутивности, финальности детерминирует актуализацию таксисных категориальных ситуаций одновременности и разновременности в высказываниях с предложными девербативами. Данные категории характеризуются тесными межкатегориальными связями и взаимообусловленностью.



7. Межкатегориальное взаимодействие категории таксиса с функционально-семантическими категориями темпоральности, аспектуальности, итеративности, квантитативности, временной локализованности, каузальности, инструментальности, кондициональности, консекутивности, концессивности и финальности представлено в виде двух моделей: 1) модели межкатегориального кроссинга и 2) модели межкатегориальной инклюзии. Все сопряженные категории, репрезентирующие языковое выражение идеи времени, находятся в отношении межкатегориального кроссинга, а несопряженные категории – в отношении межкатегориальной инклюзии.

**Материалом** исследования послужили высказывания с предложными девербативами немецкого, русского, английского, нидерландского, польского языков, актуализирующие различную таксисную категориальную семантику одновременности и разновременности (примарно-таксисную, секундарно-таксисную и др.). В ходе работы с данными лаборатории корпусной лингвистики Лейпцигского университета (LC), Национального корпуса русского языка (НКРЯ), Национального корпуса польского языка (НКПЯ), электронного словаря немецкого языка (Dwds.de) методом направленной выборки были выделены высказывания с предложными девербативами (общее количество контекстов составляет – 40000, общее количество анализируемых предлогов – 111 единиц). Привлечение разнообразного в стиливом отношении эмпирического языкового материала, в частности, публицистических и художественных текстов, позволило получить объективные результаты и более полно исследовать и описать изучаемое языковое явление.

**Методы исследования.** Для решения поставленных задач в ходе работы были использованы следующие общенаучные и лингвистические методы: гипотетико-дедуктивный, индуктивный, описательный, метод анализа, метод синтеза, метод классификации, метод обобщения и интерпретации языкового материала, а также контекстуальный анализ и элементы количественного анализа.

**Теоретическая база** исследования представлена работами по следующим направлениям:

(1) общая морфология и синтаксис – В.В. Бабайцева [1998]; Е.Г. Гулыга [1969, 1971]; В.Б. Касевич, В.С. Храковский [1985]; В.Б. Касевич [1988]; О.И. Москальская [1983]; В.А. Плунгян [2011]; G. Helbig [1990]; U. Engel [1988];

(2) теория таксиса – Т.Г. Акимова, Н.А. Козинцева [1985, 2017]; А. Барентсен [2009]; А.В. Бондарко [1983, 1984, 1999, 2002, 2003, 2005, 2007, 2011, 2017, 2017a]; О.М. Безроднова [2009, 2009a, 2009б]; Н.А. Козинцева [1991, 2001, 2003]; Е.Е. Корди [2001]; Я. Коцкова [2019]; Н.Л. Кудинова [2013, 2014, 2014а, 2015, 2016, 2016а, 2017, 2018]; И.В. Недялков [2003, 2009]; В.П. Недялков, Т.А. Отаина [2017];

Л.Н. Оркина [1985, 1999, 2000, 2004]; С.М. Полянский [1980, 1990, 1991, 1991а, 2001, 2017]; В.А. Плуныян [2011]; О.М. Снигирева [2013]; Н.В. Семёнова [2002, 2004, 2004а]; М.В. Силантьева [2016]; В.С. Храковский [2003, 2005];

(3) семантика и синтаксис отглагольных имен существительных – Ю.Д. Апресян [2009]; Н.Д. Арутюнова [1988, 2019]; П.А. Адамец [1973]; Г.А. Золотова [1982, 1998]; Н.Н. Зольникова [2009, 2015]; Р.З. Мурысов [1987, 1989, 1991, 1993]; Е.Г. Бурмистрова [1985, 1986, 1988]; И.И. Большаков [1983, 1984, 1985]; Е.С. Кубрякова [1981, 1987]; Н.Г. Долженко [2004, 2005]; Е.Э. Пчелинцева [2012, 2012а, 2014, 2015, 2016, 2016а, 2016б, 2016в, 2016г]; А. Fabregas, R. Marin [2012]; St. Hartmann [2013, 2013а, 2016; 2019]; Th. Schippan [1967, 1968]; A. Alexiadou [2010, 2010а]; N.R. Wolf [2007]; B. Sandberg [1976, 1982]; C. Knobloch [2002]; V. Ehrich, I. Rapp [2000]; K. Daniels [1963]; D. Kastovsky [1981]; A. Rosdeutscher, H. Kamp [2010]; Ch. Römer [1987];

(4) семантика предлогов – Р.А. Газизов, Р.З. Мурысов [2017]; С.А. Галстян [2015]; Л.М. Гареева [2012]; Д.М. Гзгян [1989]; А.В. Маслова [2016]; Л.И. Старкова [2011, 2013]; С.И. Суровцева [2012, 2014, 2016]; С.И. Суровцева, О.Ю. Павлова, Л.Ф. Велиева [2017]; И.И. Сушинский [1998]; В.Н. Съедин [1963]; Г.А. Шиганова [2001]; О.А. Щербатенко [2013]; J. Schröder [1981, 1986]; H. Blühdorn, M. Ravetto [2014]; E. Breindl, A.O. Volodina, U.H. Waßner [2014]; E. Forstreuter, K. Egerer-Möslein [1978];

(5) теория синкретизма – В.В. Бабайцева [1983, 1990, 2000, 2011]; В.А. Береснева [2011, 2013]; Л. Ельмслев [1960]; О.И. Денисова [2016]; С.И. Дружинина [2010, 2019]; Ю.С. Жилина [2013, 2016]; У. Мэй [2008]; В.В. Левицкий [2001]; Н.А. Пескова [2017]; В.В. Колесов [1991]; В.И. Кураков [1977]; Т.И. Лобовская [2019]; П.В. Чесноков [2005];

(6) темпорология и аспектология – А.В. Бондарко [1990, 2011, 2017, 2017б]; Ю.В. Баклагова [2010]; Е.Г. Булыгина [2006]; М.Я. Гловинская [2001]; Ю.С. Маслов [1978, 1984]; И.П. Кюльмоя [1985, 2012]; В.Я. Мыркин [1989, 1993]; В.П. Недялков [2017]; М.А. Шелякин [2008, 2017]; R. Barsch [1995]; M. Biskup [2017]; B. Comrie [1976]; L. Gautier, D. Haberkorn [2004]; M. Herweg [1990]; A. Fabregas, R. Marin [2012]; W.D. Klimonov [2001]; N. Nicolay [2007]; W.A. Saurer [1984]; R. Steinitz [1981]; Chr. Theuer [2003]; Th. Witting [2007]; H.R. Mehlig [1996, 2001];

(7) категория квантитативности – Л.Н. Моисеенко [2005]; А.В. Степанова [2007]; В.С. Храковский [1989, 2017]; Л.Д. Чеснокова [1981];

(8) категория временной локализованности – А.А. Агапитова [2005]; И.Д. Байтувганова [2010]; А.В. Бондарко [2017в]; Н.А. Козинцева [1991];

(9) семантика кондициональности – Т.Г. Акимова, Н.А. Козинцева [1998]; Н.А. Давыдова [2006, 2010]; Н.И. Овчинникова [2013]; Т.В. Репникова [2018]; Е.В. Селезнева [2011]; А.Г. Шустер [2005]; В.С. Храковский [1994, 1998];

(10) семантика concessivности – И.В. Недялков [2004]; Л.Н. Оркина [2004]; В.А. Стегний [2004]; М.А. Федорова [2014]; В.С. Храковский [1999, 2004];

(11) категория каузальности – А.М. Амаатов [2005]; А.В. Бакулев [2009]; А.Ю. Бессалов [2012]; Л.Г. Валиева [2012]; Г.А. Калмыкова [2013]; Т.А. Кожетьева [2014];

(12) семантика инструментальности – Л.В. Воронина [2016]; Л.М. Гареева [2012]; Н.Б. Даржаева [2016]; Л.В. Чистохвалова [2004]; В.А. Ямшанова [1991];

(13) семантика консеквтивности – А.В. Бондарко [1996]; С.И. Дружинина [2010, 2019]; Л.Н. Оркина [2005]; Р.М. Теремова [1987];

(14) вопросы межкатегориального взаимодействия – А.В. Бондарко [1996а, 2002, 2007, 2011]; Е.А. Бобкова [2016]; Э.Ю. Галазов [2020]; Л.Т. Калабекова [2014]; Н.А. Козинцева [1991, 2007]; Л.Н. Оркина [2009, 2015]; Ю.А. Пупынин [1990, 1996]; Е.В. Шлык [2011]; В.С. Храковский [1990, 2016].

**Практическая** значимость работы определяется возможностью применения полученных результатов исследования для дальнейшего изучения категории таксиса в других языках, а также возможностью использования материалов исследования в практике вузовского преподавания курсов по теории языка, теоретической грамматике. Материалы исследования могут стать частью содержания спецкурсов и спецсеминаров по теории функциональной грамматики и теории таксиса. Эмпирический материал может быть использован при составлении сборников упражнений по грамматике немецкого, русского, английского, нидерландского и польского языков. Результаты проведенного исследования могут найти применение в элективных курсах «Межкатегориальное взаимодействие в функциональной грамматике», «Семантический синкретизм в грамматике», «Семантический потенциал предлогов», «Функциональный потенциал отглагольных имен».

**Апробация исследования.** Основные положения диссертации представлены в докладах на всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях: «Проблемы интерпретации в лингвистике и литературоведении» (Новосибирск, 2001), «Wissen, Kreativität und Transformationen von Gesellschaften» (Wien 2007); «Лингвистические чтения – 2008» (Пермь, 2008), «Актуальные вопросы филологии и методики преподавания иностранных языков» (Новосибирск, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022); «Филология и образование в поликультурном мире» (Пермь, 2019), «Актуальные проблемы языкознания» (Санкт-Петербург, 2020), «Новое слово в науке: стратегии развития» (Чебоксары, 2020), «Наука в XXI веке: инновационный потенциал развития» (Уфа, 2020), «Инновационные подходы в современной науке» (Москва, 2020), «Общество и наука: векторы развития» (Чебоксары, 2020), «Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития» (Чебоксары, 2020), «Язык и действительность. Научные чтения на кафедре романских языков им. В.Г. Гака» (Москва, 2020, 2021, 2022), «Российская наука: тенденции и возможности» (Москва, 2020), «Языковые

единицы в свете современных научных парадигм» (Уфа, 2020), «Актуальные направления научных исследований: перспективы развития» (Москва, 2020), «Научные исследования: теория, методика и практика» (Чебоксары, 2020), «Актуальные вопросы современной науки: теория, методология, практика, инноватика» (Уфа, 2020), «Избранные вопросы науки XXI века» (Москва, 2020), «Российская наука: тенденции и возможности» (Москва, 2020), «Мировая и российская наука: области развития и инноваций» (Москва, 2020), «Современные исследования в гуманитарных и естественнонаучных отраслях» (Москва, 2020), «Наука и инновации в современном мире» (Москва, 2020), «Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы современной науки, достижения и инновации» (Уфа, 2020), «Современные проблемы лингвистики и дидактики. Междисциплинарный подход в гуманитарных и социальных науках. Личность и общество в современном геополитическом пространстве» (Волгоград, 2020), «Язык. Культура. Коммуникация» (Ульяновск, 2020), «Актуальные вопросы науки и практики» (Уфа, 2020), «Российская наука в современном мире» (Москва, 2020), «Современный взгляд на науку и образование» (Москва, 2020), «Инновации в науке и практике» (Уфа, 2020), «Научный форум: Инновационная наука» (Москва, 2020), «Язык как новая коммуникативная реальность» (Архангельск, 2020), «Языки в диалоге культур: проблемы многоязычия в полиэтническом пространстве» (Уфа, 2020), «Актуальные проблемы науки и техники» (Уфа, 2020), «Теория и практика приоритетных научных исследований» (Смоленск, 2020), «Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт» (Белгород, 2020), «Культурология, искусствоведение и филология: современные взгляды и научные исследования» (Москва, 2020), «Культурология, филология, искусствоведение: актуальные проблемы современной науки» (Новосибирск, 2020), «Eurasiascience» (Москва, 2020), «Высшее гуманитарное образование XXI века: проблемы и перспективы» (Самара, 2020), «Стратегии развития современной науки» (Москва, 2020), «Инновационные подходы в современной науке» (Москва, 2020), «Теоретический и практический потенциал современной науки» (Москва, 2020), «Актуальные тенденции и инновации в развитии российской науки» (Москва, 2020), «Актуальные проблемы функциональной грамматики» (Санкт-Петербург, 2020), «Актуальные проблемы теории языка и лингводидактики» (Ульяновск, 2021), «Lingua Academica: Актуальные проблемы лингвистики и лингводидактики» (Ульяновск, 2022), «Иностранные языки и литературы в контексте культуры» (Пермь, 2022), 50-ая Международная научная филологическая конференция, посвященная памяти Л.А. Вербицкой (Санкт-Петербург, 2022).

По теме диссертации опубликованы 182 работы, в том числе 39 статей в журналах, включенных в реестр Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки Российской Федерации (из них 5 статей в изданиях, входящих в базу данных Scopus), 7 монографий (в том числе, 4 – коллективных).

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность, определены объект и предмет, изложены цель и задачи исследования, сформулированы рабочая гипотеза и основные положения, выносимые на защиту; обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, описаны материал и методы исследования, а также представлены теоретико-методологическая база и апробация работы.

В главе 1 **«Функционально-семантическая категория таксиса: теоретико-методологический обзор»** рассматриваются теоретико-методологические основы категории таксиса, в частности, методологический аппарат функционально-семантического описания данной категории. В данной главе освещается вопрос языковой репрезентации таксисных значений в немецком, русском, английском, нидерландском и польском языках. В этой связи описывается категориальная семантика примарно-таксисных и секундарно-таксисных значений одновременности и разновременности в контексте ее актуализации.

В разделе 1.2. данной главы **«Функционально-семантический подход к исследованию таксисных значений»** рассматриваются базовые характеристики функционально-семантической категории таксиса, а также описываются концептуальные основы функционально-семантического анализа поля таксиса. Ключевыми понятиями при функционально-семантическом описании таксисных значений являются понятия *функционально-семантическое поле таксиса*, *таксисная категориальная ситуация*, *таксисная среда*. Элементы речевой среды или речевого (синтагматического) контекста, имеющие место при актуализации таксисных категориальных ситуаций, рассматриваются нами как контекстуальные элементы *таксисной среды*. В этой связи, на наш взгляд, представляется целесообразным введение такого понятия как *таксисная контекстема*, репрезентирующего различные прототипические контекстуальные элементы *таксисной среды*: примарно-таксисной среды одновременности, предшествования, следования, а также секундарно-таксисной среды одновременности в ее вариативности: модально-таксисной, инструментально-таксисной, медиально-таксисной, каузально-таксисной, кондиционально-таксисной, концессивно-таксисной, консекутивно-таксисной и финально-таксисной.

В диссертации используется термин *темпорально-аспектуально-таксисный полисинкретический семантический макрокомплекс* (в дальнейшем – *таксисный полисинкретический семантический макрокомплекс*). Данный термин указывает, в первую очередь, на интегративный характер межкатегориального взаимодействия функционально-семантических категорий таксиса, аспектуальности и темпоральности, а также на межкатегориальный синкретизм таксисных, аспектуальных, темпоральных и других категориальных значений.

Дальнейшая субкатегоризация в рамках *таксисного полисинкретического семантического макрокомплекса* позволяет ввести ряд гипонимических понятий, охватывающих сферы примарного и секундарного таксиса одновременности и разновременности, в частности, таксисные полисинкретические семантические комплексы, а также различные примарно-таксисные и секундарно-таксисные моносинкретические комплексы и субкомплексы: 1) таксисный полисинкретический семантический комплекс, актуализирующий значения одновременности; 1а) примарно-таксисный моносинкретический семантический комплекс, актуализирующий значения одновременности, и его субкомплексы (темпорально-примарно-таксисный, квантитативно-примарно-таксисный, итеративно-примарно-таксисный); 1б) секундарно-таксисный моносинкретический семантический комплекс, актуализирующий значения одновременности и его субкомплексы (модально-таксисный, инструментально-таксисный, медиально-таксисный, каузально-таксисный, кондиционально-таксисный, концессивно-таксисный, консекутивно-таксисный, финально-таксисный, а также итеративно-секундарно-таксисные субкомплексы в их вариативности); 1в) таксисный моносинкретический семантический комплекс, актуализирующий значения псевдоодновременности; 2) таксисный полисинкретический семантический комплекс, актуализирующий значения разновременности; 2а) темпорально-примарно-таксисный моносинкретический семантический субкомплекс, актуализирующий значения разновременности; 2б) квантитативно-примарно-таксисный моносинкретический семантический субкомплекс, актуализирующий значения разновременности; 2в) итеративно-примарно-таксисный моносинкретический семантический субкомплекс, актуализирующий значения разновременности.

Концептуальные основы описания поля таксиса определяют содержательный каркас настоящего исследования, выполненного в свете функционально-семантического подхода к описанию данной категории в аспекте межкатегориального взаимодействия.

При описании проблемы межкатегориального взаимодействия в функционально-семантическом поле таксиса чрезвычайно важным представляется выявление и описание семантического потенциала предлогов немецкого, русского, английского, нидерландского и польского языков в аспекте разграничения их монотаксисной и политаксисной функции. В составе анализируемых высказываний с предложными девербативами выделяемые нами монотаксисные и политаксисные предлоги выступают в роли *таксисных маркеров* одновременности, предшествования и следования.

Функциональный потенциал девербативов, рассматриваемый как некоторый взаимосвязанный и взаимообусловленный комплекс их «функций-потенций» и «функций-реализаций», реализуется при их сочетании с монотаксисными и политаксисными предложениями темпоральной и обстоятельственной семантики в *таксисных контекстах*. *Таксисные*

*контексты* репрезентируют прототипические элементы примарно-таксисной среды одновременности, предшествования, следования или секундарно-таксисной среды одновременности (каузально-таксисной, concessивно-таксисной, консекутивно-таксисной, кондиционально-таксисной, модально-таксисной, инструментально-таксисной, медиально-таксисной, финально-таксисной). Функциональный аспектуально-таксисный потенциал девербативов определяет присущую им функцию *таксисных актуализаторов*. Девербативы могут выступать в качестве актуализаторов категориальных значений примарного таксиса одновременности, предшествования, следования и секундарного таксиса одновременности.

В рамках таксисного полисинкретического семантического макрокомплекса выделяются и описываются различные *таксисные полисинкретические и моносинкретические семантические комплексы*. Они представляют собой совокупность поликатегориальных языковых средств, объединенных общим семантическим содержанием (выражением хронологического соотношения одновременности / разновременности между действиями безотносительно момента речи) и общей целью, заключающейся в актуализации таксисных категориальных значений одновременности, предшествования и следования. *Таксисные семантические комплексы* выступают в качестве средства актуализации семантического синкретизма в сфере таксисных значений и конституируются в результате межкатегориального синкретизма и межкатегориального взаимодействия категории таксиса и других функционально-семантических категорий с полевой структурой – аспектуальности, итеративности, темпоральности, временной локализованности, квантитативности, инструментальности, concessивности, кондициональности, каузальности, консекутивности и финальности. С учетом характера той или иной функционально-семантической категории определяются две модели межкатегориального взаимодействия категории таксиса с другими функционально-семантическими категориями – *модель межкатегориального кроссинга* и *модель межкатегориальной инклюзии*.

В разделе 1.3. «**Языковая репрезентация таксисных значений**» рассматривается вопрос языковой репрезентации таксисных категориальных значений одновременности и разновременности в немецком, русском, английском, нидерландском и польском языках.

Таксис является *функционально-семантическим полем* (ФСП) со сложной бицентрической структурой и конституируется различными языковыми единицами. Бицентрическая структура ФСП таксиса характеризуется различием функций независимого / зависимого таксиса и наличием центральных / периферийных компонентов в каждом из субполей.

Бицентрическая структура ФСП таксиса с выделением двух субполей позволяет его рассматривать как *таксисный бином*, подразумевающий актуализацию категориальной семантики независимого и зависимого таксиса. Первый член *таксисного бинома* репрезентирует субполе

независимого таксиса. К субполю независимого таксиса относятся сложноподчиненные предложения с темпоральными придаточными, бессоюзные предложения кондиционально-темпоральной семантики, сложноподчиненные предложения с кондициональными, каузальными, concessивными и другими придаточными, а также сложносочиненные и слитные предложения. Второй член *таксисного бинома* репрезентирует субполе зависимого таксиса, языковыми репрезентантами которого являются деепричастные, причастные, герундиальные и предложно-девербативные конструкции.

В рамках функционально-семантического субполя зависимого таксиса, которое также может быть рассмотрено как *таксисный бином*, мы выделяем: 1) *примарный таксис*; 2) *секундарный таксис*.

Центральными конституентами функционально-семантического субполя зависимого таксиса являются высказывания с наибольшей степенью специализации таксисной функции, содержащие эксплицитные показатели таксисных значений. Высказывания с эксплицитными маркерами таксисных значений одновременности и разновременности конституируют сферу *примарного таксиса*, рассматриваемого как первый член бинома зависимого таксиса. Под термином *примарный таксис* следует понимать разновидность зависимого таксиса одновременности и разновременности в «чистом виде» (без обстоятельственных элементов логической обусловленности). Категориальная семантика примарного таксиса актуализируется в высказываниях с эксплицитными индикаторами хронологического значения одновременности и разновременности (в частности, с таксисными предлогами темпоральной семантики).

Центральными конституентами функционально-семантического субполя зависимого таксиса являются высказывания с предложными девербативами, содержащие таксисные предлоги темпоральной семантики. В таких высказываниях актуализируются примарно-таксисные категориальные значения одновременности (полной / частичной) и разновременности (строгой / нестрогой). В немецком языке таковыми являются высказывания с предложными девербативами с таксисными предлогами темпоральной семантики *während, vor, nach, bis / bis zu, seit, in, bei, mit*. В русском языке к ним относятся высказывания с таксисными предлогами *после, до, во время, в течение, с, по, накануне*, в нидерландском языке – высказывания с таксисными предлогами *na, vanaaf, sinds, sedert, bij, gedurende, hangende, tijdens, voor, voorafgaand aan, tot*, в английском языке – высказывания с таксисными предлогами *upon, on, at, after, before, since, during, with, until / till, following*, в польском языке – высказывания с таксисными предлогами *w, w czasie, podczas, w toku, w ciagu, przed, po, do, prez*, например, *нем.: Nach seiner Ankunft verliebte sich der Arzt aber schnell in das krisengeschüttelte Land (LC); русск.: Через полчаса после прощания с ним раздался стук в дверь моей квартиры ... (НКРЯ); нидерл.: Bij aankomst in Hoogland bleek de klepel in slechte*



staat te verkeren; *англ.*: *After my arrival at United, it was hard to change everything very quickly*; *польск.*: *Ś Dużo ciekawiej było po zmianie stron* (LC).

Периферийными конститuentами субполя зависимого таксиса являются высказывания с предложными девербативами с таксисными предложениями обстоятельственной семантики *in, bei, mit, unter, durch, per, mittels, wegen, aufgrund, dank, aus, vor, ungeachtet, trotz, für, zu, zwecks, в силу, благодаря, из-за, от, несмотря на, невзирая на, вопреки, при, под, вследствие, для, ради, с целью, в целях, ondanks, ongeacht, trots, ingevolge, krachtens, vanwege, wegens, in, bij, met, per, voor, on, upon, at, by, in, with, by, through, because of, despite, in spite of, for, in consequence of, dla, do, w celu, celem, powodu, ze względu, względem, dzięki, dla, z uwagi na, w związku, wskutek, w skutku, na skutek, w efekcie, w rezultacie, w wyniku, mimo, pomimo, wbrew, w razie, w wypadku, w przypadku*. В таких высказываниях актуализируются категориальные значения *секундарного таксиса*, выступающего как второй член бинорма зависимого таксиса. Под термином *секундарный таксис* следует понимать разновидность зависимого таксиса одновременности, характеризующуюся наличием обстоятельственных элементов логической обусловленности (модальных, инструментальных, медиальных, каузальных, кондициональных, concessивных, консекутивных, финальных) и актуализируемую в высказываниях с таксисными коннекторами обстоятельственной семантики (в частности, с вышеназванными таксисными предложениями). В высказываниях с предложными девербативами с таксисными предложениями обстоятельственной семантики актуализируются различные секундарно-таксисные категориальные значения одновременности, совмещенные с обстоятельственными элементами логической обусловленности (модально-таксисные, инструментально-таксисные, медиально-таксисные, кондиционально-таксисные, каузально-таксисные, concessивно-таксисные, консекутивно-таксисные, финально-таксисные), например: *нем.*: *Seit einigen Jahren brauchte er zum Lesen eine Brille*; *англ.*: *Real Madrid was affected because of Ronaldo's departure*; *нидерл.*: *De cultuur op Urk is ondanks de inpoldering hetzelfde gebleven* (LC); *русск.*: *Несмотря на его отказ от Севра, друзья продолжали хлопотать о переводе в благотворительный дом Ротшильда (НКРЯ)*; *польск.*: *Czerwone oczy na zdjęciu powstają na wskutek odbicia się światła błyskowego od mocno ukrwionego dna oka* (LC).

В главе 2 «**Семантический потенциал таксисных предлогов**» рассматривается семантический потенциал монотаксисных и политаксисных предлогов немецкого, русского, английского, нидерландского и польского языков, выступающих в качестве маркеров или экспликаторов категориальной семантики примарного таксиса одновременности / разновременности и секундарного таксиса одновременности (модального, инструментального, медиального, каузального, concessивного, кондиционального, консекутивного, финального).

Предлог в составе предложных девербативов реализует свой таксисообразующий семантический потенциал и является маркером

различных вариантов таксисных категориальных ситуаций одновременности и разновременности (предшествования, следования). Предлоги темпоральной семантики являются, как правило, монотаксисными и маркируют примарно-таксисные категориальные ситуации одновременности, предшествования и следования. Предлоги обстоятельственной семантики (монотаксисные, политаксисные) характеризуются разнообразным семантическим потенциалом, являясь маркерами различных таксисных категориальных ситуаций одновременности.

Монотаксисные предлоги темпоральной, каузальной, инструментальной, concessивной, консекутивной, финальной семантики эксплицируют одну разновидность таксисной категориальной ситуации одновременности / разновременности: примарно-таксисную, каузально-таксисную, инструментально-таксисную, concessивно-таксисную, консекутивно-таксисную или финально-таксисную. Политаксисные предлоги в силу своей гетерогенной семантики (темпоральной, каузальной, кондициональной, модальной, инструментальной, медиальной) эксплицируют несколько вариантов таксисных категориальных ситуаций одновременности (примарно-таксисные, каузально-таксисные, кондиционально-таксисные, модально-таксисные, инструментально-таксисные, медиально-таксисные).

Немецкие предлоги темпоральной семантики *während, seit, vor, nach, bis / bis zu* являются монотаксисными и маркируют примарно-таксисные категориальные ситуации одновременности, предшествования и следования, например: *Jetzt, während des Schweigens, hörte man deutlich das Kochen des Klaviers; Vor dem Eintritt in die Moschee werden die Schuhe ausgezogen* (Dwds).

Предлоги обстоятельственной семантики (монотаксисные и политаксисные) *aus, vor, wegen, aufgrund, dank, trotz, ungeachtet, infolge, mittels, per, zu, für, zwecks, bei, in, mit, durch, unter* являются маркерами различных таксисных категориальных ситуаций одновременности. Монотаксисные предлоги обстоятельственной семантики (каузальной, инструментальной, concessивной, консекутивной, финальной) эксплицируют одну разновидность секундарно-таксисной категориальной ситуации одновременности: каузально-таксисную (предлоги *aus, vor, wegen, aufgrund, dank*), инструментально-таксисную (предлоги *per, mittels*), concessивно-таксисную (*trotz, ungeachtet*), консекутивно-таксисную (*infolge*), финально-таксисную (*zu, für, zwecks*), например: *Canio taumelt vor Verzweiflung; Zwecks Regelung seines Vermögens hält er sich nach dem Tod der Eltern in Rom auf* (Dwds). Политаксисные предлоги *in, bei, mit, unter, durch* в силу своей гетерогенной семантики (темпоральной, каузальной, кондициональной, модальной, инструментальной, медиальной) маркируют несколько вариантов таксисных категориальных ситуаций одновременности (примарно-таксисные, каузально-таксисные, кондиционально-таксисные, модально-таксисные, инструментально-таксисные, медиально-таксисные), например: *Mit der Anerkennung Jerusalems*

*als Hauptstadt von Israel* hat Trump innenpolitische Ziele verfolgt; *Aber bei näherem Kennenlernen* wussten wir, dass unsere Gäste nicht nur Deutsche, sondern in gleichem Maße Chilenen sind, mit Leib und Seele (LC).

Русские монотаксисные предлоги *во время, в течение, после, перед, до, с, по, накануне* употребляются в темпоральном значении и эксплицируют примарно-таксисные категориальные ситуации одновременности, предшествования и следования, например: Но действительно тропининский портрет Пушкина пропал *во время отъезда Сергея Александровича ...; До выхода на пенсию* она работала в музее Надыма ... (НКРЯ).

Монотаксисные предлоги обстоятельственной семантики *несмотря на, невзирая на, вопреки, из-за, от, в силу, благодаря, вследствие, ради, для, с целью, в целях, под* употребляются в concessivном, каузальном, консекутивном, финальном и модальном значениях. Они маркируют один вариант секундарно-таксисной категориальной ситуации одновременности: concessивно-таксисную (предлоги *несмотря на, невзирая на, вопреки*), каузально-таксисную (предлоги *из-за, от, в силу, благодаря*), консекутивно-таксисную (предлог *вследствие*), финально-таксисную (предлоги *ради, для, в целях, с целью*) или модально-таксисную категориальную ситуацию (предлог *под*), например: Торжество праздника годовщины отменилось и стало более значимым, *благодаря приезду президента Латвии Яна Чаксте*; Происходит это *вследствие увеличения числа носителей*, в поверхностном слое (НКРЯ).

Политаксисный предлог *при* эксплицирует несколько вариантов таксисных категориальных ситуаций одновременности: примарно-таксисные, кондиционально-таксисные или каузально-таксисные, например: *При приезде в Нью-Йорк* я разыскал ее через Сан-Франциских детективов ...; *При ближайшем рассмотрении* выясняется, что хвост торчит не из стены, а из створок ангара ... (НКРЯ).

Английские монотаксисные предлоги *during, after, before, since, until, till, following* употребляются в темпоральном значении и эксплицируют примарно-таксисные категориальные ситуации одновременности, предшествования и следования, например: *During contemplation*, Iggy learned to pay attention to himself and the world around him; *Just before his departure*, Pol had converted to Christianity (LC).

Монотаксисный предлог обстоятельственной семантики *in* употребляется в модальном значении и эксплицирует одну разновидность секундарно-таксисных категориальных ситуаций одновременности, в частности, модально-таксисные категориальные ситуации, например: He was just sitting there, seemingly *in contemplation* (LC). Монотаксисные предлоги обстоятельственной семантики *because of, despite, in spite of, for, in consequence of* маркируют такие секундарно-таксисные категориальные ситуации одновременности, как каузально-таксисные, concessивно-таксисные, финально-таксисные и консекутивно-таксисные: My school teacher friends are freaked out *because of the hybrid teaching; Despite this*

*prohibition*, there are some laws that effectively weaken these prohibitions; The man was transported to Methodist Hospital in San Antonio *for observation* (LC).

Политаксисные предлоги обстоятельственной семантики *on, upon, at, by, with, through* маркируют несколько вариантов таксисных категориальных ситуаций одновременности: примарно-таксисные и секундарно-таксисные (каузально-таксисные, кондиционально-таксисные, инструментально-таксисные, модально-таксисные), например: *With fall's arrival, pumpkin beer frenzy is back and bigger than ever; Upon closer inspection, there was a person hoisting that flag* (LC).

Нидерландские монотаксисные предлоги *na, vanaaf, sinds, sedert, gedurende, hangende, tijdens, voorafgaand aan, tot* употребляются в темпоральном значении и эксплицируют примарно-таксисные категориальные ситуации одновременности, предшествования и следования, например: *Tijdens de vlucht op de heenweg kreeg ik erge buikpijn; Tot zijn vertrek componeert hij voor de verschillende producties van Herman van Veen; Na aankomst liepen wij met zijn allen de vooraf uitgestippelde wandeltocht* (LC).

Монотаксисные предлоги обстоятельственной семантики *wegens, vanwege, ondanks, ongeacht, trots, ingevolge, krachtens, per, in* употребляются в каузальной, concessивном, консекутивном, инструментальном, модальном значениях и маркируют следующие секундарно-таксисные категориальные ситуации одновременности: каузально-таксисные, concessивно-таксисные, консекутивно-таксисные, инструментально-таксисные, модально-таксисные, например: *Vanwege de verontwaardiging hierover in het westen, werd het vonnis later verzacht; Ze vinden daarin nog genoeg etensresten, ondanks de scheiding van het GFT-afval* (LC).

Политаксисный предлог *bij* употребляется в темпоральном и кондициональном значениях, эксплицируя примарно-таксисные и кондиционально-таксисные категориальные ситуации одновременности, например: *Bij aankomst was de hengst in goede conditie en was hij rondom licht bereiden en betuigd* (LC). Политаксисный предлог *met* употребляется в инструментальном / медиальном, модальном и темпоральном значениях, маркируя инструментально-таксисные, медиально-таксисные, модально-таксисные и примарно-таксисные категориальные ситуации одновременности, например: *Bert van Marwijk heeft met verbazing kennis genomen van de operatie van Shinji Ono na het WK; Met het vertrek van de bedrijven uit de binnenstad kwamen de panden leeg te staan, raakten verwaarloosd en boden een armzalige aanblik* (LC). Политаксисный предлог *voor* употребляется в темпоральном и финальном значениях, эксплицируя примарно-таксисные и финально-таксисные категориальные ситуации одновременности, например: *Vlak voor ze instappen gooien de gasten handen confetti en rijst; We hadden voor deze bijeenkomst twee computerlokalen bij Hogeschool Holland gehuurd* (LC).

Польские монотаксисные предлоги *w, w czasie, podczas, w toku, przed, po* употребляются в темпоральном значении и маркируют примарно-

таксисные категориальные ситуации одновременности и разновременности, например: *W czasie słuchania uczą się brzmienia muzyki, odróżniania stylów muzycznych i wprowadzają się w temat historii muzyki; Stało się to zaraz po ogłoszeniu fuzji dwóch gigantów* (НКПЯ).

Монотаксисные предлоги *dla, w celu, celem, z powodu, ze względu, dzięki, z uwagi na, w związku, wskutek, w skutku, skutkiem, na skutek, w wyniku, w efekcie, w rezultacie, mimo, pomimo, wbrew, w razie, w wypadku, w przypadku* употребляются в финальном, каузальном, консекутивном, концессивном и кондициональном значениях, эксплицируя секундарно-таксисную категориальную семантику одновременности (финально-таксисную, каузально-таксисную, консекутивно-таксисную, концессивно-таксисную, кондиционально-таксисную), например: *Niemniej policjanci udali się do domu burmistrza, celem wyjaśnienia okoliczności; Natomiast ze względu na zagrożenie ze strony niedzwiedzi szlaki są zamknięte wieczorem i wcześniej rano ...* (НКПЯ).

Политаксисный предлог *do* употребляется в темпоральном и финальном значениях, маркируя примарно-таксисные категориальные ситуации предшествования и финально-таксисные категориальные ситуации одновременности, например: *Do przejścia na emeryturę był członkiem zarządu i prezesem Gminnej Spółdzielni «Samopomoc» w Rybniku; Audiobook ten to książka i do słuchania, i do czytania* (НКПЯ).

Во главе 3 «**Функциональный потенциал девербативов в аспекте актуализации таксисных значений**» рассматривается функциональный потенциал девербативов в немецком, русском, английском, нидерландском и польском языках в контексте актуализации ими таксисных значений одновременности и разновременности. Девербативы различной лексической и словообразовательной семантики реализуют свой функциональный аспектуально-таксисный потенциал в высказываниях с монотаксисными и политаксисными предложениями темпоральной и обстоятельственной семантики (модальной, инструментальной, каузальной, концессивной и др.). В сочетании с монотаксисными и политаксисными предложениями они выступают в качестве *актуализаторов* различных таксисных категориальных ситуаций одновременности и разновременности (примарно-таксисных и секундарно-таксисных).

Аспектуально-таксисным потенциалом обладают немецкие акциональные, процессуальные, событийные, статальные девербативы на *-en, -ung, -t, -e*, а также безаффиксные имена (*das Aufstehen, das Erwachen, das Beobachten, das Betrachten, das Schlafen, das Einschlafen, das Vorbeilaufen, das Vorbeigehen, das Vorbeifahren, das Gehen, das Stehen, das Liegen, das Sitzen, das Tanzen, das Fahren, das Anfahren, das Reiten, das Verstehen, das Begreifen, das Nachdenken, das Erwägen, das Überlegen, das Lesen, das Sprechen, das Lachen, das Husten, das Rufen* и др.). При сочетании с монотаксисными и политаксисными предложениями темпоральной семантики *während, bei, in, mit, vor, seit, nach, bis / bis zu* они актуализируют примарно-таксисные категориальные значения одновременности (полной /

частичной), предшествования (строгого / нестрогого) и следования (строгого / нестрогого), например: *Während der Unterredung wurden Fragen erörtert, die die Beziehungen zwischen der DDR und Westberlin betreffen (Dwds); Er liest im Stehen, im Gehen und im Sitzen; Vor dem Schlafen las er unter der Bettdecke versteckt in dem Buch ... (LC).* При употреблении с монологическими и полилогическими предложениями обстоятельственной семантики *bei, in, unter, durch, mit, vor, wegen, aus, aufgrund, dank, trotz, ungeachtet, infolge, per, mittels, zu, für, zwecks* немецкие девербативы актуализируют различные варианты секундарно-таксисных категориальных ситуаций одновременности (модально-таксисные, инструментально-таксисные, медиально-таксисные, кондиционально-таксисные, каузально-таксисные, concessивно-таксисные, консекутивно-таксисные, финально-таксисные), например: *Er lachte mit Kopfnicken ..; Sie macht mit Winken auf sich aufmerksam; Beim genauen Lesen der Lancet-Arbeit zeigt sich schnell, was Chermanns Gruppe wirklich nachgewiesen hat ...; Zwecks Erzielung toniger Flächen wird stufenweise geätzt (LC).*

В нидерландском языке свой функциональный аспектуально-таксисный потенциал в высказываниях с таксисными предложениями реализуют акциональные, событийные и процессуальные девербативы, образованные с помощью суффиксов *-ing, -st, -t*, а также акциональные, стальные и процессуальные имена на *-en* и акциональные девербативы, образованные посредством конверсии (*handeling, bestelling, aflevering, rekening, berekening, bestrijding, taakuitoefening, aanmelding, aanstelling, bevrijding, boeking, versleuteling, mishandeling, energiebesparing, inpoldering, scheiding, ligging, begrazing, ontmoeting, bedenking, overdenking, ontwikkeling, bezwering, opwinding, waarschuwing, aanmerking, beroving, verkrachting, verbouwing, afpersing, behandeling, motorisering, regeling, vergunning, verhuizing, herinnering, afdeling, opleiding, wandeling, toestemming, waarneming, opmerking, verwoesting, spreiding, betrachtig, aanwending, verbreiding, uitbreiding, woeling, verontwaardiging, gebruikmaking, veroordeling, mijmering, bepeizing, prikkeling, ontoering, aandoening, oefening, kloppen, kleppen, rammelen, zingen, lezen, leren, lopen, beledigen, zwemmen, verschijnen, slapen, slaan, eten, koken, vertellen, flappen, rennen, schieten, schrijven, ontbijten, rusten, genieten, huilen, drinken, komen, halen, ophalen, hakken, lachen, doorgaan, opstaan, wennen, overnachten, voetballen, rijden* и др.).

При сочетании с монологическими и полилогическими предложениями темпоральной семантики *na, vanaaf, sinds, sedert, staande, bij, gedurende, hangende, tijdens, met, voorafgaand, tot* и *voor* нидерландские девербативы актуализируют примарно-таксисные категориальные ситуации одновременности, предшествования и следования, например: *Vanaf het vertrek in IJmuiden ben ik drie dagen doodziek geweest; Sinds het vertrek van Nuon speelde de Arnhemse club anderhalf jaar zonder shirtsponsor; Voor het slapen krijgen ze een zakje natvoer (LC).* При употреблении с монологическими предложениями concessивной, консекутивной, инструментальной, каузальной, модальной семантики *ondanks, ongeacht, trots, ingevolge, krachtens, met, per, wegens, vanwege, in* и полилогическими

предлогами *bij, voor, met* в кондициональном, финальном, модальном и инструментальном значениях нидерландские девербативы актуализируют такие секундарно-таксисные категориальные ситуации одновременности, как концессивно-таксисные, консекутивно-таксисные, инструментально-таксисные, медиально-таксисные, каузально-таксисные, модально-таксисные, кондиционально-таксисные и финально-таксисные, например: *De werkgever werd veroordeeld vanwege verwaarlozing en moest haar schadeloos stellen; Voor het verven van grote oppervlakken worden rollers gebruikt* (LC).

Среди акциональных, событийных, статальных и процессуальных девербативов английского языка, реализующих свой функциональный аспектуально-таксисный потенциал в высказываниях с таксисными предлогами, следует выделять отглагольные имена, образованные по типу конверсии (*run, walk, say, smile, wonder, try, surprise, temper*), а также суффиксальные девербативы на *-ing, -ment, -ion, -ance (-ence), -age, -al, -ure* (*coming, landing, believing, washing, hearing, leaving, bombing, writing, painting, sailing, arriving, learning, opening, running, reading, buying, helping, drinking, saying, switching, picking, falling, receiving, travelling, trembling, flickering, jumping, shaking, chattering, rattling, moving, dancing, twittering, chirruping, winking, turning, grumbling, grunting, prohibiting, waking, awakening, objecting, knowing, understanding, feeling, seeing, viewing, surveying, supervising, inspecting, thinking, doubting, speculating, promoting* и др.).

При сочетании с монотаксисными и политаксисными предлогами темпоральной семантики *upon, on, at, with, after, before, since, during, following, till, until* английские девербативы актуализируют примарно-таксисные категориальные ситуации одновременности (полной / частичной), предшествования (строгого / нестрогого) и следования (строгого / нестрогого), например: *During occupation, it was held with red flag flying, while the throng defiantly sang for freedom; The flowers had bloomed several weeks before our arrival; One Direction have finally given their first interview since the departure of Zayn Malik* (LC). В сочетании с монотаксисными и политаксисными предлогами обстоятельственной семантики *with, by, through, in, at, on, upon, because of, despite, in spite of, for, in consequence* английские девербативы выступают в качестве актуализаторов следующих секундарно-таксисных категориальных ситуаций одновременности (полной / частичной): модально-таксисных, инструментально-таксисных, медиально-таксисных, кондиционально-таксисных, каузально-таксисных, концессивно-таксисных, финально-таксисных, консекутивно-таксисных, например: *Upon closer inspection, I noticed one cubicle had an orange traffic cone that was turned upside down; Fat Sam's nightclub is hidden behind a book shop, because of prohibition; A road ambulance took the car's male driver and female passenger to Colac Hospital for observation* (LC).

Среди акциональных, процессуальных, событийных и статальных девербативов русского языка, последовательно реализующих свой

функциональный аспектуально-таксисный потенциал, мы выделяем суффиксальные имена на *-ние / -ение, -тие / -ие, -к(а) / -овк(а) / -ёжк(а), -ация, -ч(а), -б(а), -ок*, а также безаффиксные образования (*напоминание, молчание, пение, чтение, прочтение, содействие, рисование, отправление, отбытие, прибытие, отплытие, перемещение, измерение, совершение, обучение, продумывание, рассмотрение, наблюдение, приобретение, взвешивание, регулирование, ремонтирование, экспериментирование, прогнозирование, сверление, всхлипывание, визжание, шелестение, лепетание, бормотание, рыдание, дремание, дрожание, щебетание, подмигивание, пожимание, кивание, взмахивание, глотание, возбуждение, разбрызгивание, расспрашивание, одобрение, предсказание, прозрение, насыщение, пробуждение, ослепление, оцепенение, созревание, отслоение, опьянение, терзание, смирение, раскрепощение, побуждение, падение, приобретение, вырезание, растягивание, настраивание, выделение, сокращение, затемнение, разбазаривание, восхищение, огорчение, недомогание и др.*).

Русские девербативы при сочетании с моноксисными предложениями темпоральной семантики *во время, в течение, после, перед, до, с, при, по, накануне* и политаксисным предложением *при* в темпоральном значении актуализируют примарно-таксисные категориальные ситуации одновременности (полной / частичной), предшествования (строгого / нестрогого) и следования (строгого / нестрогого), например: *Во время посещения подземного ночного клуба* в городе начинается землетрясение; *С его приездом* при дворе и в домах знатных людей стал чаще звучать французский язык ...; Родители её одну благословляют *до прихода жениха*; На следующий день *после прибытия в город* император отправился в кафедральный собор (НКРЯ). В сочетании с политаксисным предложением *при* и моноксисными предложениями обстоятельственной семантики *под, вопреки, несмотря на, невзирая на, вследствие, в силу, благодаря, из-за, от, ради, для, с целью, в целях* девербативы русского языка актуализируют такие секундарно-таксисные категориальные ситуации одновременности, как модально-таксисные, кондиционально-таксисные, concessивно-таксисные, консекутивно-таксисные, каузально-таксисные, финально-таксисные, например: *При ближайшем рассмотрении* оказывается, что в «деле ЮКОСа» совпало множество различных интересов; *Из-за охлаждения* внутри обитаемого отсека образуется конденсированная вода; *Вопреки ожиданию* Жемчугов помнил пригрезившуюся ему ночью великолепную фразу ... (НКРЯ).

В польском языке аспектуально-таксисным потенциалом обладают акциональные и процессуальные девербативы на *-nie / -cie* (*zakończenie, sprawdzanie, podziękowanie, poszukiwanie, branie, obserwowanie, badanie, zbadanie, wynagrodzenie, przybycie, przyjście, odejście, rzygłdanie się, spostrzeżenie, opanowanie, odzwierciedlenie, oczekiwanie, przyzwolenie, zapewnienie, prowadzenie, leczenie, powrocie, uderzenie, opublikowanie, ewidencjonowanie, starzenie, zalanie, zderzenie, wyjaśnienie, przewiezenie,*



*postępowanie, przemówienie, przystąpienie, zadowolenie, słuchanie, przesłuchanie, przeszukanie, ogłoszenie, rozpracowanie, rozwiązanie, jedzenie, rozmowie, wzmocnienie, przerwanie, zerwanie, zainteresowanie, zagrożenie, utrzymanie, zahamowanie, zmianie, zniszczenie, zajmowanie się, wycofanie się* и др.).

В высказываниях с моноксисными предложениями темпоральной семантики *w, w czasie, podczas, w toku, przed, po, do* и политаксисным предлогом темпорального значения *do* польские девербативы актуализируют примарно-таксисные категориальные ситуации одновременности (полной / частичной), предшествования (строгого / нестрогого) и следования (строгого / нестрогого), например: *W czasie słuchania* mały Jaś ma szeroko otwarte oczy, usta, a jego uwaga jest skupiona; *Policjanci znaleźli marihuanę podczas przeszukania mieszkania*; *To przypuszczenia policji po zbadaniu sprawy na miejscu* (LC). В высказываниях с моноксисными предложениями обстоятельственной семантики *dla, w celu, celem, z powodu, ze względu, dzięki, z uwagi na, w związku, wskutek, w skutku, skutkiem, na skutek, w wyniku, w efekcie, w rezultacie, mimo, pomimo, wbrew, w razie, w wypadku, w przypadku* и политаксисным предлогом финальной семантики *do* польские девербативы выступают в качестве актуализаторов различных секундарно-таксисных категориальных ситуаций одновременности: финально-таксисных, каузально-таксисных, кондиционально-таксисных, консекутивно-таксисных и концессивно-таксисных, например: *W zeszłym roku został on oddany do serwisu z powodu zalania klawiatury*; *Upadł w rezultacie wycofania się* (20 kwietnia 1926) PPS z koalicji ... (LC).

Глава 4 «Семантические комплексы как средство актуализации синкретизма в сфере таксиса» посвящена рассмотрению семантического синкретизма (внутрикатегориального, межкатегориального) в сфере таксиса, позволяющего выделять различные таксисные комплексы. Полисинкретические и моносинкретические таксисные семантические комплексы одновременности и разновременности рассматривается нами как средство актуализации синкретизма в системе таксиса.

Явление синкретизма характеризуется многомерностью и гетерогенностью и трактуется как совмещение, синтез или объединение двух и более дифференциальных значений в одной языковой форме. В аспекте актуализации таксисных значений одновременности и разновременности в высказываниях с предложными девербативами мы различаем внутрикатегориальный и межкатегориальный синкретизм.

Внутрикатегориальный синкретизм в сфере таксисных значений обусловлен гетерогенной семантикой полисемичных политаксисных предлогов, маркирующих различные типы таксисных значений одновременности и разновременности: примарно-таксисные, инструментально-таксисные, медиально-таксисные, модально-таксисные, каузально-таксисные, кондиционально-таксисные, финально-таксисные. Политаксисные предлоги

*in, bei, mit, unter, durch, bij, met, voor, by, with, through, at, on, upon, nru, do* эксплицируют несколько вариантов таксисных значений одновременности и разновременности (примарно-таксисных, секундарно-таксисных).

Межкатегориальный синкретизм в фокусе взаимодействия категории таксиса с другими функционально-семантическими категориями (темпоральности, аспектуальности, итеративности, временной локализованности, квантитативности, каузальности, инструментальности, кондициональности, концессивности, консекутивности, финальности) детерминирует выделение различных таксисных полисинкретических семантических комплексов одновременности и разновременности. В рамках полисинкретического семантического комплекса одновременности следует выделять примарно-таксисный и секундарно-таксисный моносинкретические семантические комплексы одновременности, а также таксисный моносинкретический семантический комплекс псевдоодновременности. Примарно-таксисные моносинкретические комплексы одновременности и разновременности «распадаются» на ряд примарно-таксисных моносинкретических субкомплексов. К ним относятся темпорально-примарно-таксисные, квантитативно-примарно-таксисные и итеративно-примарно-таксисные семантические субкомплексы одновременности и разновременности.

Секундарно-таксисный моносинкретический семантический комплекс одновременности конституирован такими семантическими субкомплексами, как модально-таксисный, инструментально-таксисный, медиально-таксисный, кондиционально-таксисный, каузально-таксисный, концессивно-таксисный, консекутивно-таксисный, финально-таксисный, итеративно-секундарно-таксисный. В вышеперечисленных моносинкретических семантических субкомплексах могут актуализироваться следующие разновидности таксисных категориальных ситуаций: (1) темпорально-примарно-таксисные категориальные ситуации разновременности; (2) квантитативно-примарно-таксисные категориальные ситуации разновременности; (3) итеративно-примарно-таксисные категориальные ситуации разновременности; (4) темпорально-примарно-таксисные категориальные ситуации одновременности; (5) квантитативно-примарно-таксисные категориальные ситуации одновременности; (6) итеративно-примарно-таксисные категориальные ситуации одновременности; (7) модально-таксисные категориальные ситуации одновременности; (8) инструментально-таксисные категориальные ситуации одновременности; (9) медиально-таксисные категориальные ситуации одновременности; (10) кондиционально-таксисные категориальные ситуации одновременности; (11) каузально-таксисные категориальные ситуации одновременности; (12) концессивно-таксисные категориальные ситуации одновременности; (13) консекутивно-таксисные категориальные ситуации одновременности; (14) финально-таксисные категориальные ситуации одновременности; (15) итеративно-секундарно-

таксисные категориальные ситуации одновременности: (а) итеративно-модально-таксисные; (б) итеративно-инструментально-таксисные; (в) итеративно-медiallyно-таксисные; (г) итеративно-кондиционально-таксисные; (д) итеративно-каузально-таксисные; (е) итеративно-концессивно-таксисные; (ж) итеративно-консекутивно-таксисные; (з) итеративно-финально-таксисные.

В примарно-таксисном моносинкретическом семантическом комплексе одновременности, конституируемом тремя примарно-таксисными семантическими субкомплексами (темпорально-примарно-таксисным, квантитативно-примарно-таксисным и итеративно-примарно-таксисным), могут быть актуализированы темпорально-таксисные, квантитативно-таксисные и итеративно-таксисные категориальные ситуации одновременности примарного характера. В высказываниях с монотаксисными и политаксисными предложениями *in, bei, mit, während, bij, gedurende, hangende, tijdens, w, w czasie, podczas, w toku, во время, в течение, при, upon, on, at, with* в темпоральном значении, репрезентирующих темпорально-примарно-таксисные семантические субкомплексы, актуализируются темпорально-примарно-таксисные категориальные ситуации одновременности, например: *нем.: Ich hatte beim Lesen den Eindruck, daß hier eine restituierte Christa Wolf vor uns tritt ...; англ.: On arrival at the reef lines were dropped for some deep-water bottom fishing (LC).*

В высказываниях, содержащих различные аспектуальные, темпоральные и таксисные квантификаторы и репрезентирующих квантитативно-примарно-таксисные семантические субкомплексы одновременности, выражаются квантитативно-примарно-таксисные категориальные ситуации одновременности, например: *нем.: Und gleich bei der Ankunft wird Wieland Herzfelde von einem jungen Reporter der New York Times interviewt (Dwds); англ.: TikTok even lost its U.S.-based CEO last week with the departure of Kevin Mayer ... (LC); русск.: Два года назад, во время приезда генерала Ноги, Талаат-бей просил прислать в Турцию десять японских офицеров разных родов оружия (НКРЯ).*

В итеративных высказываниях с диагностирующими индикаторами итеративности (итеративными деепричастиями, итеративными глаголами и итеративными квантификаторами), репрезентирующих итеративно-примарно-таксисные семантические субкомплексы, актуализируются итеративно-примарно-таксисные категориальные ситуации одновременности, например: *нем.: Unser Kontakt ist nie abgerissen und bei jeder Begegnung hat mir sein Charakter und seine Lebensfreude imponiert; англ.: ... with the arrival of each postcard from Andrew, Ben vehemently denies wanting (LC); русск.: Такие ужины устраивались обычно во время отъезда Бориса Юльевича ... (НКРЯ).*

Секундарно-таксисный моносинкретический семантический комплекс одновременности конституируется различными секундарно-таксисными семантическими субкомплексами, актуализирующими секундарно-таксисные категориальные ситуации одновременности (модально-таксисные, инструментально-таксисные, медiallyно-таксисные, кондиционально-таксисные, каузально-таксисные, концессивно-таксисные, консекутивно-

таксисные, финально-таксисные). Высказывания с монотаксисными и политаксисными предлогами обстоятельственной семантики *mit, bei, in, durch, unter, wegen, aus, vor, trotz, ungeachtet, infolge, für, zu, zwecks, mittels, per, dank, upon, at, on, by, with, because of, through, despite, in spite of, for, in consequence of, ondanks, ongeacht, trots, ingevolge, krachtens, bij, met, per, wegens, vanwege, voor, при, под, вопреки, несмотря на, невзирая на, в силу, благодаря, ради, для, с целью, в целях, из-за, от, вследствие, dla, w celu, celem, z powodu, ze względu, dzięki, z uwagi na, w związku, wskutek, w skutku, skutkiem, na skutek, w wyniku, w efekcie, w rezultacie, mimo, pomimo, wbrew, w razie, w wypadku, w przypadku* репрезентируют модально-таксисные, инструментально-таксисные, медиально-таксисные, кондиционально-таксисные, каузально-таксисные, concessивно-таксисные, консекутивно-таксисные и финально-таксисные семантические субкомплексы одновременности, например: *нем.*: Roman blieb stehen und sagte *mit Lachen ...* (Dwds); *русс.*: *Вследствие использования тепла выпускных газов* на подогрев топливного газа снизится расход электроэнергии на подачу и охлаждение воды в конденсатор (НКРЯ); *нидерл.*: *Bij een nadere beschouwing* echter valt de verbazingwekkende benutting van de binnenruimte op (LC).

При наличии в высказываниях различных итеративных индикаторов (глаголов, девербативов, атрибутов и адвербиалов) возможна итерация секундарно-таксисных категориальных значений одновременности и актуализация сопряженных итеративно-секундарно-таксисных категориальных ситуаций одновременности, объединяющих семантику итеративности и обстоятельственные значения логической обусловленности (модальной, инструментальной, медиальной, кондициональной, каузальной, concessивной, консекутивной, финальной) в итеративно-секундарно-таксисных семантических субкомплексах одновременности, например: *нем.*: *Daraufhin* weckte Reinhardt Neuerer *durch heftiges Klingeln an der Haustüre die schlafenden Bewohner* (Dwds); *Trotz der Angriffe auf den Kanzler ...* ist seine Autorität in der Koalition eher größer geworden (LC).

В высказываниях немецкого языка, репрезентирующих таксисный моносинкретический семантический комплекс псевдоодновременности, актуализируются таксисные категориальные значения псевдоодновременности. Таксисный семантический комплекс псевдоодновременности репрезентируют монопропозитивные высказывания с политаксисными предлогами *in* и *bei* в темпоральном и медиальном значениях. Таковыми являются: (1) монопропозитивные высказывания с аналитическими конструкциями: *bei (in) + девербатив на -en + sein*, например: *Meine gemieteten Ansichten sind schon im Schwinden; ... die Nachbarin war bestimmt beim Putzen gewesen* (Dwds); (2) монопропозитивные высказывания с аналитическими конструкциями с функциональными глаголами *bringen, nehmen, anregen, versetzen, umsetzen, setzen, verfallen, geraten, umkippen* и др. (*zum Kreischen bringen, zum Kochen*

*bringen, zum Lesen bringen, zum Brennen bringen, zum Blühen bringen, zum Leuchten bringen, zum Lachen bringen, zum Schweigen bringen, zum Nachdenken anregen, in Erregung versetzen / umsetzen, in Aufregung versetzen, in Verwunderung setzen / versetzen, in Staunen versetzen, in Erstaunen versetzen / setzen, in Entsetzen versetzen, in Staunen verfallen, in Staunen umkippen, in Staunen geraten* и др.), например: Seine ruhige, tiefe Stimme *bringt* eine Traube Teenager vor der Bühne *zum Kreischen* (LC); Diese Wendung seiner Politik *setzte* seine Umgebung wohl *in Verwunderung* ... (Dwds); (3) монопропозитивные высказывания с конструкциями типа: *im Schlaf / Halbschlaf / Sterben liegen; in + дееverbатив + begriffen sein, in + Deverbativ + sein*, выражающими дуративные, неограниченные пределом действия, психические (психологические) или физические (физиологические) состояния, а также физические или ментальные процессы, например: Die alte Dame *liegt endlich im Sterben* ...; Das osmanische Badewesen *ist im Aussterben begriffen* (Dwds).

В высказываниях с монотаксисными и политаксисными предложениями темпоральной семантики *seit, vor, nach, bis / bis zu, до, перед, накануне, после, na, vanaaf, voor, voorafgaand, sedert, sinds, tot, after, before, until, till, since, following, przed, po, do*, репрезентирующих примарно-таксисные моносинкретические семантические комплексы одновременности, актуализируются примарно-таксисные категориальные ситуации одновременности (следования, предшествования). Примарно-таксисный семантический комплекс одновременности конституирован темпорально-примарно-таксисным, квантитативно-примарно-таксисным и итеративно-примарно-таксисным семантическими субкомплексами. В них, соответственно, актуализируются: (1) темпорально-примарно-таксисные категориальные ситуации одновременности, например, *нем.: Bis zur Ankunft des Arztes* kümmert sich die Helferin um den Schwerverletzten (Dwds); *англ.: Since her arrival*, she has implemented a program of minimizing lethal predator controls; *русск.: До отъезда в Москву* петербургское метро по сравнению со столичным представлялось ему пределом простоты и изящества (НКРЯ); (2) квантитативно-примарно-таксисные категориальные ситуации одновременности, например, *нем.: Kurz vor der Kündigung* hatten diese noch eine saftige Lohnerhöhung bekommen; *англ.: Shortly after their little girl's arrival*, the couple wed in secret; *русск.: Совсем незадолго до прибытия* письма Хмельницкого кто-то из приспешников Синявских обозвал в печати редколлегию «Континента» Временным правительством в изгнании ... (НКРЯ); (3) итеративно-примарно-таксисные категориальные ситуации одновременности, например: *нем.: Seit der Scheidung* habe sich das glücklicherweise *wieder* geändert (Dwds); *англ.: Mandatory temperature checks* have already been rolled out by Air France *before each departure* (LC); *русск.: Но еще до приезда в Москву* я часто слышал о московских театрах от старших, от родных и знакомых (НКРЯ).

В главе 5 «**Моделирование межкатегориального взаимодействия в сфере таксиса**» описаны различные структурно-семантические модели высказываний с предложными девербативами, актуализирующих примарно-таксисные, секундарно-таксисные, а также итеративно-примарно-таксисные и итеративно-секундарно-таксисные категориальные значения одновременности и разновременности. В данной главе освещены вопросы межкатегориального взаимодействия категории таксиса с другими функционально-семантическими категориями (аспектуальности, итеративности, темпоральности, временной локализованности, квантитативности, кондициональности, концессивности, инструментальности, каузальности, консекутивности, финальности) и описаны модели их межкатегориального взаимодействия – *модель межкатегориального кроссинга* и *модель межкатегориальной инклюзии*.

Проблема межкатегориального взаимодействия в лингвистике, в целом, и в функциональной грамматике, в частности, остается до сих пор актуальной, поскольку, как отмечает А.В. Бондарко, «чистых» грамматических значений, свободных в их реализации от межкатегориального взаимодействия, нет [Бондарко 2011: 85]. В грамматической традиции издавна изучались межкатегориальные связи между близкими друг другу категориями, образующими «естественные комплексы» (темпоральность, аспектуальность, модальность и др.). При всей важности изучения «близких» сопряженных категорий отмечается актуальность грамматических исследований межкатегориальных связей между «далекими друг от друга» категориями. В этой связи в функциональной грамматике выделяют поликатегориальные комплексы, конституируемые: (а) «естественными» / «близкими» (тождественными / аналогичными) категориями (см. таксис – темпоральность, таксис – аспектуальность, таксис – итеративность, таксис – временная локализованность); (б) «неблизкими» / «далекими друг от друга» категориями (см. таксис – каузальность, таксис – инструментальность, таксис – концессивность, таксис – кондициональность, таксис – финальность и др.).

Наш исследовательский интерес представляет вопрос межкатегориального взаимодействия категории таксиса с функционально-семантическими категориями темпоральности, аспектуальности, итеративности, квантитативности, временной локализованности, инструментальности, каузальности, кондициональности, концессивности, консекутивности, финальности. Межкатегориальное взаимодействие характеризуется взаимозависимостью и взаимообусловленностью рассматриваемых функционально-семантических категорий. Функционально-семантическая категория таксиса, в первую очередь, тесно взаимодействует с «близкими» сопряженными категориями – темпоральности, аспектуальности, итеративности, квантитативности и

временной локализованности. Кроме того, тесные межкатегориальные связи обнаруживает категория таксиса и «далекие друг от друга» несопряженные категории инструментальности, каузальности, кондициональности, консекутивности, концессивности и финальности. Они также имеют полевую структуру, входя в группировку функционально-семантических полей обусловленности.

Основу межкатегориального взаимодействия категории таксиса с другими функционально-семантическими категориями составляет его семантическая доминанта – выражение хронологического значения одновременности и разновременности. Межкатегориальные связи категории таксиса с другими функционально-семантическими категориями специфицируют выделение в сфере примарного и секундарного таксиса таких интегративных моносинкретических семантических субкомплексов одновременности / разновременности, как темпорально-таксисный, квантитативно-таксисный, итеративно-таксисный, инструментально-таксисный, медиально-таксисный, каузально-таксисный, кондиционально-таксисный, концессивно-таксисный, консекутивно-таксисный, финально-таксисный.

Актуализация таксисных категориальных значений одновременности и разновременности при взаимодействии с другими категориальными значениями реализуется в контексте. Межкатегориальное взаимодействие функционально-семантической категории таксиса с категориями аспектуальности, итеративности, темпоральности, квантитативности, временной локализованности, инструментальности, каузальности, кондициональности, концессивности, консекутивности, финальности детерминирует актуализацию различных примарно-таксисных и секундарно-таксисных категориальных ситуаций одновременности и разновременности (темпорально-таксисных, квантитативно-таксисных, итеративно-таксисных, инструментально-таксисных, медиально-таксисных, каузально-таксисных, кондиционально-таксисных, концессивно-таксисных, консекутивно-таксисных, финально-таксисных).

Приемы моделирования позволили визуализировать межкатегориальные связи категории таксиса с функционально-семантическими категориями темпоральности, аспектуальности, итеративности, квантитативности, временной локализованности, каузальности, инструментальности, кондициональности, концессивности, консекутивности, финальности и представить их в виде двух общих моделей: (1) *межкатегориального кроссинга*; (2) *межкатегориальной инклюзии*.

Все сопряженные «близкие» категории, репрезентирующие языковое выражение идеи времени, находятся в отношении *межкатегориального кроссинга* (т. е. пересечения), которое может быть представлено в виде следующей общей модели межкатегориального кроссинга (см. рис. 1).

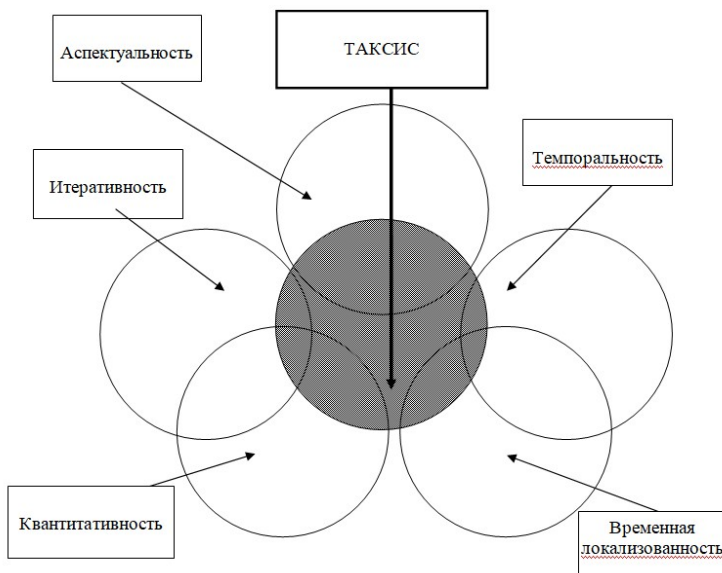


Рис. 1. Общая модель межкатегориального кроссинга

В отношении межкатегориального кроссинга находятся категория таксиса и функционально-семантические категории аспектуальности, итеративности, темпоральности, квантитативности и временной локализованности, имеющие полевую структуру. Данные сопряженные категории тесно взаимосвязаны друг с другом в рамках выделяемого нами темпорально-аспектуально-таксисного полисинкретического семантического макрокомплекса.

Межкатегориальный кроссинг функционально-семантических категорий / полей таксиса, аспектуальности, итеративности специфицирует актуализацию различных аспектуально-таксисных категориальных ситуаций одновременности и разновременности в высказываниях с предложными девербативами. В итеративных и фазовых высказываниях актуализируются итеративно-таксисные, фазово-таксисные или сопряженные фазово-итеративно-таксисные категориальные ситуации одновременности и разновременности (примарного или секундарного характера). Межкатегориальный кроссинг полей таксиса и итеративности детерминирует репрезентацию различных вариантов итеративно-таксисных категориальных ситуаций одновременности и разновременности (примарного и секундарного характера) в итеративно-примарно-таксисных и итеративно-секундарно-таксисных моносинкретических семантических субкомплексах. В итеративных высказываниях возможна актуализация таких итеративно-таксисных категориальных ситуаций одновременности и разновременности, как: (1) девербативно-итеративные (при наличии девербативов-итеративов и



девербативов-мультипликативов с интегральным семантическим признаком «генетическая итеративность / мультипликативность» или «словообразовательная итеративность»); (2) вербально-итеративные (при наличии мультипликативных, собственно итеративных, диминутивно-итеративных и интенсивно-итеративных глаголов); (3) атрибутивно-итеративные и адвербиально-итеративные (в случае наличия итеративных атрибутов и адвербиалов частотности, интервала, цикличности, кратности, узуальности, счетного комплекса и др.).

Межкатегориальный кроссинг функционально-семантических категорий / полей таксиса и темпоральности детерминирует актуализацию различных вариантов примарно-таксисных категориальных ситуаций, в том числе, темпорально-примарно-таксисных категориальных ситуаций одновременности и разновременности (предшествования, следования). Семантической доминантой категории таксиса являются хронологические значения одновременности и разновременности, а в качестве релевантных для категории темпоральности элементов выступают различные темпоральные индикаторы (темпоральные адвербиалы) (*jetzt, morgen, gestern, vor kurzem, längst, in nächster Woche, im nächsten Jahr, in zwei Jahren, теперь, завтра, сегодня, вчера, в следующем году, на следующей неделе, через два года* и др.) и моноксисные / поликсисные предлоги в темпоральном значении (*während, in, bei, mit, seit, vor, nach, bis / bis zu, до, перед, после, накануне, во время, в течение, с* и др.). Предлоги являются маркерами примарно-таксисных и темпорально-примарно-таксисных категориальных ситуаций одновременности и разновременности в примарно-таксисных моносинкретических семантических комплексах и темпорально-примарно-таксисных моносинкретических семантических субкомплексах.

Межкатегориальный кроссинг категорий таксиса и количественности детерминирует актуализацию различных количественно-таксисных категориальных ситуаций одновременности и разновременности. В силу межкатегориального взаимодействия данных категорий конституируются количественно-примарно-таксисные, итеративно-примарно-таксисные и итеративно-вторично-таксисные моносинкретические семантические субкомплексы. Явление межкатегориального кроссинга функционально-семантических категорий таксиса и количественности охватывает как сферу глагольной, так и сферу именной количественности. В фокусе межкатегориального кроссинга категорий таксиса и количественности находятся различные прототипические компоненты количественно-таксисных и итеративно-таксисных контекстом (девербативы-итеративы, девербативы-мультипликативы, глаголы итеративной семантики, итеративные адвербиалы, итеративные атрибуты, темпоральные, аспектуальные и таксисные квантификаторы). В высказываниях, репрезентирующих количественно-примарно-таксисные, итеративно-

примарно-таксисные и итеративно-вторично-таксисные моносинкретические семантические субкомплексы, актуализируются квантитативно-примарно-таксисные, итеративно-примарно-таксисные и итеративно-вторично-таксисные категориальные ситуации одновременности / разновременности.

Функционально-семантические категории / поля таксиса и временной локализованности также тесно взаимосвязаны друг с другом и рассматриваются как «близкие друг к другу» категории, находящиеся в отношении межкатегориального кроссинга. Семантика временной локализованности / нелокализованности действий в высказываниях с предложными девербативами непосредственно связана с таксисно-хронологической семантикой, предполагающей актуализацию различных вариантов таксисных категориальных значений (одновременности, предшествования, следования). Локализованность действий во времени в комплексной ситуации высказывания является одним из базовых условий актуализации таксисных категориальных значений одновременности и разновременности. Межкатегориальный кроссинг функционально-семантических категорий / полей таксиса и временной локализованности специфицирует актуализацию различных вариантов примарно-таксисных категориальных ситуаций. В силу межкатегориального кроссинга данных категорий в высказываниях с предложными девербативами актуализируются темпорально-примарно-таксисные, квантитативно-примарно-таксисные, итеративно-примарно-таксисные, фазово-примарно-таксисные категориальные ситуации одновременности и разновременности локализованных / нелокализованных во времени действий (процессов, событий, состояний) при множественности конкретных субъектов / объектов действий и наличии различных темпоральных, итеративных, локальных и др. экспликаторов. Наличие в структуре высказываний темпоральных, локальных, аспектуальных, итеративных, таксисных и других маркеров подтверждает факт тесного интегративного взаимодействия и межкатегориального кроссинга категории таксиса с категорией временной локализованности, а также с другими функционально-семантическими категориями (темпоральности, аспектуальности, итеративности).

«Далекие друг от друга» несопряженные функционально-семантические категории инструментальности, каузальности, кондициональности, консекутивности, концессивности, финальности, имеющие полевую структуру и входящие в группировку полей обусловленности с обстоятельственно-предикативным ядром, находятся в отношении *межкатегориальной инклюзии* (т. е. включения), представленное в виде следующей общей модели межкатегориальной инклюзии (см. рис. 2).

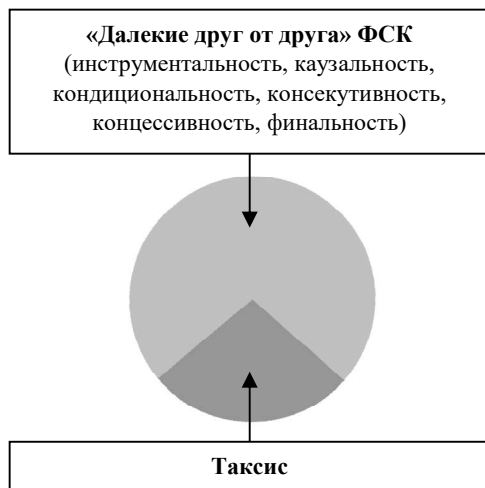


Рис. 2. Общая модель межкатегориальной инклюзии

В отношении межкатегориальной инклюзии находятся категория таксиса и категории инструментальности, концессивности, кондициональности, каузальности, консекутивности, финальности. В силу межкатегориальной инклюзии функционально-семантических категорий / полей таксиса и инструментальности в высказываниях с предложными девербативами с монотаксисными и политаксисными предложениями инструментальной / медиальной семантики *mit, durch, unter, mittels, per* и др. актуализируются инструментально-таксисные и медиально-таксисные категориальные ситуации одновременности. Явление межкатегориальной инклюзии является интегрирующим фактором конституирования инструментально-таксисных и медиально-таксисных моносинкретических семантических субкомплексов, актуализирующих инструментально-таксисную и медиально-таксисную категориальную семантику одновременности. Межкатегориальная инклюзия функционально-семантических полей таксиса и концессивности детерминирует актуализацию концессивно-таксисных категориальных ситуаций одновременности в высказываниях с предложными девербативами с монотаксисными концессивными предложениями. В фокусе интегрального сегмента межкатегориальной инклюзии полей таксиса и концессивности находятся высказывания с монотаксисными предложениями концессивной семантики *trotz, ungeachtet, несмотря на, невзирая на, вопреки, despite, in spite of, ondanks, ongeacht, trots, mimo, pomimo, wbrew*, репрезентирующие концессивно-таксисные моносинкретические семантические субкомплексы одновременности. В таких высказываниях актуализируются различные концессивно-таксисные категориальные ситуации одновременности, в том

числе, сопряженные квантитативно-концессивно-таксисные и итеративно-концессивно-таксисные категориальные ситуации при наличии квантитативных или итеративных индикаторов. Межкатегориальная инклюзия полей таксиса и кондициональности специфицирует актуализацию кондиционально-таксисных категориальных ситуаций одновременности в высказываниях, репрезентирующих кондиционально-таксисные моносинкретические семантические субкомплексы. Кондиционально-таксисные категориальные ситуации одновременности актуализируются в высказываниях с предложными девербативами с политаксисными и моноксисными предлогами кондициональной семантики *bei, unter, on, upon, with, bij, nru, w razie, w wypadku, w przypadku*. Межкатегориальная инклюзия функционально-семантических категорий / полей таксиса и каузальности детерминирует актуализацию каузально-таксисных категориальных ситуаций одновременности в высказываниях с предложными девербативами с политаксисными и моноксисными предлогами каузальной семантики *bei, in, mit, durch, aus, wegen, vor, aufgrund, dank, благодаря, из-за, om, because of, through, with, at, by, wegens, vanwege, z powodu, ze względu, dzięki, z uwagi na, w związku*. Межкатегориальная инклюзия полей таксиса и консекутивности специфицирует актуализацию консекутивно-таксисных категориальных ситуаций одновременности в высказываниях с моноксисными консекутивными предлогами *infolge, ingevolge, krachtens, in consequence of, вследствие, в результате, wskutek, w skutku, na skutek, w wyniku, w efekcie, w rezultaci*, репрезентирующих консекутивно-таксисные моносинкретические семантические субкомплексы. Межкатегориальная инклюзия полей таксиса и финальности обуславливает актуализацию финально-таксисных (финитивных, дестинативных) категориальных ситуаций одновременности в высказываниях с предложными девербативами с моноксисными финальными предлогами *für, zu, zwecks, для, ради, с целью, в целях, celem, for* и политаксисным предлогом *voor*, репрезентирующих финально-таксисные моносинкретические семантические субкомплексы.

В Заключении подводятся итоги исследования и определяются его дальнейшие перспективы. Межкатегориальное взаимодействие при реализации таксисной категориальной семантики одновременности и разновременности детерминируется – наряду с глаголами – взаимодействием девербативов и таксисных предлогов в функции актуализаторов и маркеров различных таксисных категориальных значений. В этой связи чрезвычайно важным явилось выделение и описание таксисных семантических комплексов, репрезентирующих различные таксисные категориальные ситуации с учетом семантического функционала предлогов, функционального потенциала девербативов, семантики глаголов, семантики различных адвербиалов и атрибутов. Результаты исследования призваны внести определенный вклад в теорию межкатегориального взаимодействия, затрагивающую функционально-семантические категории темпоральности,

аспектуальности, временной локализованности, квантитативности и др., коррелирующие с категорией таксиса и находящиеся друг с другом в отношении межкатегориального кроссинга и межкатегориальной инклюзии. Кроме того, они определяют перспективы для дальнейшего описания различных функционально-семантических полей и категориальных ситуаций в рамках современных функционально-грамматических исследований, проводимых на материале разноструктурных языков.

***Публикации в рецензируемых научных изданиях,  
включенных в реестр ВАК Минобрнауки РФ***

1. Архипова И.В. Синкретизм в сфере актуализации таксисных значений одновременности // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2019. № 12 (2). С. 149–154. (0,69 п.л.)
2. Архипова И.В. Функционирование девербативов в итеративно-таксисной категориальной ситуации // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 6 (79). С. 564–565. (0,23 п.л.)
3. Архипова И.В. Модель функционально-семантического поля таксиса // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 1. С. 131–137. (0,81 п.л.)
4. Архипова И.В. Предложные девербативы в инструментально-таксисной и каузально-таксисной категориальных ситуациях // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 02. С. 127–131. (0,58 п.л.)
5. Архипова И.В. Таксис и итеративность: межкатегориальное взаимодействие // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 04. С. 112–116. (0,58 п.л.)
6. Архипова И.В. Предложные девербативы в темпорально-аспектуально-таксисной категориальной ситуации // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 4. С. 503–504. (0,23 п.л.)
7. Архипова И.В. Таксис и квантитативность в контексте интегративного взаимодействия // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 05/2. С. 74–79. (0,69 п.л.)
8. Архипова И.В. Таксис и темпоральность в структуре поликатегориального комплекса // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 06. С. 130–135. (0,69 п.л.)
9. Архипова И.В. Таксис и кондициональность в аспекте поликатегориального синкретизма // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 07. С. 120–122. (0,34 п.л.)
10. Архипова И.В. Таксис и инструментальность: поликатегориальный семантический комплекс // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 6. С. 324–325. (0,23 п.л.)
11. Архипова И.В. Актуализация таксисной семантики разновременности // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2020. Т. 6. № 3. С. 5–16. (1,39 п.л.)
12. Архипова И.В. Девербативы в разноструктурных языках // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 1 (80). С. 320–322. (0,23 п.л.)
13. Архипова И.В. Базовые характеристики функционально-семантической категории таксиса // Вестник Таджикского национального университета. Серия филологических наук. 2020. № 4. С. 79–85. (0,81 п.л.)
14. Архипова И.В. Таксис и каузальность: интегральный сегмент // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 10. С. 134–137. (0,46 п.л.)

15. Архипова И.В. Таксис и временная локализованность: интегративное межкатегориальное взаимодействие // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 11. С. 138–142. (0,58 п.л.)
16. Архипова И.В. Таксис в контексте внутрикатегориального синкретизма (на материале разноструктурных языков) // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2021. № 1–2. С. 53–57. (0,58 п.л.)
17. Архипова И.В., Шустова С.В. Примарный таксис: прототипы и их окружение // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2021. № 7 (2). С. 5–16. (в соавторстве: Шустова С.В.; доля участия 0,69 п.л.)
18. Архипова И.В. Таксисные репрезентанты в немецком и нидерландском языках // Современные лингвистические и методико-дидактические исследования. 2021. № 3(51). С. 16–25. (1,16 п.л.)
19. Архипова И.В. Темпорально-таксисное межкатегориальное взаимодействие // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2021. Т. 40. № 3. С. 368–377. (1,16 п.л.)
20. Архипова И.В. Таксис и межкатегориальная инклюзия // Гуманитарные исследования. 2021. № 3 (79). С. 11–14. (0,46 п.л.)
21. Архипова И.В. Нидерландские девербативы как таксисные актуализаторы // Ученые записки Крымского федерального университета. 2021. Т. 7 (73). № 3. С. 99–112. (1,62 п.л.)
22. Архипова И.В. Таксис и межкатегориальный кроссинг // Гуманитарные исследования. 2021. № 4 (80). С. 11–14. (0,46 п.л.)
23. Архипова И.В. Таксисные актуализаторы в польском языке // Современные лингвистические и методико-дидактические исследования. 2021. № 4 (52). С. 16–28. (1,51 п.л.)
24. Архипова И.В. Актуализация категориальной семантики синхронной одновременности // Вестник Тверского государственного университета. 2021. № 4 (71). С. 11–16. (0,69 п.л.)
25. Архипова И.В. Прототипический таксис одновременности // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики. 2021. № 3. С. 45–53. (1,04 п.л.)
26. Архипова И.В. Непрототипический таксис и межъязыковая вариативность // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2021. № 3. С. 16–25. (1,16 п.л.)
27. Архипова И.В. Консекутивный таксис в аспекте межкатегориального взаимодействия (на материале разноструктурных языков) // Сибирский филологический форум. 2021. № 5 (17). С. 46–55. (1,16 п.л.)
28. Архипова И.В. Секундарный таксис и мультипликативность в аспекте межкатегориального взаимодействия // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2021. № 4. С. 75–82. (0,93 п.л.)
29. Архипова И.В. Актуализация таксисного значения в кондициональной ситуации // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. 2022. Вып. 1. С. 23–28. (0,69 п.л.)
30. Архипова И.В. Актуализация таксисного значения в concessивной ситуации // Филология и культура. 2022. №1 (67). С. 15–21. (0,81 п.л.)
31. Архипова И.В. Таксисные актуализаторы в немецком языке // Ученые записки Крымского федерального университета. 2022. Т. 8 (74). № 1. С. 112–124. (1,51 п.л.)
32. Архипова И.В. Каузальный таксис в контексте межкатегориального взаимодействия (на материале разноструктурных языков) // Гуманитарные исследования. 2022. №1 (81). С. 24–27. (0,46 п.л.)
33. Архипова И.В. Актуализация таксисной семантики дистантной разновременности // Известия Южного федерального университета. 2022. Т. 26. №1 (81). С. 50–57. (0,93 п.л.)

34. Архипова И.В. Концессивный таксис в аспекте межкатегориального взаимодействия // Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 3 (461). Филологические науки. Вып. 128. С. 7–12. (0,69 п.л.)

#### *Публикации в изданиях, входящих в базу данных Scopus*

35. Архипова И.В. Предложный deverбатив как конститuent зависимого таксиса современного немецкого языка // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2016. № 4. С. 135–142. (0,93 п.л.)

36. Архипова И.В., Налобина Е.П. Семантико-синтаксические свойства deverбативных и deadъективных существительных немецкого языка // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2016. № 4 (32). С. 143–153. (в соавторстве: Налобина Е.П.; доля участия 0,69 п.л.)

37. Архипова И.В. Категория таксиса в лингвистике (на материале немецких высказываний с предложными deverбативами) // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2017. Т. 7. № 4. С. 196–208. (1,51 п.л.)

38. Архипова И.В. Функциональный потенциал deverбативов в аспекте актуализации таксисных отношений // Научный результат. Вопросы теоретической и прикладной лингвистики. 2020. Т. 6. № 1. С. 20–29. (1,16 п.л.)

39. Архипова И.В. Таксис и аспектуальность: межкатегориальный синкретизм // Научный результат. Вопросы теоретической и прикладной лингвистики. 2021. Т. 7. № 1. С. 13–25. (1,51 п.л.)

#### *Статьи в других изданиях*

40. Архипова И.В. Семантика отглагольных существительных и формирование таксисных отношений в высказываниях с предложно-deverбативными конструкциями немецкого языка // Актуальные проблемы лингвистики и лингводидактики. Выпуск 2: Сб. науч. тр. Красноярск: РИО КГПУ, 1999. С. 4–14. (0,63 п.л.)

41. Архипова И.В. Кратный таксис в высказываниях с предложно-deverбативными конструкциями (на материале современного немецкого языка) // Квантитативная лингвистика и семантика. Сборник научных трудов. Министерство общего и профессионального образования Российской Федерации, Новосибирский государственный педагогический университет. Новосибирск: Изд-во «Новосибирский государственный педагогический университет», 1999. С. 65–78. (0,52 п.л.)

42. Архипова И.В. Функционально-семантическое поле зависимого таксиса немецкого языка (на примере высказываний с предложно-deverбативными конструкциями) // Вопросы филологии и методики преподавания иностранных языков. Межвузовский тематический сборник. Омский государственный педагогический университет; ответственный редактор Т.А. Позднякова. Омск: Изд-во «Омский государственный педагогический университет», 1999. С. 67–72. (0,34 п.л.)

43. Архипова И.В. О «таксисных» потенциях немецких deverбативных существительных // Квантитативная лингвистика и семантика. Сб. науч. тр. Новосибирск: Изд-во «Новосибирский государственный педагогический университет», 2000. С. 65–69. (0,26 п.л.)

44. Архипова И.В. О межъязыковой и функционально-семантической эквивалентности (на примере немецких предложных deverбативов и их русских соответствий) // Проблемы интерпретации в лингвистике и литературоведении. Материалы Первых Филологических чтений, посвященных 65-летию Новосибирского государственного педагогического университета. Новосибирск: Изд-во «Новосибирский государственный педагогический университет», 2001. С. 8–10. (0,17 п.л.)

45. Архипова И.В. Структурно-семантические особенности высказываний с deverбативными сочетаниями (на примере предлога unter) // Квантитативная

лингвистика и семантика. Сб. науч. тр. Новосибирск: Изд-во «Новосибирский государственный педагогический университет», 2001. Вып. 3. С. 65–69. (0,29 п.л.)

46. Архипова И.В. Таксисная семантика логической обусловленности и модальности (на материале немецких высказываний с предложными девербативами) // Функциональный анализ языковых единиц. Межвузовский сборник научных трудов. Министерство образования и науки Российской Федерации, Новосибирский государственный педагогический университет; редкол.: И.В. Архипова (отв. ред.), В.Н. Зензеров, Е.Б. Петров. Новосибирск: Изд-во «Новосибирский государственный педагогический университет», 2004. С. 15–21. (0,40 п.л.)

47. Архипова И.В. Немецкие высказывания с предложными девербативами // Лингвистика. Лингвокультурология. Дидактика. Сборник научных трудов. Федеральное агентство по образованию ГОУ ВПО Новосибирский государственный педагогический университет, Факультет иностранных языков. Новосибирск: Изд-во «Новосибирский государственный педагогический университет», 2007. С. 6–11. (0,34 п.л.)

48. Архипова И.В. Таксисные имена существительные в современном немецком языке // Лингвистические чтения – 2008. Цикл 4. Материалы научно-практической конференции. Прикамский социальный институт, Прикамское научное собрание; Составитель Егорова И.В. Пермь: Изд-во «Прикамский социальный институт», 2008. С. 34–36. (0,17 п.л.)

49. Архипова И.В. Немецкие предложные девербативы в современной германистике // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2009. № 4. С. 4–9. (0,69 п.л.)

50. Архипова И.В. Высказывание с предложными девербативами в современном немецком языке // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2012. Т. 9. № 5. С. 95–104. (1,16 п.л.)

51. Архипова И.В. Кратный таксис в современном немецком языке // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2013. № 6(16). С. 149–159. (1,27 п.л.)

52. Архипова И.В. Таксисное имя в современном немецком языке // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. № 6(16). С. 13–15. (0,34 п.л.)

53. Архипова И.В. Немецкий предлог как маркер таксисных отношений // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2013. № 7. С. 3–7. (0,58 п.л.)

54. Архипова И.В. Обстоятельственный таксис в современном немецком языке // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2014. № 8. С. 3–5. (0,34 п.л.)

55. Архипова И.В., Каткова Е.Н. Девербативные существительные немецкого языка (теоретический аспект) // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2014. №8. С. 8–11. (в соавторстве: Каткова Е.Н.; доля участия 0,23 п.л.)

56. Архипова И.В. Deutsche Deverbativa mit taxis-verbaler Semantik // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2014. № 8. С. 5–8. (0,46 п.л.)

57. Архипова И.В. Таксис одновременности (на материале предложных девербативов немецкого языка) // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2015. № 9. С. 12–15. (0,46 п.л.)

58. Архипова И.В. Аспектуально-таксисная семантика девербативов различных словообразовательных моделей (на материале немецкого языка) // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2015. № 9. С. 3–8. (0,69 п.л.)



59. Архипова И.В. Лингвистический статус предложных девербативов немецкого языка // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2016. № 10. С. 7–10. (0,46 п.л.)

60. Архипова И.В. Кратная одновременность в немецком языке // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2016. № 10. С. 3–6. (0,46 п.л.)

61. Архипова И.В., Налобина Е.П. Синтаксис девербативов и деадъективов (на примере предложно-именных конструкций немецкого языка) // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2016. № 10. С. 23–29. (в соавторстве: Налобина Е.П.; доля участия 0,46 п.л.)

62. Архипова И.В., Каткова Е.Н. О словообразовательных моделях девербативов (на материале немецкого и нидерландского языков) // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2016. № 10. С. 20–23. (в соавторстве: Каткова Е.Н.; доля участия 0,23 п.л.)

63. Архипова И.В. Языковые средства выражения таксисных значений (на материале немецкого языка) // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2016. № 10. С. 14–19. (0,69 п.л.)

64. Архипова И.В. Функционально-семантические особенности немецких высказываний с предложными девербативами (на материале предлогов in и bei) // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2016. № 10. С. 11–14. (0,46 п.л.)

65. Архипова И.В. Итеративные девербативы в немецком языке // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2017. № 11. С. 26–28. (0,34 п.л.)

66. Архипова И.В., Каткова Е.Н. О словообразовательных моделях девербативных существительных немецкого и польского языков // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2017. № 11. С. 69–71. (в соавторстве: Каткова Е.Н.; доля участия 0,23 п.л.)

67. Архипова И.В. Итеративные девербативы в немецком языке // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2017. № 11. С. 26–28. (0,34 п.л.)

68. Архипова И.В. К вопросу об аспектуально-таксисных признаках девербативных существительных // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2017. № 11. С. 24–26. (0,34 п.л.)

69. Архипова И.В. Таксисные ситуации следования в немецком языке // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2017. № 11. С. 22–24. (0,34 п.л.)

70. Архипова И.В. Предложный девербатив в структуре немецкого полипропозитивного предложения // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2017. № 11. С. 19–21. (0,34 п.л.)

71. Архипова И.В. О статусе отглагольных существительных (на материале немецкого языка) // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2017. № 11. С. 17–19. (0,34 п.л.)

72. Архипова И.В. О категории таксиса в отечественной лингвистике // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2017. № 11. С. 14–17. (0,46 п.л.)

73. Архипова И.В., Налобина Е.П. Немецкое полипропозитивное предложение с предложными девербативами и деадъективами // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2018. № 12. С. 32–37. (в соавторстве: Налобина Е.П.; доля участия 0,34 п.л.)

74. Архипова И.В. Обстоятельственные таксисные ситуации в современном немецком языке // Евразийский гуманитарный журнал. 2019. № 2. С. 89–93. (0,58 п.л.)

75. Архипова И.В. Предложные девербативы как средство выражения зависимого таксиса // Евразийский гуманитарный журнал. 2019. № 4. С. 21–26. (0,69 п.л.)
76. Архипова И.В. Функционально-семантическая категория таксиса в отечественной лингвистике // Евразийский гуманитарный журнал. 2019. № 4(1). С. 59–66. (0,93 п.л.)
77. Архипова И.В., Каткова Е.Н. Деривационная семантика девербативов: лингвистический и лингводидактический аспекты // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2020. Т. 14. С. 38–42. (в соавторстве: Каткова Е.Н.; доля участия 0,34 п.л.)
78. Архипова И.В. Функционально-семантическое поле таксиса // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2020. Т. 14. С. 16–21. (0,69 п.л.)
79. Архипова И.В. Квантитативно-детерминированный таксис // Мировая и российская наука: области развития и инноваций. Сборник научных статей. Научный редактор С.П. Акутина. М.: Изд-во «Перо», 2020. С. 105–107. (0,17 п.л.)
80. Архипова И.В. Секундарно-таксисные синкрет-комплексы // Избранные вопросы науки XXI века. Сборник научных статей. Научный редактор Л.В. Лукиенко. М.: Изд-во «Перо», 2020. С. 107–110. (0,23 п.л.)
81. Архипова И.В. Прототипические эффекты примарно-таксисной среды одновременности // Научный аспект. 2020. Т. 3. № 4. С. 269–273. (0,29 п.л.)
82. Архипова И.В. Функциональный потенциал девербативов и его реализация в контексте // Евразийский гуманитарный журнал. 2020. № 1. С. 74–87. (1,62 п.л.)
83. Архипова И.В. Таксис: категориальный семантический комплекс // Научный аспект. 2020. Т. 7. № 3. С. 886–890. (0,29 п.л.)
84. Архипова И.В. Таксисообразующий потенциал полисемичных предлогов // Гуманитарный научный вестник. 2020. № 4. С. 84–89. (0,69 п.л.)
85. Архипова И.В. Синкретизм таксисных отношений в семантическом потенциале девербативов // Язык и действительность. Научные чтения на кафедре романских языков им. В.Г. Гака. Сборник статей по итогам V международной конференции. М.: Изд-во ООО «Изд-во «Спутник+», 2020. С. 28–31. (0,23 п.л.)
86. Архипова И.В. Функциональная нагрузка девербативов в разноструктурных языках // Евразийский гуманитарный журнал. 2020. №3. С. 4–12. (1,04 п.л.)
87. Архипова И.В. Межкатегориальные связи в контексте секундарного таксиса одновременности // Филологический аспект. 2020. № 5 (61). С. 15–20. (0,69 п.л.)
88. Архипова И.В. Секундарный таксис в разноструктурных языках // Гуманитарный научный вестник. 2020. № 10. С. 87–93. (0,81 п.л.)
89. Архипова И.В. Примарный таксис в разноструктурных языках // Гуманитарный научный вестник. 2020. № 9. С. 111–116. (0,69 п.л.)
90. Архипова И.В. Дистрибутивный таксис в разноструктурных языках // Гуманитарный научный вестник. 2020. № 8. С. 99–104. (0,69 п.л.)
91. Архипова И.В. Таксис: вопросы синкретизма // Гуманитарный научный вестник. 2020. № 12. С. 84–90. (0,81 п.л.)
92. Архипова И.В. Темпоральные предлоги и их функционирование в примарно-таксисной среде // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 9–1 (48). С. 37–39. (0,34 п.л.)
93. Архипова И.В. Монотаксисные предлоги в секундарно-таксисной среде одновременности (на материале разноструктурных языков) // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 11–2 (50). С. 62–64. (0,34 п.л.)
94. Архипова И.В. Семантика консекитивного таксиса в разноструктурных языках // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 10–2 (49). С. 43–45. (0,34 п.л.)

95. Архипова И.В. Политаксисные предложные конекторы в разноструктурных языках // Евразийский гуманитарный журнал. 2020. № 4. С. 29–36. (0,93 п.л.)
96. Архипова И.В., Шустова С.В. Прототипическая семантика вторичного таксиса одновременно // Евразийский гуманитарный журнал. 2020. № 2. С. 39–48. (в соавторстве: Шустова С.В.; доля участия 0,58 п.л.)
97. Архипова И.В. Актуализационные признаки таксисных категориальных ситуаций // Актуальные проблемы языкознания. 2020. Т. 1. № 9. С. 9–13. (0,29 п.л.)
98. Архипова И.В. Дистрибутивно-примарный таксис: проявления прототипичности // Российская наука: тенденции и возможности. Сборник научных статей. М.: Изд-во «Перо», 2020. С. 118–120. (0,17 п.л.)
99. Архипова И.В. Девербативы мультипликативной семантики в аспекте актуализации таксисных значений (на примере немецкого и нидерландского языков) // Языковые единицы в свете современных научных парадигм. Материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Отв. редактор Р.А. Газизов. Уфа: ООО «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2020. С. 123–128. (0,34 п.л.)
100. Архипова И.В. Инструментальный таксис: репрезентация прототипического смысла // Актуальные направления научных исследований: перспективы развития. Сборник материалов XII Международной научно-практической конференции. Ред. О.Н. Широков [и др.]. М.: Изд-во «Перо», 2020. С. 132–133 (0,17 п.л.)
101. Архипова И.В. Функционально-семантический подход к анализу предложных девербативов // Научные исследования: теория, методика и практика. Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. Чебоксары: ООО «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2020. С. 134–135. (0,11 п.л.)
102. Архипова И.В. Прототипическая семантика политаксисных предлогов // Актуальные вопросы современной науки: теория, методология, практика, инноватика. Сборник научных статей по материалам II Международной научно-практической конференции. Уфа: ООО «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2020. С. 141–144. (0,23 п.л.)
103. Архипова И.В. Девербативы в контексте финально-таксисной категориальной ситуации // Наука и инновации в современном мире. Сборник научных статей. Научный редактор А.Х. Цечоева. М.: Изд-во «Перо», 2020. С. 148–150. (0,17 п.л.)
104. Архипова И.В. Прототипическая репрезентация значений вторичного таксиса // Теоретический и практический потенциал современной науки. Сборник научных статей. М.: Изд-во «Перо», 2020. С. 151–153. (0,17 п.л.)
105. Архипова И.В. Девербативы в концептивно-таксисном контексте // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития. Сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»; Актюбинский региональный государственный университет им. К. Жубанова; Кыргызский экономический университет им. М. Рыскулбекова. Чебоксары: Изд-во ООО «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2020. С. 161–162. (0,11 п.л.)
106. Архипова И.В. Функциональная грамматика: лингвистический и лингводидактический аспекты // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы современной науки, достижения и инновации. Сборник научных статей по материалам III Международной научно-практической конференции. Уфа: ООО «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2020. С. 161–164. (0,23 п.л.)

107. Архипова И.В. Секундарно-итеративный таксис: актуализация прототипической семантики // Язык. Культура. Коммуникация. Материалы XIII Международной научно-практической конференции. Ответственные редакторы С.А. Борисова, И.Н. Соколова. Ульяновск: Изд-во «Ульяновский государственный университет», 2020. С. 16–21. (0,34 п.л.)

108. Архипова И.В. Языковая репрезентация таксисных значений в разноструктурных языках // Современные проблемы лингвистики и дидактики. Междисциплинарный подход в гуманитарных и социальных науках. Личность и общество в современном геополитическом пространстве. Материалы весенней международной научно-практической сессии. Материалы X Международной научно-практической конференции, II Международной научной конференции. Редколлегия: Е.Ю. Малушко (отв. ред.) [и др.]. М.: Изд-во «Перо», 2020. С. 16–21. (0,34 п.л.)

109. Архипова И.В. Каузальный таксис: прототипическая семантика // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития. Сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»; Актюбинский региональный государственный университет им. К. Жубанова; Кыргызский экономический университет им. М. Рыскулбекова. Чебоксары: ООО «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2020. С. 163–164. (0,11 п.л.)

110. Архипова И.В. Прототипические элементы таксисной категориальной ситуации разновременности // Наука в XXI веке: инновационный потенциал развития. Сборник статей по материалам II международной научно-практической конференции. Уфа: ООО «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2020. С. 163–166. (0,23 п.л.)

111. Архипова И.В. Итеративные квантификаторы в аспектуально-таксисной среде // Актуальные вопросы науки и практики. Сборник научных статей по материалам II Международной научно-практической конференции. Уфа: ООО «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2020. С. 169–172. (0,23 п.л.)

112. Архипова И.В. Прототипические элементы кондиционально-таксисных категориальных ситуаций // Российская наука в современном мире. Сборник статей XXIX международной научно-практической конференции. М.: ООО «Актуальность. РФ», 2020. С. 183–184. (0,11 п.л.)

113. Архипова И.В. Среда медиально-таксисного значения одновременности // Современный взгляд на науку и образование. Сборник научных статей. М.: Изд-во «Перо», 2020. С. 183–185. (0,17 п.л.)

114. Архипова И.В. Категориальная семантика примарно-итеративного таксиса // Современные исследования в гуманитарных и естественнонаучных отраслях. Сборник научных статей. Научный редактор Т.А. Колесникова. М.; Изд-во «Перо», 2020. С. 183–187. (0,29 п.л.)

115. Архипова И.В. Прототипическая семантика монотаксисных предлогов // Инновации в науке и практике. Сборник статей по материалам II Международной научно-практической конференции. Уфа: ООО «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2020. С. 216–219. (0,23 п.л.)

116. Архипова И.В. Примарный таксис: прототипическая семантика // Мировая и российская наука: области развития и инноваций. Сборник научных статей. Научный редактор Р.Ю. Самхарадзе. М.: Изд-во «Перо», 2020. С. 218–220. (0,17 п.л.)

117. Архипова И.В. Таксисная категориальная ситуация: функционально-семантическая модель // Научный форум: Инновационная наука. Сборник статей по материалам XXXII международной научно-практической конференции. М.: ООО «Международный центр науки и образования», 2020. С. 22–25. (0,23 п.л.)

118. Архипова И.В. Таксис в аспекте межкатегориального синкретизма // Язык как новая коммуникативная реальность. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 90-летию профессора В.Я. Мыркина.

Архангельск: ООО «Консультационное информационно-рекламное агентство», 2020. С. 24–29. (0,34 п.л.)

119.Архипова И.В. Актуализация прототипической семантики мультипликативно-секундарного таксиса в высказываниях с предлогными девербативами // Языки в диалоге культур: проблемы многоязычия в полиэтническом пространстве. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. Ответственный редактор: Газизов Р.А. Уфа: Изд-во «Башкирский государственный университет», 2020. С. 243–251. (0,52 п.л.)

120.Архипова И.В. Аспектуально-темпорально-таксисные квантификаторы как элементы среды // Актуальные проблемы науки и техники. Сборник научных статей по материалам II Международной научно-практической конференции. Уфа: ООО «Научно-издательский центр «Вестник науки», Уфа, 2020. С. 261–264. (0,23 п.л.)

121.Архипова И.В. Функционально-семантический потенциал девербативов с признаком «генетическая кратность» // Теория и практика приоритетных научных исследований. Сборник научных трудов по материалам XII Международной научно-практической конференции. Смоленск: Изд-во «Международный научно-информационный центр «Наукофера», 2020. С. 30–32. (0,17 п.л.)

122.Архипова И.В. Девербальная итеративность в аспекте актуализации таксисных значений // Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт. Международная научно-практическая конференция. Сборник статей. Белгород: ООО Гик, 2020. С. 312–316. (0,29 п.л.)

123.Архипова И.В. Межкатегориальный синкретизм в контексте категории таксиса // Культурология, искусствоведение и филология: современные взгляды и научные исследования. Сборник статей по материалам XXXV международной научно-практической конференции. М.: ООО «Интернаука», 2020. С. 36–40. (0,29 п.л.)

124.Архипова И.В. Среда таксисного значения разновременности // Культурология, филология, искусствоведение: актуальные проблемы современной науки. Сборник статей по материалам XXXIII международной научно-практической конференции. Новосибирск: ООО «Сибирская академическая книга», 2020. С. 47–50. (0,23 п.л.)

125.Архипова И.В. Прототипическая репрезентация медиально-таксисных ситуаций // Eurasiascience. Сборник статей XXIX международной научно-практической конференции. М.: ООО «Актуальность. РФ», 2020. С. 70–71. (0,11 п.л.)

126.Архипова И.В. Межкатегориальные связи в сегменте примарного таксиса // Высшее гуманитарное образование XXI века: проблемы и перспективы. Материалы пятнадцатой международной научно-практической конференции. Самара: Изд-во «Самарский государственный социально-педагогический университет», 2020. С. 70–74. (0,29 п.л.)

127.Архипова И.В. Примарно-таксисные категориальные ситуации в их вариативности // Стратегии развития современной науки. Сборник научных статей. М.: Изд-во «Перо», 2020. С. 76–78. (0,17 п.л.)

128.Архипова И.В. Поликатегориальная семантика девербативов как синкрет-образований // Инновационные подходы в современной науке. Сборник статей по материалам LXVII международной научно-практической конференции. М.: Изд-во «Перо», 2020. С. 89–92. (0,23 п.л.)

129.Архипова И.В. Кондициональный таксис в разноструктурных языках // Теоретический и практический потенциал современной науки. Сборник научных статей. Научный редактор Н.А. Шайденок. М.: Изд-во «Перо», 2020. С. 97–100. (0,23 п.л.)

130.Архипова И.В. Девербативы в аспекте модально-таксисной категориальной ситуации // Новое слово в науке: стратегии развития. Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции с международным участием.

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»; Актюбинский региональный государственный университет им. К. Жубанова; Кыргызский экономический университет им. М. Рыскулова. Чебоксары: ООО «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2020. С. 98–100. (0,17 п.л.)

131.Архипова И.В. Внутрикатегориальный синкретизм в сфере секундарного таксиса // Научный форум: филология, искусствоведение и культурология. Сборник статей по материалам XXXV международной научно-практической конференции. М.: Изд-во «Перо», 2020. С. 98–101. (0,23 п.л.)

132.Архипова И.В. Мультипликативно-примарный таксис: прототипические эффекты // Актуальные тенденции и инновации в развитии российской науки. Сборник научных статей. М.: Изд-во «Перо», 2020. С. 98–101. (0,23 п.л.)

133.Архипова И.В. Итеративный таксис в разноструктурных языках // Филологический аспект. 2020. № 9 (65). С. 122–128. (0,81 п.л.)

134.Архипова И.В. Мультипликативный таксис в разноструктурных языках // Филологический аспект. 2020. № 10 (66). С. 28–36. (1,04 п.л.)

135.Архипова И.В. Предложный девербатив как актуализатор таксисной категориальной ситуации // Филологический аспект. 2020. № 12 (68). С. 53–60. (0,93 п.л.)

136.Архипова И.В. Актуализация итеративно-таксисной семантики в разноструктурных языках // Филологический аспект. 2020. № 8 (64). С. 57–65. (1,04 п.л.)

137.Архипова И.В. Потенциал функционирования девербативов в разноструктурных языках // Филологический аспект. 2020. № 7 (63). С. 62–70. (1,04 п.л.)

138.Архипова И.В. Актуализация таксисных значений (на материале русских и польских предложных девербативов) // Филологический аспект. 2020. № 11 (67). С. 78–86. (1,04 п.л.)

139.Архипова И.В. Примарно-таксисные семантические субкомплексы, актуализирующие значения одновременности // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 12–21(51). С. 192–194. (0,34 п.л.)

140.Архипова И.В. Секундарный таксис образа действия (на материале разноструктурных языков) // Ученые записки Ульяновского государственного университета. Актуальные проблемы теории языка и лингводидактики. Сер. Лингвистика. Вып. 1 (26) / под ред. проф. А.И. Фефилова. Ульяновск: Изд-во «Ульяновский государственный университет», 2021. С. 26–28. (0,17 п.л.)

141.Архипова И.В. Категориальная семантика зависимого таксиса в русском языке // Исследовательский журнал русского языка и литературы. 2021. Т. 9. № 1(17). С. 11–26. (1,86 п.л.)

142.Архипова И.В. Актуализация семантики кондиционального таксиса одновременности (на примере разноструктурных языков) // Научный аспект. 2021. Т. 1. № 1. С. 83–87. (0,58 п.л.)

143.Архипова И.В. Категориальная семантика зависимого таксиса (на материале разноструктурных языков) // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2021. Т. 15. С. 9–14. (0,69 п.л.)

144.Архипова И.В. Таксис и концессивность: интегративный сегмент межкатегориального взаимодействия // Филологический аспект. 2021. № 1(69). С. 124–131. (0,93 п.л.)

145.Архипова И.В. Примарно-таксисный семантический комплекс одновременности // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 1–2 (52). С. 6–8. (0,34 п.л.)

146.Архипова И.В. Секундарно-таксисная среда и ее прототипические элементы // Гуманитарный научный вестник. 2021. № 1. С. 81–87. (0,81 п.л.)

147.Архипова И.В. Финальный таксис в разноструктурных языках // Филологический аспект. 2021. № 2(70). С. 111–118. (0,93 п.л.)

- 148.Архипова И.В. Итеративно-секундарно-таксисная категориальная ситуация одновременности: моделирование // Филологический аспект. 2021. № 2(70). С. 54–63. (1,16 п.л.)
- 149.Архипова И.В. Моделирование итеративной примарно-таксисной категориальной ситуации разновременности // Гуманитарный научный вестник. 2021. № 2. С. 105–111. (0,81 п.л.)
- 150.Архипова И.В. Секундарный таксис: межкатегориальная инклюзия // Филологический аспект. 2021. № 4(72). С. 90–96. (0,81 п.л.)
- 151.Архипова И.В. Актуализация семантики каузального таксиса // Филологический аспект. 2021. № 4(72). С. 56–65. (1,16 п.л.)
- 152.Архипова И.В., Шустова С.В. Актуализационный потенциал категории таксиса (на материале немецкой и русской фразеологии) // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2021. Т. 15. С. 14–20. (в соавторстве: Шустова С.В.; доля участия 0,46 п.л.)
- 153.Архипова И.В. Секундарно-таксисные семантические субкомплексы одновременности // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 1–2 (52). С. 9–11. (0,34 п.л.)
- 154.Архипова И.В. Итеративная таксисная категориальная ситуация: вопросы описания и структурирования (на примере разноструктурных языков) // Евразийский гуманитарный журнал. 2021. № 1. С. 46–53. (0,93 п.л.)
- 155.Архипова И.В. Актуализация семантики инструментального таксиса // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 4–2(55). С. 33–35. (0,34 п.л.)
- 156.Архипова И.В. Таксис и адвербиальность // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 4–2(55). С. 36–38. (0,34 п.л.)
- 157.Архипова И.В., Шустова С.В. Категориальная семантика примарного таксиса // Гуманитарные исследования. История и филология. 2021. № 1. С. 51–58. (в соавторстве: Шустова С.В.; доля участия 0,46 п.л.)
- 158.Архипова И.В., Шустова С.В. Семантический потенциал таксисных предлогов немецкого языка // Евразийский гуманитарный журнал. 2021. № 2. С. 21–37. (в соавторстве: Шустова С.В.; доля участия 1,16 п.л.)
- 159.Архипова И.В. Политаксисные категориальные ситуации (на материале немецкого и русского языков) // Гуманитарный научный вестник. 2021. № 4. С. 102–107. (0,69 п.л.)
- 160.Архипова И.В. Таксисный потенциал русских девербативов // Гуманитарный научный вестник. 2021. № 8. С. 130–134. (0,58 п.л.)
- 161.Архипова И.В. Таксисный потенциал девербативов английского языка // Гуманитарный научный вестник. 2021. № 8. С. 135–139. (0,58 п.л.)
- 162.Архипова И.В. Таксис и субъектность // Гуманитарный научный вестник. 2021. № 9. С. 84–87. (0,46 п.л.)
- 163.Архипова И.В. Таксисные предлоги русского языка // Гуманитарный научный вестник. 2021. № 6. С. 122–127. (0,69 п.л.)
- 164.Архипова И.В. Семантический потенциал таксисных предлогов английского языка // Евразийский гуманитарный журнал. 2021. № 3. С. 9–17. (в соавторстве: Подгаец А.М.; доля участия 1,04 п.л.)
- 165.Архипова И.В. Концессивный таксис в разноструктурных языках // Гуманитарные исследования. История и филология. 2021. № 2. С. 59–66. (0,93 п.л.)
- 166.Архипова И.В. Таксисный потенциал предлогов нидерландского языка // Гуманитарные исследования. История и филология. 2021. № 3. С. 46–52. (0,81 п.л.)
- 167.Архипова И.В. Кондициональный таксис (на материале разноструктурных языков) // Евразийский гуманитарный журнал. 2021. № 4. С. 4–10. (0,81 п.л.)

- 168.Архипова И.В. Таксис предшествования (на материале немецкого языка) // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 11–2 (62). С. 53–55. (0,34 п.л.)
- 169.Архипова И.В. Таксисные маркеры в современном русском языке // Гуманитарный научный вестник. 2021. № 11. С. 114–117. (0,46 п.л.)
- 170.Архипова И.В. Таксисные маркеры в нидерландском языке // Гуманитарный научный вестник. 2021. № 11. С. 118–123. (0,69 п.л.)
- 171.Архипова И.В. Таксис и финальность: вопросы межкатегориальной связи // Гуманитарные исследования. История и филология. 2022. № 5. С. 60–68. (1,04 п.л.)
- 172.Архипова И.В. Функциональный потенциал девербативов русского языка и его актуализация в высказываниях с предложными конструкциями // Исследовательский журнал русского языка и литературы. 2022. Том 10. № 1(19). С. 11–27. (1,97 п.л.)
- 173.Архипова И.В. Девербативы как актуализаторы мультипликативного таксиса одновременности // Гуманитарный научный вестник. 2022. № 1. С. 82–86. (0,58 п.л.)
- 174.Архипова И.В. «Ревербализующие» девербативы и их функциональный потенциал // *Lingua Academica: Актуальные проблемы лингвистики и лингводидактики: материалы VII Всерос. научно-практической конф. (9-10 февраля 2022 года, г. Ульяновск)* / под ред. доц. Н. А. Крашенинниковой. Ульяновск: Изд-во «Ульяновский государственный университет», 2022. С. 34–40. (0,40 п.л.)
- 175.Архипова И.В. Симультантный таксис одновременности (на материале разноструктурных языков) // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2022. Т. 16. № 2. С. 16–22. (0,81 п.л.)

#### *Монографии*

- 176.Архипова И.В. Таксисные отношения в высказываниях с предложными девербативами // Функциональные свойства единиц языка: коллективная монография. Сер. Прикамское научное собрание / Некоммерческое партнерство «Прикамский социальный ин-т»; редкол.: Ерофеева Т.И. и др. Пермь: Изд-во «Прикамский социальный институт», 2011. С. 16–46. (в соавторстве: доля участия 1,80 п.л.)
- 177.Архипова И.В. Высказывание с предложными девербативами в современном немецком языке: монография. Новосибирск: Изд-во «Новосибирский государственный педагогический университет», 2012. 148 с. (8,60 п.л.)
- 178.Архипова И.В. Предложные девербативы в современном немецком языке: монография. Новосибирск: Изд-во «Новосибирский государственный педагогический университет», 2013. 80 с. (4,65 п.л.)
- 179.Архипова И.В. Предложные девербативы и их функционально-семантический потенциал // Инновационное развитие науки: возможности, проблемы, перспективы: коллективная монография. М.: Изд-во «Перо», 2020. С. 115–133. (в соавторстве: доля участия 1,10 п.л.)
- 180.Архипова И.В. Категория таксиса в разноструктурных языках. Монография. Новосибирск: Изд-во «Новосибирский государственный педагогический университет», 2020. 173 с. (10,05 п.л.)
- 181.Архипова И.В. Таксис, темпоральность и аспектуальность: межкатегориальное взаимодействие // От социокультурных практик к дискурсивным: коллективная монография. Памяти профессора В.Я. Мыркина (1930–2008). Архангельск: Изд-во «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», 2020. С. 199–212. (в соавторстве: доля участия 0,81 п.л.)
- 182.Архипова И.В., Шустова С.В. Таксисные семантические синкрет-комплексы // Межкатегориальное взаимодействие в функциональной грамматике: монография; научн. ред. Н.А. Трофимова / Перм. гос. исслед. ун-т. Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2021. С. 5–185. (в соавторстве: Шустова С.В.; доля участия 10,52 п.л.)