

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Ворончихиной Екатерины Николаевны, представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по теме «Совершенствование модели регионального экономического роста на основе управления неоиндустриальной трансформацией региона», по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Тема исследования представляется **актуальной**, так как посвящена решению важной национальной задачи стимулирования экономического роста регионов, имеющих высокую долю обрабатывающего сектора. Неоиндустриальная трансформация сама по себе может не давать высокого темпа роста, но обеспечить новую качественную основу роста регионов. Это можно учесть только при соответствующей диагностике индустриального развития, учёте наиболее значимых факторов, влияющих на обработку, в частности, структуры инвестиций в технологии. Именно эти аспекты исследует соискатель в данной работе.

Основной **научный вклад** в проведенном исследовании состоит, на мой взгляд, в разработке методического обеспечения региональной политики по стимулированию индустриального роста – диагностике и формировании механизма (алгоритма) принятия решений с учётом сценарных вариантов развития.

Наиболее полезные в научном и практическом плане результаты:

- предлагаемая модель оценки вклада инвестиций в ВРП и методика оценки факторных источников роста (включая сценарное прогнозирование) при сравнении регионов - с.10,15, 17. (методический вклад в региональную компаративистику)

- дана оценка вклада элементов ВРП по доходу и по секторам (по известной структурной формуле) – с. 11-12, произведен расчёт общего и специального критериев индустриализации (с. 13-14), что позволяет диагностировать экономическую динамику региона и в дальнейшем подбирать инструменты воздействия на релевантные факторы роста – здесь имеется вклад в прикладную апробацию теоретических разработок российской институциональной школы (в частности, О.С.Сухарева)

- разработанный механизм и алгоритм неоиндустриальной трансформации (с. 19-21)

Методический инструментарий полезен на практике, особенно применительно к индустриальному региону, в частности, для Перми, Екатеринбургa и др.

По теме диссертации опубликовано значительное число научных работ.

Вместе с положительными моментами, можно отметить и следующие **замечания:**

1. На рисунке 9 (стр. 19) расплывчато представлен механизм неоиндустриальной трансформации, в частности, разграничение роли федеральных и региональных властей по моделям регионального роста. Не

ясно, какие именно инструменты региональной политики используются (квадрат в центре рисунка 19). Внешняя и внутренняя среда региона сбоку рисунка 19 представлена не обоснованно. Позиции повторяют друг друга. К тому же не ясно, применён ли авторский алгоритм неоиндустриальной трансформации в Перми?

2. В автореферате не упоминается об институциональных факторах развития, влиянии транзакционных издержек, которые могут сильно влиять на инвестиции в технологии.

Однако замечания не снижают ценности проведенного исследования, вклада соискателя.

Судя по автореферату, диссертация отвечает требованиям Положения о присуждении учёных степеней, а соискатель **Ворончихина Екатерина Николаевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».**

Руководитель центра экономической теории
Института экономики УрО РАН,
член-корреспондент РАН,
доктор экономических наук,
профессор

Попов Евгений Васильевич
ПО
Инст
к.э