

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Трапезникова Данилы Евгеньевича
на тему «Палеогеографические и палеотектонические обстановки
Соликамской впадины в уфимское время»,
представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-
минералогических наук по специальности 25.00.01 – «Общая и региональная
геология»

В предлагаемой к рассмотрению работе на большом фактическом материале приводится детальная палеогеографическая реконструкция развития Соликамской впадины на завершающем этапе раннепермского времени. Именно в уфимское время происходили, по мнению соискателя, значимые тектонические события, определившие дислоцированность отложений Соликамской впадины и Верхнекамского месторождения солей.

Полученные результаты позволили автору составить серию литолого-геологических разрезов, отражающих разломно-блоковую структуру надсолевой толщи, установить фациальные особенности формирования уфимских отложений и составить серию литолого-палеогеографических карт. Это все определило научную новизну диссертационной работы.

Судя по автореферату, Д.Е. Трапезникова третья, четвертая и пятая главы посвящены соответственно первому, второму и третьему защищаемому положениям.

Первое защищаемое положение (третья глава): на основе анализа структурно-текстурных особенностей пород нижнесоликамской подсвиты выделено ряд фациальных обстановок. Соискателем успешно рассмотрены и доказаны условия формирования отложений. В разрезе нижнесоликамской подсвиты выделены 13 реперных слоев каменной соли или гипсов. Весь представленный материал не вызывает сомнений. Однако в конце главы соискатель переходит на терминологию «циклотемы», «циклиты», которые он выделяет по реперным слоям, но при этом не объясняет значение этих терминов.

Второе защищаемое положение (четвертая глава) посвящено литологии, стратификации и условиям формирования верхнесоликамской подсвиты. В качестве убедительного доказательства автор приводит характеристику выделенных им типов разреза в подсвите. На основании анализа литологических особенностей типов разреза сделан справедливый вывод о палеогеографических условиях верхнесоликамских отложений.

Смущает вывод автора о «юго-восточном источнике сноса» (стр.13). Минералого-петрографическое доказательство также не приведено. Далее, что касается рисунка 4 – не указаны стороны света, что несколько затрудняет в ориентации.

Третье защищаемое положение (пятая глава) рассматривает литологию, стратификацию и условия формирования отложений шешминской толщи.

Данное защищаемое положение успешно автором обосновано на большом объёме фактическом материале.

Практическая ценность диссертационной работы определяется разработанной автором модели Соликамской впадины в уфимское время, позволяющая решать проблемы, связанные с доразведкой и эксплуатацией Верхнекамского месторождения солей.

Судя по автореферату, работа Трапезникова Д.Е. является завершённым научным трудом. Выводы автора в полной мере обоснованы. Основные положения нашли отражения в публикациях автора и в докладах на научно-практических конференциях.

Работа отвечает требованиям, предъявляемым п.9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Трапезников Д.Е., заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.01 – Общая и региональная геология.

Даю свое согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Гончаренко Ольга Павловна
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»
410012, Саратов, ул. Астраханская, 83
+7 (8452) 50 - 27 - 08, goncharenkoop@mail.ru
зав. кафедрой петрологии и прикладной
геологии, д.г.-м.н., доцент

