

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.189.11
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 22 апреля 2021 г. № 283

О присуждении Путиной Ольге Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Функционирование дискурсивных маркеров в диалогическом единстве *вопрос-ответ* (на материале русского и английского языков)» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 19 февраля 2021 года, протокол № 276 диссертационным советом Д 212.189.11 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», 614990, г. Пермь, ул. Букирева 15, созданного приказом Министерства образования и науки РФ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Путина Ольга Николаевна, 1975 года рождения, в 1997 году окончила «Пермский государственный университет» по специальности «Филология. Английский язык». С 1997 года по настоящее время соискатель работает в должности старшего преподавателя кафедры английского языка профессиональной коммуникации и кафедры лингвистики и перевода ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Диссертация выполнена на кафедре лингвистики и перевода в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Научный руководитель: Шустова Светлана Викторовна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры лингвистики и перевода ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Официальные оппоненты:

Антропова Людмила Ильинична, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры иностранных языков по техническим направлениям ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова»,

Киндеркнехт Анна Сергеевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков, лингвистики и перевода ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет».

Оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (г. Волгоград), в своем положительном заключении, составленном Желтухиной Мариной Ростиславовной, доктором филологических наук, профессором кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», подписанном заведующей кафедрой английской филологии ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», доктором филологических наук, доцентом Буряковской Валерией Анатольевной, и утвержденном ректором ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» доктором педагогических наук, профессором Коротковым Александром Михайловичем, указала, что диссертация Путиной Ольги Николаевны «Функционирование дискурсивных маркеров в диалогическом единстве *вопрос-ответ* (на материале русского и английского языков)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании самостоятельно выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, важное для теории языка. Полученные результаты, выводы и заключение, к которым приходит автор, свидетельствуют о том, что намеченная в диссертации цель достигнута. Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842) и паспорту специальности 10.02.19 – теория языка. Автор исследования заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

По теме диссертации соискатель имеет 29 научных работ, из которых 5 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК Минобрнауки РФ. Научные публикации представляют собой полное и

поэтапное изложение материалов и результатов диссертационного исследования, полученных лично соискателем.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Путина О. Н. Функциональные разновидности и прагматический потенциал ответов в диалогическом единстве // Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. Т. 28. Вып. 6. 2018. С. 921–927.
2. Путина О. Н. Вопрос: предложение, высказывание, речевой акт // Мир науки, культуры, образования. № 6 (73), 2018. С. 499–501.
3. Путина О. Н. Молчание: дефиниции и функции // Мир науки, культуры, образования. № 2 (75). 2019. С. 419–420.
4. Путина О. Н. Теоретические основы вопроса и ответа: философский подход // Вестник Таджикского национального университета. Серия филологических наук. 2019. № 2. С. 5–8.
5. Путина О. Н. Функциональный потенциал дискурсивных маркеров НУ и WELL в русском и английском языках (корпусное исследование) // Теоретическая и прикладная лингвистика. № 5 (1). 2019. С. 112–122. (в соавторстве)

На автореферат поступило 5 отзывов. Все отзывы положительные.

Каменский Михаил Васильевич, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры романо-германской филологии и лингводидактики Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет». В отзыве поставлен вопрос: «С чем именно связано обращение автора диссертации к когнитивному аспекту современных лингвистических исследований в актуальности диссертации, если в основном тексте работы не предусмотрено оперирование соответствующими понятиями, категориями и методами исследования?» Отзыв положительный.

Аверина Анна Викторовна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры германской филологии ГОУ ВО МО Московский государственный областной университет. Вопросы и замечания отсутствуют, отзыв положительный.

Кошкарлова Наталья Николаевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры международных отношений, политологии и регионоведения Института лингвистики и международных коммуникаций ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)». В отзыве заданы вопросы: «Чем обусловлено наличие большого количества дискурсивных маркеров именно в русском языке? Связано ли это с наличием суггестивного компонента в языке в целом или в определенном типе дискурса? Реализуется ли через дискурсивные маркеры контактоустанавливающая функция языка?». Отзыв положительный.

Балакин Сергей Владимирович, доктор филологических, доцент, заведующий кафедрой «Иностранные языки и межкультурные коммуникации» ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения». В отзыве содержится вопрос-уточнение: «На стр. 5 автор в положении № 1 пишет, что диалогическое единство является моделью текста и основной единицей диалогического дискурса. Думается, что вернее было бы охарактеризовать диалогическое единство *вопрос-ответ* как одну из основных единиц диалогического единства. Хотелось бы получить от соискателя пояснение по данному вопросу». Отзыв положительный.

Иванов Владимир Дмитриевич, кандидат филологических наук, ассистент кафедры рекламы, связей с общественностью и лингвистики ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ». Вопросы и замечания отсутствуют, отзыв положительный.

Во всех отзывах отмечается, что проведённое научное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в «Положении о присуждении ученых степеней», а его автор, Путина Ольга Николаевна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается соответствием их научно-исследовательских интересов теме диссертации, связанной с системными исследованиями функционального потенциала языковых единиц в рамках дискурса, в частности, функционального потенциала дискурсивных маркеров.

Диссертационный совет отмечает, что в результате проведённого соискателем исследования получены следующие **результаты**:

1. Уточнены дефиниции «дискурс повседневности», «диалогическое единство», «диалогическое единство *вопрос-ответ*», «дискурсивный маркер».
2. Выявлена специфика диалогического единства *вопрос-ответ* в аспекте структурной, семантической и прагматической актуализации.
3. Разработана классификация вопросов, основанная на функционально-прагматическом подходе: вопрос подразделяется на прямой (выяснение и выпытывание) и косвенный (критика, знакомство, приглашение, предложение, приказ, разрешение, просьба, предложение, сочувствие, угроза). Ответ классифицируется на прямой и косвенный (ассоциативный ответ, уклончивый ответ, умолчание и молчание).
4. Установлена корреляция видов косвенного вопроса и косвенного ответа с прагматическими функциями, выделенными при анализе

функционирования дискурсивных маркеров русского и английского языков в диалогическом единстве *вопрос–ответ*.

5. Выдвинут принцип приоритетности и второстепенности иллокутивной силы в дискурсивном акте в условиях многоступенчатого прагматического варьирования.
6. Доказана ведущая роль дискурсивных маркеров в диалогическом единстве *вопрос-ответ* в качестве вспомогательного средства актуализации прагматической функции.

Актуальность диссертации обусловлена обращением к полиаспектному исследованию диалогического единства *вопрос-ответ* в диалогическом дискурсе повседневности. Это способствует изучению явления в совокупности его свойств с позиции функционально-прагматического подхода и выявлению прагматических функций периферийных вспомогательных языковых единиц. Комплексность подхода открывает новые возможности для проникновения в суть явления и выделения неизученных или малоизученных аспектов, что играет важную роль в плане осмысления закономерностей функционирования языковой системы.

Научная новизна состоит в том, что автором предложена методология исследования дискурсивных маркеров и описан функциональный потенциал 14 единиц дискурса повседневности в русском и английском языках; разработана прагматическая классификация вопросов и ответов в диалогическом дискурсе повседневности; описано влияние вспомогательных функций дискурсивного маркера на прагматическую ориентацию диалогического единства *вопрос-ответ*.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что изучены понятия, составляющие категориальный аппарат коммуникативного направления исследований диалога в дискурсивном и лингвопрагматическом аспектах: «диалогический дискурс повседневности», «диалогическое единство *вопрос-ответ*», «дискурсивный маркер»; реализован комплексный подход к анализу дискурсивных маркеров русского и английского языков в диалогическом единстве *вопрос–ответ*. Положения работы вносят определенный вклад в развитие теории диалога и лингвистической прагматики как части общей лингвистической теории и содействуют дальнейшей разработке проблем семасиологии, связанных с системным описанием способов выражения прагматических значений русского и английского языков.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** заключается в том, что данные могут быть использованы для лингвистического описания других единиц языка в рамках разных типов дискурса; для составления словарей (толковых, объяснительных, словарей

служебных слов, дискурсивных слов, словосочетаний, этикетных фраз, фатических выражений); в вузовской практике при подготовке лекционных курсов по общему языкознанию, коммуникативной лингвистике, лексикологии, дискуртологии, межкультурной коммуникации и других направлений современной лингвистики.

Достоверность результатов работы определяется тем, что полученные выводы основываются на комплексе методов анализа, интегрирующих достижения лингвистических дисциплин и обеспечивающих многоаспектный контроль полученных результатов: автором исследованы 14 дискурсивных маркеров и проанализированы 8240 контекстов, содержащих диалогические единства *вопрос-ответ*.

Личный вклад соискателя состоит в интерпретации обширного теоретического материала, в комплексном подходе к исследованию функционально-прагматического потенциала дискурсивных маркеров в русском и английском языках; в самостоятельном анализе значительного эмпирического материала, в обработке и интерпретации эмпирических данных, а также в личном участии в апробации результатов исследования и подготовке публикаций по теме диссертации.

На заседании 22 апреля 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Путиной Ольге Николаевне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 10.02.19 – теория языка, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против присуждения ученой степени – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета

Т. И. Ерофеева

Ученый секретарь диссертационного совета

И. Ю. Роготнев



22.04.2021