

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования

«Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»,

доктор педагогических наук,

профессор  А.М. Коротков

«15»  2021 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический
университет» о диссертации Путиной Ольги Николаевны
«Функционирование дискурсивных маркеров в диалогическом единстве
вопрос-ответ (на материале русского и английского языков)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка**

Актуальность диссертационного исследования Путиной Ольги Николаевны «Функционирование дискурсивных маркеров в диалогическом единстве вопрос-ответ (на материале русского и английского языков)» объясняется исследовательским интересом к антропоцентрическому подходу в современной лингвистике; востребованностью изучения диалогичности коммуникации в социуме; слабой представленностью работ, посвященных рассмотрению диалогического единства вопрос-ответ в прагмалингвистическом аспекте; необходимостью проведения комплексного исследования функционирования дискурсивных маркеров в диалогическом единстве вопрос-ответ.

На основании выполненных соискателем исследований:

– разработана научная концепция, в основу которой положена когнитивно-дискурсивная, прагмалингвистическая и лингвокультурная проблематика изучения вопросов и ответов с позиций прагматики и определения прагматических функций дискурсивных маркеров в диалогическом единстве вопрос-ответ в русском и английском языках;

– предложена оригинальная научная гипотеза, которая реализована впервые в установлении и описании специфики вопросов и ответов, их прагматической классификации, комплексном изучении функционирования дискурсивных маркеров русского и английского языков в диалогическом единстве вопрос-ответ;

– доказана перспективность использования новых идей в науке, связанных с применением комплексного дискурсивно-прагматического подхода к описанию коммуникативного взаимодействия в рамках диалогического единства *вопрос-ответ*;

– уточнены понятия «диалогический дискурс повседневности»; «диалогическое единство *вопрос-ответ*»; «дискурсивный маркер».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказаны положения о сущности диалогического единства *вопрос-ответ*; о классификации вопросов и ответов; о корреляции видов косвенных вопроса и ответа с прагматическими функциями; о речевом и дискурсивном актах; о роли дискурсивных маркеров в диалогическом единстве *вопрос-ответ*;

– применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов исследования, в т.ч. методы индукции, дедукции, анализа, синтеза, сравнения, сопоставления, обобщения; корпусный анализ, приемы классификации и систематизации языкового материала, контекстуальный анализ, количественный анализ, метод графического моделирования;

– изложены сведения об функционально-прагматический потенциале дискурсивных маркеров в русском и английском языках, которые дали возможность получить новое знание о соотношении дискурсивной лингвистики, прагмалингвистики, корпусной лингвистики, лексикографии, лингвокультурологии, межкультурной коммуникации, а также внесли вклад в разработку теории речевых актов, теории дискурса, теории воздействия, теории диалога, теории коммуникации;

– раскрыты теоретические и эмпирические основы методологии дискурсивно-прагматического анализа функционирования дискурсивных маркеров русского и английского языков в диалогическом единстве *вопрос-ответ*;

– изучены понятия, составляющие категориальный аппарат коммуникативного направления исследований диалога дискурсивном, лингвопрагматическом и лингвокультурологическом аспектах: «диалогический дискурс повседневности»; «диалогическое единство *вопрос-ответ*»; «дискурсивный маркер».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработаны и внедрены в коммуникативную деятельность представителей делового сообщества, специалистов по PR и рекламе, филологов, культурологов и др. элементы методики дискурсивно-прагматического анализа функционирования дискурсивных маркеров русского и английского языков в диалогическом единстве *вопрос-ответ*;

– определены пределы и перспективы практического использования полученных значимых для теории речевых актов, теории дискурса, теории воздействия, теории диалога, теории коммуникации результатов в преподавании курсов по теории языка, прагмалингвистике, дискурсивной

лингвистике, межкультурной коммуникации, англистике, русистике, в спецкурсах по лингвокультурологии, деловой коммуникации, переводоведению, лексикологии, при разработке тематики и написании выпускных квалификационных работ, диссертационных исследований, для составления методических рекомендаций, учебных и учебно-методических пособий, словарей по прагмалингвистике, дискурсивной лингвистике, теории диалога, а также при разработке учебных курсов, коммуникативных тренингов для представителей профессионального сообщества разных сфер деятельности человека;

– *создана* интерактивная модель дискурсивного события для разных типов дискурса;

– *представлены* предложения по дальнейшему совершенствованию речевой деятельности участников взаимодействия в диалогическом единстве *вопрос-ответ*.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– *теория* о дискурсивных маркерах, используемых участниками общения для реализации коммуникативных отношений в диалогическом единстве *вопрос-ответ*, построена на известных, проверяемых данных, фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации или по смежным отраслям и т.п.;

– *идея* о влиянии вспомогательных функций дискурсивного маркера на прагматическую ориентацию диалогического единства *вопрос-ответ*, базируется на анализе практики, обобщении передового опыта по проблеме взаимосвязи дискурсивной лингвистики, прагмалингвистики, лингвокультурологии, теории диалога;

– *использованы* результаты сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике: по дискурсивной лингвистике, прагмалингвистике, лингвокультурологии, межкультурной коммуникации, англистике, русистике;

– *установлено* качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

– *использованы* современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса, непосредственном участии соискателя в сборе и обработке значительного эмпирического материала, получении исходных данных, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации эмпирических данных, выполненных лично автором, подготовке основных публикаций по выполненной работе и т.п.

Вопросы и замечания, возникшие при чтении работы, носят дискуссионный характер и сводятся к следующему.

1. Первый вопрос связан с толкованием понятия «диалогическое единство *вопрос-ответ*», представленное в первом положении на защиту: «Диалогическое единство *вопрос-ответ* представляет собой совокупность

реплик, зависимых друг от друга семантически, структурно и прагматически; диалогическое единство является моделью текста и основной единицей диалогического дискурса» (с. 5 автореферата, с. 6 диссертации). В связи с этим возникают следующие вопросы. Можно ли считать диалогическое единство *вопрос-ответ* лингвoseмиотической единицей диалогического дискурса? Как коррелируют понятия «модель текста» и «единица дискурса» в отношении диалогического единства?

2. Второй вопрос касается классификации вопросов на прямые и косвенные. Автор отмечает во втором положении, выносимом на защиту, что «классификация вопросов основывается на функционально-прагматическом подходе и включает прямой вопрос (выяснение и испытывание) и косвенный вопрос (критика, знакомство, приглашение, предложение, приказ, разрешение, просьба, сочувствие, угроза)» (с. 5 автореферата, с. 7 диссертации). А разве предложение, приказ, просьба, угроза и др. в вопросе могут быть только косвенными? Чем объясняется такая дифференциация?

3. Зафиксированы ли различия в функционировании дискурсивных маркеров в русском и английском языках в диалогическом единстве *вопрос-ответ* при реализации принципа кооперации П. Грайса и принципа вежливости Дж. Лича?

4. Представляет также исследовательский интерес вопрос о том, ограничивается ли палитра дискурсивных маркеров только исследуемыми единицами в русском и английском языках? Если да, то чем это обусловлено? Если нет, то почему были выбраны именно эти дискурсивные маркеры для изучения их функционирования в диалогическом единстве *вопрос-ответ*?

5. Работу украсило бы табличное представление частотности реализации разрядов и функций дискурсивных маркеров на материале исследуемых языков, а также пояснение причин доминирования тех или иных маркеров в диалогическом единстве *вопрос-ответ* в разных лингвокультурах.

Высказанные вопросы направлены на перспективу исследования, а замечания, касающиеся стилистики некоторых формулировок, отсутствия формулировки гипотезы во введении, оформления источников в списке литературы и схематического представления материала (напр., рисунки и таблицы в выводах по главам и в заключении, оформление таблиц и вынесение их в приложение), орфографии и пунктуации, носят частный характер и не снижают общего благоприятного впечатления от диссертационного исследования.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию на Международных и Всероссийских конференциях и в публикациях.

Основное содержание отражено в 29 научных работах, в том числе 5 статьях в научных журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук.

Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация Путиной Ольги Николаевны «Функционирование дискурсивных маркеров в диалогическом единстве *вопрос-ответ* (на материале русского и английского языков)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, и отвечает требованиям, изложенным в пункте 9, 10, 11, 13, 14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013, № 842). Полученные научные результаты соответствуют паспорту заявленной специальности и отрасли знаний – филологии. Автор диссертации, Путина Ольга Николаевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (специальность 10.02.19 – теория языка), профессором, профессором РАО, профессором кафедры английской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (ФГБОУ ВО «ВГСПУ») Желтухиной Мариной Ростиславовной; обсужден и утвержден на заседании кафедры английской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (протокол № 8 от 15 марта 2021 г.).

Заведующий кафедрой английской филологии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»,
доктор филологических наук, доцент

Валерия Анатольевна Буряковская

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный
социально-педагогический университет» (ФГБОУ ВО «ВГСПУ»)
Юридический адрес: 400066, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, д. 27
Почтовый адрес: 400066, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, д. 27
Официальный сайт университета: <http://vgpu.ru>
Телефон: +7 8442 24 13 60
Электронная почта: vspu@vspu.ru



15.03.2021