

Отзыв официального оппонента

кандидата филологических наук, доцента кафедры иностранных языков, лингвистики и перевода ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» Анны Сергеевны Киндеркнехт о диссертации Ольги Николаевны Путиной на тему «Функционирование дискурсивных маркеров в диалогическом единстве *вопрос-ответ* (на материале русского и английского языков)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

В последние десятилетия в лингвистических исследованиях наблюдается интерес к проблемам функционирования языка в условиях реальной повседневной речевой практики. «Современный мир, – как пишет Н.И. Леонов, – постоянно порождает социальные вызовы, которые ведут к появлению новых, ситуационно целесообразных форм проявления активности субъекта изменяющегося мира». В этих условиях становится актуальным изучение речевой культуры взаимодействия людей, поиск эффективных, успешных способов речевого общения.

Диссертация О.Н. Путиной посвящена полиаспектной организации диалогического единства *вопрос-ответ* в диалогическом дискурсе повседневности. Следует отметить смелость автора работы в выборе области исследования. Наличие большого количества теоретических и практических изысканий по теории диалога требует не только активного исследовательского интереса, но также большой ответственности и трудоемкого анализа лингвистических источников по выбранной теме.

Своевременность появления исследования О.Н. Путиной не вызывает сомнений в связи с актуализацией виртуальной среды как новой сферы проявления диалогической речи. Актуальность работы связана также с необходимостью изучения функционально-прагматического потенциала периферийных вспомогательных языковых средств – дискурсивных

маркеров, в изучении которых в лингвистике существует большая вариативность подходов.

Как пишет профессор кафедры общего и русского языкознания филологического факультета РУДН Н.Л. Чулкина, для того, чтобы изучать такой многомерный объект, как повседневность, исследователь должен «свободно ориентироваться в общем пространстве гуманитарного знания и уметь, в соответствии с потребностями анализа и интерпретации полученных результатов, привлекать эти знания», такая методология вовсе не «размывает» предмет исследований, а «позволяет увидеть многоаспектность изучаемого объекта».

Перед нами – полидискурсивное исследование: работа на пересечении диалогического дискурса, дискурса повседневности, реального/виртуального дискурса. Диссертация относится к кругу вопросов общего языкознания, лингвистической прагматики, теории коммуникации, теории диалога, дискурсологии, лексикографии и корпусной лингвистики. Метафорически исследование О.Н. Путиной можно представить в виде мозаики с ровной поверхностью, без наплывов, ямок и трещин. Мозаичность работы оправдана выбором объекта и предмета исследования и двухкомпонентной целью: «разработать классификацию вопросов и ответов с позиций прагматики и определить прагматические функции дискурсивных маркеров в диалогическом единстве «вопрос-ответ» в русском и английском языках» (стр. 5).

Основная часть диссертации состоит из трех глав, в которых автор последовательно реализует поставленные задачи исследования. В первой главе «Теоретические предпосылки изучения диалогического единства *вопрос-ответ*» О.Н. Путина определяет и уточняет понятие «диалогическое единство» – в полемичном изложении автор корректно приводит различные точки зрения исследователей, анализируя и интерпретируя общеязыковое значение, структуру, функциональную направленность и прагматическую связь компонентов высказывания в диалоге, справедливо выделяя

диалогическое единство *вопрос-ответ* в качестве основной единицы диалогического текста. Изучая диалогическое единство *вопрос-ответ*, автор работы обращается к категориям вопросительности и информативности, которые реализуются как языковые, тексто-дискурсивные категории, объединяющие формальные, семантические, функциональные и прагматические признаки. О.Н. Путина приводит существующие классификации вопросов и ответов, выделяемые по различным основаниям. Интересны здесь как систематизация научных воззрений на проблему молчания в диалоге, так и подробное изучение прямого вопроса, в частности сведение воедино теоретических основ изучения вопроса-выпытывания как примера некооперативного взаимодействия.

Во второй главе «Функциональный потенциал дискурсивных маркеров» О.Н. Путина систематизирует терминологию дискурсивных маркеров в отечественных и зарубежных лингвистических исследованиях. Импонирует собственная позиция автора в определении данного феномена в коммуникации. Автор диссертации обобщает признаки дискурсивных маркеров как класса вспомогательных коммуникативных единиц, изучает пространство функционирования дискурсивных маркеров, рассматривает проблему функционирования дискурсивных маркеров в разноструктурных языках. Гипотетическое основание исследования читается в выводах по второй главе: «В силу высокой частотности дискурсивных маркеров в одних языках и их относительно невысокой частотности в других количество актуализируемых функций варьируется. В связи с возможностью реализации комплементарной функции дискурсивные маркеры могут быть элиминированы» (стр. 84).

В теоретической части диссертации О.Н. Путиной впечатляет широкоохватность и глубина исследования вопроса. Если продолжить метафору мозаики, то можно сказать, что элементы мозаики укладываются на прочную основу – теоретическую базу, представленную работами по

общему языкознанию, теории диалога, теории дискурса, лингвистической прагматике, семасиологии. Количество теоретических источников в библиографии работы – 315 (из них 58 – на иностранных языках), что значительно превышает требования к кандидатским диссертационным исследованиям. **Теоретическая значимость** диссертации безусловно состоит в системном исследовании одного из аспектов диалогического дискурса повседневности. Автором разрабатывается классификация вопросов и ответов для последующего анализа функционально-прагматического потенциала дискурсивных маркеров разноструктурных языков. Вторая глава представляет собой отдельное глубокое системное исследование, которое могло бы стать основой монографии или теоретического курса в рамках теории дискурса в университете.

В третьей главе «Дискурсивные маркеры в диалогическом единстве *вопрос-ответ*» О.Н. Путина анализирует семантические, структурные и прагматические характеристики 14 дискурсивных маркеров в русском и английском языках. Анализ осуществляется на основании обращения к 65 словарям, 5 корпусам языка; общее количество проанализированных контекстов – 8240. Здесь нельзя не вспомнить высказывание А. Жида: «Крупнейшие научные открытия – результат кропотливого наблюдения над мельчайшими фактами». Оппонируемая диссертация – это кропотливая работа по лексикографическому и контекстуальному анализу, включающему изучение большого количества контекстов в корпусах, форумах, чатах, мессенджерах. Базируясь на тщательном анализе каждого дискурсивного маркера по большому количеству источников и контекстов, О.Н. Путина выявляет новые прагматические функции дискурсивных маркеров, уточняет ранее зафиксированные значения дискурсивных маркеров в русском и английском языках, фиксирует корреляции прагматических функций дискурсивных маркеров с видами косвенного вопроса и косвенного ответа, приводя полученные данные в таблицах. Выявленные закономерности составляют **практическую ценность** работы,

так как существенно дополняют материалы современной лексикографии. Практически ценным в диссертационном исследовании является также разработанный алгоритм описания дискурсивных маркеров, который можно применять для исследования других единиц языка в рамках разных типов дискурса.

В диссертации О.Н. Путиной импонирует акцентирование внимания на проблемах так называемой «доказательной лингвистики». Исследуя вопросы и ответы в диалогическом единстве, автор обращается к проблеме современного научного познания, задает вопрос о достоверности и доказательности получаемых результатов и достойно отвечает на этот вопрос в обосновании научной объективности результатов. **Достоверность и обоснованность результатов исследования** О.Н. Путиной обеспечивается следующим: четкая определенность методов исследования, адекватных объекту, цели и задачам; большое количество корректно проанализированных теоретических источников; репрезентативность объема выборки; общая логика построения исследования и целостный подход к решению проблемы.

По содержанию работы возникли следующие вопросы:

Вопрос 1. «Ответ на поставленный вопрос, – как пишет автор исследования, – выражает новое суждение, восполняющее недостаточную исходную информацию» (стр. 14). Обоснуйте, почему при рассмотрении единиц коммуникации в параграфе 1.2. (мне это крайне интересно) среди терминов «диалогическое единство», «минимальный диалог», «речевой акт», из работ Ю.А. Левицкого Вы приводите в пример термин «сложносочиненное предложение как минимальная модель текста»? С чем связан выбор именно этой терминологической единицы? Почему, например, не простое предложение, которое так же является самостоятельной синтаксической единицей общения?

Вопрос 2. Вопрос-выяснение по выводам, представленным на стр. 51: каким образом акт молчания может «быть маркером социального статуса субъекта»?

Вопрос 3. Прагматические функции каждого дискурсивного маркера исследовались на основании анализа 600 контекстов и в диссертации представлены в алфавитном порядке. Ранжировали ли Вы выявленные прагматические функции по частотности?

К работе есть замечания, касающиеся в основном структуры исследования. Так, например, в ряде параграфов отсутствуют выводы. Часть заключения, касающуюся практического исследования, следовало бы перенести в выводы по третьей главе, чтобы не создавалось впечатление незавершенности работы. Однако указанные замечания не касаются содержательных аспектов диссертации и не могут повлиять на общее положительное отношение к работе О.Н. Путиной.


Новизна исследования О.Н. Путиной заключается в получении научных результатов, обеспечивающих приращение к научному знанию в предметной области специальности 10.02.19 – теория языка. Автором диссертации определены и уточнены актуальные понятия современной лингвистики: «диалогическое единство» и «дискурсивный маркер». В диссертации предложена методология исследования дискурсивных маркеров и описан функционально-прагматический потенциал 14 единиц дискурса повседневности; описано влияние вспомогательных функций дискурсивного маркера на прагматическую ориентацию диалогического единства *вопрос-ответ*.

Диссертация О.Н. Путиной – это безусловно интересная, качественно написанная работа, представляющая результаты самостоятельного исследования. Автореферат дает полное представление о выполненной диссертационной работе, содержит в сжатом виде необходимую информацию. По материалам диссертации опубликовано 29 научных статей, из которых 5 статей – в журналах, рекомендованных ВАК.

Все вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертация Ольги Николаевны Путиной на тему «Функционирование дискурсивных маркеров в диалогическом единстве *вопрос-ответ* (на материале русского и английского языков)» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., и ее автор Ольга Николаевна Путина заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

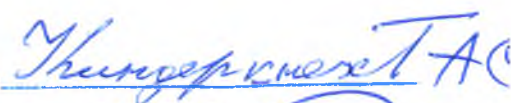
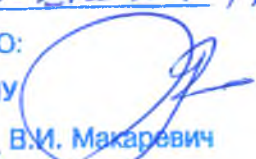
22 марта 2021 г.

Официальный оппонент –
доцент кафедры иностранных языков,
лингвистики и перевода
ФГБОУ ВО «Пермский национальный
исследовательский политехнический университет»
кандидат филологических наук, доцент

 Анна Сергеевна Киндеркнехт

Почтовый адрес: 614990, г. Пермь,
Комсомольский проспект, 29,
ПНИПУ, кафедра ИЯЛП, к. 380.
Телефон: (342)219-80-39,
e-mail: a_kinderknecht@mail.ru



Подпись 
ЗАВЕРЯЮ:
Ученый секретарь ПНИПУ 
В.И. Макаревич
22.03.2021 г.