

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО «Тюменский
государственный нефтегазовый
университет»

к.т.н., доц. Н.И. Прохоров

«28» _____ 03

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Карпович Юлии Владимировны на тему: «Устойчивое развитие экономики промышленного предприятия на основе здоровьесбережения», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

В ФГБОУ ВО «Тюменский государственный нефтегазовый университет» для получения отзыва ведущей организации в установленные сроки были представлены следующие основные материалы диссертационного исследования Карпович Ю.В. на тему «Устойчивое развитие экономики промышленного предприятия на основе здоровьесбережения»:

- диссертация, изложенная на 188 страницах и включающая 20 таблиц, 17 рисунков и список использованных источников из 185 наименований;

- автореферат диссертации на 23 страницах;

- копии основных публикаций (19 наименований).

Все представленные материалы оформлены в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению диссертаций и других документов на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Автореферат и опубликованные работы в полной мере отражают содержание основных разделов диссертации.

1. Актуальность темы диссертационной работы

Актуальность диссертационного исследования обусловлена проблемой формирования стратегии устойчивого развития промышленного предприятия, которую следует рассматривать в разрезе достижения определенного уровня результативности и эффективности социально-экономических систем.

В связи с этим возникает необходимость анализа существующего инструментария совершенствования организационно-экономических методов управления предприятием, позволяющих обеспечить его устойчивое развитие. Несмотря на значительный объем исследований, посвященных проблеме устойчивого развития предприятия, оценке эффективности устойчивого развития, следует признать дискуссионность данной проблематики. Создание новых методов управления, гарантирующих устойчивое развитие экономики хозяйствующего субъекта в стратегической перспективе, невозможно без всестороннего анализа существующего инструментария и системных элементов управления предприятиями с учетом воздействия на них комплекса разнообразных факторов. В данной связи возникает необходимость формирования теоретических и методических основ создания механизма устойчивого развития предприятия, отвечающих современным требованиям и мировым тенденциям развития экономики.

2. Оценка структуры и содержания работы

Диссертационная работа включает в себя введение, три главы, заключение и список использованных источников, состоящий из 185 наименований. Общий объем работы составляет 188 страниц. Работа проиллюстрирована 20 таблицами и 17 рисунками.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы исследования, сформулированы цели и задачи, определены предмет и объект исследования, отражена научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе «Теоретические аспекты устойчивого развития предприятий» обстоятельно представлена основная проблематика исследуемого вопроса: рассмотрены существующие принципы устойчивого развития, определены особенности управления устойчивым развитием промышленного предприятия в современных условиях, выделены и качественно оценены факторы устойчивого развития, дана авторская трактовка понятия «устойчивое развитие предприятия на основе концепции здоровьесбережения», проведена оценка роли здоровьесбережения в системе устойчивого развития экономики промышленного предприятия.

Вторая глава «Методический инструментарий оценки влияния здоровьесбережения на устойчивое развитие предприятия» посвящена разработке методики оценки устойчивого развития предприятия, предложен алгоритм проведения оценки на основе сбалансированной системы показателей. Автор выделяет собственную систему ключевых показателей устойчивого развития предприятия, предлагается расчет интегрального показателя устойчивого развития предприятия.

В третьей главе «Разработка механизма устойчивого развития экономики промышленного предприятия на основе здоровьесбережения» определены направления совершенствования управления устойчивым развитием промышленных предприятий, основанные на создании модели устойчивого развития, включающей в себя механизмы и инструменты его формирования и реализации, разработаны организационные и социально-экономические механизмы управления на основе здоровьесбережения.

В заключении сформулированы обобщающие результаты и выводы по проблеме проведенного исследования.

Структура работы сформирована в соответствии с поставленными задачами с учетом соблюдения логической последовательности и причинно-следственной взаимосвязи элементов исследуемых проблем и объектов.

3. Новизна полученных результатов

В числе основных результатов, сформулированных в положениях, выносимых на защиту и обладающих научной новизной, можно отметить следующие:

1. Дано авторское определение здоровьесбережения как основы обеспечения устойчивого развития предприятия, дополнена теория устойчивого развития экономики промышленного предприятия на основе трансформации классического подхода к устойчивому развитию экономических систем путем включения теоретических и методологических положений, определяющих роль и экономическую значимость здоровьесбережения как основы устойчивого развития промышленного предприятия (пп. 1.1.15 паспорта специальностей);

2. Разработан методический инструментарий оценки устойчивого развития предприятия на основе концепции здоровьесбережения работников промышленного предприятия, интегрирующий в себе комплекс факторов и инструментов, позволяющих проводить диагностику здоровьесберегающей среды промышленного предприятия (пп. 1.1.13 паспорта специальностей).

3. Предложена модель устойчивого развития предприятия на основе здоровьесбережения, представляющая собой совокупность механизмов и инструментов обеспечения сбалансированного социо-эколого-экономического развития промышленного предприятия (п. 1.1.2 паспорта специальностей).

4. Разработана авторская классификация подходов к управлению устойчивым развитием предприятия на основе здоровьесбережения (пп. 1.1.15 паспорта специальностей).

4. Степень достоверности результатов исследования

Обоснованность и достоверность положений, выносимых автором на защиту, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждаются проведенным автором качественным анализом теоретических и методологических основ управления устойчивым развитием предприятия, концептуальным и законченным характером изучения роли здоровьесберегающей среды в функционировании механизма устойчивого развития предприятия. Исследование проведено на основе данных отчетности промышленных предприятий Пермского края, данных Федеральной службы государственной статистики, материалов органов государственной власти Российской Федерации и Пермского края.

Также достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается апробацией и положительной оценкой основных результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

5. Теоретическая и практическая значимость результатов, полученных автором диссертации

Изложенные в диссертационной работе методические разработки и практический инструментарий могут быть использованы для дальнейших научных исследований по вопросам обеспечения устойчивого развития предприятия с учетом фактора здоровьесбережения.

Методические подходы, содержащиеся в диссертации, имеют практическую направленность и могут применяться в процессе совершенствования механизма устойчивого развития промышленных

предприятий, а также способствовать повышению эффективности управления предприятием.

6. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Результаты и выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, могут быть применены в практической деятельности промышленных предприятий в качестве готовых рекомендаций в процессах диагностики здоровьесберегающей среды предприятия, выбора механизмов и инструментов обеспечения устойчивого развития предприятия на основе здоровьесбережения, решения задач повышения эффективности управления предприятием за счет выбора оптимальной модели устойчивого развития предприятия, предусматривающей вовлеченность предприятия в процесс здоровьесбережения.

Кроме того, результаты данной работы могут быть использованы в учебном процессе при преподавании таких дисциплин как «Экономика предприятия», «Управление качеством», «Кадровый менеджмент», «Управление персоналом» и других.

7. Замечания по диссертационной работе

В целом положительно оценивая представленное Карпович Ю.В. к защите диссертационное исследование, по нашему мнению, следует указать некоторые замечания и спорные моменты в работе:

1. В исследовании недостаточно широко представлен анализ устойчивого развития трех крупных промышленных предприятий, а остальные исследованные предприятия относятся к категории средних и малых предприятий, возможности которых в реализации здоровьесберегающих программ ограничены. Опыт показывает, что большую эффективность в случае разработки политики управления устойчивым развитием предприятия на основе здоровьесбережения имеют

программы здоровьесбережения, реализованные на предприятии с большой численностью работников.

2. Недостаточно полно представлены комментарии по статистической обработке анализируемых данных (стр. 97-100 диссертации), было бы целесообразно расширить проводимый анализ за счет более подробного описания процесса расчета показателей устойчивого развития предприятия.

3. Не приведена система управленческих решений, которые могут приниматься по результатам оценки уровня устойчивого развития предприятия. В модели устойчивого развития предприятия, отраженной на рисунке 13 (стр. 107 диссертации) не обозначен орган, от которого исходят стратегические управленческие решения.

Перечисленные замечания не носят принципиального характера и не снижают качества диссертационного исследования, результаты которого представляют интерес для практики, а также для исследователей, занимающихся вопросами управления устойчивым развитием промышленного предприятия.

8. Заключение

По мнению ведущей организации, диссертация Карпович Ю.В., представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, является самостоятельной законченной в рамках поставленных задач научно-квалификационной работой, содержащей решение задачи обеспечения устойчивого развития экономики предприятия на основе здоровьесбережения, что имеет существенное значение для развития теории и практики такой отрасли знания как экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность). Полнота отражения основных положений диссертационного исследования в

публикациях автора, в том числе – в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК, достаточная.

Считаем, что рассматриваемая диссертационная работа соответствует п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор, Карпович Ю.В., заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры Экономики и организации производства Института менеджмента и бизнеса Тюменского государственного нефтегазового университета (протокол № 10 от 24.03.2016 г.).


Заведующий кафедрой
Экономики и организации производства
ФГБОУ ВО «ТюмГНГУ»
к.э.н., доцент


Ямова О.В.

Отзыв составил:
д.э.н., профессор кафедры
Экономики и организации пр
ФГБОУ ВО «ТюмГНГУ»


Любимов С.В.

Адрес: 625000, Тюменская область,
г. Тюмень, ул. Володарского, д.38
тел. + 7 (3452)25-69-70, e-mail: <http://www.tsogu.ru/>


Подписи Ямовой О.В. и Лк
доцентовой должности
Ямова О.В. 28.03.2016