

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Илаловой Р.К.

«Геологическое строение, состав и условия формирования никеленосной коры выветривания гипербазитов Серовско-Маукского офиолитового пояса», представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.01 – «Общая и региональная геология».

Представленная на отзыв работа посвящена всестороннему изучению кор выветривания гипербазитовых массивов Серовско-Маукского офиолитового пояса - Кольского, Устейского и Вагранского - с целью реконструкции главных закономерностей их континентального выветривания для расшифровки истории геологического развития восточного склона Северного Урала. Следует отметить, что коры выветривания - это уникальные геологические образования, состав и строение которых тесно связаны с климатическими, фаціальными и тектоническими условиям их формирования.

Северный Урал большинством исследователей рассматривается как один из важнейших объектов наращивания минерально-сырьевой базы РФ в ближнесрочной перспективе. В этой связи тема данного исследования выглядит весьма актуальной, так как выявленные диссертантом особенности формирования кор выветривания, безусловно, несут новую информацию по геологии региона. Данная информация позволит по-новому взглянуть как на закономерности размещения известных месторождений полезных ископаемых, в частности никеля, так и использовать наработки диссертанта при прогнозировании и поисках глубинных никелевых залежей на изучаемой территории, учитывая острый дефицит никелевого сырья в регионе, в значительной мере из-за отсутствия кондиционных гипергенных никелевых руд. В этом заключается и несомненная практическая значимость данной работы.

Выдвинутые автором диссертации три основных защищаемых положения сформулированы достаточно четко, полностью раскрыты и возражений не вызывают.

Для реконструкции геологической истории региона особо ценными следует признать два вывода, сделанных автором.

Первый – о наличии двух различных типов коры выветривания. В пределах Сосьвинской и Замарайской депрессий Кольского массива, а также Устейского и Вагранского массивов развита инфильтрационно-метасоматическая (шамозитовая) кора выветривания мезозойского возраста, образованная в анаэробных условиях, тогда как в

пределах Катасьминской депрессии Кольского массива развита древняя остаточная кора выветривания. Правда, нигде в автореферате не обозначен ее возраст.

Второй вывод, основанный как на результатах исследования диссертанта, так и на многочисленных фактах и анализе работ предшественников, касается раннемезозойского этапа тектоно-магматической активизации региона. Процесс формирования гипергенных никелевых месторождений, ассоциированных с массивами Серовско-Маукского офиолитового пояса, рассматривается как многостадийный, с развитием по крайней мере на ранних стадиях этого процесса проявлений низкоградного метаморфизма цеолитовой фации, связанного с раннемезозойским этапом ТМА региона. При этом сами месторождения можно считать эпигенетическими или месторождениями комбинированного генезиса.

Особо хочется отметить главное украшение работы - таблицу 3 «Важнейшие эпизоды становления гипербазитовых массивов Серовско-Маукского офиолитового пояса и развитых по ним никеленосных кор выветривания», где в наглядной и доступной форме отражены основные события, связанные с эволюцией гипербазитовых массивов Серовско-Маукского офиолитового пояса, развитых по ним никеленосных кор выветривания, а также поведением рудного никеля.

Помимо отсутствия в автореферате возраста древней остаточной коры выветривания, развитой в пределах Катасьминской депрессии Кольского массива, удивляет очень скромный объем информации по геологическому строению Серовско-Маукского офиолитового пояса. Понятно, что ограниченный объем автореферата не позволил сделать их исчерпывающее описание. Однако, хотелось бы узнать характеристики отдельных массивов гипербазитов, их размеры и т.п. Это ведь тоже определяет их перспективность.

В целом, выводы в работе достаточно аргументированы и обоснованы. Отдельные замечания дискуссионного толка не снижают общего благоприятного впечатления от работы.

Результаты работы докладывались на конференциях российского и международного уровня. За четыре года исследований автором издано 12 научных работ, 6 из которых отражают основные результаты, и опубликованы в изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки.

Представленная к защите диссертационная работа представляет собой законченное исследование, характеризующееся новизной и практической значимостью полученных

результатов. Она отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Илалова Регина Кашифовна, заслуживает присвоения искомой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.01 – «Общая и региональная геология».

Заместитель заведующего отделом
ФГБУ «ВСЕГЕИ», кандидат геолого-
минералогических наук



И.Ю. Винокуров



Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский геологический институт им. А.П. Карпинского» (ФГБУ «ВСЕГЕИ»), Средний пр., 74, Санкт-Петербург, Россия, 199106, +7 (812) 3215706, vsegei@vsegei.ru

Винокуров Илья Юрьевич

Заместитель заведующего отделом глубинных геофизических исследований ФГБУ «ВСЕГЕИ»,

кандидат геолого-минералогических наук

+7 921 5972855 Илья_Vinokurov@vsegei.ru

Я, Винокуров Илья Юрьевич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

