

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.189.11
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27 февраля 2020 г. № 257

О присуждении Глухих Анне Николаевне ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Языковые средства создания образов исторических личностей в романах Р.М. Зотова и Б. Акунина» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 19 декабря 2020 года, протокол № 251 диссертационным советом Д 212.189.11 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», 614990, г. Пермь, ул. Букирева 15, созданного приказом Министерства образования и науки РФ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Глухих Анна Николаевна, 1991 года рождения, в период с 2014 по 2017 годы обучалась в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» по направлению «Языкознание и литературоведение». В настоящее время соискатель работает в должности учителя русского языка и литературы МОАУ ЛИНТех № 28 г. Кирова.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка, культуры речи и методики обучения в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Вятский государственный университет».

Научный руководитель: Калинина Людмила Викторовна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка, культуры речи и методики обучения ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет».

Официальные оппоненты:

1) Широкова Елена Николаевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка и культуры речи ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»,

2) Закирова Оксана Вячеславовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы Елабужского института (филиала) ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», в своем положительном заключении, составленном Лагузовой Евгенией Николаевной, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русского языка, указала, что диссертация А.Н. Глухих «Языковые средства создания образов исторических личностей в романах Р.М. Зотова и Б. Акунина» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится самостоятельное решение задачи, имеющей важное значение для лингвистики текста, и соответствует требованиям, изложенным в п. 9 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842). Автор диссертации, Глухих Анна Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01–русский язык.

По теме диссертации соискатель имеет 8 научных работ, 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК Минобрнауки РФ. Научные публикации представляют собой полное и поэтапное изложение материалов и результатов диссертационного исследования.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Шибанова А.Н. (Глухих А.Н.) Языковые средства создания образа Екатерины II в романе Б. Акунина «Внеклассное чтение» // Вестник Вятского государственного университета. Научный журнал. № 11. Киров, 2016. – С. 46–50.

2. Шибанова А.Н. (Глухих А.Н.) Языковые средства создания образа Наполеона в исторических произведениях Р.М. Зотова // Вестник Вятского государственного университета. Научный журнал. № 12. – Киров, 2016. – С. 126–131.

3. Шибанова А.Н. (Глухих А.Н.) Языковые средства создания женских образов в исторических романах Р.М. Зотова: образы царевны Софьи и Марии Фёдоровны // Вестник Вятского государственного университета. Научный журнал. № 2. – Киров, 2017. – С. 65–70.

4. Шибанова А.Н. (Глухих А.Н.) Языковые средства создания образа Александра I в исторической прозе Р.М. Зотова // Вестник Нижегородского университета. № 3. – Нижний Новгород, 2017. – С. 272–277.

На автореферат поступило шесть отзывов. Все отзывы положительные.

1) Илюхина Надежда Алексеевна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка и массовой коммуникации ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва». Отзыв положительный, вопросы и замечания отсутствуют.

2) Беглова Елена Ивановна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры иностранного языка и культуры речи ФГКОУ ВО

«Нижегородская академия МВД России». Отзыв положительный; имеется вопрос: имеются ли отличия в использовании языковых средств для изображения исторических лиц женского и мужского пола, или гендерный аспект в изображении исторических личностей-персонажей не учитывался?

3) Игнатов Иван Александрович, кандидат филологических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента ГОУ ВО «Коми республиканская академия государственной службы и управления». Отзыв положительный, вопросы и замечания отсутствуют.

4) Маркова Татьяна Дамировна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры преподавания русского языка как родного и иностранного ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова». Отзыв положительный, вопросы и замечания отсутствуют.

5) Халикова Наталья Владимировна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры современного русского языка им: П.А. Леканта факультета русской филологии Историко-филологического института ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет». Отзыв положительный; имеются вопросы: 1) В начальных формулировках, связанных с объектом, предметом и целями исследования автор использует термин «языковые средства» (стр. 3-5 и далее), впоследствии крайне лаконично использует такие термины, как перифраза (с.18), авторская ирония (стр. 17), почти не использует названия стилистических приёмов (антитеза, эпитет, сравнение, метафора), лишь указывая на стр. 8, что в научной литературе анализ образа через прием широко распространен. С чем связан отход от сознательного применения понятия «речевая единица / речевой прием / средство» и акцентирование лишь на языковой семантике процессуальности-непроцессуальности? 2) При описании отбора материала указано количество контекстов – 1215. Что включает в себя контекст как единица отбора? Контекст части речи? Контекст слова как единицы номинации (лексема, словосочетание)? 3) На стр. 10 указано, что «верификация передаётся в основном за счёт глаголов интеллектуального и эмоционального состояния». В последующих примерах, выделенных жирным курсивом, мы видим безлично-предикативное *нет* в составе устойчивой синтагмы (*нет ничего священного*), глагольно-описательный оборот в составе словосочетания (*почувствовал всю затруднительность своего положения*). Не лучше ли использовать здесь термины «предикат», «семантические единицы», «речевые конструкции» и т.д.? 4) На стр. 3. справедливо указано, что для достоверности выводов автором применялся статистический метод, однако в тексте реферата данных статистики и связанных с ним выводов мы не обнаружили.

6) Сидорова Татьяна Александровна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка и речевой культуры Высшей школы социально-гуманитарных наук и международной коммуникации ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова». Отзыв положительный, имеется вопрос: зависит ли создание образа персонажа от дискурсивной личности автора как варианта его «языковой личности»?

Во всех отзывах отмечается, что проведенное научное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в «Положении о присуждении ученых степеней», а его автор, Глухих Анна Николаевна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается соответствием их научно-исследовательских интересов теме диссертации, связанной с проблемами изучения семантики и функционирования языковых единиц в художественном тексте.

Диссертационный совет отмечает, что в ходе проведенного соискателем исследования получены следующие результаты:

- представлено разноаспектное описание языковых средств создания образа исторической личности: на лексическом уровне описаны номинации персонажей, выделены семантические поля, тематические и лексико-грамматические группы слов, репрезентирующие непроцессуальные и процессуальные характеристики персонажей; на морфологическом уровне показано частеречное распределение лексем, характеризующих непроцессуальные и процессуальные признаки; на синтаксическом уровне описаны отдельные синтаксические конструкции, участвующие в реализации изобразительной и характеризующей функций;
- уточнена модель образа исторической личности на основе значимости разных типов характеристик, эксплицированных авторами произведений при создании образов;
- выявлено тематическое преобладание непроцессуальных (не связанных с деятельностью) и вербальное преобладание процессуальных (связанных с деятельностью) характеристик персонажей историко-беллетристических произведений Р.М. Зотова и Б. Акунина;
- показаны сходства и различия в принципах отбора и организации языковых средств при создании образов исторических личностей разными беллетристами;
- выявлены различия в стилистической окраске используемых авторами языковых средств;
- показана зависимость отбора языковых средств и интерпретации образа исторической личности Р.М. Зотовым и Б. Акуниным от культурно-исторических условий создания произведения и коммуникативно-прагматических установок автора.

Актуальность исследования обусловлена вниманием современной лингвистики к проблемам семантики художественного текста, средствам создания и способам лингвистической интерпретации художественного образа, вопросам отражения в языке авторского образа мира, важностью рассмотрения способов представления и принципов изображения известных исторических лиц

в художественных текстах, созданных в разные исторические периоды, необходимостью углубления представлений об идиостиле конкретных авторов.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что полученные в работе результаты

- способствуют дальнейшему развитию представлений о принципах системной организации языковых средств создания образа человека / персонажа художественного произведения, о влиянии коммуникативно-прагматических установок автора и дискурсивных условий создания произведения на отбор языковых средств создания образов исторических личностей;
- вносят вклад в развитие таких направлений языкознания, как стилистика художественного текста, лингвистическая имагология, изучение индивидуального стиля писателя, история русского литературного языка.

Новизна исследования заключается в том, что в работе впервые даётся комплексный лингвистический анализ художественных образов исторических личностей, представляющий собой поэтапную стратификацию этих образов на основе выявления их непроецессуальных и процессуальных характеристик. Язык историко-беллетристических романов Р.М. Зотова и Б. Акунина впервые выступает в качестве объекта сравнительного изучения с указанных позиций.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** подтверждается тем, что они могут использоваться при дальнейшем изучении с лингвистических позиций образа человека, исторического деятеля в художественном тексте; материалы исследования могут быть использованы в практике вузовского преподавания таких дисциплин, как «Современный русский язык», «Стилистика», «Филологический анализ текста», «Лингвопрагматика», при разработке спецкурсов и спецсеминаров по близкой проблематике.

Достоверность результатов научных положений и выводов обеспечивается тем, что:

- теоретическое обоснование полученных результатов основано на анализе, обобщении и критическом осмыслении трудов ведущих специалистов в области лингвистической реконструкции образа человека / литературного персонажа и согласуется с авторитетными публикациями по теме диссертации и по смежным отраслям научного знания;
- полученные выводы базируются на анализе обширного языкового материала (1215 контекстов, извлечённых из 6 романов Р.М. Зотова и 4 романов Б. Акунина) с использованием апробированных методов.

Личный вклад соискателя состоит в отборе, анализе и интерпретации обширного эмпирического материала; в применении к языковому материалу методики комплексного поэтапного анализа образа персонажа, учитывающей сложную структуру как самого образа, так и художественного произведения в целом; в подготовке публикаций по выполненной работе.

На заседании 27 февраля 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Глухих Анне Николаевне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по специальности 10.02.01 – русский язык, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против присуждения ученой степени – 3, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

27.02.2020



Т. И. Ерофеева

И. Ю. Рогощев