

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
Республиканская ул., д. 108/1,
г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 30-56-61, факс (4852) 30-54-59
e-mail: rector@yspu.org
http://yspu.org
ОКПО 02080173, ОГРН 1027600676487,
ИНН/КПП 7604010220/760401001

УТВЕРЖДАЮ

Проректор
по учебной работе

доктор исторических наук
доцент А.М.Ермаков



№ _____
На № _____ от _____

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Глухих Анны Николаевны

«Языковые средства создания образов исторических личностей в романах
Р.М. Зотова и Б. Акунина», представленной на соискание
учёной степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык

В диссертации Глухих Анны Николаевны представлено комплексное описание системы языковых средств создания образов исторических личностей на материале произведений Р.М. Зотова и Б. Акунина.

Актуальность исследования обусловлена вниманием современной лингвистики к проблеме семантики художественного текста, отражения в слове авторского образа мира; важностью изучения принципов изображения известных исторических лиц в художественных текстах, относящихся к разным историческим периодам.

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе впервые дан комплексный лингвистический анализ образов исторических личностей, представленных в романах Р.М. Зотова и Б. Акунина, на основе выявления процессуальных и непроцессуальных характеристик этих образов. Выявлены лексико-семантические, грамматические, стилистические особенности языковых средств создания образов исторических личностей в

произведениях Р.М. Зотова и Б. Акунина. Углубляется представление об особенностях идиостиля Б. Акунина, определены особенности идиостиля Р.М. Зотова, произведения которого неизвестны широкому кругу читателей.

Структура работы подчинена концепции автора исследования. Диссертация состоит из введения, четырёх глав, заключения, содержит библиографический список и приложения.

Во Введении обосновываются актуальность темы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, определяются цель и задачи работы, теоретическая база исследования, характеризуются предмет, объект и методы изучения материала, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе определена концептуальная база исследования. Проанализированы различные подходы к описанию образа человека в языке. Эксплицировано принятое автором диссертации за основу понятие динамической модели лингвистической интерпретации образа человека, принадлежащее С.В. Черновой. Образ человека рассматривается как «совокупность субъективно окрашенных и ассоциативно связанных непроцессуальных и процессуальных характеристик человека, стихийно формирующихся в сознании другого лица (лиц, группы лиц, поколения и т.д.) посредством восприятия, памяти, воображения и получающих отражение в языковых формах» (Чернова С.В.) (с. 40 диссертации). К непроцессуальным характеристикам образа человека отнесены внешность, одежда, социальное происхождение, система ценностей и т.д., к процессуальным – деятельность, модель поведения, образ жизни (с. 42). Принятая концепция достаточно последовательно реализуется в диссертационной работе.

Принципиальную новизну содержат вторая, третья, четвёртая главы, в которых представлено комплексное исследование языковых средств создания образов исторических личностей в произведениях двух писателей. Следует отметить продуманность композиционного решения диссертанта, способов

представления результатов исследования. Описание непроцессуальных и процессуальных характеристик персонажей завершается обобщением в виде таблиц.

Так, вторая глава посвящена языковым средствам создания образов Наполеона, Александра I, Екатерины II, царевны Софьи, императрицы Марии Фёдоровны, А.В. Суворова и М.И. Кутузова. Тщательный анализ языкового материала, последовательность в реализации принципов описания позволили диссертанту сделать важные выводы о преобладании процессуальных характеристик в создании образа Наполеона. В работе к процессуальным характеристикам отнесены: 1) мотивы и цели деятельности; 2) фактическое осуществление задуманного; 3) особенности речевого поведения, коммуникативные тактики; 4) верификация (с. 62). Показана особая роль глагольных форм в представлении образа персонажа. Интересно, например, утверждение диссертанта (основанное на объективном анализе языковых фактов) о том, что успешные действия Наполеона обозначаются глаголами прошедшего времени с аористивным значением, неудачные действия – глаголами с имперфектным значением (с. 102 и др.).

В анализе языковых средств создания образов Александра I, Екатерины II, Марии Фёдоровны, М.И. Кутузова сделан акцент на идеализации автором исторических личностей, что показано в описании непроцессуальных характеристик персонажей. Важным представляется то, что в комплексном анализе языковых единиц учитывается характеристика исторических личностей, данная самим автором, и характеристика в речи других персонажей.

В третьей главе проанализированы языковые средства создания образов исторических личностей в романах Бориса Акунина. В поле зрения автора диссертации оказываются образы Екатерины II, Николая II, Василия Шуйского, Бориса Годунова, Марины Мнишек, М.И. Кутузова, Наполеона. Описаны непроцессуальные и процессуальные характеристики названных персонажей. Особо отметим разнообразие процессуальных характеристик в

создании образа Василия Шуйского (с. 114-122), выявленное диссертантом. А.Н. Глухих выделяет особенность идиостиля Б. Акунина – приём «искажения стереотипа», заключающийся в ироническом изображении исторических личностей: Наполеона, М.И. Кутузова, Екатерины II, Николая II.

Особую теоретическую значимость имеет четвёртая глава, в которой представлена сравнительная характеристика языковых средств создания образов исторических деятелей в романах Р.М. Зотова и Б. Акунина. Выделены базовые признаки в характеристике исторических личностей: «интеллектуальные качества», «черты характера, душевные качества» (непроцессуальные признаки), «фактическое осуществление деятельности», «речевое поведение, манера общения» (процессуальные признаки). Наиболее важно сравнение языковых средств создания образов Наполеона, М.И. Кутузова, Екатерины II, встречающихся в произведениях обоих писателей. Отмечены сходные однословные и неоднословные (перифразы) способы номинации Наполеона, в частности, в описании Наполеона как выдающегося полководца, в описании внешнего облика персонажа, системы ценностей, способности к размышлениям (с. 180, 181, 182), в описании душевных и интеллектуальных качеств М.И. Кутузова (с. 185) Вместе с тем убедительно представлены различия в принципах отбора языковых средств для изображения исторической личности. Описаны средства выражения иронии в характеристике Наполеона (с. 183, 184), снижение образа М.И. Кутузова (с. 186), свойственные идиостилю Б. Акунина. Интересны наблюдения над языковыми средствами создания образа Екатерины в произведениях двух писателей. Выявлена негативная, ироническая интерпретация образа Екатерины II в романах Акунина и в то время идеализация исторической личности в произведениях Р.М. Зотова.

Материал исследовательских глав убеждает в правомерности положений, выдвинутых на защиту.

В заключении дано логичное обобщение результатов диссертационного

исследования.

Библиографический список включает 165 наименований научных работ, нашедших отражение в тексте диссертации, 18 лексикографических источников (традиционных словарей и словарей нового типа), список источников языкового материала.

В приложении представлено 14 схем, отражающих структуру образов исторических личностей в произведениях Р.М. Зотова и Б. Акунина.

Отметим продуманность терминологической базы исследования. Достоверность результатов исследования обеспечивается единством принципов анализа обширного языкового материала (проанализировано 1215 контекстов из 10 исторических романов).

Наши вопросы не затрагивают принципиальных положений диссертационного исследования и сводятся к следующему:

1. В анализе лексики романов Р.М. Зотова, написанных в XIX веке, используются словари XX в. (см., например, с. 75 и др.). С чем это связано? Рассмотренные лексемы имели такие же значения в XIX веке?

2. Рассматривая неоднословные номинации, автор работы выделяет логические и образные перифразы. В чём заключаются различия между ними? Как при анализе текста определялась принадлежность перифразы к тому или иному типу?

Вопросы носят частный характер и, безусловно, не снижают высокой оценки диссертационного исследования.

Значимость для науки полученных автором результатов заключается в том, что её результаты и выводы углубляют научное представление об идиостиле писателя, вносят определённый вклад в решение проблемы языковой личности.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Теоретические положения диссертации, выводы и методика анализа материала могут быть использованы в многоуровневом обучении русскому языку в вузе: при разработке лекций и практических занятий по

лексикологии русского языка, филологическому анализу текста, стилистике русского языка, при подготовке спецкурсов и спецсеминаров по художественному тексту, при написании бакалаврских сочинений и магистерских диссертаций, в лексикографической практике.

Автореферат и публикации (включая 4 статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК) полностью отражают содержание диссертации.

В диссертации А.Н. Глухих содержится самостоятельное решение задачи, имеющей важное значение для лингвистики текста. Диссертация «Языковые средства создания образов исторических личностей в романах Р.М. Зотова и Б. Акунина» отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, то есть соответствует п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор, Глухих Анна Николаевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором Лагузовой Евгенией Николаевной (специальность 10.02.01 – русский язык), обсуждён и утверждён на заседании кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» 7 февраля 2020 г., протокол № 6.

Зав. кафедрой русского языка
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
доктор филологических наук
профессор

Е.Н. Лагузова

Подпись Е.Н. Лагузовой заверяю
Начальник управления кадрового и
организационного обеспечения



Л.В. Коняева

Кафедра русского языка ЯГПУ им. К.Д. Ушинского:

150014, г. Ярославль, ул. Которосльская набережная, д.66

Телефон: 8(4852)21-34-73; e-mail: laguzova.e@mail.ru