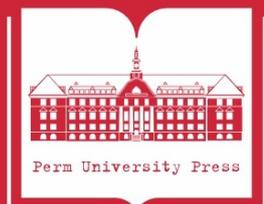


ПЕРМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

О. С. Туманова

**АКАДЕМИЧЕСКОЕ
ПИСЬМО**



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

О. С. Туманова

АКАДЕМИЧЕСКОЕ ПИСЬМО

*Допущено методическим советом
Пермского государственного национального исследовательского университета
в качестве учебного пособия для обучающихся Лицея
с углублённым изучением отдельных учебных предметов ПГНИУ*



Пермь 2024

УДК 81'38(075.8)

ББК 81.2я73

Т83

Туманова О. С.

Т83 Академическое письмо [Электронный ресурс] : учебное пособие / О. С. Туманова ; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Электронные данные. – Пермь, 2024. – 0,82 Мб ; 90 с. – Режим доступа: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnie-posobiya/Tumanova-akademicheskoe-pismo.pdf>. – Заглавие с экрана.

ISBN 978-5-7944-4165-9

Учебное пособие нацелено на формирование базовых навыков написания научно-исследовательских и критических текстов, а также индивидуального проекта обучающегося старшей школы в соответствии с общими правилами русскоязычного академического сообщества. Основной акцент сделан на соблюдении начинающим исследователем отечественных стандартов организации, структурирования и оформления научных работ.

Пособие предназначено для учащихся классов Лицея с углубленным изучением отдельных учебных предметов ПГНИУ, а также может быть полезно для студентов младших курсов ПГНИУ.

УДК 81'38(075.8)

ББК 81.2я73

*Издается по решению педагогического совета Лицея
Пермского государственного национального исследовательского университета*

Рецензенты: директор МАОУ «Лицей № 2» г. Перми **А. В. Чепурин**;

преподаватель русского языка и литературы АНО ДПО «Центр образования «Академия», канд. фил. наук, доцент **М. Б. Проскурнина**

ISBN 978-5-7944-4165-9

© ПГНИУ, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	6
ВВЕДЕНИЕ. Академическое письмо: структура и специфика курса.....	8
РАЗДЕЛ 1. СПЕЦИФИКА НАУЧНОГО СТИЛЯ РЕЧИ.....	11
Глава 1. ПОНЯТИЕ НАУЧНОГО СТИЛЯ.....	11
Глава 2. ЗДЕСЬ И ТАМ:ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ И ЗАРУБЕЖНЫЕ СТАНДАРТЫ АКАДЕМИЧЕСКОГО ПИСЬМА	15
Глава 3. ОПАСНОСТИ, КОТОРЫЕ ПОДСТЕРЕГАЮТ МОЛОДОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЯ: АКАДЕМИЧЕСКИЙ ЧИТИНГ	19
Глава 4. ЧУЖОЕ СЛОВО В ИССЛЕДОВАНИИ: СПОСОБЫ ЦИТИРОВАНИЯ	22
ПРАКТИКУМ. Структура научного текста	25
Глава 5. ТАМ, ГДЕ НАУКА ЗАКАНЧИВАЕТСЯ: ПОНЯТИЕ НАИВНОЙ НАУКИ	27
ПРАКТИКУМ. Научно-популярные проекты: от жанров к способам изложения.....	30
РАЗДЕЛ 2. РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ. БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ	31
Глава 1. ОФОРМЛЕНИЕ ССЫЛОК.....	31
Глава 2. НАУЧНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ	34
ПРАКТИКУМ. Составление списка литературы. Отработка принципов цитирования	37
ПРАКТИКУМ. Рейтинг научного журнала.....	38

Глава 3. ОСНОВЫ ЦИФРОВОЙ ГРАМОТНОСТИ НАЧИНАЮЩЕГО ИССЛЕДОВАТЕЛЯ.....	39
ПРАКТИКУМ. Работа с метаданными. Заголовок, аннотация и ключевые слова в статьях.....	44
РАЗДЕЛ 3. АННОТИРОВАНИЕ И РЕФЕРИРОВАНИЕ ТЕКСТА	45
Глава 1. АННОТАЦИЯ КАК ОСНОВНОЕ СРЕДСТВО КРАТКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ТЕКСТА	45
ПРАКТИКУМ. Аннотирование текста.....	48
Глава 2. РЕФЕРИРОВАНИЕ ТЕКСТА.....	49
Глава 3. «И СМОТРИ НЕ ПЕРЕПУТАЙ»: АННОТАЦИЯ, ТЕЗИСЫ, РЕФЕРАТ И ИНФОРМАЦИОННАЯ СТАТЬЯ	52
РАЗДЕЛ 4. РЕДАКТОРСКАЯ ПРАВКА ТЕКСТА	55
Глава 1. ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ПРИ НАПИСАНИИ НАУЧНОГО ТЕКСТА.....	55
Глава 2. ТЕХНИКИ САМОРЕДАКТИРОВАНИЯ.....	57
ПРАКТИКУМ 1. Редактирование научного текста	60
ПРАКТИКУМ 2. Саморедактирование научного текста.....	63
РАЗДЕЛ 5. НАПИСАНИЕ ЭССЕ.....	64
Глава 1. РАЗНЫЕ СПОСОБЫ ПОНИМАНИЯ ЖАНРА ЭССЕ И ЕГО ФУНКЦИЙ	64
Глава 2. РАБОТА НАД ТЕКСТОМ ЭССЕ	67
ПРАКТИКУМ. Написание эссе	70
РАЗДЕЛ 6. НАПИСАНИЕ РЕЦЕНЗИИ.....	72

Глава 1. РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ КАК ЧАСТЬ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	72
Глава 2. СТРУКТУРА РЕЦЕНЗИИ	75
ПРАКТИКУМ. Рецензирование научного текста	78
РАЗДЕЛ 7. НАПИСАНИЕ НАУЧНОЙ СТАТЬИ	79
Примерная структура научной статьи и этапы работы над текстом .	79
ИТОГОВЫЙ ПРАКТИКУМ. Написание научной статьи	84
БЛАГОДАРНОСТИ.....	86
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	88

ПРЕДИСЛОВИЕ

Данное учебное пособие предназначено для начинающих исследователей, нацелено на повышение их академической грамотности и сопровождает курс «Академическое письмо» в Лицее ПГНИУ.

Современные требования к молодому исследователю, касающиеся академической мобильности и публикационной активности, предъявляются еще на первых курсах университета. В то же время практика показывает, что вчерашние школьники не всегда преуспевают в создании оригинальных научных текстов. На наш взгляд, это не столько индивидуальная проблема, сколько серьезная лакуна в школьном образовании.

В большинстве вузов на первых курсах не всегда предусмотрены занятия по академическому или креативному письму (в лучшем случае азам работы с научным текстом обучает научный руководитель), хотя с самого начала обучения студентам приходится сдавать много письменных работ и заниматься академической работой в целом: продуктивно взаимодействовать с научным руководителем и соавторами, переписываться с научными журналами и организационными комитетами конференций, работать с замечаниями рецензентов.

Качественная работа над индивидуальным проектом предполагает не только методологическую сбалансированность и новизну содержательного компонента, но и высокое качество научного текста, которого сложно добиться от молодого неподготовленного исследователя. Ю. Э. Бут отмечает ограниченность практики преподавания академического письма в региональных вузах: «В связи с тем, что студентов не учат навыкам академического письма, им приходится писать свои эссе, доклады, проекты, выпускные работы и научные статьи по наитию, имея слабое представление о техниках письма, нормах структурирования и обязательных компонентах разных типов научных текстов» [Бут 2019: 5]. Ввиду этого нам представляется важным выстроить курс академического письма *в старшей школе* таким образом, чтобы обозначенные Ю. Э. Бутом лакуны оказались эффективно закрыты.

Обучение академическому письму должно стать естественным компонентом работы над индивидуальным исследовательским проектом в старшей школе. Внедрение предмета «Академическое письмо» в учебный план

способно существенно повысить эффективность школьного образования как «в моменте», так и в обозримом (планируемом и желанном!) университетском будущем.

Опыт работы с академическим письмом в старшей школе – реферирование и аннотирование текста, научное редактирование, работа с научными базами данных, знакомство с различными типами академических стандартов, продуцирование собственных научных текстов различных жанров (эссе, статья и пр.) – позволяет современному школьнику уверенно ощущать себя в мейнстриме современного научного знания, воспринимать предметы школьной программы в сложной взаимосвязи, нестандартно мыслить, эффективно решать учебные задачи, как результат – максимизировать продуктивность работы над индивидуальным исследовательским проектом и сделать более осознанный профессиональный выбор в будущем.

Автор

ВВЕДЕНИЕ.

Академическое письмо: структура и специфика курса

Умберто Эко иронично замечал: «Первый импульс у любого студента – написать такой диплом, где говорилось бы сразу о многом» [Эко 2023: 27]. Впрочем, для лицеиста-десятиклассника оказывается одинаково важен вопрос не только «о чем писать исследование?», но и «как писать исследование?».

С 2022 года в Лицее ПГНИУ для социально-гуманитарного, естественно-научного и технологического классов читается специально разработанный для старшеклассников курс «Академическое письмо». Этот курс создан в помощь лицеисту и в дополнение к дисциплине «Индивидуальный исследовательский проект».

«Академическое письмо» является элективным курсом и изучается во втором полугодии 10 класса (18 часов). Миссия курса «Академическое письмо» – подготовить будущего исследователя, который имеет навык навигации в современном академическом пространстве, знаком с научной этикой, готов к непрерывному образованию (в том числе и самообразованию), способен ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать для этого адекватные языковые средства, а также корректно работать с источниками.

Основная *цель* курса – формирование у лицеистов профессиональной компетенции по анализу и написанию академического текста, создание представления о типах и структуре научного текста, требованиях к метадан-ным и библиографии.

Курс «Академическое письмо» ставит перед собой следующие *задачи*:

- овладение научным стилем речи;
- развитие умений, связанных с построением аргументации;
- овладение навыками написания основных видов академических текстов.

В *результате освоения дисциплины* лицеист должен *владеть*:

- методикой анализа текста, способствующей точному восприятию исходного высказывания;

- методикой работы с текстом, включая поиск информации в справочной и специальной литературе и компьютерных сетях.

В результате изучения дисциплины лицеист должен *знать*:

- цели и задачи аналитической обработки текстов в современном информационном пространстве;
- жанрово-стилистические характеристики аннотации, реферата, аналитического обзора, научного сообщения;
- основные принципы коммуникативной организации аннотации и реферата.

В результате изучения дисциплины лицеист должен *уметь*:

- проводить стилистический анализ научных и научно-популярных текстов;
- определять стилистическую и жанровую принадлежность текста сферы профессиональной информации;
- выделять стилеобразующие элементы текстов;
- проводить семантический анализ текста и выделять его ключевые слова;
- определять средства речевой выразительности научного текста;
- излагать содержание текстов в форме аннотаций, рефератов, обзоров, рецензий, эссе и научных статей;
- проводить смысловой и коммуникативный анализ текста.

Курс «Академическое письмо» логически связан с рядом других предметов:

1. *Русский язык*, где формируется культура грамотной речи и закрепляются стилистические нормы.
2. *Литература*, дающая опыт работы с текстами и средствами выразительности.
3. *Индивидуальный исследовательский проект*, в рамках которого лицеисты разрабатывают научные или социальные проблемы, которые могут быть финализированы в виде академического текста.
4. *Профильные предметы для каждого класса*, которые задают отраслевые стандарты оформления и организации научного текста.

Курс имеет *модульную структуру* и построен следующим образом:

Номер модуля	Тема
Модуль 1	Специфика научного стиля речи
Модуль 2	Работа с источниками. Библиографическое описание
Модуль 3	Аннотирование и реферирование текста
Модуль 4	Редакторская правка текста
Модуль 5	Написание эссе
Модуль 6	Написание рецензии
Модуль 7	Написание научной статьи

РАЗДЕЛ 1. СПЕЦИФИКА НАУЧНОГО СТИЛЯ РЕЧИ

Глава 1. ПОНЯТИЕ НАУЧНОГО СТИЛЯ

Научный стиль обслуживает научную сферу общения и речевой деятельности, он отражает «теоретическое мышление, выступающее в логико-понятийной форме» [Кожина 2008]. Само по себе научное общение преследует цель максимально сбалансированного, логичного и однозначного выражения мысли. Ход изложения в научном тексте должен отражать ход познания. При этом важно помнить, что академический текст строится не только в соответствии с нормами научного стиля, но и «спецификой выбранного жанра и конвенциями, которые сложились в данном профессиональном сообществе на протяжении длительного времени и которые, по мнению этого сообщества, отражают его ценности» [Бут 2019: 13].

Ведущая функция научного стиля речи – *познавательно-популяризаторская*. Основными чертами данного функционального стиля являются:

- подчеркнутая логичность;
- обобщенность и отвлеченность изложения;
- доказательность;
- смысловая точность и ясность;
- объективность изложения;
- некатегоричность;
- диалогичность.

Его вторичными чертами являются *образность* и *выразительность*. Образ в научной речи схематизирован и обобщен, в отличие от образа в художественном произведении. М. Н. Кожина отмечает, что «наиболее созвучным стилю научной речи является сравнение» [Кожина 2009: 300]: сравнения довольно часто используются для иллюстрации или пояснения описываемых явлений. Образность делового стиля достигается довольно аскетичными средствами: нетерминологическими (двуплановыми) метафорами или узкоконтекстными значениями метафор. Основными средствами усиления выразительности являются усилительные и ограничительные ча-

стицы, местоимения, количественные наречия, эмоционально-экспрессивные прилагательные, суперлативы (превосходные степени наречий и прилагательных), а также отдельные средства словесной образности.

Необходимо учитывать, что границы между функциональными стилями речи носят достаточно условный характер, так как каждый стиль связан с определенными коммуникативными ситуациями и целями общения, и научный стиль в этом плане не является исключением. Так, например, научно-популярный подстиль объединяет черты научного и публицистического стилей, а вкрапления разговорного стиля можно найти как в художественном, так и в научном тексте. Основа большинства текстов – нейтральная лексика, универсальная для любого стиля речи. С учетом актуальной тенденции к демократизации языка науки это вполне закономерно.

Научная речь *не допускает*:

- вкраплений внелитературной лексики;
- использование эмоционально-экспрессивной лексики и фразеологии;
- пышной метафоричности;
- использование богатого спектра временных форм глагола;
- использование форм второго лица и соответствующих личных местоимений (помним, диалогичность научного текста достигается иными способами!);
- использование неполных, инфинитивных и некоторых других видов безличных предложений.

Научный стиль речи подразделен на *три подстиля* (рис. 1).

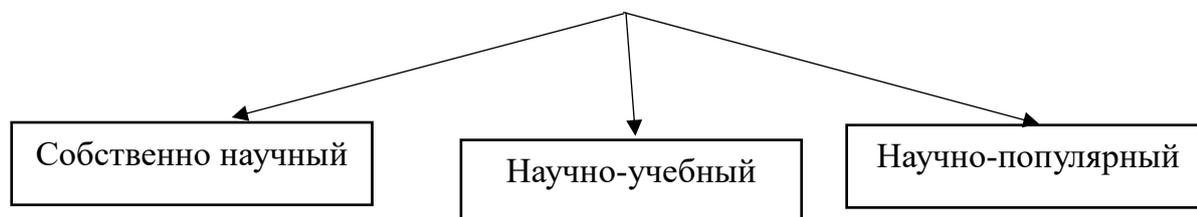


Рис. 1. Подстили научного стиля

Каждый подстиль включает в себя определенные жанры академического письма. Например, *собственно научный подстиль* объединяет

жанры *монографии, диссертации, научного доклада, статьи в академическом издании, научной рецензии* и пр. Этому подстилю присуща строгость и академичность изложения. Он обслуживает научную литературу, созданную учеными для ученых. Собственно научный подстиль чаще всего функционирует в жанре журнальной статьи (аналитического, теоретического, обзорного или экспериментального характера).

Научно-учебный стиль предназначен для обучения и оптимальной подачи научных сведений школьникам или студентам. Его отличительная черта – обилие примеров, пояснений и иллюстративного материала, вопросно-ответная форма изложения и ориентация на распространение научной информации среди учащихся. Научно-учебный стиль включает в себя следующие жанры: *учебники, методические пособия, лекции, сообщения, конспекты* и пр.

В ином регистре функционирует **научно-популярный подстиль**. Его основная функция – популяризация науки путем рассказывания «просто, интересно и занимательно о сложном». Автор научно-популярного текста находится в диалоге с читателем, который не является специалистом в данной научной области. К научно-популярному подстилю примыкают следующие жанры: *статья в газете или научно-популярном журнале, очерк, научно-популярная книга, научно-популярная (или открытая) лекция, публичное выступление (беседа) по радио или телевидению на научные темы, подкаст, TED-talk* и пр.



Рис. 2. Жанры академического письма

Существует и иная классификация жанров академического письма, сопряженная не столько с функционально-стилистическим его аспектом, сколько с критериями первичности и вторичности продуцируемого текста (первичные жанры самодостаточны, в то время как вторичные возникают на основе какого-либо исходного текста) (рис. 2).

Глава 2. ЗДЕСЬ И ТАМ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ И ЗАРУБЕЖНЫЕ СТАНДАРТЫ АКАДЕМИЧЕСКОГО ПИСЬМА

Преподавание академического письма в российских университетах имеет не столь давнюю историю – вопрос о целесообразности преподавания этого курса встал буквально 5–7 лет назад, в то время как в университетах Европы и США этот курс является частью вполне сложившейся научной традиции и неотъемлемой частью подготовки молодых исследователей. Для поддержки этой учебной дисциплины функционирует целый сегмент научной литературы, разработано большое количество механик и методологических принципов ее преподавания. Университет британского города Ковентри выпускает ежегодное издание *Journal of Academic Writing*, которое освещает наиболее свежие разработки в области теории и практики преподавания академического письма.

В отличие от зарубежного опыта в отечественных вузах долгое время (и далеко не на каждом факультете) существует практика преподавания таких курсов, как «Редактирование научного текста» или «Функциональная стилистика», которые в своей практической части нацелены скорее на демонстрацию отсутствия нормы. Говоря иными словами, эти курсы показывают, «как не надо писать научный текст», но, к сожалению, не дают целостного представления о том, «как надо». В результате этой работы начинающих исследователей страдают многочисленными структурными, стилистическими и логическими нарушениями, из-за чего представляется проблематичным разглядеть их научную ценность. К сожалению, далеко не каждый научный руководитель готов взять на себя дополнительные функции корректора, редактора и ментора по академическому письму (да и, строго говоря, задача научного руководителя все же лежит в области консультирования в рамках конкретной исследовательской проблемы). Патологическое невладение академическим письмом существенно ухудшает качество академической мобильности и публикационной активности молодых исследователей. Однако постепенное включение дисциплины «Академическое письмо» в число школьных дисциплин существенно корректирует эту проблему.

В данной главе мы хотели бы более подробно остановиться на разнице представлений о научном тексте в разных культурах. Языковые и культурные различия накладывают существенный отпечаток на научную коммуникацию, поэтому начинающий исследователь, планирующий в будущем академическую мобильность и публикационную активность, должен иметь четкое их понимание.

Еще в 1966 году американский лингвист Роберт Каплан, анализируя академические тексты авторов разных национальностей, выделил несколько моделей контрастивной риторики, определяющих структуру научного текста, созданного на том или ином языке [Kaplan 1966]:

1. *Линейной* получила название структура, характерная для английского и древнегреческого языков, а также латыни. Линейность предполагает строгое следование главной теме текста без возможности отступления от нее.

2. *Параллельной* структурой характеризуются тексты на арабском языке, иврите и фарси. Такая структура отличается обилием риторических повторов, пышностью и некоторой избыточностью слога.

3. *Циркулярная (центростремительная)* структура отличает тексты на японском, корейском и китайском языках.

4. *Дигрессивная* структура свойственна академическим текстам на французском, итальянском, испанском и русском языках. Тексты такой структуры содержат большое количество отступлений от основной темы и дополнительную информацию, важную и полезную для понимания общего контекста темы, но не являющуюся обязательной по отношению к базовому тезису работы.

Теория Р. Каплана впоследствии была подвергнута довольно жесткой критике, так что лингвист был вынужден сделать уточнение, что данные модели отражают не столько образ мышления, сколько различные конвенции академического письма, что вполне справедливо. Любой автор, создающий текст на чужом для него языке, будет неосознанно воспроизводить тот паттерн академического письма, который господствует в его культуре.

Сегодня принято выделять две основные традиции академического письма: англо-американскую и континентальную, причем к континентальной традиции относят академические тексты на славянских и венгерском

языках, испытывавшие сильное влияние немецкой культуры академического письма [Бут 2019: 18]. В большинстве европейских университетов господствует англо-американская традиция. Среди ее типичных черт – эмпиричность, аргументированность, системность и структурность, безличность, проблемная и методологическая ориентированность, ясность и лаконичность. В отличие от англо-американской, континентальная традиция характеризуется теоретичностью, отсутствием ярко выраженной проблематизации исследования, широким, экзистенциальным охватом проблемы, обширной апелляцией к авторитетам, высокой концептуальной нагрузкой («плотностью» текста), обилием сложных метафор и высокой степенью привязки исследования к личности автора.

При рассмотрении двух этих традиций вряд ли уместно задаваться вопросом «какая предпочтительнее?». Существуют ученые, продуктивно работающие в рамках своей традиции, и их работы характеризуются научной свежестью и смысловой целостностью. В современных научных текстах наблюдается сосуществование или даже смешение двух этих традиций.

При этом аудиторное обучение континентальной традиции академического письма представляется достаточно затруднительным (если вообще возможным), поскольку сама традиция воспринимает академическое письмо как разновидность искусства или врожденной способности (в то время как англо-американская считает академическое письмо прививаемым и тренируемым навыком). Преподаватели – носители этой традиции полагают, что навык написания академических текстов рождается в основном из «насмотренности» и «начитанности», когда студент слушает лекции и читает научные труды или же находится в диалоге с научным руководителем. Однако вряд ли такой стиль преподавания отвечает вызовам современного мира (особенно если учитывать возрастающую аудиторную нагрузку преподавателей). В итоге оказывается, что молодой исследователь остается один на один с собой и вынужден писать работу исключительно по наитию. О непродуктивности такого подхода мы уже говорили во введении.

Англо-американская традиция предполагает аудиторное обучение академическому письму и ориентируется в первую очередь на специфику конкретных жанров и критерии их качества. В рамках этой традиции существуют четко прописанные требования, как следует сформулировать вопрос

исследования, какие применять методы сбора и анализа данных, как критиковать другие работы, как оптимально структурировать собственное исследование, какие обязательные элементы должно содержать введение и заключение. Таким образом, данная традиция обладает большим дидактическим потенциалом, а ее базовые принципы легко можно изложить в учебниках, методических пособиях и рекомендациях, гайдах и мануалах. Все перечисленное существенно облегчает начинающему исследователю процесс работы: по сути, в его руках оказывается универсальный инструмент, дающий возможность грамотного написания исследовательской работы, научной статьи, грантовой заявки и многого другого.

Мы считаем важным подчеркнуть, что знакомство с международными стандартами академического письма и транспонирование на русскую почву англо-американской его разновидности не должно быть интерпретировано как отказ от богатейших русских научных традиций. Речь скорее идет о нахождении оптимальной комбинации приемов, которые используют обе культуры. Принципы построения научного текста универсальны и легко применимы на базе любого языка, не важно, будь то английский или русский.

Версия курса «Академическое письмо», которую читают в том числе и в Лицее ПГНИУ, в значительной степени опирается на англо-американскую традицию (в силу ее обозначенного выше неоспоримого дидактического потенциала). При этом обучающиеся, осваивающие данный курс, должны четко представлять себе паттерны, лежащие в основе как континентальной, так и англо-американской традиции, и уметь лавировать между ними, поскольку требования преподавателей различных дисциплин могут варьироваться.

Глава 3. ОПАСНОСТИ, КОТОРЫЕ ПОДСТЕРЕГАЮТ МОЛОДОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЯ: АКАДЕМИЧЕСКИЙ ЧИТИНГ

Академический читинг (или же академическое мошенничество) включает в себя многочисленные способы некорректного использования различных источников информации в учебных работах.

Под *академическим читингом* чаще всего понимают:

1. *Плагиат* – копирование чужого текста или же чужой идеи из источника без должной ссылки на автора. Это самый распространенный вид академического читинга.

2. *Самоплагиат* – использование собственных ранее написанных работ без указания на это (например, для увеличения количества публикаций или ради «научного туризма»).

3. *Плагиат-перевод* – присваивание себе не переведенного на русский язык текста.

4. *Парафразирование* – пересказ идей других авторов своими словами без правильно оформленного цитирования.

5. *Изобретение данных (или подлог)* – представление заведомо ложной информации или выдуманных данных (чаще всего статистических) в работе.

6. *Несамостоятельность работы* – тот случай, когда исследование является вполне оригинальным, только вот выполнено оно кем-либо другим (родственником или научным руководителем).

7. *Генерация научного текста с помощью нейросети* – набирающий популярность вид академического читинга. Поскольку нейросети на данном этапе развития не обладают креативной силой, тексты, порожденные ими, хорошо видно даже невооруженным глазом.

8. **Уже упомянутый нами «научный туризм»* по факту не является разновидностью академического читинга, но и не одобряется академическим сообществом. Он возникает из-за желания начинающего исследователя приобрести навык публичных выступлений и изучить научное сообщество в различных городах (а иногда и странах), поэтому исследователь

начинает «гастролировать» с одной и той же работой по разным конференциям.

Причин, по которым начинающий исследователь может прибегать к академическому читингу, на самом деле множество: банальная лень, прокрастинация, ограниченность во времени для написания исследования, неумение лавировать в потоке информации, неуверенность в собственных силах, отсутствие контакта с научным руководителем и пр. Учебные заведения борются с академическим читингом, вводя, в частности, обязательную проверку работ с помощью системы «Антиплагиат», а также строгие санкции в отношении тех, кто был пойман на читинге.

Сегодня многие дистанционные образовательные курсы специально снабжены предупреждением примерно следующего содержания: *«На курсе запрещены плагиат, плагиат-парафраз, подлог и другие формы читинга, нарушающие академическую этику. Использование искусственного интеллекта (например, ChatGPT) в эссе или во время выполнения домашних заданий считается подлогом. Нарушение норм академической этики влечет за собою отчисление с курса».*

Не забывайте, что академический читинг – главный враг научного творчества, уничтожающий созидательное начало и убивающий критическое мышление. Единственный способ избежать проблем, связанных с нарушением академической этики в области авторства, – это четко отграничивать свое слово от чужого (при помощи кавычек и ссылок на источники, откуда была взята цитата). Рецензенту вашего исследования должно быть абсолютно ясно, где закачивается ваш текст и начинается цитата. Даже если все ссылки оформлены верно, необходимо помнить, что работа не должна состоять из одних цитат. Качественный анализ источников еще не гарант состоявшегося исследования. Работы реферативного плана не имеют шансов на высокую оценку академическим сообществом. В идеале цитирование должно составлять 5–10 % от общего объема исследования (но конкретный процент цитирования зависит от политики учебного заведения и специальности, на которой вы обучаетесь).

ВАЖНО ПОМНИТЬ: не всякая информация без указания на оригинальный источник является плагиатом! Это касается общеизвестных фактов и сведений, доступ к которым не ограничен. Например, «Луна – спутник Земли» или «День России празднуется 12 июня». Однако информацию такого рода стоит подвергать своевременной проверке, поскольку иногда память склонна нас подводить.

Глава 4. ЧУЖОЕ СЛОВО В ИССЛЕДОВАНИИ: СПОСОБЫ ЦИТИРОВАНИЯ

Академическое письмо традиционно предполагает нахождение здорового баланса между внесением собственного вклада в решение той или иной научной проблемы и опорой на чужие исследования. Научный текст, с одной стороны, показывает факт знакомства автора с мейнстримом научного знания в той или иной области; с другой стороны, он демонстрирует и личное участие автора в ликвидации конкретной научной лакуны.

Функции «чужого слова» в исследовании разнообразны:

1. Показать актуальность изучаемой темы, факт того, что она интересна научному сообществу.
2. Несмотря на то, что тема интересна и актуальна, с ней связаны определенные «белые пятна», которые вы закроете своим исследованием.
3. Обнажить и прояснить спорные или дискуссионные моменты в изучаемой теме.
4. Проиллюстрировать убедительность и обоснованность исследования, усилить его доказательную базу.
5. Включить работу в более широкий исследовательский контекст.
6. Коротко представить историю изучения проблемы.
7. Подобрать эффективные методы исследования.
8. Добавить в исследование элемент научной полемики.
9. Отдать дань уважения коллегам, занимающимся разработками в выбранной области.

Существует *три основных способа* включения информации из чужих работ в собственный текст:

- прямое цитирование;
- парафраз;
- резюмирование.

Прямое цитирование выглядит как классическая прямая речь, снабженная ссылкой на первоисточник:

Пример: *«Всякий каторжник чувствует, что он не у себя дома, а как будто в гостях. На двадцать лет он смотрит как будто на два года и совершенно уверен, что и в пятьдесят пять лет по выходе из острога он бу-*

дет такой же молодец, как и теперь, в тридцать пять», – так пишет русский писатель Ф. М. Достоевский в своем романе «Записки из мертвого дома»¹.

Однако существуют случаи, когда допускается **цитирование по вторичному источнику**. Так происходит, когда:

1. Первоисточник недоступен автору работы (утрачен, находится вне зоны досягаемости автора, внесен в федеральный список экстремистских материалов и пр.).

2. Язык первоисточника редок, труднопереводим и трудночитаем (готский, древнерусская скоропись, рунические надписи и пр.).

3. Цитируемый текст является устным высказыванием, которое было опубликовано в дневниках / мемуарах другого автора, но при этом не было закреплено где-либо в исследовательской литературе.

В случаях вторичного цитирования ссылка оформляется следующим образом: [*цит. по: Автор год издания: страница*].

Парафраз необходим, когда нужно процитировать небольшой фрагмент текста (буквально одно-два предложения или даже части предложения):

Пример: *Это произошло 29 июня 1906 года. В письме помощника тюремного инспектора Пермской губернской тюрьмы Егора Шигинина² указывается информация о том, что «...один из часовых заметил на улице возле стен тюрьмы человека в синей рубахе»³.*

К **резюмированию** мы обращаемся, когда:

- нужно представить информацию сразу из нескольких источников;
- коротко изложить большой массив теории;
- включить объемный отрывок чужой работы, который превышает допустимый объем прямого цитирования.

Резюмирование предполагает лаконичность и точность передачи информации из первоисточника, использование собственной лексики и синтаксиса (напомним, задача резюмирования – минимизировать объем пря-

¹ Достоевский Ф. М. Записки из мертвого дома / Гослитиздат. М., 1956. С. 95–96.

² Адрес-календарь и справочная книжка Пермской губернии за 1908 год. Пермь, 1908. С. 135.

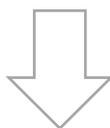
³ Дело по обвинению крестьянина П. Н. Маточкина в побеге из пермской губернской тюрьмы в ночь на 5 марта 1906 г. в числе семи других политзаключенных и охраняющего их солдата // Государственный архив Пермского края (ГАПК). Ф. 1. Оп. 1. Д. 2563. С. 91.

мой цитации), а также фокусирование на наиболее важных для вашего исследования аспектах (то есть не следует давать краткое содержание сразу всей монографии, даже если она невероятно интересна).

ВАЖНО ПОМНИТЬ: резюмированием не являются скомпилированные из разных частей источника фрагменты текста!

При резюмировании текста важно придерживаться следующей стратегии (рис. 3).

При чтении первоисточника делать заметки



Резюме писать с опорой на эти заметки (а не на вырванные из контекста предложения)



Сохранять авторскую терминологию, но при этом использовать собственный стиль

Рис. 3. Стратегия резюмирования текста

***Пример:** Отдельно следует отметить ряд работ, посвященных географическим образам, символам и мотивам в лирике Н. С. Гумилева: монографии Е. Ю. Раскиной «Поэтическая география Н. С. Гумилева» [Раскина 2006] и «Геософские аспекты творчества Н. С. Гумилева» [Раскина 2009], а также статью Л. М. Дедовой «Скандинавия в лирике Н. С. Гумилева» [Дедова 2011]. Е. Ю. Раскина сделала ценные замечания о «культуронимах» в поэтическом мире Н. С. Гумилева – географических реалиях, наполненных культурно-философским и религиозным смыслом. Исследовательница отметила, что «путешествие лирического героя сродни познанию, открытию, называнию, одухотворению и окультуриванию земного пространства» [Раскина 2009: 34]. Л. М. Дедова исследовала скандинавские мотивы в лирике Н. С. Гумилева, связывая их с «русской идеей» в его поэзии.*

ПРАКТИКУМ. Структура научного текста

Ознакомьтесь с научным текстом, соответствующим вашему профилю (рис. 4, 5, 6), и ответьте на ряд вопросов:

1. Выделите основные составляющие статьи.
2. Что обращает на себя внимание в первую очередь?
3. Кратко изложите содержание статьи (составьте конспект с основными положениями в тексте).
4. Какие сложности возникают при работе со статьей?
5. Какие сведения из статьи вам как специалистам в данной области показались важными, какие – лишними?

Текст для учащихся социально-гуманитарного класса:



Рис. 4

Текст для учащихся естественно-научного класса:



Рис. 5

Текст для учащихся технологического класса:

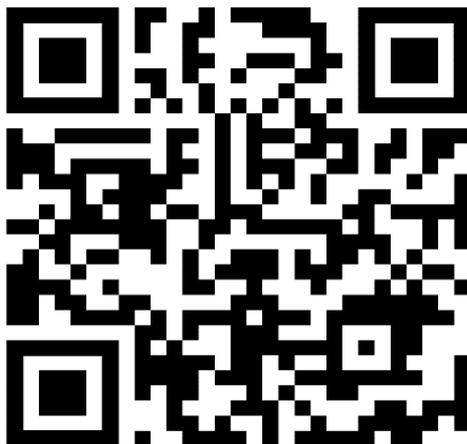


Рис. 6

Глава 5. ТАМ, ГДЕ НАУКА ЗАКАНЧИВАЕТСЯ: ПОНЯТИЕ НАИВНОЙ НАУКИ

Под наивной наукой (ее также называют лженаукой, псевдонаукой или паранаукой) чаще всего понимают убеждения, утверждения, деятельность или учение, которые представляются сторонниками как научные, но таковыми не являются. Она отличается от настоящей науки использованием ложных или неподтвержденных данных, а также полным отсутствием научных методов и апелляций к реально существующим исследованиям.

Как правило, наивная наука появляется в силу действия *различных факторов*:

1. Не все области науки оперативно работают в режиме научно-популярного знания. Тогда возникает информационная лагуна, которую начинают заполнять дилетанты или непрофессионалы.

2. Некоторые науки (в первую очередь гуманитарные) создают иллюзию того, что касаются всех и каждого и не могут быть уделом исключительно профессионалов. Отсюда появляется когнитивное искажение «я и сам своего рода лингвист / историк / политолог». Например, А. А. Зализняк писал: «Свободное владение родным языком порождает у этих людей ощущение, что все необходимое знание о предмете им тем самым уже дано и остается только немного подумать, чтобы получить правильный ответ» [Зализняк 2023].

3. В отдельных (в особенности инновационных) отраслях научного знания нет сильного профессионального сообщества. И это снова дает карт-бланш спекулянтам от науки.

4. Профессионалам тоже свойственно ошибаться. Зачастую даже вполне состоявшиеся ученые могут неадекватно себя оценивать. У них возникает искушение поработать в самых сложных с точки зрения обывателя сферах (например, космологии или квантовой механике). Отсюда – научные труды, в которых отсутствует доказательная база; в них есть *научообразность*, но нет *подлинной научности*.

Выделим пять признаков, по которым легко узнать наивную науку:

Признак первый – *нестрогость и неточность*:

- Звук *A* может переходить в звук *B* (без уточнения языка и периода времени).

- Плюс-минус столетие – ничто в контексте истории.
- Слово *A* получилось в результате обратного прочтения слова *B*.

Признак второй – *работа на конкретный идеологический результат*:

- Письмо этрусков читается по-русски.
- «Этруски» означает «это русские».
- Русский язык – самый древний и богатый.

Признак третий – *игнорирование установленных научных фактов*:

- «Ученые от нас скрывают, поэтому мы им не верим...».
- «Статьи» и «монографии» лишены списков источников и ссылок

на исследования.

Признак четвертый – *установка на владение «тайным знанием»*:

- «Я это так вижу», «я угадал», «я постиг».
- Термины пишутся с заглавной буквы (Слово, Знание, Язык, История).
- Есть тенденция к искусственному созданию терминов и умножению сущностей.

- Использование приема «Рукопись, найденная в бутылке» (некий редкий манускрипт был чудесным образом обнаружен в неочевидном месте, а сомневаться в его подлинности считается преступным). Яркий пример – Краледворская и Зеленогорские рукописи, «Велесова книга» – наиболее известные мистификации в области славянской филологии.

Признак пятый – *категоричность в суждениях*:

- Наивная наука не вопрошает, а утверждает и легко отвечает на все вопросы.
- Знание догматично (принимается на веру, игнорирует критику, не работает с принятыми принципами верификации).

Вот примеры некоторых псевдонаучных исследований и теорий:

1. «Новая хронология» Фоменко и Носовского (противоречит результатам исследований историков и археологов).
2. Астрология, утверждающая, что положение небесных тел влияет на жизнь человека.
3. Биоэнергология (или биоэнергетика), настаивающая на существовании биополя и возможности его воздействия на лечение заболеваний.

4. Волновая генетика, теория «волнового генома», полагающая, что ДНК имеет волновую природу и может передавать генетическую информацию волнообразно.

5. Гомеопатия, претендующая на роль области в медицине и предлагающая использование сверхмалых доз веществ для лечения болезней.

6. Мичуринская агробиология («лысенковщина»), которая постулирует, что изменение наследственности определяется условиями жизни, поэтому отрицает роль хромосом в наследовании признаков.

ВАЖНО ПОМНИТЬ:

- Прилагательное «псевдонаучный» не является синонимом прилагательного «научно-популярный», поскольку механизмы работы научно-популярного знания абсолютно иные (см. главу «Понятие научного стиля»).

- Прилагательное «гипотетический» (то есть на данный момент не доказанный на практике) не является синонимом прилагательного «псевдонаучный».

- Проблемой демаркации науки и псевдонауки занимаются философия и социология науки.

- В 1998 году при президиуме РАН была создана научно-координационная организация – комиссия по борьбе с лженаукой, направленная на противодействие распространению псевдонаучных теорий, пик которых пришелся на 1990-е годы. Основная задача комиссии – защита бюджета РФ от лженаучных проектов, претендующих на государственное финансирование.

ПРАКТИКУМ.

Научно-популярные проекты: от жанров к способам изложения

1. Изучите научно-популярные проекты, в которых есть материалы, посвященные вашей научной сфере:

Для естественно-научного класса: «Купрум», «Антропогенез», «Медач», «Все как у зверей», The Batrachospermum Magazine.

Для социально-гуманитарного класса: «Арзамас», «Дилетант», «Постнаука», «Проект 1917», Artefact, «Закат Империи».

Для технологического класса: «Физика для всех», «За науку», «Физика с Побединским», «Современные достижения науки и техники».

2. Какие еще крупные научно-популярные проекты вам известны?

3. Какова, на ваш взгляд, их миссия?

4. **Работа по группам.** Выберите по одному научно-популярному материалу (пожалуйста, заблаговременно сообщите преподавателю о своем выборе).

5. Подготовьте рецензию на материал, постарайтесь честно ответить на вопрос: как вам кажется, в популярном изложении материала больше пользы или вреда (для науки в том числе)?

РАЗДЕЛ 2. РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ. БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ

Глава 1. ОФОРМЛЕНИЕ ССЫЛОК

В главе, посвященной академическому читингу, уже отмечали, что плагиат является серьезной проблемой многих начинающих исследователей. Старшеклассники и студенты начальных курсов университета не всегда способны четко демаркировать «свое» и «чужое» слово в исследовании. Автору настоящего пособия довольно часто встречались работы, скомпилированные из фрагментов различных чужих исследований. Современная цифровая среда во многом размывает категорию авторства, создавая у исследователя-неофита ощущение «я сам нашел, следовательно, могу присвоить».

Однако смысл работы с академическим текстом состоит не в бессмысленном нажатии клавиш «копировать – вставить», а в умении своими словами логически выстраивать доказательные цепочки. Это умение весьма ценно не только в работе над индивидуальным исследовательским проектом, но и в дальнейшей академической жизни – уже в процессе написания научных статей, курсовых и дипломных работ.

Мы уже достаточно обстоятельно говорили о способах инкорпорации чужого слова в исследование, сейчас же сосредоточимся на способах оформления библиографических ссылок. Здесь стоит отметить, что в процессе унификации ссылок в первую очередь нужно ориентироваться на требования к техническому оформлению работ, предъявляемые отдельно взятым учебным заведением. В Лицее ПГНИУ мы ориентируемся на «Требования к оформлению выпускных и квалификационных работ» тех факультетов, которые соответствуют вашему профилю (например, «Требования к оформлению выпускных и квалификационных работ биологического факультета ПГНИУ» или «Требования к оформлению курсовых работ историко-политологического факультета ПГНИУ»). Такие требования можно легко найти на сайте университета.

Несмотря на то, что данная глава посвящена библиографическому описанию источников, добавим, что ни в коем случае не стоит манкировать

и сугубо техническими требованиями (титульный лист, шрифт, кегль, нумерация страниц, цвет текста, поля, оглавление, переплет и пр.). К сожалению, пренебрежение такими, казалось бы, формальными моментами снижает общее впечатление от прочитанной работы: никому не в радость держать в руках научный текст, который был написан словно «на коленке» в последнюю ночь перед защитой.

Но вернемся к теме оформления ссылок на источники. Библиографические ссылки в тексте могут быть *нескольких типов*:

- Внутритекстовые (оформляются в самом тексте в круглых или квадратных скобках). Традиционно включают в себя фамилию автора, год издания и страницу, откуда была взята цитата: [Петров 1999: 39].

- Подстрочные (оформляются в качестве сноски внизу страницы, нумеруются цифрами, буквами или же астерисками (*)):

* С. Ю. Петров // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2015. – № 1 (136). – С. 165–177.

- Затекстовые (вынесены из текста работы и помещены в пристатейном списке; в таком случае вслед за цитатой ставится ссылка в квадратных скобках).

Также выделяют *первичные и повторные ссылки*: первичная ссылка используется, как нетрудно догадаться, при первом упоминании источника [Неклюдов 1989: 55], повторная – если мы упоминаем этот же источник еще раз. При повторной ссылке допустимо редуцирование библиографических сведений [Там же: 57].

Резюмируем основные правила:

1. Библиографические ссылки необходимы всюду, где рассмотрено, упомянуто или же прямо процитировано исследование / произведение другого автора. Это касается и обращения к чужой идее или методологии исследования.

2. Ссылка необходима, чтобы своевременно найти источник, на который вы сослались в своей работе (и, конечно же, чтобы отграничить свой вклад в исследование от чужого).

3. Список источников (он же список литературы / библиографический список) составляется в алфавитном порядке в конце проекта / научной статьи.

4. Необходимость присвоения библиографических ссылок касается и цитирования интернет-источников, видеороликов, кинофильмов, рукописей диссертаций и дипломных работ, электронных документов, а также архивных источников, грамот и манускриптов.

5. В помощь начинающему исследователю: основные правила оформления ссылок на источники указаны в ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления», но (еще раз повторимся) в первую очередь следует ориентироваться на те требования, которые предъявляет ваша образовательная организация или организация, которая проводит конференцию, где вы участвуете / издаете журнал, где будет напечатана ваша статья.

6. Если вы планируете публикацию на английском языке, то ориентироваться стоит на *зарубежные стандарты академического письма*, которые ощутимо отличаются от отечественных. Автор данного учебного пособия не ставит своей задачей посвящать им отдельный раздел, однако считает необходимым упомянуть *The Chicago Manual of Style* или *The MLA Style Manual*. Важно помнить, что упомянутые руководства исправно обновляются, поэтому при работе опираться нужно на самую новую версию.

7. Оформление библиографических ссылок и списка литературы – сложный и трудоемкий процесс, который ни в коем случае нельзя недооценивать. Никогда не откладывайте его на потом – со временем забывается, откуда была взята та или иная цитата. Старайтесь оформлять ссылки и формировать список литературы по ходу вашей работы над текстом.

Глава 2. НАУЧНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ

Тотальная цифровизация образовательного процесса коснулась и сферы науки, в чем-то упростив работу исследователя, в чем-то создав для него новые вызовы. Если еще 15 лет назад цифровой компонент научной работы часто включал простой поиск по ключевым словам и машинный набор и форматирование текста, то сегодня он предполагает работу с интернет-ресурсами через их верификацию и последующую оценку.

Грамотная работа с интернет-ресурсами позволяет быстро находить нужные источники, ускорять, оптимизировать и более качественно создавать собственную исследовательскую работу, ориентированную как на отечественные, так и на зарубежные научные стандарты. Исследователь, сознательно отказывающийся от навигации в научном интернет-пространстве, рискует в лучшем случае создать работу, находящуюся далеко за пределами мейнстрима научного знания, в худшем случае – обратиться к уже существующим и давно реализованным идеям. Кроме того, неумение работать с интернет-ресурсами приводит к манкированию количественными методами анализа данных, использованию ненадежных или вообще недостоверных источников информации, полному избеганию иноязычных источников и невольному плагиату. Все это в комплексе может создать существенные преграды на пути молодого исследователя.

Кратко изложим основные принципы работы с интернет-ресурсами:

1. Критичность (даже по отношению к научным источникам). Не всякая статья, пусть и идеально соответствующая теме вашего исследования, достойна быть процитированной. Особенно это касается статей с сайтов коммерческих организаций и лонгридов из блогов и с персональных страниц в социальных сетях. Больше доверие вызывают статьи из научных журналов и документы с сайтов правительственных организаций.

2. Осторожность в обращении с открытыми источниками. Свободная энциклопедия «Википедия», возможно, и хороша для начинающего исследователя – ученика средней школы, но старшеклассникам и студентам младших курсов университета ссылаться на этот ресурс уже не слишком солидно. То же касается первых выпадающих определений в поисковике или сомнительных ресурсов вроде «Ответы mail.ru».

3. Умение работы с ЭБС (электронными библиотечными системами), где можно на законных основаниях найти интересующие вас полнотекстовые версии научных публикаций. В Российской Федерации наиболее популярными открытыми научными библиотеками являются «КиберЛенинка» и eLibrary (последняя требует регистрации). Кроме того, обычно университеты предоставляют бесплатный доступ к ряду ЭБС, таких как «Лань», «Юрайт», Электронная библиотека диссертаций РГБ, РУКОНТ и др. Как студентам, так и лицам ПГНИУ по логину и паролю от ЕТИС доступны следующие ресурсы:

- Цифровая библиотека ПГНИУ ELiS.
- ЭБС IPR Smart.
- Образовательная платформа «Русский как иностранный».
- ЭБС BOOK.RU.
- ЭБС ibooks.ru.
- ЭБС «Рыбохозяйственное образование» ПГНИУ.
- East View Information Services.
- Журнал «Музей» (2023 год).
- Коллекция ФПУ: 10–11 кл. Общеобразовательные предметы на электронном ресурсе цифровой образовательной среды СПО «PROОбразование».

- Платформа EBSCOhost.

Фонды ЭБС исправно пополняются новыми научными текстами: журналами, монографиями, рукописями диссертаций и учебными пособиями. Уровень удобства использования ЭБС варьируется (в некоторых из них есть возможность создавать собственные подборки материалов, выделять и сохранять цитаты и пр.), но благодаря опции поиска по ключевым словам в каждой из них можно найти немало полезных источников для работы. Университетские библиотеки и читальные залы имеют доступ к НЭБ (Национальной электронной библиотеке), которая включает в себя ресурсы РГБ и РНБ.

4. Знание авторитетных научных журналов в той области науки, которую вы избрали (желательно рецензируемых, как минимум ВАК). Каждый такой журнал имеет сайт, где можно найти как свежие, так и архивные

номера или же ознакомиться с их содержанием. К тому же часто такие журналы имеют полноценную электронную версию.

5. Использование поисковых систем по полным текстам научных публикаций (Google Scholar, Google Books) и социальных сетей для ученых (наиболее известна Academia.edu). В научных социальных сетях ученые обычно охотно выкладывают в открытый доступ свои последние публикации и разработки.

ПРАКТИКУМ.

Составление списка литературы.

Отработка принципов цитирования

1. Подумайте над темой, которой вы занимаетесь в текущем учебном году.
2. Для исследования по интересующей вас теме отберите около десяти научных работ (не менее семи), которые вам кажутся особенно важными.
3. Коротко обоснуйте актуальность каждого исследования в контексте вашего исследовательского проекта.
4. Напишите короткий текст-презентацию о вашем исследовании с включением цитат из этих работ.

ПРАКТИКУМ.

Рейтинг научного журнала

1. Найдите научные издания, публикующие материалы по вашему профилю.
2. Ознакомьтесь с сайтами изданий.
3. Как они презентуют свои редакции?
4. На каких основаниях эти издания публикуют статьи?
5. Разработайте собственные критерии, которые помогут вам сделать вывод об авторитетности изданий.
6. *Представьте их в виде инфографики.

Глава 3. ОСНОВЫ ЦИФРОВОЙ ГРАМОТНОСТИ НАЧИНАЮЩЕГО ИССЛЕДОВАТЕЛЯ

Казалось бы, с седьмого класса все учащиеся средней школы в обязательном порядке посещают уроки информатики. Однако полученные там полезные знания цифровой грамотности почему-то исчезают, когда речь заходит о продуцировании собственного научного текста и работе над его структурой. Чтобы ваш исследовательский проект был примечателен не только совершенством содержания, но и формы, не стоит забывать стандартные правила его технической подготовки.

Неплохим подспорьем при работе над текстом исследовательского проекта / курсовой работы / диплома / и так далее будет работа с ментальными картами (mindmap) или иными «текстами новой природы»: диаграммами связей, скетчами, инфографиками и пр. Отказ от линейности повествования и разрушение инерции восприятия собственного текста помогают увидеть собственное исследование с новой стороны и благодаря этому выйти к новым рубежам. Кроме того, визуальные схемы позволяют упорядочить сложные структуры и логично генерализировать их в текстуальной форме. Для составления ментальных карт существуют различные цифровые инструменты: MindMeister, Canva, Visme, FreeMind, Lucidchart, XMind, Miro, iMindMap, MindNode и многие другие.

Ментальную карту можно положить в основу презентации для защиты проекта на конференции, а также эффективно использовать при командной работе, причем как в режиме реального времени, так и при дистанционной работе. Особенно ментальная карта будет полезна при мозговом штурме или «методе шести шляп».

Если говорить о сугубо технической стороне работы над текстом, то в первую очередь необходимо досконально изучить все возможности форматирования, которые предоставляет используемый вами текстовый редактор:

- размер и начертание шрифта;
- междустрочный интервал;
- абзацный отступ;

- размер полей;
- нумерация страниц;
- оглавление;
- разбивка на главы и параграфы;
- особенности инкорпорации в текст иллюстраций, диаграмм, графиков и пр.

В любом случае при верстке текста ориентироваться опять же нужно на требования, предъявляемые конкретной образовательной организацией. Для учащихся Лицея ПГНИУ соответствующие требования изложены в руководстве по учебному курсу «Индивидуальный проект». Если вы готовите текст к публикации за пределами ПГНИУ, внимательно изучите требования принимающей стороны – они могут несущественно, но все же различаться в зависимости от образовательной организации.

Важно помнить не только о качестве оформления, но и о количественных требованиях, то есть о максимальном и минимальном объеме работы. Объем работы обычно измеряется в авторских или печатных листах, но чаще – в количестве слов или знаков с пробелами. Количественные параметры текста легко можно проверить в MS Word по вкладке «Статистика». Если работа будет превышать установленный объем (это в большей степени касается случаев публикации статей), ее придется сокращать. Зачастую подобные сокращения, сделанные в спешке, ведут к редукции смысла или нарушению логики научного повествования.

Вероятно, отдельного разговора заслуживает качество научного текста. Наличие орфографических, пунктуационных, грамматических и стилистических ошибок способно существенно испортить впечатление даже от самого оригинального исследования. Отговорка «мы же не на ЕГЭ по русскому» здесь не работает. В этом случае в качестве цифровых помощников молодого исследователя (при отсутствии у текста редактора) выступают различные программы-спеллчекеры (например, «Яндекс.Спеллер»), основной функцией которых является проверка правописания. Отдельные нюансы лучше выяснять с помощью сервиса «Грамота.Ру» или glvrd.ru.

Однако программы-спеллчекеры не способны справиться с логическими и речевыми ошибками, к коим относятся ошибки дедукции, использование терминов в несвойственном им значении, ошибки в употреблении паронимов. И если логическую ошибку способен увидеть только читающий работу специалист, то остальных ошибок удастся избежать благодаря своевременному обращению к электронным лексикографическим источникам: словарю паронимов, синонимов, антонимов, фразеологическим или же специальным словарям терминов.

При написании работы во избежание лексических повторов будет полезно обращение и к словарям синонимов (однако будьте осторожны, зачастую научные термины не терпят синонимии, даже если онлайн-словарь говорит об обратном). Относительно проверки сочетаемости слов несомненным подспорьем будет Национальный корпус русского языка (пожалуй, самый объективный и достоверный ресурс), онлайн-сервис kartaslov.ru, а также словарь сочетаемости под редакцией П. Н. Денисова и В. В. Морковкина.

Многие начинающие исследователи при написании научной статьи плохо представляют себе, что такое *метаданные*. Метаданными принято считать следующую информацию (обычно прилагаемую к статье на русском и английском языках): заглавие статьи, аннотацию, ключевые слова, полное имя автора и сведения о нем (статус – учащийся школы / студент / магистрант и пр., город, учебное заведение, при наличии – ученая степень и ученое звание). При переводе метаданных на английский язык желательно не увлекаться программами машинного перевода (типа Google Translate или «Яндекс.Переводчик») – увы, эти системы не всегда способны адекватно перевести научный текст с русского языка на английский, поэтому лучше довольствоваться собственным знанием языка.

Несмотря на то, что в данном пособии мы много говорили о презумпции исследовательской честности и бескорыстности в целом и о проблеме академического читинга в частности, во избежание ненамеренного плагиата (который может возникнуть ввиду некорректного оформления цитат или библиографических ссылок) желательно проверить свою работу (в ее

финальной версии) с помощью сервисов «Антиплагиат.ру» или «Антиплагиат.вуз». При необходимости помочь с использованием «Антиплагиат.вуз» может ваш научный руководитель, поскольку все преподаватели высшей школы имеют доступ к этой системе. Сервис «Антиплагиат» регулярно обновляется, поэтому отмечает способы некорректного заимствования в том числе и посредством перефразирования и замены синонимами. Впрочем, зачастую программа не видит кавычки и считает оформленные по всем правилам цитаты как плагиат, поэтому второй этап проверки на оригинальность – это работа научного руководителя (в случае Лицея ПГНИУ также выступающего и в качестве рецензента).

Наконец, еще одним принципиально важным аспектом цифровой грамотности является хранение информации. Ни в коем случае не храните свое исследование в одном экземпляре на одном-единственном носителе информации – это чревато полной потерей данных. Флешки имеют обыкновение теряться или сгорать, а компьютеры – обновляться и терять важную информацию. Кроме того, никто не отменял и элементарный человеческий фактор – случайное безвозвратное удаление документа, пролитый на ноутбук стакан воды, вирус, повредивший систему. Истории про ноутбуки, утонувшие при паромной переправе, к сожалению, не всегда являются выдумкой нерадивых студентов.

Во избежание эксцессов такого рода дублируйте свое исследование на несколько носителей (в том числе и в облачные хранилища). Прекрасный вариант – создать на Google-диске или «Яндекс.Диск» папку с названием вашего исследования и хранить там все материалы, связанные с ним: черновые версии, скан-копии архивных документов, аудиофайлы (если вы работаете с информантами), фотографии, электронные книги и пр. Наведите порядок в почтовом ящике и аккуратно храните там всю переписку с научным руководителем – в крайнем случае часть вашего исследовательского проекта можно будет восстановить по ней. Идеальным для работы исследователя является файловый хостинг Dropbox, который включает персональное облачное хранилище, синхронизацию файлов и программу-клиент, что позволяет работать с текстом в режиме реального времени.

Знание азов цифровой грамотности и следование им поможет вам оптимизировать процесс написания научной работы, а также сэкономит достаточно нервов не только вам, но и вашему научному руководителю.

ПРАКТИКУМ.

Работа с метаданными.

Заголовок, аннотация и ключевые слова в статьях

1. Опираясь на презентацию вашего исследования, подготовьте несколько (не менее трех) узких тем, которые могли бы в дальнейшем вырасти в статьи.
2. Придумайте названия этим статьям.
3. Пропишите, что вы планируете в них представить / выяснить / к какому результату хотите прийти.
4. Подберите ключевые слова к каждой из них.
5. Проверьте, нет ли подобных исследований в научных библиотеках.

РАЗДЕЛ 3. АННОТИРОВАНИЕ И РЕФЕРИРОВАНИЕ ТЕКСТА

Глава 1. АННОТАЦИЯ КАК ОСНОВНОЕ СРЕДСТВО КРАТКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ТЕКСТА

Аннотация – это краткое содержание вашей работы (исследовательского проекта, статьи, диссертации, монографии, учебного пособия и пр.). Она необходима для презентации вашей работы: к примеру, аннотации печатаются в программах конференций и публичных выступлений, используются в поисковых системах. В академических журналах и электронных библиотеках аннотации предваряют статью. Обычно под аннотацией принято понимать один абзац текста в научном стиле до 800 символов (включая пробелы), хотя требования к объему аннотаций могут варьироваться в зависимости от требований конкретного научного издания.

Аннотация нужна, чтобы читатель получил представление о содержании статьи и решил, заинтересовала его работа или нет, хочет ли он продолжить ее чтение. Ввиду этого ваша задача – сделать аннотацию максимально информативной и интересной, привлекающей внимание читателя, но при этом не отступающей от канонов научного стиля. Емкая и насыщенная аннотация, способная передать суть вашей работы, демонстрирует уверенность и оригинальность исследовательской мысли. Будет особенно здорово, если вы найдете такой «крючок», который привлечет к чтению не только специалистов по вашей теме, но и более широкую аудиторию. Важно помнить, что основной акцент в аннотации должен быть сделан именно на *ваших* исследовательских находках, оригинальных выводах, новых сведениях, о которых ранее не было известно.

У русской аннотации есть зарубежный партнер под названием abstract – краткий обзор содержания работы, который включает цели исследования и методы. Он также направлен на то, чтобы помочь читателю быстро понять суть статьи и оценить ее значимость и целесообразность дальнейшего чтения. Основное отличие аннотации от абстракта заключается в том, что отечественная аннотация включает в себя не только формулировку проблемы,

темы, описание методологии и исследовательских ходов, но и краткое резюме статьи. Иными словами, в ней должен быть четко прописан исследовательский вопрос, гипотеза и главные выводы.

Обычно аннотация **включает в себя**:

- введение в тему: описание проблемы и того, почему она важна, а также степени изученности предмета исследования, актуальности и новизны работы;
- исследовательский вопрос, цели работы, авторскую гипотезу;
- инструментарий: описание методологии и материалов, которые вы используете;
- резюме: главные результаты и выводы, к которым вы приходите, их важность для развития научной области, в которой вы работаете.

Поскольку практически любой начинающий исследователь стремится рассказать в своей работе сразу обо всем, важно помнить, чего в аннотации **быть не должно**:

- информации, которая никак не упоминалась в тексте статьи;
- дословных цитат из статьи (аннотация – абсолютно новый текст, его нельзя «сшить» из обрывков цитат вашего исследования);
- второстепенной информации, которая не связана с тезисом статьи и исследовательскими целями;
- цитат других авторов (даже уважаемых вами и признаваемых академическим сообществом и даже если чужое слово кажется вам здесь невероятно уместным);
- аббревиатур и узкоспециальной лексики, если они предварительно не расшифрованы или не пояснены (поскольку аннотация должна быть понятна широкому кругу исследователей);
- клише и конструкций-филлеров (например, *также следует отметить тот немаловажный факт, что...*), не дающих информации о конкретной статье, а лишь заполняющих пространство.

При работе над аннотацией лучше придерживаться следующего алгоритма:

1. Перечитайте ваш текст (аннотация пишется после завершения работы над текстом исследования).

2. Сформулируйте и запишите, какую проблему и зачем вы решали в своей работе, каков был ваш исследовательский вопрос и гипотеза.

3. К каким выводам вы пришли в статье? Запишите самые важные и ценные из них.

4. Если генерализация мыслей пока дается вам непросто, попробуйте перечитать текст, выписывая выводы после каждой смысловой части вашего исследования (главы, подраздела). Для этого после прочтения каждой части сделайте паузу и постарайтесь по памяти воспроизвести краткое содержание (одно-два предложения) того, к чему вы пришли в этом сегменте текста. Запишите эти предложения.

5. Отредактируйте вашу аннотацию так, чтобы ее объем вписывался в разрешенные рамки. Старайтесь избегать самоповторов. Например, если заголовки статьи уже довольно ясно называют тему и предмет изучения, то этого вполне достаточно, и эти очевидные сведения в аннотации можно не дублировать.

6. При необходимости (если того требуют правила оформления) переведите вашу аннотацию на английский язык, стараясь избегать калек и буквализмов.

ПРАКТИКУМ.

Аннотирование текста

1. Изучите аннотации, приведенные ниже. В чем, на ваш взгляд, заключаются их сильные стороны?

#1

Аннотация: В статье предпринимается попытка проанализировать в перспективе постколониальной теории стихи Збигнева Херберта, написанные в социалистическую эпоху. Отсылки к античной истории, мифологии и библейские аллюзии трактуются как аллегории политической культуры Польской Народной Республики. В стихотворениях 1956–1990 годов Херберт изображает коммунизм как попытку России колонизировать Польшу, причем в ключевых текстах этого периода речь идет преимущественно о том, как эта колонизация сказалась на сознании самих поляков. Проводя параллель между коммунистической Москвой и Древним Римом, Херберт рисует *translatio imperii* [2] с антиимперских позиций. Трансгисторическая перспектива поэтического творчества Херберта позволяет в заключение этой работы связать антиимперскую установку Херберта с оборонительным национализмом и высказать предположение, что постколониальные интерпретации польской истории, сформулированные исследователями правого толка (Эвой Томпсон и др.), могут служить ключом к пониманию гражданской позиции Херберта в коммунистическую эпоху.

Уффельманн Д. Збигнев Херберт: постколониальная античность и оборонительный национализм // «Новое литературное обозрение». – 2020. – №. 6 (166)

#2

Статья посвящена исследованию образа крестьян в Трудах Императорского Вольного экономического общества. В материалах Трудов эксплицируется отношение к крестьянам, распространенное в России XVIII века. Автор приходит к выводу, что отношение к крестьянам со стороны крупных землевладельцев и интеллигенции было продиктовано экономической политикой государства, а также тесно связано с риторикой «исправления нравов»: прежде чем давать крестьянину право распоряжаться собственностью и самим собой, необходимо должным образом воспитать его.

Кочнева Т. Образ крестьянина в Трудах Императорского Вольного экономического общества XVIII века // «Своими словами». – 2021. – №. 1.

2. Используя приведенный в главе алгоритм, напишите аннотацию своего исследовательского проекта.

Глава 2. РЕФЕРИРОВАНИЕ ТЕКСТА

Под рефератом принято понимать небольшое по объему изложение в письменном виде информации из различных литературных источников (книг, статей, научных сборников и др.), которые раскрывают заданную тему. Нормативный объем реферата обычно насчитывает 10–15 страниц, но, как и всегда, требования зависят от конкретной образовательной организации и отдельно взятого преподавателя. Реферирование помогает выявить уровень понимания текста, тренирует умение воспроизводить прочитанное и выделять основное содержание. Реферирование позволяет перерабатывать содержание первоисточника и передавать основную идею и новизну материала. Кроме того, реферирование нацелено на формирование навыков самостоятельного извлечения и обработки информации из разных источников, что является неотъемлемым компонентом работы над исследовательским проектом (рис. 7).

Реферат является еще и достаточно популярной формой текущего контроля по предметам гуманитарного и общенаучного циклов (философии, психологии, педагогики) в классических университетах, в особенности на младших курсах.



Рис. 7. Функции реферата

Существует большое количество видов рефератов: *рефераты-конспекты, рефераты-доклады, рефераты-обзоры, рефераты-резюме, литературные и научные рефераты*. Прежде чем приступить к написанию реферата, уточните конкретные требования преподавателя, какой именно вид реферата он желает получить. Данная глава посвящена преимущественно написанию научного реферата.

Грамотно и качественно написанный реферат можно положить в основу теоретической части вашего исследовательского проекта. Обычно структура реферата совпадает со структурой любой исследовательской работы и включает в себя:

- титульный лист;
- введение;
- основную часть (главы с параграфами);
- заключение;
- библиографический список.

Во введении реферата, как и во введении любой исследовательской работы, обязательно должно быть прописано следующее:

- 1) актуальность темы / проблемы реферата;
- 2) объект и предмет исследования;
- 3) цели и задачи работы;
- 4) хронологические рамки исследования;
- 5) теоретико-методологическая база исследования.

Реферат иногда ошибочно понимают как механическую компоновку информации по принципу «копировать – вставить». Однако написание качественного реферата требует значительно большего приложения сил. Попробуем наметить конкретные шаги по подготовке реферативной работы:

1. Изучите тему и определите цель и задачи реферата.
2. Составьте примерный план, включающий введение, главы и параграфы, заключение и список литературы.
3. Соберите информацию из различных источников, включая учебники, статьи, монографии, интернет-ресурсы и пр.
4. Сразу составьте список имеющихся источников.
5. Приступайте к изучению источников. Выписывайте в виде цитат те моменты, которые будут необходимы при раскрытии темы, при этом не забывайте указывать исходные данные, вплоть до номера страницы.

6. Проанализируйте собранную информацию и сделайте выводы.
7. Напишите введение, включив в него все необходимые компоненты (см. выше).
8. Разработайте каждую главу и параграф, основываясь на собранной информации и выводах. При необходимости перед работой над главой составьте ее план.
9. Подготовьте заключение, в котором будут сформулированы основные выводы.
10. Проверьте техническое оформление реферата, следуя требованиям ГОСТа и методическим рекомендациям вашего учебного заведения.
11. Перечитайте реферат, проверьте его на наличие ошибок (в том числе и логических) и опечаток.

Очень часто реферат сопровождается обширными иллюстративными данными, которые тоже нуждаются в правильном оформлении. Перед тем, как инкорпорировать такие данные в свой реферат, необходимо тщательно оценить целесообразность этого. Иллюстративные материалы должны не просто «добавлять страниц», а улучшать визуальное восприятие информации (в особенности сложных и объемных данных), демонстрировать результаты экспериментов и исследований.

Объемные статистические таблицы, схемы, фотографии и иллюстрации обычно располагаются в самом конце работы в подразделе «Приложение». Ссылки на иллюстративные материалы следует указать в тексте в зависимости от содержания (например, *См. табл. 1*).

Все иллюстрации – фотографии, эскизы, графики, карты и т.п. – принято называть рисунками. Они тоже должны иметь названия и последовательную нумерацию арабскими числами (например, *См. рис. 6*). Названия иллюстративных материалов в реферате располагаются по центру страницы. Номер таблицы проставляется над подписью к таблице после слова «Таблица» и располагается по правому краю, например «Таблица 2».

Глава 3. «И СМОТРИ НЕ ПЕРЕПУТАЙ»: АННОТАЦИЯ, ТЕЗИСЫ, РЕФЕРАТ И ИНФОРМАЦИОННАЯ СТАТЬЯ

И аннотация, и тезисы, и реферат, и информационная статья в самом широком смысле представляют собой краткое изложение основных идей и ключевых моментов текста. Для начинающего исследователя границы этих жанров академического письма кажутся довольно проницаемыми, что может привести к контаминации этих жанров и впоследствии создать неожиданные трудности в процессе подготовки к конференциям или работы над первыми публикациями.

Для того чтобы четко демаркировать эти жанры, мы предлагаем изучить табл. 1.

Таблица 1. Жанры академического письма

Аннотация	Тезисы	Реферат	Информационная статья
Краткое описание содержания научной статьи, которое предваряет статью при публикации в журнале и служит для индексации и получения первичной информации о содержании.	Краткое изложение основных положений научной статьи, предназначенное для устного выступления или публикации.	Аналитическая работа, в которой выделяются основные положения и идеи исходного материала, кратко пересказываются основные мысли, показывается методология и приводятся полученные результаты.	Статья, которая содержит информацию по определенной теме, предназначенная для широкой аудитории. Может включать в себя обзор литературы, анализ данных, практические рекомендации и иные материалы, связанные с темой статьи.
Объем – 150–250 слов	Объем – две-три страницы печатного текста	Объем – 10–15 страниц печатного текста	Объем не ограничен

Как мы видим, отличия этих жанров проявляются не только на уровне содержания, но и в плане объема текста. Для удобства читателя мы разместили их в таблице в порядке его возрастания. Жанр информационной ста-

тьи обычно не вызывает дополнительных вопросов (хотя не в меру увлекшийся исследователь иногда может случайно превратить в нее свой реферат или тезисы).

Вероятно, отдельного комментария заслуживает жанр тезисов, еще ни разу не упомянутый нами на страницах данного учебного пособия. Тезисы – тот жанр, который будет максимально полезно освоить начинающему исследователю. Организаторы большинства школьных и студенческих конференций обычно просят участников прислать тезисы выступления либо тезисы для публикации в сборнике конференции (либо все вместе). Таким образом, умение писать тезисы буквально открывает путь в науку.

При написании тезисов мы предлагаем придерживаться следующих **шагов**:

1. Работу над тезисами лучше начинать с нуля (подобно работе над аннотацией), но при этом на основе уже проведенного исследования. Компиляция тезисов из разных фрагментов вашего исследовательского проекта чревата нарушением логики изложения и инфляцией смысла, так что в итоге получится «лоскутное одеяло» из разрозненных идей. Ввиду этого лучше еще раз перечитать свою работу и с чистого листа начать подготовку тезисов.

2. Тезисы не должны создавать впечатление информации, вырванной из контекста. Несмотря на то, что тезисы – это своеобразный «скелет» вашего исследования, всегда проверяйте их на связность и логичность. Попробуйте отстраниться от текста и взглянуть на него чужими глазами. Все ли в нем понятно неискушенному читателю? Все ли положения аргументированы? Сохранена ли связь между абзацами?

3. Тезисы – компактный жанр. Исходя из этого, необходимо устранить все громоздкие цитаты, избыточные предложения, списки, а также отступления на смежные темы, обстоятельные пояснения и прочую второстепенную информацию. Если тема вашего исследовательского проекта слишком широка, всегда есть риск, в силу пространственной ограниченности, так и не раскрыть ее. Лучше попробуйте взять какой-либо один ее аспект.

Тезисы обычно имеют **следующую структуру**:

- название;
- научная актуальность (два-три предложения о том, почему рассматриваемая вами проблема нужна и важна для современной науки);

- степень изученности проблемы (здесь можно назвать несколько знаковых для вашей научной сферы работ);
- цель (что именно вы хотите сделать в процессе вашего исследования);
- общая характеристика материала исследования;
- собственно тезисы (результаты вашей работы – набор доказанных утверждений, полученных в процессе вашего исследования);
- заключение (короткое резюме – «тезисы тезисов», исчерпывающие выводы, соответствующие поставленной цели, но при этом не дублирующие уже упомянутую информацию).

РАЗДЕЛ 4. РЕДАКТОРСКАЯ ПРАВКА ТЕКСТА

Глава 1. ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ПРИ НАПИСАНИИ НАУЧНОГО ТЕКСТА

О некоторых ошибках при написании научного текста мы уже говорили в главе, посвященной основам цифровой грамотности молодого исследователя. Но стоит помнить, что качество речи – это не только строгое соблюдение правил русского языка. Научно безграмотным может оказаться текст, идеальный с точки зрения грамматических, орфографических, речевых и пунктуационных норм, но содержащий грубые концептуальные ошибки.

Давайте разберем некоторые ошибки и постараемся их избежать в работе над исследовательским проектом:

1. Не сформулирован центральный тезис исследования (или же внимание исследования не сфокусировано на нем). В тексте это легко отследить в тот момент, когда автор буквально начинает «растекаться мыслью по древу» и излагать мысли по принципу «еще немного вдогонку». Это приводит к отсутствию системности и логической связности в тексте.

2. Неправильное или недостаточное использование источников информации – тот случай, когда начинающий исследователь затрудняется с подбором, критической оценкой и уместным использованием литературы по теме исследования. В таком случае текст теряет какую бы то ни было научность и превращается либо в лоскутное одеяло из цитат других исследователей, либо в вольный монолог самого автора исследования.

3. Подмена научности наукообразностью, когда автор начинает намеренно «затемнять» свой слог, писать длинными и неудобными для восприятия предложениями, используя многочисленные конструкции-филлеры, придаточные предложения и причастные и деепричастные обороты. Научность предполагает четкость, ясность и отсутствие двусмысленности.

4. Нестрогость и неточность в употреблении терминологии, свободная игра с синонимичными (по мнению начинающего исследователя) терминами.

5. Подражание стилю научно-популярной литературы, из-за чего в научный текст просачиваются гипотетические или же откровенно спекулятивные структуры.

6. Недостаточное описание (либо полное отсутствие) методологии исследования или же несоответствие между описанием методов и фактическим проведением исследования. В таком случае возникает вопрос о состоятельности исследования.

7. Полное отсутствие выводов или же трансляция очевидных выводов («*Таким образом, мы убедились, что зайцы живут в лесу*»), чрезмерная их декларативность, часто расходящаяся с самим исследованием, или подмена собственных мыслей пересказом чужих. Необходимо помнить, что выводы – это прямая возможность проконтролировать результаты вашего исследования.

8. Неготовность нести ответственность за собственный текст, восприятие его как формального компонента учебного процесса («сдал – забыл»), а не как логической ступени вашего карьерного и личностного роста.

Глава 2. ТЕХНИКИ САМОРЕДАКТИРОВАНИЯ

Редакторская правка научного текста своей целью ставит улучшение формальной и содержательной составляющих текста, устранение стилистических недочетов, проверку логики и соответствия нормам языка. В процессе правки возможно сжатие текста, а также повышение качества и ясности изложения.

Нередко редактирование собственного текста сравнивают с «операцией без анестезии». Действительно, править любовно написанный (к тому же написанный собственноручно!) текст представляется весьма затруднительным. Ряд исследователей предлагают особые механики для работы над текстом: например, И. Б. Короткина для облегчения саморедактирования советует использовать принципы мышления группами и ядерными структурами и использовать стандартную модель предложения [Короткина 2024: 237]. Однако, поскольку данное учебное пособие предназначено для начинающих исследователей, мы постараемся перечислить здесь *несколько простых техник*, которые если и не заменят вам настоящего научного редактора, то хотя бы существенно оптимизируют процесс вычитки собственной работы накануне отправки научному руководителю.

При этом **ВАЖНО ПОМНИТЬ**: лучше всего редактировать текст целиком, когда ваша работа уже считается оконченной, а не вычитывать каждую написанную страницу по отдельности – так вероятность выполнить исследование в срок существенно снижается.

1. Большое видится на расстоянии

Никогда не садитесь вычитывать только-только написанный текст. Тем более никогда не отправляйте свежий текст научному руководителю или же оргкомитету конференции, в которой вы решили принять участие (чтобы потом не было мучительно больно). Необходима хотя бы минимальная временная дистанция: если в запасе нет нескольких дней, то пусть это будут хотя бы два часа. За это время ваш материал успеет стабилизироваться, а лично вы сможете немного отстраниться от него. Тогда будет разорвана эмоциональная связь с отдельными пассажами, на которые вы потратили много времени, разрушится инерция восприятия собственного текста, а вы сможете заметить и исправить недочеты.

2. Взгляд снаружи

В тот момент, когда будет достигнута необходимая временная дистанция с текстом, можно садиться его вычитывать. Постарайтесь посмотреть на него сквозь призму восприятия стороннего читателя или же редактора, читающего текст подающего надежды ученого. Изменив оптику, вы сможете существенно изменить качество вашего научного текста. Не самый оптимальный, но вполне доступный вариант – назначить стороннего чтеца («бету»), коим может быть кто-то из членов семьи или друзей. Минус такого подхода заключается в том, что «бета» не всегда способна разбираться в теме вашей работы, а оттого пропустит принципиально значимые ошибки. В случае же, если ваш читатель слишком компетентен в теме (мама – профессор), возникает риск появления несамостоятельного исследования, что уже является академическим читингом.

3. Трансформация

Еще одна любопытная техника – изменение материальной природы текста, которое тоже позволяет изменить читательскую оптику. Попробуйте распечатать текст – то, что видится ровным и совершенным в текстовом редакторе, чаще всего выдает свои недочеты на бумаге. Можно попробовать озвучить текст – в таком случае наиболее сомнительные его фрагменты, скорее всего, будут «резать ухо».

4. Логическая разбивка

Простое правило: одна мысль – один абзац. Читать сплошной текст, написанный без абзацного членения, всегда очень сложно: теряется основная мысль, исчезают логика и структура повествования. То же самое касается предложений внутри абзацев. Вопреки распространенному мнению, что научный стиль – это нечто тяжелое, тягучее и неудобоваримое, это совершенно не так. Вязкий и плотный текст является не научным, а скорее наукообразным. Предложения длиной в абзац также затрудняют чтение текста, как и нарушение абзацного членения. Кроме того, возникает большой риск совершения логических ошибок. Решение проблемы простое: разделяйте предложения на более мелкие.

5. Фактчекинг

Фактическая точность – своего рода гарант качества научного текста. Фактчекинг подразумевает под собой проверку фактического материала на достоверность. Под фактами мы имеем в виду *цитаты, даты, имена собственные, термины, статистические данные* и пр. Фактические ошибки могут возникать по разным причинам: авторская некомпетентность в выбранной теме исследования, использование неverified источников, неверная интерпретация источника (например, иноязычного), техническая погрешность при редактировании текста (когда оказывается утеряна часть предложения). Наука не терпит приблизительности, поэтому не стоит полностью полагаться на собственную память: все написанное вами требует тотальной проверки (благо поисковые системы сейчас всегда под рукой), в том числе это касается общеизвестных фактов и данных, доступ к которым не ограничен. Как и в случае с оформлением библиографического списка, фактчекинг исследования лучше не откладывать на последний момент, а выполнять его по ходу написания вашей работы.

ПРАКТИКУМ 1.

Редактирование научного текста

Установите, допущены ли ошибки в подаче фактического материала:

1. Как передает ИТАР-ТАСС, представители шерифской службы взяли у певца соскоб с внутренней стороны щеки и отправили его на анализ ДНК. Для чего властям понадобилось знать геном бывшего «короля поп-музыки» – не сообщается.

2. В 1921 году томаты составляли 11 % от общего числа выращиваемых овощей. В 1929 году их было уже 29 %. В 1939 году численность выращиваемых томатов достигла 445 тыс. тонн. В 1947 году объем сельскохозяйственной продукции достиг 2 млн тонн, 2/3 его составляли огурцы, 1/3 – томаты.

3. Планировалось осуществить четыре акции: с правого берега, из районного центра, из буферной зоны.

4. Среди 50 единиц картотеки Акчимского словаря в меньшей степени представлены сравнения человека с мифологическими существами (3 %). Такой же процент приходится на окказиональные имена (3 %). Приблизительно 49 % пришлось на долю тематико-мотивационной группы «Материальная культура», и ей немного уступила тематико-мотивационная группа «Природа» (45 %).

Найдите и исправьте грамматические ошибки в приведенных ниже предложениях:

1. Студенты слушали не только внимательно, но и записывали.

2. В умении говорить человеку в лицо все то, что о нем думает, является главным достоинством лирического героя.

3. Все эти качества типичные для молодых дворянок того времени.

4. Перечисленные особенности указывают на относительность текста к официально-деловому стилю.

5. Данная форма взаимодействий легко модерируется и несложна во внедрении, однако форумы не организованы во всех рассмотренных сайтах.

6. Это свойственно только в научной речи.

7. Полученные результаты позволяют говорить за наличие общего культурного кода Серебряного века.

Определите и устраните стилистические недочеты в предложениях:

1. Следует организовать хранение информации индивидуального учета результатов освоения обучающимися программ бакалавриата.

2. В течение своей профессиональной деятельности ученый читал лекции, вел семинары и кружки во многих высших учебных заведениях Перми.

3. Герои Горького мечтают до всего дойти сами, у них есть своего рода «американская мечта», хотя часто они находятся в абьюзивных отношениях с действительностью.

4. Фамусов всегда был готов стать «шестеркой» в чужой игре.

5. Лирические отступления в поэме «Мертвые души» кажутся всего лишь стартовой точкой.

6. Онегин в начале романа выступает как моральный урод.

7. Ни для кого не секрет, что любой текст становится более популярным в немалой части от того, что тексты данного стиля стремятся к показательности в плане соблюдения литературных норм текста.

8. Характер продуктов жизнедеятельности писателей, поэтов, музыкантов, драматургов должен был быть направлен на прославление социалистического отечества.

9. Многие исторические загадки уже решены, но над чем-то ученые еще продолжают ломать голову. При работе над исследовательским проектом мы узнали животрепещущие подробности, раскрывали для себя тайну рождения и значение различных наименований, употребляемых жителями нашего любимого края.

10. Анализ существующей практики лексикографического описания технической лексики в словарях разных типов показал, что имеется разноречивость в определении.

11. Для создания качественных веб-сайтов необходима безукоризненное знание грамотности русского языка.

12. Мы в своей работе рассматриваем двоичный код с позиций адресанта.

13. Системная организация приложений характерна соотнесенностью с потребностями адресата.

14. Эти процессоры обнаруживают практически одинаковую продуктивность.

15. Встречаются в изучаемой лексике и отличия в продуктивности мотивировочных признаков, используемых номинаторами.

16. Внимание к языку как средству формирования государственной политики особенно актуализируется в периоды социальных потрясений.

17. Для реализации указанных задач были выбраны следующие методы исследования.

18. Крайне интересным представляется наблюдение автора о том, что...

19. Одной из главных причин их возникновения не только на территории Пермского Прикамья, но и России в целом является недостаточная изученность скоростного строения пород.

20. Человеческая речь отличается от средств общения IT-специалистов.

21. Недавно в журнале «Науке и жизни» я прочитал интереснейшую статью о новом созвездии, открытом учеными.

Укажите ошибки, допущенные при определении понятий:

1. Бытие – это то, что не является сознанием; сознание – это то, что не является бытием.

2. Современные ноутбуки – важный элемент работы в любой сфере жизни. На ноутбуках можно проводить множество важных рабочих операций.

3. Биология есть наука о растениях и животных.

4. Озеро – это часть водной поверхности.

5. Филолог – это специалист в области филологии.

ПРАКТИКУМ 2.

Саморедактирование научного текста

1. Проведите научное редактирование текста первой главы вашего индивидуального исследовательского проекта, используя перечисленные выше техники.
2. Обратите внимание на основные характеристики научного текста: логичность изложения, точность сообщения, достоверность и объективность информации.
3. Проверьте текст на отсутствие оценки описываемых фактов.
4. Постарайтесь универсализировать содержание.
5. Обратите внимание на использование терминов, абстрактной лексики, стилистической нейтральности и словообразования.
6. Проверьте синтаксис, оцените роль пассивных конструкций и общую связность текста.
7. Отметьте, какие техники саморедактирования вы использовали.

РАЗДЕЛ 5. НАПИСАНИЕ ЭССЕ

Глава 1. РАЗНЫЕ СПОСОБЫ ПОНИМАНИЯ ЖАНРА ЭССЕ И ЕГО ФУНКЦИЙ

Эссе – сравнительно новый жанр для отечественной традиции академического письма. В зарубежной практике под академическим эссе обычно принято понимать небольшое исследование, которое будущие студенты отправляют вместе с другими документами при поступлении в высшее учебное заведение. В России на данный момент такая практика отсутствует, однако академическое эссе уже стало неотъемлемой частью школьных и студенческих научных конкурсов и олимпиад, а также программ академической мобильности. Навык написания академических эссе очень пригодится и при участии в грантах Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь). Кроме того, эссе является популярным форматом контрольных мероприятий по гуманитарным и общенаучным дисциплинам в вузах. В зависимости от темы, а также требований конкретного образовательного учреждения и преподавателя, объем эссе может варьироваться от 1 до 3 страниц.

Цель академического эссе – оценить способность студента структурировать информацию, мыслить логически, работать с источниками и выбирать главное. Тем не менее при работе с этим жанром существует вероятность некоторой терминологической путаницы.

Дело в том, что в школьной практике эссе подразумевает небольшое сочинение, в котором учащийся в свободной форме размышляет на определенную тему (например, заданную цитатой из классики). Эссе, в отличие от сочинения-рассуждения, на первый план выносит субъективную оценку, которая не претендует на исчерпывающую трактовку предмета. Композиция эссе свободна, его тема разворачивается по ассоциативному принципу, финал может быть открытым.

Однако академическое эссе гораздо шире тех творческих работ, которые предлагают писать на уроках русского языка и литературы в школе. В вузовской практике эссе нужно для того, чтобы студент смог продемонстрировать свои умения структурировать информацию, мыслить логически, ра-

ботать с источниками и выбирать главное. Из-за того, что вчерашние выпускники с трудом забывают столь знакомый школьный паттерн, при работе над академическим эссе у них возникает сразу **несколько проблем**:

а) невозможность концентрации на теме (и ожидаемый отход от нее);

б) манкирование канонами академического письма (чрезмерная креативность и «плетение словес» при написании);

в) сложности с подбором аргументов (поскольку академическое эссе требует большей объективности и наличия собственного обширного культурного бэкграунда).

Как следствие, *типичными ошибками* при работе над академическим эссе являются туманность замысла, наукообразность, несоразмерность компонентов и отсутствие (или же, наоборот, гипертрофия) авторского начала. Соотношение субъективных размышлений и научной выдержанности в академическом эссе должно быть сбалансированным. Эссе обязательно должно содержать индивидуальные размышления автора, но они обязаны опираться на логические аргументы и научные источники. Иными словами, автор эссе должен находить объективные обоснования субъективным идеям, используя ссылки на научную литературу.

Существуют разные способы понимания жанра эссе. Отметим, что настоящее учебное пособие не ставит своей целью привести или создать максимально развернутую и универсальную классификацию видов и вариантов эссе. Здесь мы перечислим наиболее распространенные его разновидности:

По содержанию выделяют философские, художественные, исторические, литературно-критические и духовно-религиозные эссе.

По композиционным особенностям – описательные, повествовательные и критические эссе.

По особенностям выражения авторского «я» эссе делятся на субъективные (личностные) и объективные.

В университетской практике чаще всего вам могут встретиться три вида эссе:

- *Эссе-повествование, или дескриптивное эссе.* В нем особый акцент делается на событии, времени и ходе действия. В заключении обязательно указывается значимость события и роль деятеля в нем.

- *Эссе-определение* предполагает глубокий и многоаспектный анализ того понятия, на которое приводится определение.
- *Эссе-сравнение* предполагает детальное сопоставление анализируемых понятий.

Глава 2. РАБОТА НАД ТЕКСТОМ ЭССЕ

Резюмируя содержание предыдущей главы, еще раз отметим: в отличие от «школьного» понимания жанра, академическое эссе – это четко структурированный текст. Примерная структура академического эссе обычно такова:

проблема – введение – тезис – аргументы – заключение.

Основным «строительным материалом» для академического эссе является система «тезис – аргумент». Она реализуется следующим образом (рис. 8).

Формулировка тезиса

Сперва автор формулирует главную идею или положение, которое будет доказывать в своем эссе

↓
Аргументация

Автор должен привести аргументы, подтверждающие тезис, используя различные источники (реальные исследования, статистические данные и пр.)

↓
Развитие тезиса

Развивая свой тезис, автор углубляет и расширяет его, рассматривая с разных сторон

↓
Контраргументы и опровержение

Автор имеет право рассматривать гипотетические возражения против своего тезиса и предложить способы их опровержения

↓
Заключение

Здесь автор подводит итоги и логически обобщает свои рассуждения

Рис. 8. Структура эссе

Академическое эссе строится согласно *следующим принципам*:

- свобода изложения, сочетающаяся с соблюдением структуры написания;
- учет причинно-следственных связей описываемых или анализируемых тем;
- аргументированность положений;
- четкость соблюдения правил письменной речи;
- краткость и лаконичность изложения;
- закономерная связь субъектно-объектных отношений.

Вероятно, отдельного комментария заслуживает стилистический аспект эссе. Важно помнить, что функции образных средств в научной и в художественной речи будут принципиально отличаться. Поскольку спектр допустимых средств выразительности в научном тексте всегда довольно ограничен, обозначим самые необходимые из них:

- вводные слова и предложения (обеспечивают логические переходы между смысловыми блоками в тексте);
- модальные слова;
- лексика с оценочным значением;
- метафоры с узкоконтекстным значением.

При всем сказанном ваше эссе вовсе не обязано быть сухим и канцелярским. Жанр академического допускает эмоциональность текста в пределах разумного. Блестящим образцом эссе, сочетающего в себе научность, эмоциональность и предельную диалогичность, является работа французского социолога, культуролога и философа-постмодерниста Жана Бодрийера «Эстетика утраты иллюзий».

Работа над эссе включает в себя *следующие этапы*:

1. *Формулировка темы (если тема не была задана заранее) / центрального тезиса. Если необходимо сформулировать тему академического эссе, определите для себя цель работы и выберите ту тему, которая будет актуальна и интересна вам. На этом этапе необходимо вспомнить, что изучалось в рамках выбранной вами темы, какие определения и ключевые слова могут раскрыть ее.

2. Создание черновых набросков в свободной форме (буквально собирать все мысли, которые пришли в голову).

3. Начинать делать наброски лучше с основной части эссе, так как она составляет смысловое ядро изложения.

4. Наброски лучше сразу делать в виде коротких тезисов и аргументов.

5. Как и при работе над любым другим научным текстом, чтобы не сбиваться с темы, следует постоянно перечитывать то, что вы написали. Так текст будет постепенно дополняться и приобретать все более совершенную структуру.

6. Для создания подчеркнутой логичности текст эссе можно мысленно разбить на пункты и подпункты; подпунктами могут стать аргументы и примеры.

7. Введение и заключение можно и нужно писать в последнюю очередь, когда уже полностью доработан текст основной части. Так вы существенно сэкономите силы на редактировании эссе.

ПРАКТИКУМ.

Написание эссе

Выберите тему в соответствии с профилем вашего класса и напишите по ней академическое эссе.

Темы эссе для естественно-научного класса:

1. Новая концепция смерти: этические и правовые аспекты.
2. Сам себе психолог: чем опасна дилетантская наука?
3. Этические аспекты применения инновационных технологий.
4. Биоэтические проблемы трансплантации органов и тканей человека.
5. Испытание косметики на животных: «бедные котики» или безопасность потребителей?

Темы эссе для социально-гуманитарного класса:

1. Что такое «неудобное прошлое»?
2. Как устроена антропология травмы?
3. Какие этические вопросы были актуальны для человека Средних веков?
4. О чем способны рассказать предметы повседневного быта?
5. Чем может быть полезно историку изучение художественной литературы?

Темы эссе для технологического класса:

1. Этические проблемы использования нейросетей.
2. Ответственен ли ученый за свое изобретение?
3. Возрастает ли ответственность ученого в свете коммерциализации науки?

4. Как научно-технический прогресс меняет судьбы человечества и природы?

5. Можно ли быть хорошим программистом, не зная высшей математики?

РАЗДЕЛ 6. НАПИСАНИЕ РЕЦЕНЗИИ

Глава 1. РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ КАК ЧАСТЬ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Под научной рецензией (*от лат. recensio* – рассмотрение, обследование) принято понимать «документ, оценивающий достоверность и результативность исследования и возможные перспективы дальнейших исследований» [Марков 2023: 110]. Автора рецензии называют рецензентом, а процесс ее написания – *рецензированием*. Объектом оценки в научной рецензии является научное исследование (словарь, справочник, пособие, монография, сборник статей, дипломная работа и др.), или «первичный текст». Рецензия же относится к «вторичным текстам», так как является «переработкой» первичных, то есть создается на основе анализа большого научного исследования. Обычно рецензия содержит оценку актуальности, новизны, научной значимости основных положений работы и самого качества научного исследования. Помимо того, в рецензиях «отмечаются стилистические особенности изложения материала, указываются допущенные автором ошибки и недочеты в стиле» [Голуб 2010: 13]. Объем рецензии напрямую зависит от того, насколько значимым является рецензируемое исследование, и может варьироваться от 6000 до 20 000 печатных знаков.

Иными словами, рецензия – это официальный отзыв, основанный на критическом анализе научного исследования, содержащий личную оценку рецензента и имеющий свои структурные и языковые особенности. Среди языковых особенностей выделяют использование оценочной лексики и типовых грамматических структур (клише), характерных для научного стиля речи.

Одной из главных особенностей рецензии является диалогическая природа этого жанра: рецензия – это всегда ответная реплика рецензента в диалоге с автором первичного текста. Исследователи научного стиля отмечают, что «в рецензии максимально проявляется личностное начало, что ведет к использованию различных языковых единиц, посредством которых рецензент обнаруживает себя как субъект речи, субъект сознания, субъект эмоций» [Котюрова 2008: 259].

Рецензирование является важнейшей частью научной деятельности. Выполняя информирующую и оценочную функции, рецензия помогает ученым обмениваться информацией о новейших исследованиях, получать представление об их содержании, актуальности, новизне, теоретической и практической значимости. В свою очередь, авторам рецензируемых исследований предоставляется возможность получить объективную оценку работы, что впоследствии может повлиять на признание их профессиональных компетенций в мировом научном сообществе. Редакторам научных журналов рецензии помогают принимать обоснованные решения о публикации качественного материала, что в дальнейшем способствует высокому рейтингу изданий и расширению потенциальной читательской аудитории.

Научная рецензия представляет особый интерес для молодого исследователя, так как для ее написания не требуется большого количества потраченного времени. В отличие от самого исследования, рецензия характеризуется компактностью содержания и отсутствием четкой структуры. Кроме того, научная рецензия может быть признана полноценной научной публикацией и в таком случае включается в список опубликованных работ автора. Такой список необходим ученому (даже начинающему) для подачи заявок на участие в различных конкурсах, стипендиальных программах, грантах, для защиты диссертации и составления резюме при трудоустройстве.

Чаще всего рецензии помещаются в конце научного издания, однако встречаются и отдельные сборники рецензий. Выбор формата публикации при этом зависит от запросов конкретного издательства.

Ю. Е. Бут выделяет несколько форматов публикации научных рецензий:

- 1) индивидуальный (рецензия на одну книгу);
- 2) комплексный (рецензия на две или три книги со схожими или контрастными темами);
- 3) интегрированный (объединение нескольких рецензий на книги по сходной проблематике);
- 4) мультидисциплинарный (объединение рецензий на одну и ту же книгу, написанных несколькими специалистами из разных дисциплинарных областей);
- 5) тематический (рецензии дополняют исследовательские статьи по определенной теме, которой посвящен специальный выпуск журнала);

б) диалоговый (за рецензией публикуются возражения автора книги рецензенту) [Бут 2019: 165].

Форма и содержание рецензии нередко зависят от места ее публикации (научное издание, информационный ресурс, внутренний отзыв и т. д.) и аудитории. Если рецензия публикуется на открытом информационном ресурсе, она может иметь более свободный формат и содержать дополнительные комментарии и рекомендации. В этом случае рецензия может быть представлена в виде отзыва или обзора, чтобы быть более доступной для широкой аудитории. Внутренний отзыв используется для оценки работ внутри организации или учебного заведения, поэтому он может содержать подробные замечания и рекомендации, нацеленные на улучшение различных аспектов исследования.

Научная рецензия ориентирована в первую очередь на специалистов в определенной области, именно они будут являться основным адресатом, поэтому она должна быть написана языком науки, с точным использованием терминологии, характеризоваться достоверностью приведенного научного знания.

Как правило, к рецензии, которую планируют опубликовать в серьезном научном издании, предъявляется больше требований. Определенные технические требования к публикации можно найти на сайте конкретного издания.

Глава 2. СТРУКТУРА РЕЦЕНЗИИ

Первый этап работы над рецензией включает полное прочтение рецензируемого научного исследования. В процессе чтения рекомендуется делать заметки, отмечать наиболее важные и ценные моменты исследования, выписывать возникшие замечания и советы по улучшению работы.

Чек-лист для заметок:

- О чем эта книга?
- Каковы основные результаты работы?
- Что особенно привлекло мое внимание?
- Что показалось новым и интересным?
- В чем можно согласиться с автором? в чем нельзя?
- Где автор противоречит сам себе?
- Допускает ли он фактические или логические ошибки?

Далее необходимо отобрать наиболее важные заметки и продумать план будущей рецензии. Если вы как рецензент испытываете недостаток в фоновых знаниях по теме данного исследования, то в таком случае следует найти дополнительные материалы и изучить их.

Следующий этап – работа над текстом рецензии. На данном этапе необходимо:

- 1) написать, о чем эта книга и кому она адресована;
- 2) показать, как раскрыта в книге ее основная тема, и отметить особо ценные главы;
- 3) обозначить сильные и слабые стороны книги;
- 4) дать общую оценку и указать в выводах теоретическую и практическую значимость книги;
- 5) сократить первый вариант рецензии до нужного объема;
- 6) отредактировать текст.

Научная рецензия на книгу, как правило, не имеет жесткой структуры, однако существует определенный **набор компонентов**, необходимый для написания хорошей рецензии:

1. *Название научной рецензии* с выходными данными рецензируемой книги.

2. *Оценка актуальности проблемы* (для ее обозначения достаточно трех-четырёх предложений).

3. *Краткая информация об авторе рецензируемой книги.* Информацию об авторе рецензируемой книги достаточно представить в рамках одного-двух предложений. Чаще всего перечисляются научные степени и звания, отражающие квалификацию ученого и его достижения в научной сфере.

4. *Центральный тезис и методология,* лежащие в основе рецензируемого исследования.

5. *Структура рецензируемой книги* с кратким обзором ее содержания, анализ отдельных глав. Структурные особенности научной книги достаточно охарактеризовать в рамках одного предложения. Краткий обзор содержания книги может состоять из трех–шести предложений.

6. *Оценка рецензента* (достоинства и недостатки рецензируемой книги). Закономерно, что оценочный компонент составляет основную часть рецензии. При этом отмечается, что «он не обязательно должен быть представлен отдельным блоком: оценочные и критические замечания могут вплестаться в обзор содержания книги, характеристику центрального тезиса, методологии и структуры» [Бут 2019: 174].

7. *Вопросы к автору* книги / диссертации / статьи и пр. (если они есть). При выявлении недостатков предполагается доброжелательное отношение к работе и к ее автору, поэтому все замечания делаются в корректной форме (например, «Сомнение вызывает целесообразность такого подхода.../ Оценка автором этих данных не совсем корректна...»). Рецензия по своей природе диалогична, а значит, может содержать ряд вопросов рецензента к автору книги. В свою очередь, автор по желанию может изложить ответы на эти вопросы в следующей своей публикации или же в процессе защиты, если рецензия написана на диссертацию («Имел ли автор в виду, что...? / Можно ли понимать это утверждение автора как...?»).

8. *Вывод* о научной значимости и ценности исследования (в противном случае рецензия не будет иметь логического финала). В конце рецензии необходимо отметить рекомендацию к изданию / публикации / защите материалов.

* Отметим, что в рецензии допускается использование клише. В этом плане вам будет полезным изучить соответствующий раздел учебного пособия, подготовленного Ю. Е. Бутом [Бут 2019: 172–178].

Не стоит забывать о том, что написание рецензии – весьма скрупулезный и ответственный труд даже для опытного исследователя. Молодые люди, делающие первые шаги в науке, часто допускают ряд ошибок при рецензировании текста. Ниже следует разбор этих ошибок и конкретные пожелания по их корректировке:

1. *Плохое знание или понимание материала.* Чтобы сформировать полноценное мнение о научном исследовании, нужно полностью его прочитать. Если после прочтения книги рецензенту кажется, что он не все понял, необходимо обратиться к дополнительным источникам информации по теме рецензируемой книги.

2. *Пересказ вместо анализа.* Задача рецензента – найти подтексты, смыслы, а не пересказывать содержание книги аудитории.

3. *Излишняя эмоциональность.* Несомненно, рецензия предполагает наличие личной оценки рецензента, однако это не значит, что нужно уходить в область впечатлений. Соотношение логики с чувствами, личного мнения с объективными оценками должно быть равноценным.

4. *Смещение акцентов* в сторону критики (или же восхваления) автора. Рецензии откровенно хвалебного или враждебного характера обычно не бывают допущены к публикации. Принято считать, что «согласно требованиям профессиональной этики научная рецензия должна быть относительно объективной» [Бут 2019: 167]. Если по каким-либо причинам книга абсолютно не интересна лично рецензенту или же он находится в непростых отношениях с ее автором, то рецензированием он заниматься не должен.

5. *Отсутствие целостного заключения.* Как и в любом качественном тексте, в рецензии должно быть заключение, содержащее четкие выводы, демонстрирующие всю работу рецензента.

ПРАКТИКУМ.

Рецензирование научного текста

Ознакомьтесь с полным текстом приведенной ниже рецензии и выполните задание:

- Баженова Е. А., Котюрова М. П. Рецензия на книгу: Гричин С. В. Авторизационная модель научного текста: монография. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2020. 92 с.

1. Выделите структурные элементы рецензии.
2. Проведите анализ оценочной лексики текста. Какую эмотивную нагрузку она несет?
3. Найдите в тексте компоненты, отвечающие за диалогичность.
4. Выпишите дискурсивные клише, организующие научный текст.
5. Используя полученные знания, напишите рецензию на одну из ключевых для вашего исследовательского проекта работ (статью, монографию и пр.).

РАЗДЕЛ 7. НАПИСАНИЕ НАУЧНОЙ СТАТЬИ

Примерная структура научной статьи и этапы работы над текстом

Определяющим условием для написания научной статьи является наличие собственного исследования, результаты которого подкреплены экспериментально или статистически. Однако публикация одних и тех же результатов не одобряется научным сообществом: такой подход всего лишь говорит о том, что автор желает увеличить свой список публикаций в количественном, но не в качественном отношении. Не стоит забывать, что обязательным условием публикации в крупных научных изданиях является оригинальность материала (это значит, что ваша статья прежде нигде не была напечатана). При этом стоит помнить, что обновление эмпирических данных в рамках вашего исследования является вполне законным основанием для повторного включения в новую статью уже опубликованных данных – они создают необходимый для читателя контекст.

Для приступающего к работе начинающего исследователя оптимальным вариантом является кейсовый подход. В силу пространственной ограниченности жанра статьи невозможно уместить в нее все исследование целиком (вероятно, и не стоит этого делать). Лучше остановиться на наиболее значимом его аспекте, оставив задел для целой серии статей.

Первый этап работы над научной статьей – проверка исследованности темы. Она выполняется при помощи научных баз данных. К сожалению, типичные «грабли», на которые неизбежно наступает начинающий исследователь, – это когнитивное искажение: «если я слышу об этом явлении впервые, то и остальные о нем ничего не знают». Исходя из этого, старайтесь не пренебрегать тщательной работой с электронными библиотеками – как известно, «великие умы мыслят одинаково», а истории известны случаи, когда людям приходилось переписывать кандидатские диссертации из-за того, что месяц назад в соседнем городе уже состоялась защита работы на ту же тему.

Вторым этапом является проблематизация – вы ищете лакуну в вашей научной области, которая является незаполненной, проблему, которую нужно решить. Также вы определяете аудиторию, на которую она будет рассчитана, решаете, какой характер будет носить ваша статья (теоретический или практический), какая эмпирическая база будет положена в ее основу, насколько развернутым будет изложение, какие иллюстративные материалы будут вам необходимы.

На данном этапе возможна формулировка рабочего названия статьи – по мере работы над текстом оно будет уточняться и видоизменяться. При формулировке названия следуйте простым правилам:

1. Старайтесь использовать ключевые слова и понятия, которые будут отражать содержание статьи.

2. Избегайте как малосодержательных, так и громоздких и размытых названий, в которых теряется сама проблема исследования («Популяция ежейков на Урале и в Сибири»). При этом помните, что, к примеру, название химических соединений не попадает под определение «громоздкие названия».

3. В то же время название не должно быть чрезмерно лаконичным («К вопросу об истории Перми») – подобные названия вызывают читательское недоумение: «а о чем, собственно, статья?».

4. Следуйте канонам научного стиля (у статьи не может быть публицистического названия вроде «Как я перестал бояться и полюбил препарировать лягушек»).

5. Проверьте название на соответствие нормам русского языка (особенно это касается грамматических норм: предложно-падежных связей, глагольных управлений и употребления пассивных конструкций).

После того, как проведена проблематизация, переходим к **следующему этапу**: попробуйте составить план научной статьи, а лучше написать ее тезисы. Тезисы образуют своего рода «скелет» основного текста, логизируют его структуру и спасают начинающего автора от «растекания мыслию по древу» (последнее происходит, когда исследователь работает «по наитию» или «по вдохновению» – результат такой работы потом

очень сложно поддается структурированию). При наличии тезисов вам нужно будет лишь расписать каждый отдельный их пункт.

Тезисы станут вам осязаемым подспорьем в рубрикации статьи – ее логическом делении на части, разделы, подразделы, пункты.

Четвертый этап работы – формулировка гипотезы, цели и задач исследования. Исследовательская гипотеза – это предположение автора о том, к какому результату приведет его исследование. Гипотеза задает направление исследовательской деятельности, в противном случае сам процесс научной работы будет выглядеть так, будто ученый работает вслепую, совершенно не зная, что он желает получить в финале работы. В конце статьи вы обязательно должны отметить, была ли подтверждена ваша гипотеза. Скорее всего, гипотеза подтвердится, но неподтвержденная гипотеза ничуть не умаляет ценности вашего исследования. Она всего лишь показывает, что результат исследования получился несколько отличным от ожидаемого.

Цель предполагает поиск ответа на вопрос, которым вы задаетесь в своем исследовании. Целью может быть решение конкретной проблемы, изучение процессов, фактов, событий, оценка текущей ситуации и пр. Задачи же – это конкретные шаги, которые необходимы для ее достижения. Цели и задачи можно формулировать как вопросительными, так и номинативными предложениями.

Пятый этап работы над статьей предполагает определение методологии исследования. Знакомство с методологией исследования показывает, какой подход вы использовали, рассматривая конкретную проблему, с какими инструментами и материалами вы работали и как именно вы это делали (то есть какие частные методы вы использовали). Описание методологии относительно всего объема статьи может отличаться от вашей научной области.

В технических и естественно-научных областях науки, имеющих в своей основе конкретные экспериментальные данные, описанию методологии необходимо уделять особо пристальное внимание. В гуманитарных науках описанию методологии обычно отводится несколько предложений. По мере укрупнения масштаба исследования будет возрастать и уро-

вень детализации. Особенно подробного комментария заслуживают авторские (то есть разработанные именно вами) методы исследования. В то же время стоит помнить, что авторская методика требует наиболее тщательного и подробного обоснования: в противном случае могут возникнуть сомнения, не умножает ли сущности молодой исследователь.

Шестой этап работы – освещение результатов исследования. Это наиболее развернутая часть вашей статьи. В нем важно максимально развернуто прописать все факты, а также количественные и качественные данные, которые удалось получить благодаря применению названных вами методов.

Полученные сведения можно как изложить линейно (то есть описательно), так и представить в виде схем, таблиц, графиков, диаграмм и инфографик. Каждый визуальный объект должен иметь название и номер – это облегчает потенциальному читателю навигацию в тексте вашей статьи. Рекомендуемый размер визуального объекта – не более трети страницы. За счет должного баланса визуального и вербального изображения должны свободно читаться, а не быть ребусами. Между текстом и визуальными объектами должна быть связь (например, *как показано в Таблице 1*). Если количественные данные были собраны не вами лично, а взяты из открытых источников, под визуальным объектом необходимо указать источник данных. В то же время нужно помнить, что переизбыток визуальной информации делает статью малосодержательной.

Заключительный этап работы над статьей – формулировка выводов. Ценность вашей статьи (в первую очередь для читателей) напрямую зависит от логичных и обоснованных выводов. Очень часто к моменту работы над заключительным этапом у начинающего исследователя уже не остается сил, оттого раздел с выводами оказывается наиболее слабым компонентом статьи.

Работа над выводами требует генерализации всех представленных в статье результатов исследования: освещение степени достижения поставленных целей и задач, обоснование выявленных противоречий, констатация прагматики исследования, обозначение перспектив. При этом

помните, что выводы нельзя механически скопировать из основного текста статьи и перенести их в конец – эта информация должна быть переформулирована и четко структурирована.

Степанов Ю. С. В поисках прагматики (Проблема субъекта) // Известия АН СССР. Сер. литературы и языка. 1981. Т. 40. № 4. С. 125–134.

Юнг К. Г. Совесть с психологической точки зрения / пер. с нем. А. Руткевич [Электронный ресурс]. URL: <http://jungland.ru/node/1813> (дата обращения: 10.10.2023).

Crick F., Koch C. Consciousness and neuroscience // *Cerebral Cortex*. 1998. Vol. 8. 365 p.

Davies P. About time: Einstein's unfinished revolution. New York, 1995. 287 p.

БЛАГОДАРНОСТИ

Я хотела бы выразить глубочайшую признательность всем, благодаря кому это учебное пособие было написано:

Первому директору Лицея ПГНИУ Алене Александровне Никитиной – за неизменную поддержку любых начинаний и возможность профессионального роста.

И.о. директора Лицея ПГНИУ Елене Анатольевне Дудиной – за профессионализм и доброе сердце.

Доценту кафедры междисциплинарных исследований ПГНИУ, к.и.н. Андрею Владимировичу Сметанину – за идею курса и помощь в ее реализации.

Педагогическому коллективу Лицея ПГНИУ, в особенности к.б.н, учителю биологии высшей квалификационной категории Людмиле Сергеевне Журавлевой и учителю истории и обществознания высшей квалификационной категории Оксане Владимировне Опредлковой – за дух соратничества и за точные и своевременные советы; учителю русского языка и литературы Василисе Васильевне Степановой – за неоценимую помощь при подготовке данного учебного пособия к печати.

А также:

Моим родителям Нине Николаевне и Сергею Андреевичу Тумановым и моему брату Олегу – за всестороннюю помощь и поддержку и за возможность заниматься научным творчеством, при этом оставаясь родителем.

Моему мужу Никите – за олимпийское спокойствие.

Моему старшему сыну Максиму – неизменному мотиватору since 2019 – и моему младшему сыну Андрею, который стал мой соавтором еще до рождения.

Моей лучшей подруге Ксении Егоровой – за то, что уже почти 20 лет я ни разу не оказывалась один на один с трудностями.

Моим научным руководителям: к.ф.н., доценту кафедры русской литературы ПГНИУ Анне Александровне Моисеевой и д.ф.н., профессору Борису Вадимовичу Кондакову – за то, что на личном примере показали, каким должен быть идеальный научный руководитель (и за многое-многое другое).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Баженова Е. А., Котюрова М. П.* Рецензия на книгу: Гричин С. В. Авторизационная модель научного текста: монография. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2020. 292 с. // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2023. № 81. С. 269–278.
2. *Басовская Е. Н.* Стилистика и литературное редактирование. М.: Юрайт, 2022. 211 с.
3. *Бут Ю. Е.* Академическое письмо для историков: учебное пособие для студентов, обучающихся по программе магистратуры по направлению подготовки 46.04.01 «История». Екатеринбург: Изд. отдел УрГПУ, 2019. 224 с.
4. *Вахрушев А. А.* История молодежной прессы Удмуртии как медиа-проектов развивающей журналистики (Рец. на: Старкова Г. И. Медиапроекты молодежной прессы Удмуртии в контексте развивающей журналистики: опыт 1905–2005 гг. Ижевск: Изд. центр «Удмуртский университет», 2020. 204 с.) // Вестник Удмуртского университета. Сер. История и филология. 2023. Т. 33, вып. 4. С. 969–970.
5. *Голуб И. Б.* Литературное редактирование: учебное пособие. М.: Логос, 2010. 432 с.
6. *Зализняк А. А.* Из заметок о любительской лингвистике. М.: Альпина нон-фикшн, 2023. 208 с.
7. *Кожина М. Н., Дускаева Л. Р., Салимовский В. А.* Стилистика русского языка: учебник. М.: Флинта: Наука, 2008. 464 с.
8. *Колесникова Н. И.* От конспекта к диссертации: учебное пособие по развитию навыков письменной речи. М.: Флинта, 2011. 288 с.
9. *Короткина И. Б.* Процесс, продукт и практика: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2024. 349 с.
10. *Котюрова М. П., Баженова Е. А.* Культура научной речи: текст и его редактирование: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Флинта: Наука, 2008. 280 с.
11. *Марков А. В.* Поощрение публикационной активности студентов на занятиях по академическому письму // Гуманитарный акцент. 2023. № 1. С. 107–129.

12. *Маркушевская Л. П., Цапаева Ю. А.* Аннотирование и реферирование (Методические рекомендации для самостоятельной работы студентов) / СПб ГУ ИТМО. СПб., 2008. 51 с.
13. *Найденова Н. С.* Научный стиль речи: теория, практика, компетенции. М.: ИНФРА-М. 2020. 232 с.
14. *Радаев В. В.* Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил / ГУ-ВШЭ. М.: ИНФРА-М, 2001. 201 с.
15. *Стилистика и литературное редактирование: в 2 т. / отв. ред. Л. Р. Дускаева.* М.: Юрайт. 2022. 308 с.
16. *Туманова О. С.* Гайд «Пишем сильное эссе» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.psu.ru/files/docs/personalnye-stranitsy-prepodavatelej/tumanova/info-esse.pdf> (дата обращения: 15.06.2024).
17. *Эко У.* Как написать дипломную работу: гуманитарные науки. М.: Corpus, 2023. 244 с.
18. *Kaplan R. B.* Cultural Thought Patterns in Inter-Cultural Education // Language Learning. 1966. No. 16 (1-2). P. 1–20.

Учебное издание

Туманова Ольга Сергеевна

Академическое письмо

Учебное пособие

Редактор *Е. Б. Денисова*

Корректор *Д. Е. Булатова*

Компьютерная верстка: *О. С. Туманова*

Объем данных 0,82 Мб

Подписано к использованию 06.11.2024

Размещено в открытом доступе

на сайте www.psu.ru

в разделе НАУКА / Электронные публикации
и в электронной мультимедийной библиотеке ELiS

Управление издательской деятельности
Пермского государственного
национального исследовательского университета
614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15