

ПЕРМСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

Т. М. Харламова

## МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В КОНФЛИКТОЛОГИИ



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Т. М. Харламова

## МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В КОНФЛИКТОЛОГИИ

*Допущено методическим советом  
Пермского государственного национального  
исследовательского университета в качестве  
учебного пособия для студентов, обучающихся  
по направлению подготовки бакалавров  
«Конфликтология»*



Пермь 2022

УДК 316.48  
ББК 60.524.228  
Х211

**Харламова Т. М.**

Х211 Методы исследования в конфликтологии [Электронный ресурс] : учебное пособие / Т. М. Харламова ; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Электронные данные. – Пермь, 2022. – 2,73 Мб ; 148 с. – Режим доступа: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnie-posobiya/Harlamova-Metody-Issledovaniya-V-Konfliktologii.pdf>. – Заглавие с экрана.

ISBN 978-5-7944-3849-9

Рассматриваются вопросы методологии, обоснования и планирования научно-исследовательской деятельности в социальной сфере. Представлены основные теоретические и эмпирические методы изучения конфликтов, требования к обработке, интерпретации и представлению результатов исследования. Особое внимание уделено формированию у студентов целостного, системного представления о конфликтологическом исследовании в рамках дисциплины «Методы исследования в конфликтологии». Пособие содержит краткий курс лекций, вопросы для самоконтроля и задания для самостоятельной работы студентов. Каждая тема сопровождается списком литературы. Приведены глоссарий и приложения, в которых содержатся программируемый контроль знаний и перечень методик диагностики конфликтности личности и межличностных конфликтов.

Адресовано студентам-бакалаврам очной и заочной форм обучения; может быть полезно всем, интересующимся проблемой конфликтов.

Учебное пособие разработано в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки бакалавриата 37.03.02 «Конфликтология». Подготовлено для обеспечения образовательного процесса по дисциплине «Методы исследования в конфликтологии».

УДК 316.48  
ББК 60.524.228

*Печатается по решению ученого совета юридического факультета  
Пермского государственного национального исследовательского университета*

*Рецензенты:* кафедра «Социология и политология» Пермского национального исследовательского политехнического университета (зав. кафедрой – д-р психол. наук, доцент **В. В. Левченко**);

канд. психол. наук, доцент кафедры педагогики и психологии Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета **Л. Л. Баландина**

ISBN 978-5-7944-3849-9

© ПГНИУ, 2022  
© Харламова Т. М., 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	6
<b>ГЛАВА I. МЕТОДОЛОГИЯ, ОБОСНОВАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ</b> .....	11
<b>Тема 1. Методология научного познания</b> .....	11
1.1. Научно-исследовательская работа студентов .....	11
1.2. Понятие науки. Классификация наук .....	15
1.3. Методы научного исследования .....	17
1.4. Терминология научного исследования .....	21
1.5. Основные источники научной информации .....	24
Вопросы для самоконтроля .....	26
Задания для самостоятельной работы .....	27
Список рекомендованной литературы .....	28
<b>Тема 2. Планирование и организация научных исследований в общественных науках</b> .....	30
2.1. Социальное познание и его специфика .....	30
2.2. Этапы социально-психологического исследования .....	32
2.3. Структура учебно-научной работы .....	35
2.4. Психологические барьеры в научно-исследовательской деятельности .....	41
Вопросы для самоконтроля .....	42
Задания для самостоятельной работы .....	43
Список рекомендованной литературы .....	43
<b>Тема 3. Стратегии проведения научных исследований в общественных науках</b> .....	45
3.1. Количественный подход к социально-психологическим исследованиям .....	45
3.2. Качественный подход к социально-психологическим исследованиям .....	47
3.3. Системный подход к социально-психологическим исследованиям .....	49
Вопросы для самоконтроля .....	50
Задания для самостоятельной работы .....	51
Список рекомендованной литературы .....	51
<b>Тема 4. Программа научного исследования</b> .....	52
4.1. Функции программы научного исследования .....	52
4.2. Структура программы научного исследования .....	52
Вопросы для самоконтроля .....	61
Задания для самостоятельной работы .....	62

Список рекомендованной литературы .....	63
<b>ГЛАВА II. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ЭМПИРИЧЕСКИЕ</b>	
<b>МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В КОНФЛИКТОЛОГИИ .....</b>	<b>64</b>
<b>Тема 5. Выборочный метод .....</b>	<b>64</b>
5.1. Выборочный метод: понятие, преимущества и недостатки .....	64
5.2. Генеральная и выборочная совокупность .....	65
5.3. Репрезентативность выборки. Виды выборки .....	66
Вопросы для самоконтроля .....	68
Задания для самостоятельной работы .....	69
Список рекомендованной литературы .....	69
<b>Тема 6. Общенаучные методы исследования: наблюдение,</b>	
<b>эксперимент .....</b>	<b>70</b>
6.1. Метод наблюдения .....	70
6.2. Метод эксперимента .....	74
Вопросы для самоконтроля .....	77
Задания для самостоятельной работы .....	78
Список рекомендованной литературы .....	78
<b>Тема 7. Метод опроса .....</b>	<b>80</b>
7.1. Метод опроса: понятие, виды, место в социально-гуманитарных науках .....	80
7.2. Метод беседы .....	81
7.3. Метод интервью .....	82
7.4. Метод анкетирования .....	84
Вопросы для самоконтроля .....	89
Задания для самостоятельной работы .....	90
Список рекомендованной литературы .....	90
<b>Тема 8. Метод анализа документов .....</b>	<b>92</b>
8.1. Понятие метода анализа документов .....	92
8.2. Классификация документов .....	93
8.3. Контент-анализ .....	93
Вопросы для самоконтроля .....	95
Задания для самостоятельной работы .....	95
Список рекомендованной литературы .....	95
<b>Тема 9. Психодиагностические методы .....</b>	<b>97</b>
9.1. Понятие «психодиагностический метод» .....	97
9.2. Классификация психодиагностических методов .....	98
9.3. Организация психодиагностического обследования .....	102
9.4. Стандартизация, надежность и валидность теста .....	103
Вопросы для самоконтроля.....	104
Задания для самостоятельной работы .....	105
Список рекомендованной литературы .....	105

<b>ГЛАВА III. ОБРАБОТКА ДАННЫХ, ИНТЕРПРЕТАЦИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ .....</b>	<b>107</b>
<b>Тема 10. Обработка и интерпретация данных научного исследования .....</b>	<b>107</b>
Вопросы для самоконтроля .....	110
Задания для самостоятельной работы .....	111
Список рекомендованной литературы .....	111
<b>Тема 11. Представление результатов научного исследования .....</b>	<b>113</b>
Вопросы для самоконтроля .....	118
Задания для самостоятельной работы .....	118
Список рекомендованной литературы .....	118
<b>Глоссарий .....</b>	<b>119</b>
<b>Список литературы .....</b>	<b>123</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Программируемый контроль знаний по дисциплине «Методы исследования в конфликтологии» .....</b>	<b>131</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Методики диагностики конфликтности личности и межличностных конфликтов .....</b>	<b>143</b>

## Введение

Дисциплина «Методы исследования в конфликтологии» входит в обязательную часть блока «Б.1» образовательной программы по направлениям подготовки 37.03.02 «Конфликтология (Урегулирование конфликтов в социально-правовой сфере)» и 37.03.02 «Конфликтология (Программа широкого профиля)».

Цель учебного пособия – помочь студентам в изучении дисциплины «Методы исследования в конфликтологии»; сформировать представление о теоретических и практических компонентах прикладного исследования в социально-правовой сфере; подготовить к проведению научно-исследовательских работ в области конфликтологии.

Основные задачи пособия:

- 1) показать специфику методологии, обоснования и планирования исследовательской деятельности в социальной сфере;
- 2) дать характеристику основным теоретическим и эмпирическим методам исследования в конфликтологии;
- 3) сформировать представление об обработке данных, интерпретации и представлении результатов исследования в профессиональной деятельности конфликтолога.

Для освоения дисциплины «Методы исследования в конфликтологии» студенты используют знания, умения, навыки, сформированные при изучении таких дисциплин, как «Общая конфликтология», «Социальная психология». Компетенции, формируемые при освоении курса «Методы исследования в конфликтологии», студенты развивают и дополняют при изучении дисциплины «Научно-исследовательская работа».

Освоение дисциплины «Методы исследования в конфликтологии» должно обеспечить формирование профессиональных компетенций (таблица), устанавливаемых для студентов бакалавриата:

1) направления подготовки «37.03.02 Конфликтология» (Урегулирование конфликтов в социально-правовой сфере):

– ОПК 3.1. Осуществляет научное исследование и реализует научные программы на основе современной методологии изучения конфликтов;

– ОПК 3.2. Применяет методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей в рамках исследования;

– ОПК 3.3. Оценивает достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов исследований;

– ОПК 4.2. Применяет основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия;

– ОПК 4.3. Осуществляет сбор и подготовку материалов для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия;

– ПК 1.1. Анализирует на основе современных теоретических подходов закономерности конфликтного и мирного взаимодействия в различных сферах жизнедеятельности общества;

– ПК 2.1. Осуществляет сбор, обработку информации о конфликтах и мире;

2) направления подготовки «37.03.02 Конфликтология (Программа широкого профиля)»:

– ОПК 12. Способность владеть базовыми знаниями в области теории вероятностей и математической статистики, применять современные вероятностно-статистические методы для решения профессиональных задач в социальной сфере;

– ПК 4. Способность владеть знанием теоретических и практических компонентов прикладного исследования, уметь концептуализировать проблему и вырабатывать эмпирические показатели, самостоятельно планировать исследовательский проект, знать основные методы анализа информации, уметь анализировать информацию и составлять аналитический отчет, обладать основными навыками работы с различными статистическими проектами;

– ПК 5. Способность владеть основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки и представления информации для решения профессиональных и социально значимых задач;

– ПК 6. Способность владеть навыками формирования общественного мнения по актуальным проблемам конфликтного и мирного взаимодействия в обществе.

Планируемые результаты освоения дисциплины  
«Методы исследования в конфликтологии» студентами  
бакалавриата направлений подготовки 37.03.02 «Конфликтология  
(Программа широкого профиля)» и 37.03.02 «Конфликтология  
(Урегулирование конфликтов в социально-правовой сфере)»

Формируемые компетенции	Планируемые результаты освоения дисциплины
Направление подготовки 37.03.02 «Конфликтология (Урегулирование конфликтов в социально-правовой сфере)»	
ОПК 3.1. Осуществляет научное исследование и реализует научные программы на основе современной методологии изучения конфликтов	<i>Знает</i> специфику научного исследования и реализации научных программ на основе современной методологии изучения конфликтов. <i>Умеет</i> применять знания о современной методологии научных исследований в ходе реализации научных программ по изучению конфликтов. <i>Владеет</i> навыками разработки и практической реализации научных программ по изучению конфликтов.

<p>ОПК 3.2. Применяет методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей в рамках исследования</p>	<p><i>Знает</i> методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных.  <i>Умеет</i> применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей в рамках исследования.  <i>Владеет</i> навыками применения методов сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей в рамках конфликтологического исследования.</p>
<p>ОПК 3.3. Оценивает достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов исследований</p>	<p><i>Знает</i> методы проверки достоверности эмпирических данных научного исследования и обоснования его выводов.  <i>Умеет</i> объективно оценивать достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов исследований.  <i>Владеет</i> навыками оценки достоверности эмпирических данных и обоснования выводов исследований.</p>
<p>ОПК 4.2. Применяет основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия</p>	<p><i>Знает</i> основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия.  <i>Умеет</i> применять на практике основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия.  <i>Владеет</i> навыками применения на практике основных методов, способов и средств получения информации о конфликтах и мирных способов взаимодействия.</p>
<p>ОПК 4.3. Осуществляет сбор и подготовку материалов для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия</p>	<p><i>Знает</i> основные требования к сбору и подготовке материалов для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия.  <i>Умеет</i> осуществлять сбор и подготовку материалов для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия.  <i>Владеет</i> навыками сбора и подготовки материалов для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия.</p>
<p>ПК 1.1. Анализирует на основе современных теоретических подходов закономерности конфликтного и мирного взаимодействия в различных сферах жизнедеятельности общества</p>	<p><i>Знает</i> современные теоретические подходы к пониманию закономерностей конфликтного и мирного взаимодействия в различных сферах жизнедеятельности общества.  <i>Умеет</i> анализировать на основе современных теоретических подходов закономерности конфликтного и мирного взаимодействия в различных сферах жизнедеятельности общества.  <i>Владеет</i> навыками анализа закономерностей конфликтного и мирного взаимодействия в различных сферах жизнедеятельности общества.</p>

<p>ПК 2.1. Осуществляет сбор, обработку информации о конфликтах и мире</p>	<p><i>Знает</i> основные требования к сбору, обработке информации о конфликтах и мире.  <i>Умеет</i> осуществлять сбор и обработку информации о конфликтах и мире.  <i>Владеет</i> навыками сбора и обработки информации о конфликтах и мире.</p>
<p>Направление подготовки 37.03.02 «Конфликтология (Программа широкого профиля)»</p>	
<p>ОПК 12. Способность владеть базовыми знаниями в области теории вероятностей и математической статистики, применять современные вероятностно-статистические методы для решения профессиональных задач в социальной сфере</p>	<p><i>Знает</i> возможности методов математической статистики в исследовательской деятельности для решения профессиональных задач в социальной сфере.  <i>Умеет</i> на этапе разработки программы социального исследования соотносить методы сбора данных и методы их последующей математической обработки.  <i>Владеет</i> навыками обработки данных и интерпретации результатов исследований в сфере конфликтологии с использованием математических методов.</p>
<p>ПК 4. Способность владеть знанием теоретических и практических компонентов прикладного исследования, уметь концептуализировать проблему и выработать эмпирические показатели, самостоятельно планировать исследовательский проект, знать основные методы анализа информации, уметь анализировать информацию и составлять аналитический отчет, обладать основными навыками работы с различными статистическими проектами</p>	<p><i>Знает</i> методологические основы и структуру прикладного исследования, особенности и возможности исследований в сфере конфликтологии.  <i>Умеет</i> планировать исследовательский проект и разрабатывать программу исследования.  <i>Владеет</i> навыками формулирования исследовательской проблемы и гипотезы исследования, а также других компонентов методологической части исследования.</p>
<p>ПК 5. Способность владеть основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки и представления информации для решения профессиональных и социально значимых задач</p>	<p><i>Знает</i> теоретические и эмпирические методы социальных исследований и требования к их грамотному использованию.  <i>Умеет</i> подбирать методы сбора данных в соответствии с программой исследования.  <i>Владеет</i> навыками использования исследовательских методов для решения профессиональных и социально значимых задач в сфере конфликтологии.</p>
<p>ПК 6. Способность владеть навыками формирования общественного мнения по актуальным проблемам конфликтного и мирного взаимодействия в обществе</p>	<p><i>Знает</i> о взаимосвязи исследовательской деятельности и практики формирования общественного мнения.  <i>Умеет</i> формулировать актуальные проблемы конфликтного и мирного взаимодействия в обществе с целью разработки и проведения прикладных социальных исследований.  <i>Владеет</i> навыками представления результатов исследовательской деятельности с целью формирования общественного мнения.</p>

Данное учебное пособие разработано в соответствии с рабочей программой дисциплины «Методы исследования в конфликтологии», читаемой студентам бакалавриата направления подготовки 37.03.02 «Конфликтология (Урегулирование конфликтов в социально-правовой сфере)» и 37.03.02 «Конфликтология» юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета.

Пособие состоит из трех разделов и 11 тем, каждая из которых построена следующим образом. Сначала предлагается план вопросов, которые будут рассмотрены, затем в соответствии с пунктами плана излагается теоретический материал, в завершении параграфа даются вопросы для самоконтроля и задания для самостоятельной работы студентов, а также список рекомендуемой литературы. Кроме того, пособие включает глоссарий и приложения, в которых содержатся программируемый контроль знаний и перечень методик диагностики конфликтности личности и межличностных конфликтов.

Данное пособие адресовано студентам-бакалаврам очной и заочной форм обучения и может быть полезно всем, интересующимся проблемой конфликтов.

# ГЛАВА I. МЕТОДОЛОГИЯ, ОБОСНОВАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

## План

1. Методология научного познания.
2. Планирование и организация научных исследований в общественных науках.
3. Стратегии проведения научных исследований в общественных науках.
4. Программа научного исследования.

## Тема 1. Методология научного познания

### План

1. Научно-исследовательская работа студентов.
2. Понятие науки. Классификация наук.
3. Методы научного исследования.
4. Терминология научного исследования.
5. Основные источники научной информации.

### 1.1. Научно-исследовательская работа студентов

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021, гл. 4, ст. 34 «Основные права обучающихся и меры их социальной поддержки и стимулирования») закреплены многочисленные права студентов вузов, в том числе право принимать участие в научно-исследовательской, научно-технической, экспериментальной и инновационной деятельности, осуществляемой образовательной организацией, под руководством научно-педагогических работников образовательных организаций высшего образования и (или) научных работников научных организаций (п. 23); право быть направленным для обучения и проведения научных исследований по избранным темам, прохождения стажировок, в том числе в рамках академического обмена, в другие образовательные и научные организации, включая образовательные организации иностранных государств (п. 24); право на опубликование своих работ в изданиях образовательной организации на бесплатной основе (п. 25) и на поощрение за успехи в научной, научно-технической, творческой, экспериментальной и инновационной деятельности (п. 26).

В этом же законе (гл. 4, ст. 43 «Обязанности и ответственность обучающихся») записано, что обучающиеся обязаны добросовестно осваивать образовательную программу, выполнять индивидуальный учебный план, в том числе посещать предусмотренные учебным планом или индивидуальным учебным

планом учебные занятия, осуществлять самостоятельную подготовку к занятиям, выполнять задания, данные педагогическими работниками в рамках образовательной программы.

В соответствии с «Типовым положением об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении), утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2008 (№ 71, разд. 3 «Образовательная деятельность высшего учебного заведения», п. 42), учебные занятия в высшем учебном заведении проводятся как в виде лекций, консультаций, семинаров, практических занятий, лабораторных работ, контрольных работ, коллоквиумов, самостоятельных работ, так и в виде научно-исследовательской работы, практики, курсового проектирования (курсовой работы).

Таким образом, в законе обозначено право, а не обязанность студентов заниматься научно-исследовательской работой. Тем не менее для вузовского образовательного процесса была и остается актуальной идея подготовки не просто специалиста в своей области, а специалиста высокой научной квалификации. Соответственно, все обучающиеся, независимо от того, планируют они или нет связать свою жизнь с наукой, занимаются НИР, в частности, выполняют те виды заданий, которые содержат элементы научного исследования и включены в учебный план или планы занятий по дисциплине. К их числу относятся реферат, эссе, доклад, отчеты по всем видам практики, курсовая работа, выпускная квалификационная работа, магистерская диссертация и др. Во внеучебное время обучающийся также может заниматься научно-исследовательской работой, в том числе принимать участие в работе студенческих научных объединений, проблемно-исследовательских групп и лабораторий, научных и научно-практических конференций регионального или международного уровня, в студенческих научных семинарах и круглых столах, готовить публикации по результатам проведенных им исследований в научные журналы и сборники докладов, материалов и тезисов конференций, принимать участие во внутривузовских, межвузовских, региональных и республиканских олимпиадах и конкурсах на лучшую научную работу, изучать и обобщать передовой практический опыт, переводить тексты (монографий, статей и др.).

Следует различать учебно-исследовательскую и научно-исследовательскую деятельность. Ключевой характеристикой первой является самостоятельный поиск студентом новых знаний по проведению исследований, а второй – совместная работа студента и его научного руководителя, нацеленная на достижение значимых в исследовательской среде результатов. Научно-исследовательская работа студентов (НИРС) повышает престиж и рейтинг популярности вуза в России и на международном уровне.

*Основными целями* научной работы студентов выступают переход от усвоения готовых знаний к овладению методами получения новых знаний, приобре-

тение навыков самостоятельного анализа явлений (природных, социальных, экономических и др.) с использованием научных методов и методик; развитие способности формировать и отстаивать собственное мнение; развитие умения выступать на научных конференциях; формирование чувства ответственности за порученное дело; формирование потребности заниматься научно-исследовательской работой в профессиональной деятельности и т.д.

*Основные задачи* научной работы студентов:

- развитие творческого и аналитического мышления, расширение научного кругозора;
- привитие устойчивых навыков самостоятельной научно-исследовательской работы;
- выработка умения применять теоретические знания и современные методы научных исследований в профессиональной деятельности и др.

### **Виды научно-исследовательских работ студентов**

**Реферат** – краткое изложение (обзор) научных трудов, включающее основные фактические сведения и выводы, содержащиеся в научных работах разных исследователей по выбранной теме/проблеме, без дополнительной интерпретации или критических замечаний автора реферата.

Основная цель написания обучающимся реферата – приобретение навыков самостоятельной работы по подбору, изучению, анализу и обобщению научных источников, а также представление её результатов в логически завершённой форме в письменном виде.

Реферирование научных трудов – это работа, в которой обучающийся должен самостоятельно раскрыть суть рассматриваемой им темы/проблемы, привести относительно неё разные точки зрения и позиции учёных и специалистов: что изучают, как изучают, что выделяют, какие делают прогнозы/дают оценки и т.д.

**Эссе** – прозаическое сочинение небольшого объёма и свободной композиции, трактующее частную тему и представляющее попытку передать индивидуальные впечатления и соображения, так или иначе с нею связанные».

Основной целью написания эссе является формирование у обучающегося навыков выражения в письменной форме самостоятельного творческого, а вместе с тем аргументированного взгляда на конкретную проблему. При этом обоснование собственной точки зрения основывается на имеющихся теоретических и практических позициях учёных и специалистов.

Эссе – это реферативно-аналитическая работа, в которой обучающийся должен рассмотреть современное состояние конкретной научной проблемы, а также раскрыть перспективы и пути её решения.

Ключевое отличие эссе от сочинения состоит в том, что это не просто субъективное изложение своей точки зрения относительно заданной темы, а изложение собственной точки зрения, подкрепляемое аргументами, в том числе ссылкой на учёных и специалистов, занимающихся данной проблемой.

От реферата эссе отличается именно собственным взглядом на проблему, пути её развития и решения, а также допустимостью критичных замечаний в адрес выводов, предложений конкретных учёных и специалистов.

**Доклад** – публичное сообщение, представляющее собой развёрнутое изложение на определённую тему.

Целью подготовки обучающимся доклада является формирование у него навыка убедительно, кратко, а вместе с тем развёрнуто освещать некоторую тему/проблему.

В ГОСТ 7.5–98 можно заметить обособление собственно доклада и сообщения, которые могут быть представлены на научную тему на учёном собрании, съезде, конференции, совещании и т.д. Так, под докладом понимается сообщение на научную тему, которое содержит отчёт о деятельности или планах относительно ближайших мероприятий, в то время как сообщение имеет более широкое значение – представить в целом материалы на научную тему.

Ключевое отличие доклада/сообщения от предыдущих видов научных работ заключается в том, что они в большей мере ориентированы на читателя, в то время как последние – на слушателя (аудиторию).

**Тезис** – положение, кратко излагающее какую-либо идею, а также одну из основных мыслей лекции, доклада, сочинения.

Тезисами принято называть кратко сформулированные положения и мысли конкретного выступления докладчика, которые публикуются до конференции, симпозиума, съезда с целью предварительного ознакомления слушателей с основными положениями сообщения. Целью подготовки обучающимся тезисов собственного выступления является формирование у него навыка выделять главное, существенное в своём выступлении и выражать его краткими, лаконичными, а вместе с тем точными предложениями.

**Научная статья** – это законченное и логически цельное произведение небольшого размера, издаваемое в научных (научно-методических) периодических или непериодических сборниках. Содержательно это анализ какой-либо проблемы, изучаемой автором с научной позиции.

**Отчёт о научно-исследовательской работе** – это «документ, который содержит систематизированные данные о научно-исследовательской работе, описывает состояние научно-технической проблемы, процесс, результаты научно-технического исследования» (согласно ГОСТ 7.32–2–17).

**Курсовая работа** – логически завершённая, самостоятельная учебно-исследовательская работа, выполняемая на промежуточных этапах учебного процесса. Её целью является упорядочение и систематизация студентом полученных в ходе образовательного процесса знаний, умений и владений.

**Выпускная квалификационная работа** – логически завершённая, самостоятельная учебно-исследовательская работа, содержащая элементы научного творчества. Она представляется для итоговой аттестации и должна подтвердить, что обучающийся овладел широким кругом знаний, необходимых для получения квалификации определённого уровня, а также способен к самостоятельному творческому мышлению в вопросах профессиональной деятельности.

## 1.2. Понятие науки. Классификация наук

**Наука** – 1) сфера человеческой деятельности, направленной на выработку и систематизацию новых знаний о природе, обществе, мышлении и познании окружающего мира; 2) результат данной деятельности, система полученных научных знаний; 3) одна из форм общественного сознания, социальный институт, т.е. она представляет собой систему взаимосвязей между научными организациями и членами научного сообщества, включает системы научной информации, норм, ценностей науки и т.п.

*Основными целями* науки являются следующие:

- получение знаний об объективном и субъективном мире;
- постижение объективной истины.

В числе *основных задач* науки:

- собирание, описание, анализ, обобщение и объяснение фактов;
- обнаружение законов движения природы, общества, мышления и познания;
- систематизация полученных знаний;
- объяснение сути явлений и процессов;
- прогнозирование событий, явлений и процессов;
- установление направлений и форм практического использования полученных знаний и др.

Наука как *структура* (по В. П. Кохановскому) включает в себя следующие элементы:

- 1) науку, которая наряду с истинным включает **неистинные** результаты (религиозные, магические представления, определенные противоречия и парадоксы, личные пристрастия, антипатии, ошибки и т.д.);
- 2) твердое ядро науки – достоверный, истинный пласт знаний;
- 3) историю науки;
- 4) социологию науки.

Наука как *система* состоит:

- из теории;
- методологии, методики и техники исследований;
- практики внедрения полученных результатов.

С точки зрения *взаимодействия субъекта и объекта познания* наука объединяет в себе:

- 1) объект – то, что изучает конкретная наука, на что направлено научное познание;
- 2) субъект – конкретный исследователь, научный работник, специалист научной организации, организация;
- 3) научную деятельность субъектов, применяющих определенные приемы, операции, методы для постижения объективной истины и обнаружения законов действительности.

**Классификация наук.** Наибольшую известность получила классификация наук, данная Ф. Энгельсом в «Диалектике природы». Исходя из развития движущейся материи от низшего к высшему, он выделил механику, физику, химию, биологию, социальные науки.

В свою очередь, В. С. Леднев все науки разделил на четыре группы: философию, математику, практические науки (медицину, педагогику, технологические науки, методологию) и центральные науки (физику, химию, биологию, антропологические науки, общественные науки и др.).

Кроме того, науки классифицируются по предметным областям: математические, естественные, общественные, технические; по отношению к деятельности тех или иных субъектов: дескриптивные (описательные), прескриптивные (нормативные); по способу отражения сущности знания: феноменалистские (описательные), эссенциалистские (объяснительные); по отнесению к формам мышления: эмпирические, теоретические; по функциональному назначению: фундаментальные, прикладные, разработки.

На основании предметного единства все дисциплины объединяются в комплексы естественных, общественных, технических, гуманитарных и антропологических наук. При этом обществознание, например, представляет собой систему наук об обществе как части бытия, которое имеет свои законы и постоянно воссоздается в деятельности людей. Предметом гуманитарных наук являются ценности общества, в том числе его идеалы, нормы и правила мышления, общения, поведения и др.

В настоящее время в зависимости от сферы, предмета и метода познания различают науки:

- о природе – естественные;
- об обществе – гуманитарные и социальные;
- о мышлении и познании – логика, гносеология, эпистемология и др.

Существуют и другие классификации наук. Например, в зависимости *от связи с практикой* науки делят:

- 1) на фундаментальные (теоретические) – выясняют основные законы объективного и субъективного мира, прямо не ориентированы на практику;
- 2) прикладные – направлены на решение технических, производственных, социальных и т.п. проблем.

Как пишет В. М. Медунецкий [13], современная наука разительно изменилась со времен Аристотеля и Галилея. Изменилось отношение к ней как со стороны государства, общества, так и со стороны самих ученых. Наука словно перестала быть уделом только одних ученых. От успешного ее развития в значительной мере зависят благосостояние и культурный рост людей, прогресс человеческой цивилизации. Вместе с тем, на фоне расширения сферы научного знания, как утверждает В. А. Садовничий [23], большинство важных вопросов остаются без ответов и при этом самым трудным оказалось познание человеком самого себя, своего внутреннего уникального мира. Разные люди, как пишет автор, в одной и той же ситуации, в одно и то же время по-разному воспринимают окружающее, оценивают целесообразность тех или иных своих действий в сложившихся условиях, относятся к мотивам поведения других людей.

Противоречия в восприятии человеком социума и себя в системе социальных отношений призвана решать конфликтология. Как отдельная отрасль общественных наук, она сформировалась в XX веке на стыке социологии и психологии. На современном этапе развития конфликтология органично связана с социальной философией, историей, правом, этикой, политологией, этнопсихологией и другими социально-гуманитарными науками, что позволяет ей комплексно изучать, регулировать и прогнозировать различного рода конфронтации.

### **1.3. Методы научного исследования**

В самом общем смысле метод означает путь к чему-либо. Проблема метода постоянно находится в центре научной мысли, которая изучает систему предписаний, принципов и требований, ориентирующих субъекта на достижение определенного результата в конкретной сфере деятельности.

Исходя из содержания работ И. Г. Безуглова (2008), А. А. Горелова (2008), А. В. Кезина (2007), Е. Е. Несмеянова (2008), В. А. Садовниченко (2006) и др. можно отметить следующее.

Метод обеспечивает поиск истины и позволяет двигаться к поставленной цели *самым коротким путем*. Его главная функция заключается в регулировании познавательной и других форм профессиональной деятельности. Основой метода является определенная теория. Он не дается полностью до начала исследования, так как должен формироваться каждый раз заново в соответствии с ка-

чественным своеобразием конкретного предмета. Метод объективен, содержателен и субъективен, поскольку существует и развивается только в исключительно сложной диалектике субъективного и объективного при главенствующей роли последнего.

В современной науке используют следующие методы:

- *аналитические* (физические, математические и т. д.);
- *онтологические* (учение о бытии как таковом);
- *философские* (диалектический, метафизический);
- *дисциплинарные* (система приемов, применяемых в какой-либо дисциплине, входящей в определенную отрасль науки).

К научным методам теоретического исследования относятся:

- 1) *формализация* – позволяет на уровне формализованного языка точно и кратко выразить мысли, исключить возможность их неоднозначного понимания;
- 2) *аксиоматический метод* – представляет собой способ построения научной теории на основе исходных положений (аксиом), по которым остальные утверждения данной теории выводятся простым логическим путем (доказательством).
- 3) *гипотетико-дедуктивный метод* – заключается в создании системы дедуктивно связанных между собой гипотез, из которых в дальнейшем выводятся утверждения об имевших место эмпирических фактах (например, метод математической гипотезы).

К общелогическим методам и приемам научного исследования принято относить следующие:

- *анализ* – реальное или мысленное разделение объекта на составные части;
- *синтез* – объединение составных частей в единое целое;
- *абстрагирование* – процесс отвлечения от каких-то свойств изучаемого явления с одновременным выделением свойств, которые интересуют исследователя;
- *идеализация* – мыслительная процедура, связанная с образованием идеализированных объектов (например, точка или абсолютно черное тело);
- *индукция* – движение мысли от единичного (опыта) к общему (выводам);
- *дедукция* – процесс познания от общего к единичному;
- *аналогия* – установление сходства в свойствах и отношениях между нетождественными объектами; посредством выявленного в ходе исследования сходства делается умозаключение по аналогии;
- *моделирование* – метод исследования определенных объектов через воспроизведение их характеристик на другом объекте – модели, представляющей собой аналог какого-то фрагмента оригинала (например, компьютерное моделирование);

• *системный подход* – совокупность ряда методологических принципов, основой которых является рассмотрение объектов как систем.

При научном исследовании явлений в равной степени недопустимы как попытки объяснить общественные процессы исключительно законами естествознания, так и противопоставление природного, социального и технического.

К методологическим особенностям современной науки относят дифференциацию, интеграцию, системный подход, синергетическую парадигму и эволюционизм.

*Дифференциация* – это разделение целостной системы на составляющие ее части, которые тоже делятся. Применительно к науке данный процесс проявляется в том, что она становится более сложной системой с узкими специализациями, новыми отраслями исследования, более конкретными объектами изучения.

Первыми знаниями, оформившимися в научные дисциплины, были небесная и земная механика, математика и астрономия. В дальнейшем процесс дифференциации научного знания углублялся и расширялся с появлением новых научных дисциплин, таких как химия, геология, биология и др. Современная наука включает в себя более 15 000 дисциплин, и это не предел, поскольку процесс дифференциации продолжается.

Основные причины дифференциации:

- 1) *методологическая* – связана с тем, что в основе науки лежит анализ явлений, по своей сути означающий деление на простейшие элементы, детализацию;
- 2) *объективная* – связана с тем, что в процессе познания людям открываются новые объекты для изучения.

*Положительная сторона* дифференциации заключается в возможности более глубокого и подробного изучения разных сторон объекта, появлении специалистов узких областей знания и формировании разветвленной системы науки в целом.

*Негативная сторона* дифференциации проявляется в том, что узкая специализация может привести к утрате связи с общими целями научного поиска, отсутствию у ученых понимания места своих исследований в целостной картине познания мира, ослаблению взаимопонимания и сотрудничества между ними, без чего невозможно движение в науке, и в итоге – к рассогласованности научных направлений, что угрожает единству науки и влечет за собой кризис. А. Эйнштейн в свое время предупреждал об опасности узкой специализации ученого.

Избежать этого позволяет противоположный процесс, который объединяет различные научные дисциплины вокруг изучения схожих проблем, размывает границы между науками, создает смежные дисциплины.

*Интеграция* – это синтез знания, процесс сближения и связи наук, взаимопроникновение научных дисциплин, объединение их и их методов в единое

целое, стирание граней между ними. Основой интеграции служит философский принцип единства мира, согласно которому научное изучение мира должно опираться на общие принципы независимо от того, какая наука занимается исследованием. Ярким примером данного процесса можно считать интеграцию социально-гуманитарных наук – актуальное требование XXI века, в том числе выделение в самостоятельные отрасли знания юридической, медицинской, этнической конфликтологии и др.

Взаимосвязь между обоими процессами очевидна: дифференциация доходит до очень узких направлений, а интеграция способствует избеганию разобщенности. Их активность на разных этапах развития науки различна, но закономерна и соответствует современным мировым реалиям.

Процесс дифференциации и интеграции в современной науке дополняется системным подходом, при котором предметы и явления окружающего мира рассматриваются как части и элементы единого целого, взаимодействующие друг с другом и приводящие к появлению новых свойств системы, отсутствующих у отдельных ее элементов.

**Синергетическая парадигма** – это совокупность принципов, основанная на понимании объектов как *самоорганизующихся систем*.

Термин «синергетика» (от греч. *сотрудничество, содружество*) ввел в научный обиход немецкий физик-теоретик Г. Хакен.

Самоорганизация предполагает изменение прежней организации, порядка или структуры и появление нового на основе взаимодействия элементов системы с внешней средой.

Синергетическая концепция (теория) нашла широкое применение не только в естественных и гуманитарных науках, она позволяет дать ответы на глобальные общенаучные и мировоззренческие вопросы. Состоит ли окружающий нас мир из разнообразных по содержанию и форме самоорганизующихся систем? Как возникла живая природа – как результат стихийно сложившихся условий, обстоятельств и факторов, как об этом говорит классическая биология, или она – результат процесса самоорганизации, начавшегося в неживой природе? Как организация и самоорганизация проявляют себя в обществе?

Принципы синергетики как науки о взаимодействии и самоорганизации сложных систем позволяют объяснить возникновение порядка из беспорядка, понять закономерность как результат взаимодействия множества случайностей и тем самым проливают свет на многие процессы, происходящие в сложных по своей природе живых и социальных системах и процессах.

**Эволюционизм.** Универсальная эволюция понимается сегодня как синтез системного и эволюционного подходов, что позволяет анализировать эволюцию отдельных систем (как в биологии) и взаимосвязь, взаимодействие множества развивающихся систем – от простейших, состоящих из элементарных частиц, до

более сложных. Системный подход к глобальной эволюции дополняется *синергетическим принципом*, который позволил идею эволюции в биологии перенести на объекты физического мира.

#### 1.4. Терминология научного исследования

У древних римлян было божество границ – Термин (Terminus). В современной науке термином называется слово или словосочетание, призванное обозначить объект, предмет, явление или понятие о них в пределах сферы знаний. В идеале термин должен быть *однозначным*, т. е. имеющим одно значение, например, «восприятие», «монолог», «профессор». К сожалению, таких однозначных терминов мало, например, слово «земля» имеет десять различных значений, а «идти» – двадцать шесть.

Для того чтобы люди могли понять, что скрывается за термином, или перевести его на другой язык, необходимо понять *смысл*, т.е. ясно выделить суть и предназначение того, что обозначает данный термин. Для этого используются *представления, понятия и определения*.

**Представление.** Любое исследование подразумевает, что в результате взаимодействия с окружающим миром в сознании человека составляет некий мысленный образ, включающий в себя множество черт, особенностей, свойств изучаемого предмета, т.е. его признаков. В представлении признаки предметов могут быть общими и индивидуальными, существенными и несущественными.

**Понятие.** На основе представления об объекте исследователь должен сформировать его *мысленную логическую модель*. Чем яснее и точнее будет данный мысленный образ, тем яснее будет понят смысл термина. Для этого в представлении выделяется *существенный признак* – такая особенность предмета, которая необходимо ему присуща, лишившись которой он перестает быть самим собой. Например, существенным признаком конфликта является субъективность носителей противоречия (Н. В. Гришина, В. В. Дружинин). Различие между существенными и несущественными признаками предметов может *меняться* в процессе научных исследований. Тем не менее только на основе *представления* можно приступать к формированию *научного понятия*, отражающего наиболее существенные и необходимые признаки, намеренно лишённого деталей, присущих конкретным образам, и поэтому пригодного для обобщения мнений разных людей. Таким образом, составить понятие – это *понять смысл, т.е. выделить существенные признаки, предназначение* предмета.

После того, как сформировалось понятие, ему необходимо дать *определение*, которое должно словами раскрыть содержание понятия (мысленного образа предметов и явлений).

Таким образом, **определение** – это лингвистическая формула (краткое выражение смысла), выражающая существенные признаки объекта, предмета.

На разных этапах научного исследования и в зависимости от ясности понимания фрагмента окружающего мира определения могут иметь разный вид: *собираательные, представительные, остенсивные* (т. е. данные путем указания на предмет или явление, например, «точка» – это логико-геометрический образ, на который можно только указать) и т. д.

Иногда понятию невозможно дать определение или дать его трудно (например, «любовь»). В подобных случаях используют следующие приемы, сходные с определением:

- 1) *описание* – это перечисление внешних черт предмета, включающих его существенные и несущественные признаки, позволяющие отличить данный предмет от других (например, описание места преступления);
- 2) *характеристика* – это перечисление лишь наиболее важных признаков;
- 3) *сравнение* – это указание на сходство предметов, что позволяет лучше понять или по-новому осветить их черты и свойства.

Для лучшего изложения смысла понятий без этих приемов не обойтись, но, когда речь идет о науке, о выяснении истины, нужны *ясные понятия и точные определения*.

Для того чтобы составить ясное понятие об объекте, исследователь прибегает к *суждениям* – форме мысли, в которой что-либо утверждается или отрицается о существовании предметов и явлений, о связях между предметами и их свойствами или об отношениях между предметами.

Такая мысленная работа является важнейшим этапом научного исследования в любой области знаний. Выявление существенных признаков позволяет наметить направление исследования и создать важнейший инструмент научного познания – *классификацию* (от лат. *classis* – разряд, класс).

**Классификация** – это группировка объектов исследования в соответствии с их общими признаками. Признак, на основании которого производится классификация, а также оценка явления или процесса, называется *критерием* (от греч. *kriterion* – средство для суждения).

Если понятие (мысленный образ предметов и явлений в их наиболее общих и существенных признаках) действительно отображает реальные особенности предмета, то классификация становится научной и приобретает эвристическую функцию, поскольку становится инструментом для познания законов окружающего мира или выражением таких законов и, следовательно, намечает перспективу дальнейших исследований. Примером научной классификации может служить классификация конфликтов, которая имеет свои акценты в зависимости от подхода к ее разработке: социологи в числе прочего концентрируют свое внимание на политических и национально-этнических конфликтах, юристы – на семейно-бытовых и социально-трудовых, психологи – на природе возникновения конфликтов, степени их выраженности, последствиях и т.д.

Таким образом, *научный термин*, выраженный словом или другими символами, раскрывается в определении. Алгоритм формирования определения выглядит следующим образом: человек наблюдает объект; затем он формирует представление и понятие, т.е. мысленный образ предметов и явлений в их наиболее общих и существенных признаках; после того, как в сознании сформировалось понятие, его можно облечь в словесную форму, т.е. дать определение.

В научных исследованиях выделение существенных признаков объекта исследования значительно осложняется тем, что сами *объект* и *предмет* исследования не всегда очевидны (например, познавательные процессы в психологии).

**Объект исследования** – явление или процесс окружающего мира, на который направлена познавательная деятельность.

Для указания на то, какая именно сторона, какой аспект, какой признак процесса или явления окружающего мира исследуется, употребляется термин «предмет».

**Предмет научного исследования** – это признаки объекта, на которые направлена познавательная деятельность.

Выделение объекта и предмета исследования, формирование понятия и определения – важнейшие этапы научной деятельности, при этом особое значение имеют также сбор и изучение *фактов* (от лат. *factum* – сделанное, свершившееся).

**Научные факты** – это данные, которые многократно *подтверждены экспериментами* (при их повторении получается тот же результат). Научными фактами можно считать любые события, явления, происходившие или происходящие на самом деле. Они могут быть массовыми, часто повторяющимися, воспроизводимыми, но могут быть единичными или редкими (аномалиями), т.е. не «вписываться» в современную научную теорию. Кроме того, появление этих событий, признаков, явлений, сторон, свойств может быть результатом влияния субъективного фактора (внушение экспериментатора или самовнушение испытуемого), целенаправленного вмешательства в наблюдаемый процесс или результатом дефекта методики. Подобные события в науке называются *артефактами* (от *artefactum* – искусственно сделанное, т.е. явление, процесс, предмет, свойство предмета или процесса, появление которого в наблюдаемых условиях по естественным причинам невозможно или маловероятно). Так, например, зафиксированы случаи, когда одни и те же эксперименты, проводившиеся в разных лабораториях, давали разные результаты.

Говоря о важности фактов в развитии науки, В. И. Вернадский (мыслитель, ученый-естествоиспытатель, общественный деятель, основатель ряда научных школ) писал: «Научные факты составляют главное содержание научного знания и научной работы. Они, если правильно установлены, бесспорны и общеобязательны» [3, с. 414–415].

## 1.5. Основные источники научной информации

Источниками научной информации служат неопубликованные документы: диссертации, депонированные рукописи, отчеты о научно-исследовательских работах, научные переводы, обзорно-аналитические материалы. Эти документы не предполагают широкое и многократное использование, находятся в виде рукописей либо тиражируются в небольшом количестве.

Все документальные источники научной информации делятся на первичные и вторичные.

**Первичные** документы содержат исходную информацию, непосредственные результаты научных исследований (монографии, сборники научных трудов, авторефераты диссертаций и т. д.).

**Вторичные** документы являются результатом аналитической и логической переработки первичных документов (справочные, информационные, библиографические и т. д.).

**Научные издания** содержат результаты теоретических и (или) экспериментальных исследований, а также научно подготовленные к публикации памятники культуры и исторические документы. Данные издания делятся на следующие виды: монография, автореферат диссертации, препринт, сборник научных трудов, материалы научной конференции, тезисы докладов научной конференции, научно-популярное издание.

*Монография* – научное или научно-популярное книжное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам.

*Автореферат диссертации* – научное издание в виде брошюры, содержащее составленный автором реферат проведенного им исследования, представляемого на соискание ученой степени.

*Препринт* – научное издание, содержащее материалы предварительного характера, опубликованные до выхода в свет издания, в котором они могут быть помещены.

*Сборник научных трудов* – сборник, содержащий исследовательские материалы научных учреждений, учебных заведений или обществ.

*Материалы научной конференции* – научный неперIODический сборник, содержащий итоги научной конференции (программы, доклады, рекомендации, решения).

*Тезисы докладов (сообщений) научной конференции* – научный неперIODический сборник, содержащий опубликованные до начала конференции материалы предварительного характера (аннотации, рефераты докладов и/или сообщений).

*Научно-популярное издание* содержит сведения о теоретических и (или) экспериментальных исследованиях в области науки, культуры и техники, изложенные в форме, доступной читателю-неспециалисту.

**Справочно-информационные издания** представлены следующими видами.

*Справочное издание* – содержит краткие сведения научного или прикладного характера, расположенные в порядке, удобном для их быстрого отыскания, не предназначено для сплошного чтения. Это словари, энциклопедии, справочники специалиста и др.

*Информационное издание* – содержит систематизированные сведения о документах (опубликованных, неопубликованных, непубликуемых) либо результат анализа и обобщения сведений, представленных в первоисточниках; выпускается организацией, осуществляющей научно-информационную деятельность, в том числе органами НТИ. Эти издания могут быть библиографическими, реферативными, обзорными. Библиографическое издание – это информационное издание, содержащее упорядоченную совокупность библиографических записей (описаний источников). Обзорное издание – это информационное издание, содержащее публикацию одного или нескольких обзоров, включающих результаты анализа и обобщения представленных в источниках сведений.

Издания также могут быть непериодическими, периодическими и продолжающимися.

**Непериодическое издание** выходит однократно, и его продолжение заранее не предусмотрено. Это книги, брошюры, листовки. Книга – это книжное издание объемом свыше 48 страниц. Брошюра – это книжное издание объемом свыше четырех, но не более 48 страниц. Листовка – это текстовое листовое издание объемом от одной до четырех страниц.

**Периодические издания** выходят через определенные промежутки времени, с постоянным для каждого года числом номеров (выпусков), не повторяющимися по содержанию, однотипно оформленными, нумерованными и (или) датированными выпусками, имеющими одинаковое заглавие. Это газеты, журналы, бюллетени, вестники. *Газета* – периодическое издание, выходящее через краткие промежутки времени, содержащее официальные материалы, оперативную информацию и статьи по актуальным общественно-политическим, научным, производственным и другим вопросам, а также литературные произведения и рекламу. *Журнал* – это периодическое текстовое издание, содержащее статьи или рефераты по различным общественно-политическим, научным, производственным и другим вопросам, литературно-художественные произведения, имеющие постоянную рубрику, официально утвержденное в качестве данного вида издания. *Бюллетень* и *вестник* – это периодическое или продолжающееся издание, выпускаемое оперативно, содержащее краткие официальные материалы по вопросам, входящим в круг ведения выпускающей его организации.

**Продолжающиеся** издания выходят через неопределенные промежутки времени, по мере накопления материала, не повторяющимися по содержанию,

однотипно оформленными и/или датированными выпусками, имеющими общее заглавие.

Также существуют *небумажные, нетрадиционные* источники: кинофильмы, видеофильмы, микрофильмы, магнитные и оптические диски и др.

Изучение литературы и других источников по теме исследования – это сбор информации из научных изданий, в том числе представленных на сайтах сети Интернет. Полезно воспользоваться *постраничными ссылками* на использованную литературу в монографиях, диссертациях, научных статьях и т.д. Ценную информацию, особенно при изучении спорных вопросов темы, студент может получить из *рецензий* на работы ученых и преподавателей.

Изучение литературы рекомендуется проводить в определенной последовательности. Сначала следует ознакомиться с книгой в общих чертах, например, прочитать *справочный аппарат издания*, который включает:

- выходные сведения (заглавие, автор, издающая организация, год издания, аннотация, выпускные данные и т.д.);
- оглавление или содержание;
- библиографические ссылки и списки;
- предисловие, вступительную статью, послесловие или заключение.

Такое ознакомление с книгой поможет установить, целесообразно ли дальнейшее тщательное ее изучение.

Детальная проработка нужной, интересной публикации заключается не только в полном её прочтении, но и в усвоении, осмыслении, подробном анализе содержания, в уточнении с помощью словарей и справочников тех понятий и терминов, которые могут быть неправильно или неоднозначно истолкованы. Важно также выделить в тексте основные положения, выводы автора и доказательства, их обосновывающие.

## **Вопросы для самоконтроля**

### **1. Наука – это...**

- а) закон движения общества
- б) объективная истина
- в) система полученных научных знаний
- г) классификатор отраслей знания

### **2. Методология научного исследования – это...**

- а) система конкретных приемов осуществления какого-либо исследования
- б) учение о принципах, формах и способах научно-исследовательской деятельности
- в) оба ответа верны
- г) оба ответа неверны

### **3. Метод научного исследования – это...**

- а) способ познания объективной действительности
- б) вузовский сектор науки
- в) то, что изучает конкретная наука
- г) практика внедрения полученных результатов

### **4. К первичным источникам научной информации относятся...**

- а) реферативные журналы
- б) справочные издания
- в) сборники научных трудов
- г) библиографические издания

### **Задания для самостоятельной работы**

1. Приведите примеры уточнения понятий «методология», «метод», «научные методы» в исследованиях, опубликованных в научной литературе (диссертации, монографии, сборники, журналы и т.д. по психологии, конфликтологии, социальной работе).
2. Прочитайте работу Рене Декарта «Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках» и письменно (кратко) ответьте на вопросы:
  - что такое наука?
  - каковы основные правила метода?
  - что понимает под методом Р. Декарт?
  - каковы основные правила морали?
  - возможно ли применение данных правил, с вашей точки зрения, на современном этапе?
3. Прослушайте подкаст выступления Георгия Петровича Щедровицкого (1929–1994, советский философ, психолог и методолог, создатель системно-мыследеятельностной методологии, основатель и идейный вдохновитель школы «методологов» и Московского методологического кружка) «Что такое методология». Режим доступа свободный:  
<https://www.youtube.com/watch?v=zYZSOgGt7DE>.
4. Ответьте письменно (кратко) на вопросы по данному подходу, отражающему взгляд и отношение автора к проблеме:
  - Методология – это...
  - Рефлексия – это...
  - Характеристика методологической работы.
  - Схема мыследеятельности.

## Список рекомендованной литературы

1. *Авдоница Л. Н., Гусева Т. В.* Письменные работы научного стиля: учеб. пособие для студентов гуманитарных специальностей. М.: ФОРУМ, 2015. 72 с.
2. *Берёзкин Ю. М.* Методология научных исследований (деятельностный подход): курс лекций. Иркутск: Изд-во БГУ, 2016. 196 с.
3. *Вернадский В. И.* О науке. В двух томах. Т. 1. Дубна: Феникс, 1997. 576 с.
4. Выполнение студентами научно-исследовательских работ по психологии: учеб.-метод. рекомендации / сост. Е. В. Казакова, М. Л. Кубышкина, О. Е. Кузнецова. Архангельск: Изд-во САФУ, 2017. 72 с.
5. *Декарт Р.* Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках. М.: АСТ, 2021. 416 с.
6. *Добреньков В. И., Осипова Н. Г.* Методология и методы научной работы: учеб. пособие для студентов вузов. М.: Университет, 2012. 273 с.
7. *Колесникова Н. И.* От конспекта к диссертации: учеб. пособие по развитию навыков письменной речи. М.: Флинта, 2021. 288 с.
8. *Князева Е. Н., Курдюмов С. П.* Основания синергетики. СПб.: Алетейя, 2002. 414 с.
9. *Кохановский В. П.* Философия и методология науки: учебник для вузов. Ростов н/Д: Феникс, 1999. 576 с.
10. Краткие рекомендации по подготовке и оформлению научных статей в журналах, индексируемых в международных наукометрических базах данных / под общ. ред. О. В. Кирилловой. М.: [б. и.], 2017. 11 с.
11. *Лесков Л.В.* Наука как самоорганизующаяся система // *Общественные науки и современность.* 2003. № 4. С. 148.
12. *Лешкевич Т.Г.* Философия науки: традиции и новации: учеб. пособие для вузов. М.: ПРИОР, 2001. 428 с.
13. *Медунецкий В.М., Силаева К.В.* Методология научных исследований. СПб.: Университет ИТМО, 2016. 55 с.
14. *Мейлихов Е.З.* Зачем и как писать научные статьи: научно-практическое руководство. Долгопрудный: Интеллект, 2014. 160 с.
15. Методология и методы социально-психологического исследования: учеб. пособие / сост. М.В. Лукьянова, А.С. Лукьянов. Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. 152 с. Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. <http://www.iprbookshop.ru/75584.html>.
16. Методы и средства научных исследований: учеб. пособие / Ю.Н. Колмогоров [и др.]. Екатеринбург: Изд-во УГУ, 2017. 152 с.
17. *Мильчин А.Э.* Справочник издателя и автора. Редакционно-издательское оформление издания. М.: Изд-во Студии Артемия Лебедева, 2014. 1010 с.

18. *Моисеев Н.Н.* Еще раз о коэволюции // Вопросы философии. 1998. № 8. С. 26–32.
19. *Мокий М.С., Никифоров А.Л., Мокий В.С.* Методология научных исследований: учебник для магистров. М.: Юрайт, 2017. 255 с.
20. *Новиков А.М., Новиков Д.А.* Методология научного исследования: учеб. пособие. М.: Либроком, 2010. 280 с. Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. <http://www.iprbookshop.ru/8500>.
21. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. (ред. от 02.07.2021). URL: <https://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/43/>.
22. *Огородников В.П.* История и философия науки: учеб. пособие для аспирантов. СПб.: Питер, 2011. 368 с.
23. *Протопопова Е.Э.* Научная работа. Новые правила оформления. Библиографический аппарат научных, исследовательских и творческих работ (ГОСТ 7.80-2000, ГОСТ 7.32-2001, ГОСТ 7.82-2001, ГОСТ 7.1-2003, ГОСТ Р 7.05-2008, ГОСТ Р 7.0.12-2011) / науч. ред. О.Ю. Елькина. М.: Литера, 2014. 54 с.
24. *Садовничий В.А.* Знание и мудрость в глобализующемся мире // Вестник Моск. ун-та. Сер. 20. Педагогическое образование. 2018. № 1. С. 3–21.
25. *Стетин В.С.* Саморазвивающиеся системы и постнеклассическая рациональность // Вопросы философии. 2003. № 8. С. 5–17.
26. *Стетин В.С.* Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 744 с.
27. Типовое положение об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2008 № 71). URL: [https://ncra.ru/pdf/tipovoe\\_polozenie\\_ob\\_obr.pdf](https://ncra.ru/pdf/tipovoe_polozenie_ob_obr.pdf).
28. *Эхо Ю.* Письменные работы в вузах: практ. рук-во для всех, кто пишет дипломные, курсовые, контрольные, доклады, рефераты, диссертации. 3-е изд. М.: ИНФРА-М, 2000. 126 с.

## Тема 2. Планирование и организация научных исследований в общественных науках

### План

1. Социальное познание и его специфика.
2. Этапы социально-психологического исследования.
3. Структура учебно-научной работы.
4. Психологические барьеры в научно-исследовательской деятельности.

### 2.1. Социальное познание и его специфика

Рассматривая проблему социального познания, И.А. Гобозов высказывает мнение, что мир (социальный и природный) многообразен и является объектом изучения общественных и естественных наук. Но его исследование прежде всего предполагает, что он адекватно отражается субъектами, иначе нельзя было бы раскрыть его имманентную логику и закономерности развития. Поэтому, по утверждению автора, в основе любого познания лежит признание объективности внешнего мира и отражение его субъектом – человеком [5, с. 97].

В свою очередь, обращаясь к истории вопроса, М.П. Завьялова говорит о том, что для XIX века был характерен культ *естественных* наук. Соответственно, *общественные* науки рассматривались как неполноценные из-за присущей им «нестрогости», «неточности», отсутствия математического аппарата. Но в философии и методологии науки XX века произошла переоценка ценностей, и причиной тому стали две тенденции:

- само естествознание обнаружило, что не в состоянии достичь идеала безупречной однозначности, строгости и точности;
- попытки построить социальное знание в полном соответствии со стандартом естествознания не привели к успеху [9].

В современной трактовке социального познания отчётливо прослеживается отказ от ориентации на классическое естествознание как единственный и абсолютный идеал научности. Очевидно, что достижение объективной истины в познании социальной действительности является сложным специфическим процессом, требующим соблюдения целого ряда особых требований и условий. И данная специфика выражается в следующем:

1. В качестве *объекта* исследования выступает общество, которое одновременно является и *субъектом*.
2. Общественные отношения сложнее природных процессов и явлений.
3. Социальное отражение имеет не только непосредственный, но и опосредованный характер.
4. Социальное познание может осуществляться через ряд опосредствующих звеньев.

5. Субъекты истории не живут изолированно друг от друга.
6. Общество изменяется и развивается быстрее, чем природа, и наши знания о нем быстрее устаревают.
7. Социальное познание непосредственно связано с практической деятельностью людей, которые заинтересованы в том, чтобы использовать результаты научных исследований в жизни.
8. Социальное познание ориентировано на выявление качественных параметров общественных явлений.
9. Для социального познания характерны также отсутствие общепризнанных парадигм, подвижность и расплывчатость эмпирического базиса, сложная природа теоретических обобщений, связанных с включенностью в них ценностно-смысловых и личностных компонентов.

Социальное познание осуществляется на следующих уровнях:

- *эмпирический* – связан с непосредственной действительностью, с повседневной жизнью человека и является фундаментом для теоретических обобщений;
- *теоретический* – предполагает обобщение эмпирических наблюдений и выход за пределы предмета данного исследования, науки.

Оба уровня между собой тесно связаны, при этом теоретический компонент в любом научном исследовании, в том числе конфликтологическом, имеет тенденцию к доминированию над практикой. Студенту-конфликтологу следует помнить, что нарушение оптимального баланса теории и эмпирики (практики) в процессе исследования приводит к снижению результативности его научной работы.

Социальное познание **гетерогенно** (от греч. *έτερος* – другой, *γένω* – род, т. е. разнородность, инородность), поскольку включает в себя философские, социологические, политологические, правовые, исторические и другие виды познания.

*Философское знание* – наиболее абстрактная форма социального познания. Оно имеет дело с универсальными, объективными, повторяющимися, существенными, необходимыми связями действительности.

*Социологическое знание* имеет конкретный характер и касается различных сторон общественной жизни.

*Правовое знание* связано с освоением правовых норм и принципов, с использованием их в практической жизни.

*Политологическое знание* отражает политическую жизнь общества, теоретически формулирует закономерности политического развития социума, исследует функционирование политических институтов и учреждений.

## 2.2. Этапы социально-психологического исследования

Социально-психологическое исследование, в том числе конфликтологическое, проводится в несколько этапов (А.А. Любякин, 2014; и др.):

- 1) определение темы научного исследования;
- 2) составление программы исследования и плана работы;
- 3) работа с научной литературой по теме исследования;
- 4) уточнение теоретических и эмпирических гипотез;
- 5) выбор методов сбора и обработки эмпирических данных;
- 6) формирование выборок исследования;
- 7) сбор первичных данных;
- 8) проведение статистической обработки и интерпретация результатов;
- 9) выводы;
- 10) апробация работы и др.

*Определение темы научного исследования* позволяет ограничить актуальное проблемное поле, конкретизировать объект, предмет, методы исследования и т.д. При этом процесс постановки проблемного вопроса может предшествовать выбору темы исследования. Цель данного этапа – выявить пробелы и противоречия в современном теоретическом и эмпирическом социально-психологическом знании.

*Составление программы исследования* предполагает описание теоретико-методологических предпосылок научной работы и процедуры ее проведения, в том числе базовой концепции исследования, его проблемы, объекта и предмета, цели и задач, гипотез, основных понятий, процедур формирования выборочной совокупности испытуемых, сбора и анализа первичных данных и т.д. Программа эмпирического исследования дополняется *рабочим планом*, в котором упорядочиваются этапы работы, сроки осуществления исследования, оцениваются необходимые ресурсы. По справедливому утверждению Т.З. Мансурова, программа конфликтологического исследования – это стратегический документ, обязательный этап процесса изучения конфликта и достижения поставленных конфликтологом целей [13, с. 62].

*Работа с научной литературой по теме исследования* начинается с поиска определений базовых понятий, затем составляется список источников и осуществляется их проработка. Цель данного этапа – уточнение проблемы и степени ее разработанности. Если студенту-конфликтологу проблема покажется неразрешимой или, наоборот, досконально исследованной, он может отказаться от ее изучения.

*Уточнение теоретических и эмпирических гипотез.* Гипотеза – это научное предположение, вытекающее из теории, которое еще не подтверждено и не опровергнуто. Теоретические гипотезы выдвигаются для устранения внутренних

противоречий в теории либо для преодоления рассогласований теории и экспериментальных результатов и являются инструментом совершенствования теоретического знания». Эмпирическая гипотеза выдвигается безотносительно к какой-либо теории, т.е. формулируется для данного случая. После ее проверки она превращается в факт, но только для данного случая [6, с. 20]. Эмпирическая гипотеза может быть сформулирована в виде высказывания «Если..., то...» [Там же, с. 97]. По утверждению С.В. Шибаршиной [21, с. 128], вопрос о формулировании и проверке научных гипотез в социальных исследованиях остается дискуссионным, поскольку гипотеза в них рассматривается достаточно широко – как предположение вообще или как догадка, обоснованность которой сложно или невозможно доказать. Вместе с тем, как пишет автор, обозначенная специфика не отменяет необходимости и правомерности выдвижения в социальных исследованиях гипотез, отвечающих нормативным требованиям.

*Выбор методов сбора и обработки эмпирических данных* в социально-психологическом исследовании предполагает формирование диагностического комплекса и определение необходимого инструментария для обработки первичных данных. К методам научного исследования разными авторами традиционно относятся: организационные (сравнительный, лонгитюдный, комплексный); эмпирические (наблюдение, эксперимент, анализ продуктов и процессов деятельности, биографический метод) и др. (Б.Г. Ананьев, В.В. Никандров, В.Н. Дружинин, Е.В. Леонова, 2019; и др.). Исследовательские технологии, содержащие последовательность действий (процедур, правил сбора и анализа данных об изучаемом объекте, предмете) называются методиками. С их помощью осуществляется воздействие на испытуемого и фиксируются его индивидуальные характеристики [11, с. 10–11]. В свою очередь, методы обработки данных включают в себя методы математической статистики и методы качественного описания. Знание и использование в научной работе обозначенных методов являются необходимыми компетенциями любого современного специалиста, в том числе конфликтолога (Т.З. Мансуров, 2014; В.С. Каташинских, 2017; и др.).

*Формирование выборок исследования* должно отвечать ряду правил: исследуемый феномен можно изучить именно на этой выборке (операциональная валидность); в сравниваемых по определенному признаку группах респондентов, например, по степени выраженности конфликтности, испытуемые должны быть уравнены по другим характеристикам, например, по возрасту, полу, уровню общего развития, состоянию межличностных отношений и т.д. (внутренняя валидность); испытуемые сформированных выборок должны соответствовать представителям всей генеральной совокупности (репрезентативность). На практике в качестве эквивалентных групп выбирают студентов одной специальности или направления обучения, учащихся одного класса и т.д. Важным аспектом процесса формирования выборок можно считать и мотивирование испытуемых на

участие в научном исследовании. Они должны знать, какие положительные последствия это влечет, например: помощь в решении социальных или личностных проблем, раскрытие индивидуальных особенностей, в том числе способностей и т.д. (И.В. Черепанова, 2012; и др.).

*Сбор первичных данных* должен соответствовать этическим нормам научного исследования и проводиться в соответствии с его этапами, обозначенными выше. Цели социально-психологического исследования не должны ставить под сомнение или угрозу физическое и психическое здоровье людей, а также гражданские и человеческие права взрослых, детей и подростков. Студент-конфликтолог должен отвечать за соответствие используемых им методов и нормативных шкал общепринятым в России стандартам и целям исследования, проводить обследование респондентов максимально корректно. В разработанном в Московской школе конфликтологов профессионально-этическом кодексе в числе прочих представлены следующие правила:

Конфликтолог – это специалист-эксперт по оказанию консультационной, методической, аналитической, информационной и научно-практической помощи в области разрешения конфликтов.

Конфликтологическая компетентность, научная честность и корректность конфликтолога проявляется на всех этапах конфликтологического сопровождения и исследования конфликтов.

Конфликтолог не допускает того, чтобы при анализе социальных конфликтов его личные интересы и интересы индивидуальных или коллективных субъектов оказывали влияние на инструментарий исследования.

При публичном обсуждении результатов исследования различных конфликтов конфликтолог должен соблюдать конфиденциальность и не наносить ущерб лицам и организациям, на материале которых получены результаты исследования.

К проблеме профессиональной этики конфликтолога сегодня обращаются разные авторы (Г.Г. Марковская, 2020; Н.П. Евтова, 2018; и др.). Например, в работе Н.П. Евтовой [7] рассмотрены не только теоретические аспекты данного вопроса, но и даны практические рекомендации для студентов-конфликтологов, а также представлен анализ их отношения к этическим аспектам профессии.

В процессе сбора первичных данных исследователю необходимо познакомиться с респондентами; исключить присутствие в помещении (например, аудитории, классе) посторонних людей; помнить, что скорость понимания испытуемыми инструкции зависит от их когнитивных способностей, темперамента, знания языка и т.д.; в завершении обследования важно получить от респондентов обратную связь (И.В. Черепанова, 2012).

*Проведение статистической обработки и интерпретация результатов.* Результаты эмпирического исследования необходимо обосновать математико-статистическими расчетами, что позволит, по С.И. Кедич [10, с. 4, 8], доказать

правильность используемых в научном исследовании методов и методик, выявить значимые различия между группами испытуемых, избежать разного рода ошибок (логических, содержательных) и т.д. По утверждению В.И. Лупандина [12, с. 5], математическая формализация выраженности исследуемого признака, т.е. перевода его в количественные показатели, достаточно сложная задача, и прежде, чем приступить к ее решению, экспериментальный материал необходимо подготовить: представить данные в компактной, удобной для обработки форме с сохранением максимума полученной информации. Примененные далее методы статистической обработки позволят понять структуру эмпирических данных, провести их классификацию, выявить закономерности и тенденции [17, с. 7].

Интерпретация результатов научного исследования предполагает их толкование, разъяснение с опорой на базовую теорию и акцентом на новое социально-психологическое знание, полученное в ходе работы.

*Выводы* формулируются кратко, доказательно, убедительно, по номерам и отражают результаты всего исследования. Их очередность определяется логикой научной работы и поставленными в ней задачами (Н.В. Нижегородцева, Т.В. Жукова, 2018). В ходе обоснования и формулировки выводов, по мнению Т.З. Мансурова, студенту-конфликтологу необходимо также опираться на свой опыт и учитывать знания, имеющиеся по данной проблеме во всех отраслях конфликтологии [13, с. 63].

*Апробация работы* – весомая гарантия ее строгой научности, оригинальности, достоверности в плане результатов. Формами апробации являются доклады на научных и научно-практических конференциях; обсуждение и дискуссии в рамках круглых столов, предметных секций и семинаров; статьи в научных журналах; научные отчеты; рецензирование и др. Внешнюю оценку НИР дают специалисты в данной научной области, проблеме, в том числе ученые-теоретики и практики.

### 2.3. Структура учебно-научной работы

Научные работы любого уровня сложности выполняются согласно требованиям *научного стиля речи*, который предполагает предварительное обдумывание высказывания, его монологический характер, строгий отбор и нормирование языковых средств. Например, в современном научном языке приветствуется безличная форма изложения, способствующая объективности текста: не «мы думаем», а «представляется». Данный стиль предназначен для передачи научной информации подготовленной, заинтересованной аудитории и имеет несколько видов [2, с. 5, 7]:

- собственно научный (диссертации, монографии, научные статьи, доклады, курсовые работы, выпускные квалификационные работы);
- научно-популярный (лекции, статьи, очерки);

- учебно-научный (учебники, методические пособия, программы, лекции, конспекты);
- научно-информативный (аннотации, информативные рефераты);
- научно-справочный (энциклопедии, словари, справочники, каталоги) и др.

В целом научный текст характеризуется стремлением автора к точности, обобщенности, логичности, объективности и аналитичности, что проявляется, например, в использовании повторяющихся конструкций, вводных слов, в предпочтении настоящего вневременного значения глаголов и т.д.

Обязательными требованиями к *содержательной части* большинства научных работ являются следующие: актуальность исследования и степень разработанности его темы, проблема исследования, его цели и задачи, объект и предмет, гипотеза исследования, методология и методы исследования, его научная новизна и практическая значимость. Текст научного стиля завершается *выводами* (резюме), в которых содержится аналитическая оценка проведенного исследования, намечаются перспективы дальнейших изысканий.

Структуру собственно **учебно-научных работ**, как правило, разрабатывают учебные заведения, их факультеты и кафедры в соответствии с направлениями и объемом исследований. В методических разработках вуза студенческие курсовые и квалификационные работы состоят из следующих элементов:

- титульного листа;
- оглавления (содержания);
- введения;
- основной части работы;
- заключения;
- списка литературы;
- приложений (при их наличии).

Объем и глубина проработки рассматриваемых вопросов зависят от уровня образовательной программы (бакалавр, специалист, магистр). Для докладов и рефератов используются только основные элементы из перечисленных (А.Э. Мильчин, Л.К. Чельцова, 2014; и др.).

**Титульный лист** – это первая страница рукописи, на которой указаны:

- название федерального министерства, вуза, факультета, кафедры, где выполнялась работа (вверху, в центре);
- название темы (посередине, в центре);
- фамилия, имя, отчество студента, направление подготовки (полностью, ниже названия, справа);
- фамилия, имя, отчество, должность научного руководителя (ниже ФИО студента, справа);
- город, год написания работы (внизу, в центре).

**Оглавление (содержание)** – обязательный элемент учебно-научной работы, выполняющий следующие задачи:

- *справочно-поисковые* – сделать простым и быстрым поиск составных частей учебно-научной работы (глав, параграфов и т.д. с указанием номеров страниц, на которых размещается их начало);
- *информационно-пояснительные* – дать общее представление о тематическом содержании и структуре работы студента, что важно для восприятия текста, выборочного его изучения, а также для того, чтобы помочь быстро восстановить в памяти прочитанное, если чтение было прервано.

**Введение** включает в себя проблему исследования, актуальность выбранной темы, степень ее разработанности, цель и задачи, объект и предмет исследования, гипотезу, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, теоретико-методологическое обоснование работы (общий обзор использованных источников информации), использованные подходы и методы исследования, апробацию результатов исследования, структуру работы.

*Проблема исследования* – противоречивая ситуация, требующая разрешения, это исследовательский вопрос (комплекс вопросов), для ответа на который в науке отсутствуют знания или их недостаточно. Проблемы делятся на реальные, «псевдопроблемы» (только кажутся значимыми) и неразрешимые (например, превращение ртути в золото). Источниками проблем являются практическая жизненная задача (например, проблема профилактики наркозависимости); противоречия, возникающие в ходе развития науки, или нечто неизвестное в ней.

Этапы постановки проблемы:

- 1) отделить известное и неизвестное, факты объясненные и требующие объяснения, факты, соответствующие теории и противоречащие ей;
- 2) сформулировать вопрос, выражающий основной смысл проблемы, обосновать его правильность и важность для науки и практики;
- 3) наметить конкретные задачи, последовательность их решения и методы, которые будут применяться при этом.

Заключенное в проблеме противоречие необходимо отразить в теме учебно-научной работы, формулировка которой фиксирует границы проблемы.

Проблема должна быть актуальной, отражать то новое, что входит или должно войти в жизнь. Разрешение актуальной проблемы обязано привести к наиболее ощутимым результатам, обеспечить успешное решение связанных с ней научных и практических задач.

*Актуальность темы исследования* – это обоснование необходимости проведения исследования.

*Цель исследования* – это идеальное представление того результата, который должен быть получен в исследовательской деятельности [1]. Она формулируется

исходя из проблемы, на решение которой направлена учебно-научная работа студента, и может быть теоретико-познавательной, прикладной или практической.

*Задачи исследования* определяются в соответствии с целью, объектом, предметом, гипотезой исследования и фиксируют средства для достижения цели. Формулировка задач позволяет быстро определить ценность данного, конкретного исследования. По утверждению Ю.М. Берёзкина (2016), все научные задачи должны иметь значимость для практической деятельности. Если задача взята не из практики, то она к науке не имеет отношения. Наиболее типичная и недопустимая ошибка в формулировании задач – их подмена описанием этапов работы.

*Объект исследования* – им может быть система закономерностей, связей, отношений, видов деятельности, психическая реальность, в рамках которой зарождается проблема. Например, система свойств личности, межличностные взаимоотношения, активность субъекта жизнедеятельности, психологическая коррекция определенных нарушений, т.е. разнообразные психологические явления в поведении людей в процессе их взаимодействия (А.В. Батаршев, 2002; Б.А. Райзберг, 2010; и др.). Обозначать в качестве объекта исследования человека в социально-психологических науках считается некорректным, так как человек – субъект.

*Предмет исследования* – это наиболее значимые с практической и теоретической точки зрения свойства, стороны, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению. Предмет исследования должен быть четко обозначен, чтобы его принадлежность объекту исследования не вызывала никакого сомнения, и столь же четко отражен в формулировке темы работы, так как само исследование на предмет и направлено. Когда предмет четко определен, исследование проводится целенаправленно и более эффективно.

*Гипотеза исследования* – это обоснованное предположение о структуре социально-психологических объектов, характере связей между изучаемыми явлениями и возможных подходах к решению социально-психологических проблем, в том числе связанных с конфликтами. Гипотеза подлежит проверке в ходе научной работы и формулируется исходя из проблемы, цели, объекта и предмета исследования. Задача студента-конфликтолога, выдвигающего и проверяющего гипотезу, состоит в первую очередь в том, чтобы показать, что он видит в объекте такого, чего не замечают другие.

*Научная новизна исследования* выявляется в результате анализа литературных источников, теоретических подходов. Это может быть новое видение социально-психологической проблемы, уточнение некоторых концептуальных положений, новые методические разработки, актуальное совершенствование методик диагностики и т.п.

*Теоретическая значимость исследования* определяется необходимостью решения научной проблемы, противоречиями в уже имеющихся исследованиях, отсутствием определенных знаний, методики исследований в данной научной отрасли, в том числе конфликтологии.

*Практическая значимость исследования* определяется необходимостью поиска новой информации для разрешения эмпирической проблемы, разработки методик и техник практической деятельности для решения прикладных задач, в том числе в работе конфликтолога. Более подробно данная информация должна быть представлена в практических рекомендациях, а во введении к учебно-научной работе следует только кратко описать, в чем конкретно заключается ценность результатов исследования для практики.

*Методы исследования* во введении только перечисляются. Их полное описание и обоснование необходимости использования должны быть представлены во второй главе. Однако уже на этом этапе следует различать собственно методы исследования (методы анализа литературных источников, психодиагностические методы, статистические методы анализа данных и др.) и методики, использованные в эмпирической части исследования. Метод – более общее понятие по отношению к методикам.

*Теоретико-методологическое обоснование* работы включает в себя обозначение базовых теорий, концепций отечественных и зарубежных ученых, общенаучных методов исследования и т.д., лежащих в основе учебно-научной работы.

*Апробация результатов исследования* – это список авторских публикаций по теме исследования (статей, тезисов и т.п.).

*Структура работы* – это краткое перечисление содержательных компонентов учебно-научной работы, в том числе введение, количество глав, выводы, заключение, список литературы, приложения и т.д.

Обычно объем введения не превышает 5–7 % объема основного текста.

**Основная часть работы** имеет вид структурированного научного текста, в котором последовательно отображены результаты решаемых исследовательских задач. Количество глав и параграфов зависит от постановки проблемы, предлагаемого пути ее решения, результатов решения проблемы, отрасли науки. В зависимости от вида и объема учебно-научной работы ее основная часть содержит:

- обзор литературы и литературных источников;
- описание выборки, методов и методик исследования, схем экспериментов;
- представление фактических результатов исследования в виде текста, таблиц, графиков, диаграмм, гистограмм, рисунков и т.д.
- интерпретацию результатов, включая:

- соответствие полученных данных гипотезе исследования;
- ограничения исследования и обобщение его результатов;
- предложения по практическому применению;
- предложения по направлению будущих исследований.

**Заключение** – краткое, последовательное, логически стройное изложение полученных результатов и их соотношения с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении. В заключении необходимо:

- подтвердить обоснованность научных положений результатами своих исследований;
- привести основные результаты исследования и рекомендации по их использованию в теоретической и практической областях науки.

В заключении не допускается повторение содержания введения и основной части, в том числе выводов, сделанных по главам.

Объем заключения не должен превышать 5–7 % объема основного текста.

**Выводы** в тезисной форме должны дать полное представление о содержании, значимости, обоснованности и эффективности результатов исследования для науки и практики. Выводы нумеруются и их количество определяется количеством поставленных задач, так как каждая задача должна быть отражена в выводах (лучше воспринимаются 5–7 пунктов).

**В список литературы** включаются только те источники, которые *были использованы* при написании работы и *упомянуты в тексте или сносках*. Допускаются литературные материалы, электронные ресурсы, нормативные документы, фондовые материалы (например, отчеты научных организаций по актуальной для данного исследования теме). Обязательным требованием является наличие источников за последние 5 лет. Список составляется и оформляется с учетом требований государственных стандартов.

**В приложения** (при необходимости) включаются: таблица с исходными данными; результаты статистических расчетов, если они не представлены в тексте работы; методики исследования, являющиеся адаптацией традиционных методик, разработкой или модификацией автора работы. Также включаются извлечения из отдельных нормативных актов, копии подлинных документов, выдержки из справок, отчетов, обобщений, образцы анкет, графики и другие вспомогательные или дополнительные материалы, которые загромождают основную часть работы и увеличивают ее объем. При подсчете объема научной работы приложения не учитываются.

## 2.4. Психологические барьеры в научно-исследовательской деятельности

Проблема психологических барьеров в научной деятельности на всех этапах ее изучения сохраняла и продолжает сохранять свою актуальность. Например, в исследовании психологических барьеров у молодых ученых было установлено, что предметом их переживаний становится выбор актуальной, интересной для настоящего времени темы, оценка научности и новизны собственных идей, понимание собственного вклада в систему отечественного и зарубежного научного предметного знания [19]. Авторы работы к психологическим барьерам данных испытуемых отнесли также переживание недостатка времени, трудности выполнения и оформления научной работы, проблему поиска необходимой информации, недостаток материального оснащения, личностные и интеллектуальные дефициты, трудности общения с научным руководителем. Т.Г. Бохан с соавторами отмечают также, что значительная часть молодых ученых не проявляет самостоятельности в планировании деятельности, нуждается в посторонней помощи, в связи с чем возникает необходимость в психологическом сопровождении начинающих исследователей.

Студенты, в том числе будущие конфликтологи, также сталкиваются с неосознанными психологическими барьерами, которые Д. Мартин связал с наличием у начинающих исследователей ряда иррациональных страхов – фобий, мешающих начать планирование научной работы. К наиболее распространенным фобиям автор отнес следующие [15, с. 83–85].

*Гениефобия* (страх перед гениями) связана с рядом эффектов в восприятии, такими как эффект ореола, атрибуции. Люди, проводящие социально-психологические исследования, воспринимаются часто почти что гениями, а потенциал начинающего исследователя на этом фоне кажется очень скромным. Известные исследователи тоже начинали не с самых совершенных идей.

*Имитациофобия* (боязнь имитации). Люди с такой проблемой боятся выдвинуть какую-то идею, если она не является абсолютно оригинальной. Имитациофобия часто сочетается с представлением, что все стоящее было уже придумано. Это некий исследовательский инфантилизм, который прячется под маской максимализма и блокирует рождение и реализацию каких-либо исследовательских идей. Фактически в социально-психологических науках немного настоящего оригинальных, прорывных экспериментов. Не надо бояться продвигать науку вперед маленькими шажками. Именно это делает большинство исследователей.

*Параферналиофобия* (боязнь аппаратуры) и *мануалофобия* (боязнь ручной работы). Боязнь аппаратуры отпугивает от любой экспериментальной идеи, требующей аппаратуры более сложной, чем набор карточек. С другой стороны, если человек не станет рассматривать идею какого-либо эксперимента только потому,

что он не требует хитроумного научного оборудования, он – жертва противоположного недуга – *мануалофобии*. Однако обе эти позиции неосновательны. Некоторые из самых успешных исследований проводятся на скромном оборудовании или вообще обходятся без него. Аппаратура может помочь провести исследование, но она – еще не само исследование. А когда аппаратура необходима, всегда можно научиться ею пользоваться.

*Экономофобия* (боязнь простоты). Страдающие ею полагают, что они должны поставить грандиозные эксперименты. Сложные эксперименты имеют ряд преимуществ. Вместе с тем, согласно принципу эффективности, надо стремиться к самому простому эксперименту, который может проверить выдвинутую гипотезу. Людям с экономофобией сложно как спланировать, так и завершить исследование. Вообще начинать надо с простого. В дальнейшем всегда можно заняться более сложными вопросами.

*Калькулятофобия* (боязнь статистики). Конфликтолог по квалификационным требованиям должен уметь проводить статистическую обработку собранной эмпирической информации. Речь идет о том, что человек с подобной фобией может отказываться от хороших экспериментальных идей.

*Имперфектофобия* (боязнь несовершенства). Страдающий ею не обсуждает идею эксперимента, пока не проработана каждая мельчайшая деталь. Эта боязнь, как ни парадоксально, часто бывает следствием чтения слишком большого количества хорошо написанных журнальных статей. Статьи редко отражают состояние мышления исследователя на начальных этапах, которое характеризуется в том числе и растерянностью, и хаотичностью. Для совершенствования плана исследования надо уметь обсуждать эксперимент в сырой форме.

Данные фобии или предрассудки трудно осознаются и серьезно осложняют начало и сам процесс планирования научного социально-психологического исследования. Вместе с тем, по утверждению И.Я. Глазковой [4], психологические барьеры содержат в себе и скрытые резервы стимулирования и активизации научной деятельности путем предотвращения или преодоления связанных с ними препятствий.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. В чем заключается специфика социального познания по сравнению с естественно-научным?
2. В чем проявляется гетерогенность социального познания?
3. Дайте краткую характеристику этапам социально-психологического исследования.
4. Перечислите основные требования к научному стилю речи.

5. Дайте краткую характеристику основным элементам структуры учебно-научной работы.
6. Обоснуйте позитивную роль психологических барьеров в научно-исследовательской деятельности студента-конфликтолога.

### **Задания для самостоятельной работы**

1. Подберите две статьи из научных журналов о планировании, организации и проведении научных исследований в социальных науках.
2. Повторите определения следующих понятий: методология, метод, методика исследования; пилотажное исследование; лонгитюдное исследование; описательное исследование; констатирующее исследование; аналитическое исследование; суггестия; монография; проблема, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования; гайд; паспорт, программа, проект исследования; репрезентативность.

### **Список рекомендованной литературы**

1. *Берёзкин Ю.М.* Методология научных исследований (деятельностный подход): курс лекций. Иркутск: Изд-во БГУ, 2016. 196 с.
2. *Владимирова Т.Л.* Язык и стиль научного текста: учеб. пособие. Томск: Изд-во ТПУ, 2010. 80 с.
3. *Высоков И.Е.* Математические методы в психологии: учебник и практикум для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. 431 с.
4. *Глазкова И.Я.* Исследование проблемы барьеров в отечественной психологии // Вестник ТГПИ. 2012. № 5. С. 137–142.
5. *Гобозов И.А.* Социальное познание // Философия и общество. 1999. № 2. С. 97–125.
6. *Дружинин В.Н.* Экспериментальная психология. М.: ИНФРА-М, 1997. 256 с.
7. *Евтова Н.Л.* Профессиональная этика конфликтолога как составляющая конфликтологической компетности // Конфликты в образовании и социальной сфере: теоретические и прикладные аспекты: материалы 1-й Междунар. науч.-практ. конф., Астрахань, 25–27 октября 2018 г. Астрахань: Изд-во АГУ, 2018. С. 316–319.
8. *Ермолаев-Томин О.Ю.* Математические методы в психологии в 2 ч.: учебник для акад. бакалавриата. 5-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2019. 280 с.
9. *Завьялова М.П.* Методы научного исследования: учеб. пособие. Томск: Изд-во ТПУ, 2007. 160 с.
10. *Кедич С.И.* Практикум по статистическим методам в психологии: учеб. пособие. СПб., 2016. 54 с.

11. *Леонова Е.В.* Эмпирические методы психологического исследования: учеб. пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры. 2-е изд. М.: Юрайт, 2019. 323 с.
12. *Лупандин В.И.* Математические методы в психологии: учеб. пособие. 4-е изд., перераб. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2009. 196 с.
13. *Мансуров Т.З.* Конфликтология: конспект лекций для конфликтологов. Казань: Изд-во Казан. (Приволж.) ун-та, 2014. 117 с.
14. *Марковская И.М.* Программа и методы социально-психологического исследования: учеб. пособие. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2002. 52 с.
15. *Мартин Д.* Психологические эксперименты: секреты механизмов психики. СПб.: Прайм-Евросоюз; М.: Нева, 2002. 477 с.
16. *Могильчак Е.Л.* Выборочный метод в эмпирическом социологическом исследовании: учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во УГУ, 2015. 120 с.
17. *Первитская А.М.* Математические методы в психологии: учеб. пособие. Курган: Изд-во Курган. гос. ун-та, 2013. 70 с.
18. *Протанская Е.С., Семенова С.В., Ходаковская О.В.* Профессиональная этика психолога: учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2019. 233 с.
19. Психологические барьеры в научно-исследовательской деятельности молодых ученых / Т.Г. Бохан [и др.] // Сибирский психологический журнал. 2016. № 62. С. 81–95.
20. Социальная конфликтология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. А.В. Морозова. М.: Академия, 2002. 336 с.
21. *Шибаршина С.В.* Гипотеза в социально-гуманитарных науках // Вестник Нижегород. ун-та им. Н.И. Лобачевского. 2011. № 2(22). С. 124–129.

## Тема 3. Стратегии проведения научных исследований в общественных науках

### План

1. Количественный подход к социально-психологическим исследованиям.
2. Качественный подход к социально-психологическим исследованиям.
3. Системный подход к социально-психологическим исследованиям.

### 3.1. Количественный подход к социально-психологическим исследованиям

В социально-психологических науках, в том числе конфликтологии, количественный и качественный подходы к получению нового знания сохраняют свою актуальность и, по утверждению П.Е. Григорьева (2017), в любом достоверном и обобщаемом исследовании должны быть применены вместе.

Под количественным подходом подразумевается естественно-научный подход, позволяющий выявить устойчивые, объективные характеристики изучаемого феномена путем измерения, подсчета, выражения в цифрах. Со временем использование методов математической статистики стало обязательным и для социально-психологических исследований (Г. Айзенк, 1973; П.Е. Григорьев, 2017; А.Ю. Чернов, 2007; и др.), где они применяются для проверки статистических гипотез, обработки и анализа цифровых эмпирических данных. Количественные методы делятся на две группы:

- *методы статистического описания* – направлены на получение количественных характеристик;
- *методы статистического вывода* – дают возможность полученные результаты корректно распространять на всё явление и делать заключение общего характера.

С помощью количественных методов выявляются устойчивые тенденции и строятся их объяснения. *Достоинствами* данных методов являются:

- достаточно объективный характер процедуры исследования;
- возможность изучить большое количество испытуемых и достаточно быстро и легко обобщить полученные данные;
- возможность сравнения индивидуальных результатов испытуемых с обобщенными данными больших выборок;
- возможность построения математической модели изучаемого объекта;
- возможность перепроверки полученных результатов благодаря выполнению требований репрезентативности, надежности и валидности.

*Репрезентативность метода* показывает возможность его применения на другой выборке с высокой надежностью результатов.

*Надежность метода* определяется тем, насколько полученные результаты являются стабильными, не зависят от случайных факторов и внушают доверие.

*Валидность* (от англ. *valid* – действительный, пригодный, имеющий силу) означает соответствие выбранного метода изучаемой проблеме и отвечает на вопрос о том, насколько данный метод пригоден для выявления того, для чего предназначен.

*Недостатки* количественных методов заключаются в следующем:

- высокая вероятность применения неадекватного понятийного аппарата, что объясняется отсутствием у данного метода высокой подвижности, чуткости и способности оперативно менять набор исследуемых переменных;
- отсутствие необходимой и эффективной «обратной связи» для получения уникальных и изменчивых данных, что обусловлено ориентацией метода на диагностику устойчивых, стабильных явлений и процессов посредством стандартных вопросов и процедур;
- возможности использования количественных методов ограничены «зоной применения», т.е. рамками измерительных процедур.

Изучение количественных характеристик *социальных явлений и процессов* происходит с применением таких специфических средств и методов, как наблюдение (невключенное и включенное), опрос (беседа, анкетирование и интервьюирование), количественный анализ документов (контент-анализ), эксперимент (контролируемый, неконтролируемый) и т.д.

В *психологии* к основным методам количественного анализа и синтеза относятся следующие: первичная и вторичная обработка данных (построение таблиц, диаграмм, гистограмм, вычисление статистик и т.д.), корреляционный анализ (позволяет определить наличие или отсутствие достоверно значимых взаимосвязей между изучаемыми показателями), Т-критерий Стьюдента (используется для проверки статистических гипотез о достоверности различий средних значений признака между двумя выборками), дисперсионный анализ (позволяет сравнивать несколько выборок испытуемых по нескольким независимым переменным), регрессионный анализ (используется для установления влияния одной или нескольких независимых переменных на зависимую переменную), факторный анализ (направлен на замену большого числа исходных переменных меньшим числом факторов, понимаемых как латентная причина, обуславливающая объединение признаков в одну группу), кластерный анализ (математический прием группировки и упорядочивания объектов в сравнительно однородные группы), шкалирование и др.

Несмотря на то что количественный подход длительное время доминировал в науке и сохраняет свое первенство сегодня, всегда находились альтернативные ему способы понимания и объяснения различных процессов и явлений, в т.ч. социально-психологических, которые, по утверждению Е.Л. Доценко (2003), упрямо отказываются подчиняться естественно-научной логике.

### **3.2. Качественный подход к социально-психологическим исследованиям**

Качественный подход – это вид исследования, в котором данные получаются нестатистическими или неколичественными способами [8, с. 16], а сама научная работа направлена на изучение уникальных, контекстуально насыщенных, требующих установления доверительных контактов с респондентами социально-психологических явлений и феноменов [4, с. 5]. Например, качественные методы позволяют выйти на новый уровень знаний о таком многомерном объекте исследования, как социальный конфликт [5].

В работе Т.М. Полушкиной, Е.Г. Коваленко и О.Ю. Якимовой (2019) [6] качественные методы определяются как смысловая интерпретация, при которой между этапом получения первичных данных и этапом их содержательного анализа отсутствует звено формализованных математических операций.

В свою очередь, Е.С. Ребрилова (2018) отмечает, что первичные данные, доступные в ходе социально-психологического исследования, обычно изначально являются качественными и включают в себя тексты публикаций, стенограммы и видеозаписи дискуссий, ответы на вопросы интервью или опросника и т.д. Как пишет далее автор, ссылаясь на работы Х. Куликэн, разделение на количественный и качественный подходы возникает тогда, когда принимается решение о том, как поступить с данными. Исследователь, придерживающийся качественного подхода, считает, что на этапе математической обработки данных утрачивается большая часть той значимой информации, которая содержится в переживаниях и взаимоотношениях людей [7, с. 15].

*Типы качественного оценивания в социальных науках:*

- опыт самих участников (наиболее примитивное и распространенное качественное знание);
- качественная оценка, производимая специалистами-экспертами;
- системный анализ (позволяет избежать ограниченности оценок количественного подхода).

Качественные методы исследования в сравнении с количественными имеют следующие отличительные особенности:

1. Качественные методы носят нестандартизованный характер, избегают жесткой формализованной схемы сбора данных, не представляют результаты в виде статистических математических выкладок, давая тем самым возможность для более глубокого и полного понимания и объяснения социально-психологических явлений.
2. Положительная сторона качественных методов исследования состоит в том, что смысл вопросов, предлагаемых любыми формализованными опросниками, может не совпадать с имеющимися в сознании респондента категориями, которыми он оперирует при восприятии и оценке того или иного явления. Также только в неформализованных методах исследования испытуемый получает возможность свободно высказаться.
3. Достоинством качественных методов является апелляция к активности испытуемых, в результате чего создаются условия для наблюдения за тем, какое значение они придают различным социальным явлениям.

По мнению О.Ю. Богдановой и И.М. Марковской [1], качественные методы позволяют:

- преодолеть субъект-объектную дихотомию естественно-научной парадигмы исследования, используя как субъективное, так и объективное познание;
- достичь целостности в описании и понимании изучаемого явления, т.е. преодолеть дискретность информации, получаемой количественными методами;
- получить информацию, соответствующую категориальному аппарату, используемому индивидом при восприятии и оценке информации;
- достичь углубленного понимания исследуемых явлений, не ориентируясь на массовый сбор данных;
- представлять результаты и давать практические рекомендации в доступной, понятной заказчику форме;
- получать богатый объем данных быстрее и дешевле, чем при помощи традиционных количественных методов.

В конфликтологии, по мнению Т.З. Мансурова, к качественным методам исследования относятся следующие: *анализ* (позволяет изучить структурные элементы конфликта), *синтез* (конфликт исследуется во всем многообразии его подструктур, т.е. как единое целое), *индуктивный метод* (позволяет раскрыть общие закономерности конфликта путем изучения его отдельных фрагментов), *дедуктивный метод* (позволяет перейти от общих знаний о конфликте к конкретным фактам), *обобщение* (состоит в исследовании свойств, связей и отношений конфликта, которые характеризуют не только отдельно взятый конфликт, но и

целый класс однородных конфликтов), *сравнительный метод* (позволяет выявить сходства или отличия в проявлении различных конфликтов, что позволит управлять их процессами), *исторический метод* (применяется в политологических и исторических исследованиях конфликтов, позволяет изучить конкретные условия и обстоятельства зарождения конфликта, оценить роль личностей и социальных групп в его развитии, проанализировать формы завершения подобных конфликтов), *логический метод* (включает средства и способы логического описания и объяснения конфликтов, что позволяет избежать ошибок при их предупреждении и разрешении) [5, с. 68].

Несмотря на преимущества качественных методов, их применение вызывает много споров из-за отсутствия статистических обоснований полученных результатов, что нередко вызывает сомнения в их валидности. По мнению А.Ю. Чернова [11], для количественного и качественного подходов характерна не только тенденция взаимного «критического анализа», но и тенденция к интеграции, которая осуществляется в следующих направлениях:

- использование различных конфигураций последовательности сочетания количественных и качественных методов (например, качественные методы предваряют использование количественных, или наоборот);

- исследование одного и того же феномена с использованием качественных и количественных методов с последующей проверкой согласованности полученных данных;

- формулирование концепций, в рамках которых различия между количественными и качественными методами оказываются несущественными;

- апробация и анализ альтернативных исследовательских моделей, основанных на качественном подходе к сбору и анализу данных.

Приверженность группе качественных или количественных методов в современных научных изданиях, как утверждает Е.С. Ребрилова, обычно связывают либо с личностными пристрастиями авторов, либо со спецификой изучаемого материала, либо с существующими теоретическими традициями [7, с. 15].

### **3.3. Системный подход к социально-психологическим исследованиям**

Под термином «системный подход» понимают направление методологии научного познания и социальной практики, в основе которого лежит исследование объектов как систем [3, с. 11]. Понятие «*система*» в переводе с греческого определяется как «целое, составленное из частей», т.е. это совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом и образующих определенную целостность. Основными свойствами системы являются: взаимосвязь с

внешней средой; внутреннее единство; стабильность и способность к эволюционированию; сложность, иерархичность; информационность взаимодействия между элементами системы и т.д.

Системная методология возникла сравнительно недавно (50-е гг. XX в.) и, по мнению Н.С. Бабиевой (2013), отражает современную тенденцию развития науки и занимает ведущее место в научном познании и описании социально-психологических явлений и феноменов. Например, в процессе конфликтологического исследования выявляются все многообразие входящих в конфликт элементов, их взаимосвязи и взаимоотношения с внешними явлениями (Н.П. Дедов с соавторами, 2002). При этом используются такие элементы системного анализа, как системно-структурный (конфликт рассматривается в качестве системы, имеющей свои подструктуры), системно-функциональный (конфликт анализируется в совокупности его внешних и внутренних связей), системно-генетический подход (делает акцент на динамику развития конфликта во времени и его зависимость от субъективного вклада оппонентов), системно-информационный (рассматривает воздействие на конфликт информационного поля) [9].

Освоение студентом-конфликтологом системного подхода позволит ему в дальнейшем осуществлять свою профессиональную деятельность как систему действий, направленных на решение профессиональных задач.

### **Вопросы для самоконтроля**

#### **1. В числе достоинств количественных методов исследования...**

- а) объективный характер процедуры исследования
- б) возможность сравнения индивидуальных результатов испытуемых с обобщенными данными больших выборок
- в) возможность перепроверки полученных результатов
- г) все ответы верны

#### **2. К типам качественного оценивания результатов исследования относятся...**

- а) опыт самих участников
- б) оценка, производимая специалистами-экспертами
- в) системный анализ
- г) все ответы верны

#### **3. Системный подход в научном исследовании – это...**

- а) методологический плюрализм
- б) понимание структурированной совокупности элементов как целостности
- в) познание человеком самого себя
- г) синергетическая концепция

## Задания для самостоятельной работы

Напишите эссе на тему «Роль системного подхода в решении конфликтологом профессиональных задач».

## Список рекомендованной литературы

1. *Богданова (Лысенко) О.Ю., Марковская И.М.* Качественные методы социально-психологических исследований: учеб. пособие. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2001. 106 с.
2. *Ермолаев-Томин О.Ю.* Математические методы в психологии в 2-х ч.: учебник для академического бакалавриата. 5-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2019. 280 с.
3. *Казаков Ю.В.* Системный подход к научно-исследовательской работе: учеб. пособие для магистров. Тольятти: Изд-во ТГУ, 2018. 53 с.
4. *Клюева Н.В.* Качественные методы исследования: учеб.-метод. пособие для магистров. Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 2016. 116 с.
5. *Мансуров Т.З.* Конфликтология: конспект лекций для конфликтологов. Казань: Изд-во Казан. (Приволж.) ун-та, 2014. С. 59–70.
6. *Полушкина Т.М., Коваленко Е.Г., Якимова О.Ю.* Социология управления: учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2019. 264 с.
7. *Ребрилова Е.С.* Качественные и количественные методы в психологических исследованиях: учеб. пособие. Тверь: Изд-во ТГУ, 2018. С. 15.
8. *Страусс А., Корбин Дж.* Основы качественного исследования. М.: Эдиториал УРСС, 2001. С. 16.
9. *Трофимова Е.А., Казанская О.В.* Системный подход к изучению конфликтов // Молодой ученый. 2019. № 25 (263). С. 39–41.
10. *Фролова Т.Н., Шашурина Г.В.* Стратегия научного исследования в социальных и гуманитарных науках // Вестник Моск. ун-та МВД России. 2018. № 3. С. 288–291.
11. *Чернов А.Ю.* Методологическое введение в проблему качественных методов // Методология и история психологии. 2007. Т. 2, вып. 1. С. 118–129.
12. *Шилова Е.О.* Качественные и количественные методы исследований в психологии: краткий конспект лекций. Казань: Изд-во КФУ, 2014. 73 с.

## Тема 4. Программа научного исследования

### План

1. Функции программы научного исследования.
2. Структура программы научного исследования.

#### 4.1. Функции программы научного исследования

Эффективность исследования, значимость его теоретических и практических выводов во многом зависят от степени разработанности программы исследования (программа – с греч. «предписание»), которая представляет собой изложение его теоретико-методологических предпосылок (общей концепции) в соответствии с целью, задачами и гипотезами научной работы с указанием правил процедуры и логики исследовательских операций (В.А. Ядов, И.М. Марковская и др.). В числе *основных функций* программы научного исследования авторы называют следующие:

1. Методологическая функция – состоит в определении научной проблемы, на решение которой направлено исследование, в формировании его цели и задач, фиксации исходных концептуальных представлений об объекте и установлении соотношения планируемого исследования с выполненными ранее по аналогичной проблеме и т.д.
2. Методическая функция – заключается в выборе и обосновании методов сбора и анализа данных, в описании процедуры их применения, сравнении полученных результатов с результатами аналогичных исследований и т.д.
3. Организационная функция – заключается в фиксировании сроков реализации научной работы, установлении четкой системы разделения труда и обязанностей ее участников, организации контроля за процессом научной деятельности, обеспечении исследования ресурсами и т.д.

Соответственно, четкое, подробное и завершённое изложение должны иметь и структурные компоненты программы научного исследования, поскольку недостаточно разработанная программа неизбежно приведет к ложным выводам (Т.З. Мансуров и др.).

#### 4.2. Структура программы научного исследования

Программа представляет собой научную модель планируемого исследования. Она должна быть не только методологически обоснованной и методически выверенной, но и вариативной, что позволит исследователю выходить за рамки установленных требований и проявлять креативность.

Структура программы научного исследования, согласно работам В.А. Ядова [7], И.М. Марковской [2] и др., включает в себя следующие компоненты:

- 1) *методологический* – содержит формулировку социальной проблемы, обоснование объекта и предмета, цели и задач исследования, его гипотезы, уточнение и интерпретацию основных понятий в эмпирически измеримых индикаторах;
- 2) *методический (процедурный)* – включает определение выборочной совокупности (выборки), в том числе случайной, систематической, квотной, полученной методом «снежного кома» и т.д.; обоснование методов сбора информации (анализ документов, опрос или онлайн-опрос, в т.ч. анкетирование и интервью, метод наблюдения, тестирование, биографический метод, социометрия, метод фокус-групп и др.); выбор методов обработки и анализа полученных данных, представление результатов и рекомендации.
- 3) *организационный* – включает в себя техническое задание, информацию о кадровом и материально-техническом обеспечении научно-исследовательской деятельности, последовательность распределения видов работ во времени и т.п.

В числе *основных этапов* составления программы научного исследования принято выделять следующие:

- постановка проблемы;
- определение объекта и предмета исследования;
- описание целей и задач исследования;
- интерпретация основных понятий;
- формулировка рабочих гипотез;
- разработка стратегического плана исследования;
- описание методов сбора данных;
- описание схемы анализа данных.

**1. Постановка проблемы.** В переводе с греческого «проблема» – это преграда, трудность, задача. В научном исследовании, например, конфликта проблемная ситуация может содержать вопрос или комплекс вопросов, решение которых представляет существенный теоретический или практический интерес [4, с. 1915].

*Социальные проблемы*, по утверждению Ю.Н. Зарубиной и Е.А. Серовой (2018), основаны на противоречии между существующим и необходимым и требуют усилий всего общества для их разрешения. Обращаясь к истории вопроса, авторы выделяют ряд подходов к пониманию и изучению данных проблем. В их числе следующие [1, с. 5–7]:

- 1) *социальная патология* – теоретики данного направления (С. Смит, Ч. Ломброзо, Э. Кречмер, В. Шелдон и др.) виновниками социальных проблем считали отдельных членов общества, не способных по своей природе к соблюдению норм и правил общежития;

- 2) *социальная дезорганизация* – сторонники этого подхода (Ч. Кули, У. Томас, Ф. Знанецкий, Р. Парк и др.) считали, что социальные проблемы есть результат отсутствия социального порядка и дисциплины;
- 3) *функционалистский подход* – заключается в выявлении тех социальных факторов, актов поведения (явных и латентных), которые препятствуют ровному функционированию общества (Р. Нисбет, Р. Мертон и др.);
- 4) *конфликтно-ценностный подход* – его представители (К. Кэйс, В. Валлер, Р. Фуллер и др.) связывали возникновение социальных проблем с общественной моралью и субъективной реакцией каждого индивида на социальные ситуации.

На современном этапе в качестве проблемной ситуации могут выступать различные виды конфликтов: семейные, межличностные, этнические, религиозные, профессиональные и т.д., порождаемые социальным неравенством, алкоголизмом, одиночеством, социальным сиротством, преступностью и другими патологиями общества.

Социальные проблемы традиционно классифицируют по следующим основаниям: *в зависимости от цели исследования*: теоретические (для своего решения нуждаются в новом научном знании), прикладные (решаются в рамках накопленных знаний, но требуют других подходов), смешанного типа (сочетание двух предыдущих); *по масштабам*: общегосударственные, региональные, местные; *по времени действия противоречия*: краткосрочные, среднесрочные, длительные; *по глубине противоречия*: одноплановые (затрагивают одну из сторон социального явления или процесса), системные (отражают неуравновешенность всей системы элементов целостного процесса или явления), функциональные (обнаруживают нарушение сложившихся ранее причинно-следственных связей социального явления или процесса).

*Ошибки, допускаемые при выдвижении исследовательских проблем*: выделена мнимая проблема, которая либо не отражает реальную ситуацию, либо уже решена; в проблемном поле не разграничено неизвестное и известное, т.е. актуальное состояние проблемы не изучено; проблема неоправданно расширена или сужена; проблема не является социальной, поскольку носит адресный характер; на изучение и разрешение проблемы нет социального заказа и т.д.

Таким образом, на первом этапе составления программы исследования конкретизируется его проблема, отражающая недостаточное знание о реальной социальной ситуации и определяющая направление дальнейшей научной работы.

**2. Определение объекта и предмета исследования** осуществляется на втором этапе составления его программы.

Под *объектом* социально-психологического исследования понимается то, на что направлен процесс познания: реальные социальные процессы и явления,

которые содержат противоречия и порождают проблемную ситуацию. В широком смысле, объектом исследования социальных наук является общество, а в более узком смысле, например, для конфликтолога объектом изучения являются люди и группы людей, в том числе их жизненные и профессиональные проблемы, конфликты во взаимоотношениях и др.

*Предметом* социально-психологического исследования принято считать ту из сторон объекта (его свойство, характеристику), которая выражает социальное противоречие и непосредственно подлежит изучению. Элементами предмета исследования выступают различного рода факторы: причины, следствия, условия, зависимости и т.д., которые подразделяются на прямые и косвенные, внутренние и внешние, объективные и субъективные и пр. Данные элементы и их взаимосвязи образуют иерархическую структуру предмета социального исследования, организованную по «горизонтали» (на одном уровне) и/или по «вертикали» (на разных уровнях).

**3. Описание целей и задач исследования.** Программа исследования должна дать четкое представление о том, на решение какой проблемы и на получение какого результата нацелено данное исследование: на получение теоретического знания, на получение эмпирического знания или на разработку методологического инструментария. Если основная *цель* формулируется как *теоретико-прикладная*, то при разработке программы главное внимание уделяется изучению научной литературы по данному вопросу, построению гипотетической общей концепции предмета исследования, интерпретации исходных понятий, выделению научной проблемы и логическому анализу рабочих гипотез. Конкретный объект исследования определяется только после того, как выполнена эта предварительная исследовательская работа на уровне теоретического анализа.

Если исследователь ставит перед собой *прикладную цель*, тогда необходимо уяснение практических проблем, подлежащих решению. После этого необходимо найти в литературе ответ на вопрос: имеется ли их «типичное» решение? Если такого решения нет, дальнейшая работа разворачивается по схеме теоретико-прикладного исследования. Если же таковые решения имеются, то гипотезы прикладного исследования строятся как различные варианты «прочтения» типовых решений применительно к конкретным условиям.

Целями конфликтологического исследования, по Т.З. Мансурову, являются познание конфликтов и выработка практических рекомендаций, направленных на их конструктивное регулирование.

*Задачи* исследования должны быть сформулированы в программе таким образом, чтобы они позволили реализовать его конечную цель.

После выполнения научной работы необходимо соотнести его цель и задачи с выводами, которые являются главным конечным результатом исследования.

**4. Интерпретация основных понятий** – следующий важный этап разработки программы исследования, позволяющий его автору прояснить научный смысл используемых понятий и терминов, соотнести их значение с житейским уровнем восприятия изучаемого феномена, социального явления и т.д. Процесс интерпретации основных понятий традиционно подразделяют на три вида:

- 1) *теоретическая интерпретация* (сопоставление данного понятия с более общими или менее общими понятиями, в том числе других наук);
- 2) *эмпирическая интерпретация* (сопоставление понятия с эмпирическими данными);
- 3) *операциональная интерпретация* (установление операций, с помощью которых может быть установлена логическая связь эмпирического признака с содержанием основных понятий исследования).

По утверждению Д.Л. Данилова (2015), в прикладных исследованиях, где невозможно прямое измерение понятий, проблема их операционализации особенно актуальна

**5. Формулировка рабочих гипотез.** Как было сказано выше, *гипотезы* – это обоснованные предположения о структуре объектов, характере связей между изучаемыми явлениями и возможных подходах к решению проблемы исследования, в том числе социально-психологического плана.

Гипотезы различаются по следующим основаниям:

1. *По степени общности предположений:*

- гипотезы-основания (исходная, центральная гипотеза);
- гипотезы-следствия (выводные).

2. *С точки зрения цели и задач исследования:*

- основные;
- второстепенные.

3. *По степени разработанности и обоснованности:*

- первичные гипотезы (рабочие);
- вторичные (выдвигаются взамен первых, если те опровергаются эмпирическими данными).

4. *По содержанию предположений о предметной области проблемы:*

- описательные – предположения о существенных свойствах объекта (классификационные), о характере связей между отдельными элементами изучаемого объекта (структурные);
- объяснительные – наиболее сильные гипотезы, требующие экспериментальной проверки, они относятся к предположениям о степени тесноты связей взаимодействия и причинно-следственных зависимостях в изучаемых процессах и явлениях.

5. *По последовательности выработки предположений* можно выделить три типа гипотез:

- общие – отражают основное содержание исследования, которое выводится из общих знаний и теорий и служит в качестве руководства для более глубоких размышлений;
- исследовательские – являются конкретизацией общих гипотез;
- статистические – это различные способы статистического анализа, которые служат для определения существующих взаимосвязей.

При формулировании в программе исследования рабочей гипотезы целесообразно придерживаться следующих правил:

1. Гипотеза не должна содержать понятий, которые не получили эмпирической интерпретации, иначе она не проверяема.
2. Гипотеза не должна противоречить ранее установленным научным фактам.
3. Она должна быть простой (меньше возможных допущений).
4. Хорошая гипотеза приложима к более широкому кругу явлений.
5. Гипотеза должна быть принципиально проверяема при данном уровне знаний.
6. В формулировке гипотезы не должно быть неясных терминов, но должна быть четко обозначена ожидаемая связь событий.
7. Гипотеза должна иметь средний уровень обобщенности, так как слишком общие гипотезы имеют риск не стать операциональными, а слишком ограниченные рискуют разрушить само значение изучаемого явления.

По утверждению Т.З. Мансурова, важно, чтобы при всей своей четкости гипотезы не сковывали исследование конфликтолога и не предопределяли заранее результаты его работы.

Завершает программу социально-психологического исследования процедурный раздел (блок), который включает в себя следующие компоненты: стратегический план исследования, обоснование основных характеристик выборки и процедуры сбора данных (методов, методик, техник и т.д.), описание порядка, условий обработки и анализа результатов исследования и др.

**6. Разработка стратегического плана исследования.** Стратегический план, по В.А. Ядову [7] и О. Хеллевику (2002), содержит основные организационные требования к участникам научного исследования и может быть составлен в разных формах: разведывательной, описательной, аналитико-экспериментальной, повторно-сравнительной. Выбор исследовательской стратегии зависит от состояния актуальных знаний по изучаемой проблеме. Например, *разведывательный* (проблемно-поисковый) план применяется при недостаточном объеме информации об объекте исследования и невозможности сформулировать гипотезы. Соответственно, цель данного плана состоит в определении проблемного поля и выдвижении гипотез, а основными этапами работы являются изучение литературы по теме исследования; анализ документов, характеризующих объект

исследования; интервьюирование специалистов в области теории и практики, работающих над аналогичными проблемами, и т.д.

*Описательный план* применяется при наличии данных для изначальной формулировки описательных гипотез и имеет своей целью качественное и количественное описание объекта исследования, его свойств и состояний.

*Аналитико-экспериментальный план* выбирается за основу, если имеются необходимые данные для формулировки объяснительных гипотез. Его целью является выявление функциональных и причинных взаимосвязей в исследуемом феномене.

*Повторно-сравнительный план* составляется при наличии в науке данных об изучаемом объекте за предшествующий актуальному исследованию период. Целью такого плана является установление общего и специфичного в сравниваемых объектах и социально-психологических тенденциях во времени.

При формировании стратегического плана научной работы осуществляется также выбор между количественным, качественным и системным подходами к исследованию.

*Сокращенный рабочий план для учебно-научной работы* (курсовой или выпускной квалификационной) может выглядеть следующим образом:

1. Определение темы, направления работы.
2. Анализ литературы (научных источников).
3. Формулировка проблемы, гипотез, объекта, предмета, цели и задач.
4. Выбор методов, техник.
5. Выбор испытуемых (респондентов).
6. Проведение пилотажных исследований (на малой выборке проводится проверка диагностического инструментария).
7. Проведение исследования и анализ результатов.

Каждый пункт стратегического плана исследования, в том числе его сокращенного варианта, требует от студента-конфликтолога научной корректности, уважительного отношения к факту, четкого понимания содержания деятельности. Например, при формировании выборки необходимо знать, что это целевая аудитория (часть генеральной совокупности), призванная помочь исследователю в достижении цели научной работы. Процесс формирования выборки зависит от проблемы исследования и его гипотез. Наиболее строгие требования предъявляются к выборкам описательных и аналитико-экспериментальных исследований, наименее строгие – к исследованиям по разведывательному плану. Так, в исследовании описательного плана выборка должна быть строго *репрезентативной*, т.е. соответствовать по выбранным критериям генеральной совокупности, быть связанной с ней, поскольку результаты обследования респондентов распространяются на весь континуум. Генеральная совокупность – это совокупность единиц, относительно которой делаются выводы выборочного обследования. В качестве генеральной совокупности могут выступать жители страны, отдельного

населенного пункта, сотрудники предприятия и т.д. [3, с. 8]. Результаты обследования репрезентативной выборки могут быть подвергнуты количественному и качественному анализу.

При необходимости изучить особенности образа жизни конкретных групп населения, в том числе специфичных, труднодоступных, репрезентативная выборка может быть заменена *целевой (направленной)*. Такая выборка чаще всего формируется в рамках пилотажного и аналитико-экспериментального исследования, но при этом для генеральной совокупности её результаты не считаются валидными.

Если студент-конфликтолог примет решение провести пилотажное исследование, то должен знать, что оно проводится до основного и помогает обнаружить те социально-психологические проблемы, которые в полной мере могут проявиться только в реальных полевых условиях, а также те проблемы, которые негативно влияют на ход и результаты основного исследования. Соответственно, целью пробного исследования является проверка качества подготовки основного исследования, а главными функциями – уточнение задач и выдвинутых по результатам теоретического этапа исследования гипотез, проверка обоснованности выбора диагностического инструментария и контингента испытуемых, совершенствование процедуры обследования, внесение в нее корректив и т.д. Наличие пилотажного исследования может быть отражено в программе исследования, а его результаты соотнесены с результатами основного исследования.

Другие этапы составления программы исследования также имеют свою специфику, но в целом все они взаимообусловлены и взаимосвязаны. Нельзя приступить к новому этапу, если не выполнен предыдущий, поскольку весь материал, полученный на ранее проведенном этапе, является основой для проведения последующего этапа.

**7. Описание методов сбора данных.** Как было сказано выше, выбор методов сбора эмпирических данных предполагает формирование адекватного изучаемой проблеме диагностического комплекса. В данный комплекс в социально-психологическом исследовании могут быть включены: наблюдение, опросные методы, разного рода тесты, методы анализа документов и экспертных оценок, метод фокус-группы и др. [5]. Выбор того или иного метода и конкретных методик следует обосновать, указав для измерения каких свойств, качеств объекта и предмета исследования они предназначены. Например, для изучения конфликта в диагностический комплекс включаются методы изучения его субъектов – личности или социальной группы.

**8. Описание схемы анализа данных.** В переводе с греческого термин «анализ» означает освобождать, распутывать. Под научными данными традиционно понимаются факты, которые характеризуются достоверностью, возможно-

стью проверки, теоретической обоснованностью, включенностью в широкую систему научных знаний. Данные являются тем основанием, на котором строятся все заключения, выводы и решения, а их анализ – это совокупность методов и средств извлечения из организованных данных информации для принятия решений (А.А. Салмин, 2013). В процессе анализа данных исследователь совершает комплекс действий, позволяющих сформировать представление о характере изучаемого явления. По утверждению С.В. Рубакова (2008), перед каждым исследователем при этом стоит множество аналитических задач, для решения которых необходимо подобрать наиболее эффективные методы. К ним автор относит кластерный анализ, факторный анализ, регрессионный анализ, корреляционный анализ и др. В свою очередь, А.И. Рубан и А.В. Кузнецов (2008) в качестве наиболее быстрого способа получить представления о характере данных называют их визуальный анализ. Его главное преимущество, по мнению авторов, заключается в отображении информации, которая понятна даже самому не подготовленному в этой области знаний человеку. Визуальный анализ предполагает работу с графиками, гистограммами, диаграммами и т.д., которые легко создаются и комбинируются благодаря современным компьютерным программным пакетам. По мнению А.А. Салмина, успех анализа данных зависит не столько от доступных методов, алгоритмов и систем обработки, сколько от овладения исследователем методологией их применения [6, с. 16].

В программе необходимо также сформировать раздел «Ресурсное обеспечение исследования», в том числе: интеллектуальное (идеи); кадровое (люди); информационное (данные); финансовое (деньги); временное (отведенное время). В программе необходимо прописать (количественно или описательно) и детерминанты эффективности исследования, т.е. найти и представить такой вариант научной работы, который кратчайшим путем приведет к успеху. Имеется в виду соотношение усилий (затрат) на проведение исследования и его результатов (степень достижения цели). Данные факты станут логическим завершением программы как статистического документа, раскрывающего общую концепцию исследования и его ключевые вопросы. Начинать научную деятельность без основательной проработки ее программы не рекомендуется.

*Типичные ошибки и трудности в разработке программы исследования:*

1. Сформулированы проблемы, не отражающие реальную ситуацию, состояние объекта, суть проблемной ситуации. Поставлены уже решенные ранее проблемы.

2. Цель исследования не связана с выделенной проблемой, сформулирована абстрактно, не отражает специфики объекта. Не определены задачи исследования.

3. Поставленные задачи оторваны от реальных возможностей, средств исследования.

4. В ходе разработки программы не проведен анализ модели объекта в системе факторов.
5. На основе имеющихся данных трудно установить границы объекта, его состав, структуру.
6. Не обозначен предмет исследования. Дана слишком узкая или широкая его интерпретация.
7. В ходе работы над программой выяснилось, что теоретически слабо разработано предметное содержание проблемы.
8. В ходе исследования игнорируется значение его теоретической модели. Акцент полностью перенесен на анализ эмпирических показателей.
9. Смешиваются теоретический и эмпирический уровни анализа процессов.
10. Теоретическая интерпретация проводится фрагментарно. Не установлена логическая связь опорных понятий исследования.
11. В исследовании отсутствуют гипотезы.
12. При выдерживании гипотез ограничены исходные данные.
13. Не проведена теоретическая интерпретация гипотез.
14. Основная гипотеза значительно уже (шире) поставленной проблемы (основных задач) исследования.
15. Не проведена эмпирическая и операциональная интерпретация гипотез.
16. В ходе эмпирической интерпретации гипотез введен слишком широкий либо узкий круг эмпирических индикаторов.
17. Гипотеза выражает положения, не поддающиеся прямой эмпирической интерпретации.
18. Не соотнесены между собой категории и единицы анализа, не построена схема понятий операциональной интерпретации.
19. Не установлены задания к составлению методики, процедурам, проектированию инструментария исследования.
20. В исследовании понятия используются в различных смыслах, не уточнено их содержание, отсутствует концептуальное единство исследования.
21. Нет логического плана исследования.
22. Не проведена экспертиза программы.

### **Вопросы для самоконтроля**

- 1. Стратегический документ исследования называется:**
  - а) гайд
  - б) паспорт исследования
  - в) программа исследования
  - г) проект исследования
- 2. В методологическом разделе программы исследования не указывается:**
  - а) формулировка проблемы

- б) цель исследования
  - в) методика исследования
  - г) гипотеза исследования
- 3. К наиболее сильным гипотезам, требующим экспериментальной проверки, относятся:**
- а) описательные
  - б) объяснительные
  - в) оба ответа верны
  - г) оба ответа неверны
- 4. Степень соответствия характеристик выборки характеристикам генеральной совокупности называется:**
- а) статистикой
  - б) популяцией
  - в) репрезентативностью
  - г) все ответы неверны
- 5. Какая функция программы научного исследования обеспечивает разработку четкой системы разделения труда между участниками исследовательского проекта?**
- а) методическая
  - б) прогностическая
  - в) организационная
  - г) методологическая
- 6. Носитель социально-психологической проблемы в программе исследования выступает в качестве:**
- а) гипотезы исследования
  - б) объекта исследования
  - в) проблемы исследования
  - г) все ответы верны

### **Задания для самостоятельной работы**

Письменно выполните следующие задания:

1. Дайте определение понятия «социальная проблема» и кратко опишите историю его появления.
2. Дайте характеристику основных теоретических подходов к пониманию понятия «социальная проблема» и выделите особенности каждого подхода.
3. Обоснуйте необходимость составления программы исследования конфликта.

### Список рекомендованной литературы

1. *Зарубина Ю.Н., Серова Е.А.* Социальные проблемы современного общества: учеб.-метод. пособие. Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 2018. 36 с.
2. *Марковская И.М.* Программа и методы социально-психологического исследования: учеб. пособие. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2002. 52 с.
3. *Могильчак Е.Л.* Выборочный метод в эмпирическом социологическом исследовании: учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. 120 с.
4. Новая философская энциклопедия / науч.-ред. совет: В.С. Стёпин, А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин, А.П. Огурцов. М., 2010. Т. 1–4.
5. *Оконечникова Л.В.* Методы социальной психологии: материалы лекций. Екатеринбург: Изд-во УрФУ, 2019. 93 с.
6. *Салмин А.А.* Анализ данных: конспект лекций. Самара: Изд-во ПГУТИ, 2013. 111 с.
7. *Ядов В.А.* Социологическое исследование: Методология. Программа. Методы. Самара: Изд-во Самар. ун-та, 1995. 328 с.

## ГЛАВА II. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ЭМПИРИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В КОНФЛИКТОЛОГИИ

### План

5. Выборочный метод.
6. Общенаучные методы: наблюдение, эксперимент.
7. Метод опроса.
8. Метод анализа документов.
9. Психодиагностические методы.

### Тема 5. Выборочный метод

#### План

1. Выборочный метод: понятие, преимущества и недостатки.
2. Генеральная и выборочная совокупность.
3. Репрезентативность выборки. Виды выборки.

#### 5.1. Выборочный метод: понятие, преимущества и недостатки

Выборочный метод (англ. *method of sampling*) – математико-статистический метод исследования общих свойств генеральной совокупности каких-либо объектов на основе изучения свойств лишь части этих объектов, включенных в выборку. Данный метод, по справедливому замечанию Г.В. Антонова (2013), применяется во многих отраслях научной и практической деятельности. При этом респонденты отбираются по одним и тем же правилам и формулам как в социально-психологических исследованиях, так и в естественно-научных. Примером генеральной совокупности могут служить все студенты университета, а выборочной совокупности – подгруппа студентов, отражающая общие социально-психологические особенности, закономерности поведения всей группы [6, с. 71].

Преимущества выборочного метода, лежащего в основе знаний, суждений и поступков человека, по сравнению с обследованием всего континуума респондентов, обосновал в свое время еще У. Кокрен (1976). В числе основных достоинств метода автор назвал следующие:

- *меньше стоимость* (затраты на изучение небольшой части генеральной совокупности меньше, чем на исследование ее в полном объеме);
- *короче сроки* (это особенно важно, когда сведения нужны срочно);
- *шире область применения* (в случае необходимости привлечения профессионалов высокого уровня или применения специальной аппаратуры обследование всей генеральной совокупности невозможно, поэтому либо от него отказываются, либо получают данные выборочным путем);

– *больше достоверность* (если общий объем работы меньше, можно привлечь более квалифицированный персонал и лучше его подготовить, более тщательно контролировать процедуру обследования и обработку полученных данных).

Точка зрения У. Кокрена актуальна и сегодня. Отмечая достоинства выборочного метода, современные авторы пишут о его экономичности в плане трудовых и финансовых затрат на получение эмпирических данных, о возможности более глубокой проработки изучаемого феномена на фоне минимизации сроков проведения научного исследования и т.д. К недостаткам метода относят ошибки репрезентативности, вероятность субъективного построения выборок (Н.В. Проскурина, О.В. Баканач, Е.Г. Репина, 2019 [7]; П.С. Бондаренко, Г.В. Горелова, И.А. Кацко, 2019 [3]; и др.).

## 5.2. Генеральная и выборочная совокупность

*Генеральная совокупность* (от лат. «общий, родовой») – это все без исключения социальные объекты, включенные в программу исследования и подлежащие изучению. *Выборочная совокупность (выборка)* является непосредственным объектом изучения и представляет собой уменьшенную модель генеральной совокупности. Выборка бывает случайной, систематической, квотной (устанавливается, сколько человек и с какими характеристиками следует опросить), собранной методом «снежного кома» (первый респондент предлагает, кого опросить следующим) и т.д. (Е.О. Шишова, 2014).

На вопрос о том, каким должен быть оптимальный объем выборки, чтобы исследовательские выводы были достаточно точны, а процедура научной работы в экономическом и временном аспектах целесообразна, возможны разные варианты ответов (Г.В. Антонов, 2013). Например, в социально-психологических исследованиях объем (численность) выборки строго не регламентируется (от одного испытуемого до нескольких тысяч и более), но для получения статистически достоверных результатов студенту-конфликтологу необходимо придерживаться следующих рекомендаций: при сравнении двух групп (например, по U-критерию Манна–Уитни или T-критерию Стьюдента) их численность должна быть не менее 50–60 человек, а для исследования корреляций показателей (например, по Спирмену или Пирсону) – не менее 30 человек. Объем выборки влияет не только на точность измерений, но и на качество исследования в целом. Его оптимальный вариант – это то количество изучаемых объектов и явлений, которое позволяет получить достоверный и максимально точный (приблизительный) результат с минимальными погрешностями, который можно «репрезентовать» на более широкий круг лиц. В случае нерепрезентативности выборки исследователь получит «частный эксперимент» с субъективной оценкой происходящего (К. Васильев, 2020). По утверждению С.Д. Некрасова (2014), чем больше

объем выборки соответствует объему генеральной совокупности, тем более репрезентативна данная выборка [6].

Более четкие рекомендации относительно того, как на основании фактического знания о малом получить надежную информацию о многом неизвестном, даются в теории статистики [2].

### 5.3. Репрезентативность выборки. Виды выборки

Одной из важнейших оценок валидности выборочной процедуры является репрезентативность, обеспечивающая надежность и достоверность информации, полученной в ходе исследования объекта (А.А. Тулебаева, 2010). В переводе с французского репрезентативность означает «показательный, характерный», соответственно, репрезентативностью называется свойство выборочной совокупности точно отражать исследуемые характеристики генеральной совокупности (Ф.Н. Ильясов, 2017). Этому способствует соблюдение ряда условий, обозначенных в работе Г.В. Антонова: все элементы генеральной совокупности (люди, семьи) должны быть одинаково доступны, и все они должны иметь равные шансы попасть в выборку, отбор респондентов должен производиться строго случайным образом, а получаемые при этом значения – распределяться в соответствии с законами теории вероятностей [1, с. 101–102].

Выборка, сформированная по обозначенным жестким правилам, называется *вероятностной (случайной)* и подразделяется на несколько видов (Е.Л. Могильчак, 2015):

1. *Простая случайная выборка.* Осуществляется в три этапа: на первом с помощью специальной формулы вычисляется объем выборки, далее составляется полный список элементов генеральной совокупности, из которого на основе таблицы случайных чисел (подобные таблицы представлены в специализированных математико-статистических изданиях) отбирается необходимое для исследования количество респондентов. Достоинство метода заключается в его репрезентативности и простоте, а недостаток – в сложности формирования основы для выборки и больших материальных затратах.

2. *Систематическая (механическая) выборка.* Формируется следующим образом: по специальной формуле рассчитывается объем выборки, затем составляется полный список элементов генеральной совокупности, далее (путем деления объема генеральной совокупности на объем выборки) выявляется шаг выборки и по таблице случайных чисел определяется номер первого респондента, а завершает процедуру отбор испытуемых на основе шага выборки. Достоинством и недостатком метода является возможность как улучшить репрезентативность выборки, так и ухудшить ее.

3. *Гнездовая (серийная, кластерная) выборка*. Применяется в том случае, когда генеральная совокупность состоит из малочисленных естественных групп (например, студенческие группы). При использовании данного способа формирования выборки следует придерживаться следующих этапов: определить число гнёзд, подлежащих обследованию; составить полный список гнёзд, входящих в генеральную совокупность; по таблице случайных чисел отобрать рассчитанное на первом этапе число гнёзд; провести обследование каждого представителя данных гнёзд. Данный вид отбора, как справедливо замечает Е.Л. Могильчак, может применяться только при возможности диагностики ста процентов испытуемых. Его достоинством можно считать легкость в применении и экономичность, а недостатком – низкую точность (дает максимальную случайную ошибку), трудности в обработке и анализе данных.

4. *Стратифицированная (районированная, расслоённая, типическая) выборка*. Предполагает до начала отбора респондентов разделение всей генеральной совокупности на однородные части (страты) по значимому для исследования признаку (например, уровню образования, направлениям обучения, полу, возрасту и т.д.). Затем осуществляется простой случайный или систематический отбор респондентов. Достоинство метода заключается в его высокой точности (содержит минимальную случайную ошибку), а недостаток – в сложности процедуры поиска переменных для стратификации и высоких материальных затратах.

Очевидно, что каждый из видов выборки, как пишет далее автор, имеет свои преимущества и ограничения [5, с. 15, 24].

***Невероятностная (неслучайная) выборка***, по мнению Е.Л. Могильчак, отличается от вероятностной (случайной) тем, что шансы попадания в нее для респондентов не равны. С этим согласуется высказанное ранее А.В. Чуриковым утверждение, что в категорию неслучайных попадают все те выборки, для которых невозможно вычислить вероятность отбора испытуемых. По мнению данного автора, к числу наиболее распространенных видов невероятностных выборок относятся следующие:

1. *Выборка добровольцев (стихийная)* – формируется в ответ на призыв исследователя принять участие в его научной работе, при этом невозможно предсказать, сколько человек откликнется и будут ли они содержать искомые социально-психологические характеристики, свойственные генеральной совокупности.

2. *Квотная выборка* – формируется с учетом статистических данных о пропорциональном содержании в генеральной совокупности значимых для исследования параметров испытуемых (пол, возраст, семейный статус, место жительства, работы и др.). Эти пропорции называются квотами, и исследователь должен придерживаться их, сохраняя при этом определенную свободу отбора респон-

дентов. По Е.Л. Могильчак, именно квотная выборка, в отличие от других случайных выборок, имеет определенное математическое обоснование. Достоинство данного метода заключается в наличии регулятивных механизмов, а недостаток – в отсутствии объективности отбора испытуемых и гарантии репрезентативности.

3. *Целевая выборка* – строится на основе принадлежности респондентов к значимой для научной работы группе, где и как их искать, исследователь решает самостоятельно.

4. *Доступная выборка* – получается тогда, когда обследуются легко доступные респонденты, к социально-психологическим характеристикам которых нет чётких требований (например, изучение конфликтов проводится только на тех людях, которые обратились в службу примирения). Достоинство метода заключается в его простоте, процедурной скорости и экономичности, а недостаток – в высокой вероятности получения некорректных данных.

5. *Выборка методом «снежного кома»* – применяется в ситуации, когда представителей изучаемой совокупности трудно отобрать другими методами (например, студенты, пережившие домашнее психологическое насилие). Метод основан на том, что почти каждый представитель значимой для научной работы группы может назвать минимум одного человека, который обладает необходимыми характеристиками, и подсказать исследователю, кого еще можно опросить. Достоинством данного метода является возможность изучить необычные для выборочной совокупности социально-психологические характеристики, а недостатком – затянутость диагностической процедуры во времени.

В целом, исследователь, ориентирующийся на работу с невероятностной (неслучайной) выборкой, должен учитывать, что не сможет достоверно спроецировать результаты исследования на генеральную совокупность.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Дайте определение понятиям «выборка», «выборочный метод».
2. Дайте определение понятиям «генеральная совокупность», «выборочная совокупность».
3. Каков рекомендуемый объем выборки?
4. Какая выборка называется репрезентативной?
5. В чем заключаются достоинства и недостатки случайной и неслучайной выборок? Приведите примеры, основываясь на разных видах данных выборок.

## Задания для самостоятельной работы

1. Укажите генеральную совокупность и выборку:

- студенты социально-гуманитарных специальностей, студенты-конфликтологи;
- супружеские пары, супруги со стажем семейной жизни до 3 лет;
- медиаторы, медиаторы Пермского края.

2. Самостоятельно сформулируйте проблему исследования, определите генеральную совокупность и выборку, укажите оптимальный объем для данной выборки и объясните, как сделать ее репрезентативной и однородной.

## Список рекомендованной литературы

1. Антонов Г.В. Выборочный метод в социологических исследованиях // Научный диалог. 2013. № 11 (23). С. 96–109.

2. Бараз В.В. Выборочный метод статистического анализа. Екатеринбург: Изд-во УГГУ, 2008. 67 с.

3. Бондаренко П.С., Горелова Г.В., Кацко И.А. Теория вероятностей и математическая статистика: учеб. пособие для бакалавров. М.: КноРус, 2017. 389 с.

4. Ермолаев-Томин О.Ю. Математические методы в психологии в 2-х ч.: учебник для академического бакалавриата. 5-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2019. 280 с.

5. Могильчак Е.Л. Выборочный метод в эмпирическом социологическом исследовании: учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во УрФУ, 2015. 120 с.

6. Некрасов С.Д. Математические методы в психологии (MS Excel): учеб. пособие. 3-е изд., испр. и доп. Краснодар: Изд-во КубГУ, 2014. 147 с.

7. Проскурина Н.В., Баканач О.В., Ретина Е.Г. Методы выборочных обследований: практикум. Самара: Изд-во СГЭУ, 2019. 98 с.

8. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб.: Речь, 2002. 350 с.

9. Тулебаева А.А. Репрезентативность выборки в исследовании социальных объектов: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Екатеринбург, 2010. 23 с.

10. Чуриков А.В. Случайные и неслучайные выборки в социологических исследованиях // Социальная реальность. 2007. № 4. С. 89–109.

## Тема 6. Общенаучные методы исследования: наблюдение, эксперимент

### План

1. Метод наблюдения.
2. Метод эксперимента.

#### 6.1. Метод наблюдения

Наблюдение является неотъемлемой частью жизнедеятельности человека с момента его эволюционного развития, при этом в фокусе внимания людей традиционно оказывались события, происходящие как вовне, так и внутри их самих [3, с. 7]. На *обыденном (жизетейском) уровне* наблюдение характеризуется как непроизвольное, бессистемное, ограничивающееся прямой регистрацией фактов познание мира. *Научное наблюдение* отличается от обыденного наблюдения своей организованностью, целенаправленностью, системностью, планомерностью, аналитичностью, оперированием специальными терминами и наличием процедуры контроля [8, с. 4].

По мнению М.Д. Коноваловой (2009), отличие научного наблюдения от пассивного созерцания окружающей действительности заключается в том, что оно подчинено определенной цели, проводится по определенному плану и оснащено предметными средствами для осуществления процесса и фиксации результатов. Автор понимает наблюдение как активную форму чувственного познания, дающую возможность накапливать эмпирические данные, образовывать первоначальные представления об объектах или проверять исходные предположения, связанные с ними [6, с. 5]. Особое значение при проведении научного наблюдения имеет фиксация особенностей естественного поведения человека в привычных для него условиях, т.е. без вмешательства экспериментатора, которое может нарушить процесс взаимодействия человека со средой [4].

Применительно к конфликтологии Т.З. Мансуров (2014) определяет наблюдение как метод, позволяющий целенаправленно, организованно, в ходе непосредственного восприятия фиксировать конфликтные события различного уровня – от внутриличностных до межгосударственных [10, с. 66].

Компонентами научного наблюдения, по М.М. Солобутиной (2014), являются: исследователь – человек, который использует метод наблюдения в своей исследовательской деятельности; наблюдатель – человек, который непосредственно ведет наблюдение; объект наблюдения – человек или группа людей, за которыми наблюдают [16, с. 45].

В качестве основных видов научного наблюдения Е.Л. Леонова (2019), ссылаясь на работы В.В. Никандрова, называет следующие: объективное наблюдение и самонаблюдение (человек наблюдает за явлениями своего внутреннего мира), полевое наблюдение (естественное) и лабораторное (экспериментальное), индивидуальное и коллективное (по единому плану работает несколько наблюдателей), случайное наблюдение (проводится в силу неожиданно сложившихся обстоятельств) и преднамеренное, систематическое (периодическое, лонгитюдное) и несистематическое, полное наблюдение (фиксируется максимум доступной наблюдателю информации) и неполное, сплошное наблюдение (без прерыва) и выборочное, констатирующее наблюдение (наблюдаемые явления только фиксируются) и оценивающее (объединяет процесс восприятия с объяснением), стандартизированное наблюдение (осуществляется по заранее разработанной схеме) и нестандартизированное (проводится в свободной форме на разведывательном этапе исследования), открытое (наблюдаемые знают о своей роли в исследовании) и скрытое (наблюдение проводится незаметно для испытуемых), включенное (наблюдатель входит в состав изучаемой группы) и невключенное (наблюдение со стороны), прямое наблюдение (проводится наблюдателем) и косвенное (проводится другими людьми, техническими средствами), спровоцированное наблюдение (исследователь провоцирует наблюдаемого на какие-либо поступки и действия) и неспровоцированное [7, с. 12–16].

Наблюдение осуществляется за отдельным человеком, группой людей или социальной общностью, которые характеризуются уникальностью, очень малой или очень большой длительностью изучаемых явлений (например, связанных с конфликтом). Предметом наблюдения, по М.Б. Михалевской и Т.В. Корниловой (2012), могут быть внешние проявления деятельности, в том числе: моторные компоненты практических и гностических действий; совместные действия группы людей; речевые акты; мимика и пантомимика, экспрессия звуков; внешние проявления вегетативных реакций (покраснение или побледнение кожи, изменение ритма дыхания, тремор конечностей и т.п.); спонтанные и организованные ситуации, возникающие в естественной жизни людей.

Средства наблюдения, по А.В. Гарусеву со соавторами, могут быть естественными (органы чувств человека) и искусственными (аппаратура, выполняющая функцию органов чувств, регистрирующая, например, движения глаз, размер зрачка, тремор рук и т.д.), а протоколирование результатов наблюдения – письменным или с использованием специальных технических средств (видеокамера, диктофон, полиграф и др.). По степени подробности авторы подразделяют протоколирование на сплошное (максимально подробная фиксация наблюдаемых признаков объекта) и выборочное, а также отмечают, что протокол можно

вести как во время наблюдения (предпочтительно), так и сразу после его завершения (есть риск утраты части информации из-за несовершенства памяти человека) [12, с. 18–19].

Процедура социально-психологических исследований методом наблюдения состоит из следующих этапов (Л.Э. Зотова, М.Ю. Краева, 2016):

1. Определяются предмет, объект и ситуации наблюдения.
2. Выбирается способ наблюдения и регистрации данных.
3. Строится план наблюдения (время, частота, место наблюдения).
4. Выбирается метод обработки результатов.
5. Проводятся обработка и интерпретация полученной информации [5, с. 70].

Программа наблюдения составляется на основе изложенной выше информации и с учетом следующих требований:

- сформулировать и записать цель и предмет наблюдения;
- определить объекты, которые будут фиксироваться при наблюдении;
- определить и описать ситуации, в которых будет проводиться наблюдение;
- установить временные рамки наблюдения и составить его график;
- определить форму регистрации наблюдаемых объектов и оценить возможность сопоставления результатов собственного наблюдения с результатами других наблюдателей, или фактами наблюдения, полученными в другое время и других ситуациях;
- при необходимости разработать или заготовить (из числа имеющихся) бланки регистрации наблюдаемого явления.

По мнению авторов, составленная согласно данным требованиям программа важна для обоснования достоверности результатов научного наблюдения. Другим вариантом повышения достоверности они считают проведение независимого наблюдения несколькими наблюдателями, но также в соответствии с программой [Там же, с. 37–38].

В свою очередь, М.Б. Михалевская и Т.В. Корнилова, косвенно обращаясь к проблеме надежности метода наблюдения и отмечая сложность понимания внутреннего через наблюдение внешнего, предлагают следовать ряду правил:

1. Проводить многократные систематические наблюдения данного поведения в повторяющихся и изменяющихся ситуациях, что позволяет отделить случайные совпадения от устойчивых закономерных связей.
2. Не делать скороспелых выводов, обязательно выдвигать и проверять альтернативные предположения относительно того, какая психическая реальность стоит за наблюдаемым поведением.
3. Сопоставлять частные условия появления наблюдаемого поведения с общей ситуацией (личностью в целом, этапами онтогенеза и т.п.).

Другая сторона проблемы научной корректности результатов наблюдения – индивидуальные особенности наблюдателя. К ним традиционно относят избирательность восприятия, способность к концентрации и распределению внимания, объем памяти, когнитивный стиль, темперамент, эмоциональную устойчивость, феномен проекции собственного «Я» на наблюдаемое поведение и т.д. Конкретизируя возможные ошибки со стороны наблюдателя, В.М. Ломаренко пишет, что искажение восприятия событий тем больше, чем сильнее наблюдатель стремится подтвердить свою гипотезу. Ссылаясь на работы А.А. Ершова, автор называет следующие типичные ошибки наблюдателя: галлоэффект (обобщенное впечатление наблюдателя приводит к игнорированию тонких различий); эффект снисхождения (тенденция положительно оценивать происходящее); ошибка центральной тенденции (стремление к усредненной оценке наблюдаемого поведения); ошибка корреляции (оценка одного признака дается на основании другого признака); ошибка контраста (склонность наблюдателя выделять у наблюдаемых черты, противоположные собственным); ошибка первого впечатления (первое впечатление об индивиде определяет восприятие и оценку его дальнейшего поведения). Эти и другие ошибки наблюдателя относятся к недостаткам метода, но их можно предупредить путем предварительной подготовки данных специалистов.

С.С. Новикова и А.В. Соловьев (2021) также отмечают, что подготовка наблюдателей – объективная необходимость и она должна включать в себя выработку определенных компетенций. К ним авторы относят следующие:

- общую теоретическую подготовку;
- специальные знания об объекте наблюдения (осведомленность о целях, содержании и характере его деятельности, основных проблемах и т.д.);
- сосредоточенность внимания на исследуемых характеристиках объекта и умение распределять внимание при изменении ситуации;
- аналитичность мышления;
- помехоустойчивость (физическая и эмоциональная выносливость, терпеливость и настойчивость, ролевая ориентация на флегматический темперамент);
- пунктуальность;
- самоконтроль (критичность оценок своих действий, способность к коррекции, перестройке деятельности);
- стереотипность поведения (способность быть незаметным в среде наблюдения);
- общительность (для включенного наблюдения);

- тактичность и моральная ответственность (не разглашать результаты исследования, пользоваться ими только в научных целях);
- техническая грамотность при использовании аппаратуры для наблюдения.

В дополнение к сказанному авторы пишут, что для формирования у наблюдателя необходимых компетенций целесообразно также организовывать пробные наблюдения в полевых или лабораторных условиях, устраивать просмотр учебных фильмов и др. [11]. Система упражнений по совершенствованию наблюдательности представлена и в работе Л.А. Регуш, где автор делает акцент на необходимости развития не только техники наблюдения, но и компонентов наблюдательности – перцептивного, понятийного, эмпатийного и прогностического [14, с. 122].

В работе конфликтолога профессиональная наблюдательность позволяет не только успешно применять данный диагностический метод, но и проводить профилактику конфликтов, что позволит, по мнению Л.Н. Цой, предупредить нежелательные для развития личности и общества процессы, связанные с различными формами конфликта [17].

Таким образом, на основе наблюдения возможно проведение как фундаментальных, так и прикладных исследований, помогающих раскрыть и объяснить различные социально-психологические феномены. Овладение навыками научного наблюдения имеет особое значение для конфликтолога, так как позволяет ему глубже понять проблемы конкретных людей, социальных групп, общества в целом и на основе этих знаний содействовать ослаблению агрессивности, иррациональной конфликтности.

## 6.2. Метод эксперимента

В общенаучном плане эксперимент определяется как особый метод исследования, направленный на проверку научных и прикладных гипотез, требующий строгой логики доказательства и опирающийся на достоверные факты. В эксперименте всегда создается некоторая искусственная (экспериментальная) ситуация, выделяются причины изучаемых явлений, строго контролируются и оцениваются следствия действий этих причин, выясняются связи между исследуемыми явлениями (М.Д. Коновалова, 2009).

Применительно к конфликтологии, по мнению Т.З. Мансурова (2014), эксперимент отличается активным вмешательством в ситуацию со стороны исследователя-конфликтолога, осуществляющего планомерный контроль за одной или несколькими переменными и регистрацию происходящих изменений в изучаемом конфликтном явлении [10, с. 66]. Классическими примерами социальных экспериментов, актуализировавших межличностные и внутриличностные кон-

фликты среди испытуемых с целью их научного исследования, закономерно считаются экспериментальные конфликты А.Р. Лурия (1930), эксперименты Н. Миллера (1944), дилемма узника М. Дрешер и М. Флуд (1950), эксперимент М. Шерифа (1954), тюремный эксперимент Ф. Зимбардо (1970) и др. По мнению И.Е. Романовой, социальные эксперименты демонстрируют то поведение человека, которое в реальной жизни сдерживается множеством факторов и в «чистом» виде проявляется редко. Но подобное деструктивное поведение есть, и его фиксация составляет одну из основных задач социально-психологических экспериментов [15, с. 105–107]. В свою очередь, Д. Майерс утверждает, что благодаря лабораторным исследованиям конфликтов мы сможем лучше понять социальную динамику войны, мира и социальной справедливости [9].

Видов социальных экспериментов существует достаточно много, и разные авторы делают свои акценты при их перечислении и описании. Например, Л.Э. Зотова и М.Ю. Краева выделяют следующие виды данного метода: *реальный эксперимент* (проводится в конкретных условиях) и *мысленный* (планирование и предвидение результатов эксперимента); *исследовательский эксперимент* (призван получить новые знания о предмете исследования), *диагностический* (выявляет индивидуальные различия в степени выраженности того или иного свойства) и *демонстрационный* (носит иллюстративный характер); *пилотажный эксперимент* (позволяет апробировать диагностический комплекс, уточнить проблему исследования), *основной* (нацелен на получение новых научных данных) и *контрольный* (призван подтвердить результаты основного эксперимента); *внутренний эксперимент* (респондент актуализирует собственные психические свойства и состояния) и *внешний* (изменения в психических явлениях респондента провоцируются исследователем); *лабораторный эксперимент* (проводится в специально созданных условиях, отличающихся от реальных), *естественный* (проводится в реальных условиях, естественных для испытуемых) и *формирующий* (экспериментатор искусственно создает ситуации, в которых у испытуемых изменяются или появляются новые психологические, поведенческие характеристики); *индивидуальный эксперимент* и *групповой* (различаются по количеству участников); и др. [5].

Главными компонентами любого эксперимента, в том числе конфликтологического, по утверждению М.Д. Коноваловой, являются следующие:

- испытуемый (исследуемый субъект или группа);
- экспериментатор (исследователь);
- стимуляция (выбранный экспериментатором способ воздействия на испытуемого);
- ответ испытуемого на стимуляцию (его психическая реакция);

- условия опыта (дополнительные к стимуляции воздействия, которые могут влиять на реакции испытуемого) [6].

Обращаясь к проблеме формирования экспериментальной выборки, М.Д. Коновалова пишет, что эксперимент с *одним испытуемым* проводится лишь в особых ситуациях, например, когда индивидуальными различиями испытуемых можно пренебречь или когда испытуемый представляет собой уникальный объект, а также когда от испытуемого требуется особая компетентность как результат обучения или неординарного жизненного опыта или когда повторение данного эксперимента с участием других испытуемых невозможно. В отличие от данного эксперимента, значительно чаще проводятся эксперименты с группой или группами испытуемых (экспериментальной и контрольной), которые помещаются в разные условия, но изначально (до начала воздействия) являются эквивалентными. Иногда в качестве экспериментальной выборки используются реальные группы, при этом в эксперименте либо участвуют добровольцы, либо все испытуемые привлекаются принудительно, что разрушает внешнюю и внутреннюю валидность процедуры.

В зависимости от цели исследования и возможностей экспериментатора выборки в социальном эксперименте могут состоять из 2–3 или нескольких тысяч человек. Для применения статистических методов обработки результатов эксперимента рекомендуется отобрать не менее 30–35 человек. Кроме того, по мнению автора, целесообразно увеличивать количество испытуемых на 5–10 % от требуемого, так как часть из них или их результатов будет «отбракована» в ходе эксперимента [Там же].

Процесс подготовки и проведения социально-психологического эксперимента, согласно работам А.М. Боднар, включает в себя несколько основных этапов: постановка проблемы, работа с научной литературой, уточнение гипотезы и определение переменных, выбор экспериментального инструмента, планирование эксперимента, отбор и распределение по группам испытуемых, проведение эксперимента, выбор методов статистической обработки и ее проведение, интерпретация результатов и выводы, научный отчет по итогам эксперимента (отчет по НИР, курсовая или выпускная квалификационная работа, диссертация), статья, монография и т.д. Давая краткую характеристику *этапа проведения эксперимента*, автор выделяет в нем следующие подэтапы:

- *подготовка эксперимента* – осуществляется подготовка экспериментального помещения и оборудования, разрабатываются и уточняются инструкции, при необходимости проводятся пробы экспериментальных процедур;

- *инструктирование и мотивирование респондентов* – проверяется правильность понимания испытуемыми инструкции, раскрываются возможности, которые предоставляет им участие в эксперименте (например, помощь в разрешении межличностных или внутриличностных конфликтов);
- *экспериментирование* – экспериментатор и его ассистент регистрируют основные и дополнительные признаки поведения испытуемого, в том числе его эмоциональные реакции, протоколируют ответы, следят за работой аппаратуры и возможными отклонениями от стандартной экспериментальной процедуры;
- *постэкспериментальное интервью* – завершающий этап, включающий благодарность респонденту за участие в исследовании.

Метод эксперимента, как и любой другой метод исследования, имеет свои достоинства и недостатки. К обобщенным преимуществам традиционно относятся подконтрольность экспериментальных условий, возможность повтора процесса обследования в аналогичных условиях, точность полученных данных и др. Слабые места экспериментального метода связывают с организационными ошибками, невозможностью повторения социальных явлений и процессов (условия деятельности испытуемых не соответствуют реальности), связывают с тем, что испытуемые знают о своем экспериментальном статусе, а также с высокими материальными затратами на организацию и проведение исследовательских процедур. Свои достоинства и недостатки есть и у каждого вида данного метода. Например, результаты естественного эксперимента могут быть перенесены в реальность, но при этом велик риск непредвиденных помех и искажений.

Таким образом, метод эксперимента в социально-психологических науках сохраняет свою актуальность. Его важнейшими этапами являются: формулировка проблемы, выдвижение гипотезы, подбор методики и аппаратуры, отбор испытуемых, разработка плана контроля переменных, проведение эксперимента, обработка и интерпретация его результатов, подготовка научного отчета. Исследование считается завершенным, если подтверждена или не подтверждена экспериментальная гипотеза, а результаты исследования представлены на суд научной общественности.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Чем наблюдение отличается от других эмпирических методов психологического исследования?
2. Назовите основные характеристики наблюдения.
3. Что обеспечивает объективность исследования посредством метода наблюдения?

4. Назовите преимущества и недостатки наблюдения в сравнении с экспериментом.

5. Чем эксперимент отличается от других эмпирических методов психологического исследования?

6. Перечислите виды экспериментов.

7. В чем заключаются основные этические проблемы экспериментального исследования социальных конфликтов?

### **Задания для самостоятельной работы**

*Задание 1.* Определите по предложенному фрагменту текста цель выборочного наблюдения.

Мать сообщает о Гюнтере в своих записях: «На стене был оторван кусок обоев. Заметна была попытка скрыть дефект стульями, придвинутыми к стене. Стулья были расставлены так, как это делает Гюнтер во время игры, и ясно было, что он является виновником дефекта. Я спросила Гильду и Гюнтера: «Кто оторвал кусок обоев?» Гильда уверенным тоном сказала: «Я нет». Гюнтер стоял, отвернувшись от меня, и ответил также: «Я нет». Спокойным тоном я его подзвала: «Подойди-ка». Гюнтер, спрятав руки за спину, просит: «Только не бить». Такое заявление равносильно признанию: Гюнтер ни разу не был наказан незаслуженно. Я: «Нет, я не буду тебя бить. Подойди-ка, мой мальчик. Посмотри-ка, это ты оторвал?» [18].

*Задание 2.* Прочитайте критическую статью Д. Баумринд, осуждающую эксперименты С. Милграма с этической точки зрения, затем прочитайте ответ С. Милграма [13, с. 20–29]. Ответьте на вопросы:

1. Как вы считаете, справедливы ли обвинения Д. Баумринд в несоблюдении этики социально-психологического исследования?
2. Какие попытки предпринял С. Милграм для снятия дискомфорта и эмоционального стресса у своих испытуемых? Кажутся ли вам эти меры достаточными?
3. Как вы считаете, можно ли получать новые знания о поведении человека, не нарушая этических принципов? Обоснуйте свою точку зрения.

### **Список рекомендованной литературы**

1. *Боднар А.М.* Экспериментальная психология: курс лекций. Екатеринбург: Изд-во УрФУ, 2011. 238 с.

2. *Глязова О.С.* Конфликтология: практикум. Екатеринбург: Изд-во УрФУ, 2019. 116 с.

3. *Голубева Е.В., Тулынина А.Ю.* Общий психологический практикум. Раздел III. Методы наблюдения и беседы: учеб.-метод. пособие. Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2010. 96 с.
4. *Дружинин В.Н.* Экспериментальная психология: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2019. 386 с.
5. *Зотова Л.Э., Краева М.Ю.* Социально-психологическая диагностика окружающей среды: учеб. пособие для высш. учеб. заведений. М.: Академии Естествознания, 2016. 162 с.
6. *Коновалова М.Д.* Экспериментальная психология: конспект лекций. М.: Высшая школа, 2009. 180 с.
7. *Леонова Е.В.* Эмпирические методы психологического исследования: учеб. пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры. М.: Юрайт, 2019. 323 с.
8. *Лымаренко В.М.* Основные преимущества и недостатки метода наблюдения. СПб.: Изд-во МИЭП, 2016. 36 с.
9. *Майерс Д.* Социальная психология: учебник. СПб.: Питер, 2020. 800 с.
10. *Мансуров Т.З.* Конфликтология: конспект лекций для конфликтологов. Казань: Изд-во Казан. (Приволж.) ун-та, 2014. 117 с.
11. *Новикова С.С., Соловьев А.В.* Социологические и психологические методы исследований в социальной работе: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2021. 496 с.
12. Основные методы сбора данных в психологии: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. С.А. Капустина. М.: Аспект Пресс, 2012. 158 с.
13. *Пайнс Э., Маслач К.* Практикум по социальной психологии. СПб.: Питер, 2001. 528 с.
14. *Регуш Л.А.* Практикум по наблюдению и наблюдательности. СПб.: Питер, 2008. 208 с.
15. *Романова И.Е.* Конфликтология: учеб. пособие. М.: Алтекс, 2007. С. 105–107.
16. *Солобутина М.М.* Методы и методология психологического исследования: краткий конспект лекций. Казань: Изд-во Казан. (Приволж.) ун-та, 2014. 55 с.
17. *Цой Л.Н.* Практическая конфликтология. М.: Глобус, 2001. 233 с.
18. *Штерн К., Штерн В.* Монографии о душевном развитии ребенка: воспоминание, показание и ложь в раннем детстве. СПб.: Изд-во О. Богдановой, 1911. С. 126.

## Тема 7. Метод опроса

### План

1. Метод опроса: понятие, виды, место в социально-гуманитарных науках.
2. Метод беседы.
3. Метод интервью.
4. Метод анкетирования.

#### 7.1. Метод опроса: понятие, виды, место в социально-психологических науках

*Опрос* – это метод получения первичной информации, основанный на устном или письменном обращении к исследуемой совокупности людей (выборке) с вопросами по проблеме исследования [12, с. 22]. Данный метод в очном и заочном форматах традиционно применяется в психологии, конфликтологии, социологии, педагогике, медицине и других науках. Он позволяет получить информацию о таких социально-психологических явлениях и процессах, которые недоступны методу наблюдения и недостаточно полно отражены в различного рода документах (И.М. Марковская, 2003; В.А. Штроо, 2003; М.Д. Коновалова, 2009; и др.). Например, для конфликтолога особую ценность представляют мотивы, ценностные ориентации, ролевые ожидания, интересы и цели, лежащие в основе поведения конфликтующих сторон, и получить эти сведения поможет метод опроса.

Несомненно, сфера применения данного метода широка, но чаще всего опрос используют для уточнения гипотез (начальный этап научной работы), сбора первичной информации (основной этап), уточнения, расширения и контроля информации, полученной другими методами (заключительный этап исследования) [14, с. 15].

По различным основаниям принято выделять следующие виды опроса: *по характеру взаимосвязи исследователя и респондента* – очные методы (беседа, интервью) и заочные методы (анкетирование, опрос по почте, через СМИ, а также онлайн-опрос, позволяющий получить актуальную информацию о скоротечных социальных процессах с целью их оперативного изучения); *по частоте проведения* – одноразовые и многократные методы; *по степени формализации* – стандартизированные методы (по заранее подготовленному плану), не стандартизированные (свободные, имеют только общую цель) и полустандартизированные методы (определены план и часть вопросов). Специфическим видом метода опроса является *опрос экспертов*, к которому обращаются на начальном этапе исследования при определении его проблемы и цели, а также на заключительном этапе для контроля полученной информации (М.Д. Коновалова, Ю.Ю. Долженко, А.С. Позднякова и др.).

Достоверность полученных конфликтологом в ходе опроса данных зависит как от его личностных качеств, так и от ситуативных факторов. В их числе способность адаптировать изучаемую проблему к житейскому уровню восприятия; опыт в применении вербально-коммуникативных методов диагностики; контекст процедуры опроса, его тема; эмоциональное состояние испытуемых, степень их мотивированности на участие в опросе; отношение к респондентам со стороны конфликтолога; взаимное доверие сторон и многое др.

## 7.2. Метод беседы

Беседа представляет собой специфичный метод получения интересующей исследователя информации путем ведения с респондентом целенаправленного разговора. В работах В.В. Никандрова, Е.В. Голубевой, А.Ю. Тулыниной и других авторов особо отмечается, что квалифицированное применение данного метода невозможно без фундаментальных социально-психологических знаний, навыков общения, коммуникативной компетентности исследователя.

Как метод сбора информации беседа успешно применяется в научной и практической деятельности конфликтолога, поскольку позволяет не только дополнить эмпирические данные по изучаемой проблеме, но и информационно подготовить клиента к углубленной проработке его ситуации, убедить в возможности успешного разрешения конфликта (А.Д. Карпенко, Е.Н. Фролова-Буканова [9]; Е.Н. Иванова [7]; и др.). Достижению эффективности беседы могут мешать установки клиента на получение моментального совета, его опасения проявить себя с социально осуждаемой стороны, нежелание комментировать поведение других участников конфликта, отказ от обсуждения сугубо личных вопросов, боязнь негативных заключений со стороны конфликтолога, недоверие к нему как к специалисту, непонимание смысла и практической цели беседы.

Поддержанию позитивного контакта в ходе беседы способствуют: проявление конфликтологом живого интереса к личности клиента, его проблемам и мнению как на вербальном уровне (похвала, поддержка, дополнительные вопросы), так и на невербальном уровне (мимика, поза, жесты) [5, с. 44]. При этом, как пишут С.Д. Дерябо и В.А. Ясвин, следует помнить, что основа отношения собеседника к нам закладывается в первые 15 секунд общения [6, с. 12].

Опираясь на работы А.М. Айломазяна, М.Д. Коноваловой, В.В. Никандрова и других авторов, можно выделить следующие виды беседы, актуальные и в работе конфликтолога: *терапевтическая беседа* (сбор первичной информации о жизни клиента до и после появления проблемы, связанной с конфликтом, оказание ему помощи и поддержки), *вводная беседа* (предваряет эксперимент, мотивирует испытуемых на участие в нем), *экспериментальная беседа* (ориентирована на проверку гипотез), *автобиографическая беседа* (позволяет понять чело-

века в целостной системе его индивидуальности и жизненного опыта), *управляемая беседа* (инициируется и направляется конфликтологом), *неуправляемая беседа* (инициируется респондентом, но представляет для конфликтолога исследовательский интерес).

Согласно мнению И. Атватера [1], К. Роджерса [18] и других авторов, особая роль в ходе беседы принадлежит умению слушать, понимать собеседника. Данный процесс осуществляется на двух уровнях: *внешнем, организационном* (обеспечивает адекватное восприятие смыслового содержания речи собеседника) и *внутреннем, эмпатийном* (характеризуется погружением во внутренний мир другого человека, сопереживанием ему). Выбор уровня слушания зависит от цели и задач исследователя, в том числе конфликтолога, от психологического контекста общения и специфики личности собеседника (А.К. Болотов, 2015; П.А. Евпахов, 2019; и др.).

Техники ведения беседы: *рефлексивное слушание* (имеет место активная обратная связь конфликтолога с клиентом или респондентом, что обеспечивает точность понимания услышанной информации и способствует формированию аттракции) и *нерефлексивное слушание* (конфликтолог не вмешивается в речь собеседника, но слушает его внимательно и невербально поддерживает желание рассказать о проблемах, что также способствует формированию чувства доверия, взаимной симпатии).

Достоинства метода беседы заключаются в получении достоверных данных о личности клиента, в допустимости фиксации его ответов с помощью дополнительных средств, в возможности отслеживания невербальных реакций собеседника. Недостатки беседы связаны с тем, что она является одним из самых сложных методов вербального взаимодействия конфликтолога с клиентом, требующего достаточно высоких временных затрат и высокого профессионализма специалиста.

### 7.3. Метод интервью

Интервью в переводе с английского означает «между» (inter) и «взгляд, мнение» (view), т.е. между-взгляд двух людей. Данный метод опроса заключается в ответах респондента на вопросы исследователя (конфликтолога) и занимает промежуточное положение между беседой и анкетированием. По мнению М.Д. Коноваловой [11] и других авторов, с *беседой* интервью сближает очный формат общения, но в интервью оно более ассиметрично, а с *анкетированием* – унификация процедуры проведения, возможность сопоставить результаты, наличие структурированного перечня вопросов.

Сфера применения интервью, согласно мнению Е.В. Полухиной с соавторами (2020):

- изучение мнений, предпочтений, опыта, восприятия, значений;
- получение качественных данных об опыте участников.

Для социально-психологических исследований, согласно работам Л.В. Око-нечниковой, наиболее характерны следующие типы интервью [16, с. 24–26]:

- 1) по формализации: *стандартизированное* (как правило, содержит вопросы закрытого типа, одинаковые по содержанию и последовательности для всех респондентов), *нестандартизированное* (имеет общий план, но допускает вариативность вопросов с учетом контекста ситуации интервьюирования), *полустандартизированное* (содержит список строго обязательных и рекомендуемых вопросов);
- 2) по числу обсуждаемых тем: *фокусированное* (ориентировано на проблему исследования), *нефокусированное* (не связано с определенной темой);
- 3) по количеству опрашиваемых: *индивидуальное* (выясняется личное мнение респондента, проводится без присутствия третьих лиц), *групповое* (выявляется мнение группы по исследуемому вопросу);
- 4) по стилю ведения: *жесткое* (со стороны исследователя, в том числе конфликтолога, допускается психологическое давление на респондента), *мягкое* (предполагает в целях сбора максимально полной информации создание позитивной обстановки, доверительных отношений);
- 5) по этапу исследования: *предварительное* (проводится с целью уточнения гипотезы, проверки вопросника); *основное* (заключается в опросе всех представителей выборочной совокупности); *контрольное* (это проверка спорных данных и информационных лакун, т.е. пустот).

Проблема типологизации исследовательских интервью остается открытой, поскольку оснований для их дифференциации достаточно много. Например, Н.В. Веселкова с соавторами [4], С. Квале [10], Е.В. Полухина с соавторами [3] выделяют тандемное интервью, этнографическое, пешеходное (мобильное), экспертное интервью (с профессионалом), нарративное интервью (рассказ информанта о биографическом опыте) и др. При выделении типов интервью справедливыми будут также акценты на специфику респондентов, на способы общения с ними интервьюера, на особенности технологий регистрации ответов и так далее, но чаще всего данный метод подразделяется на *профессиональное интервью* (применяется при приёме на работу), *терапевтическое интервью* (направлено на изменение личностных характеристик клиента, в том числе его мировоззрения), *исследовательское интервью* (позволяет получить значимую для научной работы информацию) [16].

Успешное достижение поставленной интервьюером цели во многом обеспечивается грамотным сценарием предстоящего интервью – гайдом, который, как пишет Е.В. Полухина с соавторами, позволяет разделить основной исследовательский вопрос на подвопросы (логика их структурирования должна быть от

простого к сложному) и получить искомый ответ. Гайд обеспечивает также плавные переходы между темами и способствует активизации коммуникативного процесса (Castillo-Montoya, 2016). Обращаясь к проблеме продуктивного начала интервью, С. McNamara (2009) рекомендует выбрать место, способствующее концентрации; объяснить информанту цель интервью, его формат и условия анонимности (добровольное информированное согласие); обозначить продолжительность интервью и уточнить варианты обратной связи (при желании опрашиваемого); спросить респондента, есть ли у него вопросы до начала интервью; обеспечить себя средствами фиксации информации (диктофон, оперативная запись). После завершения интервью необходимо провести обработку, анализ и интерпретацию полученной информации и соотнести её с данными других диагностических методов.

*Преимущество* метода научного интервью, по мнению С.А. Белановского, А.Ю. Бубновой и других авторов, заключается не только в получении конфликтологом глубинной информации о мнениях респондентов, но и в возможности непосредственного наблюдения за их психическими реакциями. В отличие от письменных опросов, в ходе интервью можно также исключить воздействие на респондента внешних факторов, оперативно уточнить у него смысл ответов и значительно быстрее обработать полученные данные.

К *недостаткам* интервью авторы правомерно относят необходимость поиска психологического контакта с каждым респондентом, завоевание его доверия, что позволит избежать защитных реакций; вероятность воздействия исследователя-конфликтолога на мнение и суждения опрашиваемого; значительные временные и материальные затраты, связанные с подготовкой специалистов-интервьюеров, разработкой гайда, организацией и проведением данного вида опроса; сохранение анонимности; неоднозначность методов фиксации информации; проблему сравнимости результатов, полученных разными интервьюерами, и т.д. Наличие указанных недостатков не снижает степени востребованности метода интервью в конфликтологии и других науках, что подтверждается данными ЮНЕСКО, где по частоте применения интервью стоит на первом месте среди других исследовательских методов [2].

#### **7.4. Метод анкетирования**

*Анкетирование* – метод эмпирического исследования, основанный на опросе значительного числа респондентов и используемый для получения информации об очевидных, общеизвестных социально-психологических фактах и явлениях. В ходе анкетирования, в отличие от интервью, контакт конфликтолога с респондентом сведен к минимуму (Ю.Н. Бодрова, 2019; Л.В. Оконечникова, 2019; и др.).

Метод анкетирования может быть групповым и индивидуальным. Групповой формат процедуры подразделяется на *раздаточное анкетирование* (респонденты получают бланки с вопросами непосредственно от исследователя, что обеспечивает высокий процент их возврата и надежность полученных данных), *онлайн-анкетирование* (актуальный формат; анкеты размещаются на тематических сайтах, в социальных сетях, на форумах, в мессенджерах и т.д., но процент их возврата и репрезентативность значительно ниже, так как без вознаграждения на вопросы отвечают только те респонденты, которые интересуются данной проблемой или социально активные), *почтовое анкетирование* (анкетные бланки и оплаченный конверт для ответа рассылаются по почте), *анкетирование через средства массовой информации* (анкеты размещаются в печатных изданиях; их необходимо вырезать, заполнить и отправить по указанному адресу). Почтовый вариант анкетирования и через печатные издания СМИ практически не используются, поскольку процент возврата анкет крайне низкий, а стоимость процедуры достаточно высокая (А. Волошин, 2021; Ю.Ю. Долженко, А.С. Позднякова, 2015; Т.Н. Иванова [8, с. 15–16]; И.Ф. Петров, И.А. Черняева [19]).

Успешность процедуры анкетирования во многом определяется дизайном анкеты и формулировкой ее вопросов, которые по различным основаниям подразделяются на следующие виды (С.К. Городилин, М.Д. Коновалова, Л.В. Окоченникова, Э. Ноэль, В.А. Ядов и др.):

- по содержанию – *вопросы о личности респондента* (пол, возраст, уровень образования, профессиональный и семейный статус и т.п.), *вопросы о фактах его сознания* (мнения, мотивы, ожидания, суждения и т.п.), *вопросы о фактах поведения опрашиваемого* (поступки, действия, результаты деятельности и т.п.);
- по форме ответа – *закрытые вопросы* (даны варианты дихотомических ответов типа «да – нет», «верно – неверно», «согласен – не согласен»; либо варианты шкальных ответов, учитывающих интенсивность отношения, переживания респондента; возможны варианты ответов для табличных анкет типа «часто», «иногда», «никогда», относящихся сразу к нескольким вопросам или вариативные ответы, указанные в специальном перечне), *полузакрытые вопросы* (допускаются иные варианты ответов, кроме имеющих в данной анкете), *открытые вопросы* (респондент отвечает в свободной форме);
- по способу формулирования – *прямые вопросы* (предполагают ответ, который одинаково понимают исследователь и респондент), *косвенные вопросы* (расшифровка ответа предусмотрена в ином, скрытом от опрашиваемого смысле);
- по функции – *основные вопросы* (направлены на получение информации от каждого респондента), *вопросы-фильтры* (позволяют выделить из об-

щей выборки ее наиболее значимую для исследования часть), *контрольные вопросы* (носят уточняющий характер, позволяют проверить надежность информации и исключить некорректные ответы и анкеты; могут содержать вопросы-ловушки, на которые есть только один искренний ответ; контрольные вопросы располагаются близко к основным вопросам).

Независимо от вида вопроса, при его формулировании необходимо придерживаться следующих правил (Е.С. Кузьмин, В.Е. Семенов и др.):

1. Каждый вопрос должен быть соотнесен с одним фактом.
2. Важно формулировать вопрос на понятном для респондента языке, исключая сложные термины и дефиниции.
3. Вопрос должен быть кратким, не превышающим актуальный уровень памяти, мышления и компетентности респондента: это облегчит его восприятие, понимание и запоминание.
4. Вопрос не должен наводить на определенный ответ, т.е. не должен содержать подсказки.
5. Вопрос не должен вызывать у респондента стереотипной ответной реакции.
6. Недопустимы вопросы внушающего характера.
7. Вопрос не должен задевать самолюбие, достоинство респондента, вызывать у него негативную эмоциональную реакцию.

Дизайн (композиция) анкеты включает в себя следующие смысловые разделы (З.А. Киреева, И.М. Марковская, D. Dillman и др.):

1. *Введение* – указывается организация, в рамках которой проводится опрос, для чего и как будут использованы данные (при необходимости гарантируется их конфиденциальность), обозначается цель исследования или его легенда, если цели необходимо придать более социально приемлемую формулировку. Например, истинной целью исследования является изучение конфликтности (агрессивности) респондента. Если эту формулировку не изменить, то высока вероятность получения социально желательных ответов или отказа от участия в анкетировании. В легенде данная цель может быть сформулирована как изучение отношения респондента к конфликтности (агрессивности), что позволит получить искренние ответы с опорой на субъективное мнение и личный опыт опрашиваемого. Также во введении дается инструкция по заполнению анкеты и способу её возврата, подчёркивается важность личного участия респондента в данном опросе, значимость его мнения для исследования.
2. *Вопросы-контактёры* – нейтральные по содержанию, более легкие и интересные, актуальные для всех опрашиваемых; помогают замотивировать респондента на работу с анкетой, облегчить включение в этот процесс; имеют обобщенный характер, касаются естественных аспектов жизнедеятельности человека.

3. *Основные вопросы* – наиболее сложные, позволяют получить информацию по проблеме исследования, в том числе выявить мнения, установки, оценки опрашиваемых по изучаемым социально-психологическим явлениям. Самые сложные, неинтересные, а также интимные и острые вопросы следует расположить в середине блока сложных вопросов.
4. *Заключительные вопросы* – простые, несложные, например, можно поинтересоваться у респондентов, насколько актуальным и полезным они считают данный опрос.
5. *«Паспортичка»* – лаконична, так как содержит самые общие вопросы о личности респондента, его социально-демографических характеристиках (пол, возраст, образование, социальный статус, национальность, конфессиональная принадлежность, семейное положение, количество детей и т.п.), важных для выделения подгрупп внутри выборочной совокупности.
6. *Благодарность* за сотрудничество в проведении опроса (участие в исследовательском проекте) [13; 12, с. 31–33].

Т.В. Белинская, И.А. Подольская и другие авторы выделяют следующие критерии проверки успешности дизайна анкеты:

- выдерживается ли принцип расположения вопросов от легких, интересных в начале анкеты к наиболее сложным в середине и простым в конце;
- нет ли влияния предшествующих вопросов на последующие вопросы;
- имеются ли сообщения респонденту о начале нового смыслового блока анкеты;
- обеспечены ли вопросы-фильтры указателями перехода для разных групп респондентов;
- нет ли скоплений однотипных вопросов, вызывающих у респондента ощущение монотонности и утомление;
- нет ли ошибок и нарушений в верстке и графическом оформлении анкеты.

Процедура анкетирования и правила поведения анкетёра, по мнению М.Д. Коноваловой [11], включают в себя следующее содержание.

Желательно, чтобы анкетёр пришел на место проведения мероприятия в сопровождении представителей администрации, общественных организаций, помогающих подготовить условия для анкетирования. Необходимо также заранее предусмотреть посадочные места для каждого опрашиваемого, чтобы респонденты находились на достаточном расстоянии и не мешали друг другу. Анкетёр должен представиться аудитории, объяснить цель научного исследования, рассказать, что результаты анкетирования будут использованы в обобщенном виде, а также подробно разъяснить правила заполнения анкетных бланков и предупредить респондентов, что в случае затруднений следует обращаться только к нему, а не совещаться друг с другом по поводу ответов на вопросы. Следует

также иметь запас простых карандашей или ручек, чтобы при необходимости обеспечить ими присутствующих.

Перед раздачей анкет нужно убедиться, что в помещении нет людей, не принимающих участия в анкетировании. Особенно надо обратить внимание на лиц, которые своим присутствием могут спровоцировать напряженность психологической атмосферы.

При вопросе «Почему именно нас опрашивают?» следует доступным языком объяснить принцип составления выборки и заверить собравшихся в том, что участие именно этих респондентов как представителей выборки крайне важно для получения полной и достоверной информации.

При сборе анкет желательно по возможности тщательно просмотреть каждую. В случае пропусков следует узнать, почему респондент не ответил, и постараться привлечь его к повторной работе с этим вопросом. При отказе отвечать этот вопрос следует пометить («отказ»). Всеми способами следует избегать публичного отказа, так как это отрицательно действует на остальных. Анкетёр не имеет права принуждать респондента отвечать на вопросы анкеты.

При проведении анкетирования нужно вести себя дружелюбно, вежливо, избегать крайностей в поведении (сухость, официальность – разговорчивость, пристрастность). Необходимо терпеливо выслушивать все замечания респондентов, серьезно относиться к их мнению, не навязывать свою точку зрения.

Во время заполнения анкет анкетёр должен предотвращать любые высказывания респондентов, не допускать обсуждения любых тем, в том числе и темы опроса.

В ситуации, когда респондент хочет высказать свое мнение более подробно, обратить внимание на недостатки в организации анкетирования, следует предоставить ему чистые листы бумаги, на которых он может высказать свое мнение.

Опыт проведения многочисленных опросов, как пишет далее автор, позволил сформулировать несколько *правил поведения анкетёра*:

1. Задача анкетирования – не просто получить ответы, а получить правдивые ответы. То, насколько эта задача может быть выполнена, зависит от поведения анкетёра. Первое впечатление – очень значимый фактор в восприятии анкетёра. Для анкетёра предпочтительна неброская, но аккуратная одежда, важны улыбка, вежливость, энергичность, уверенность в себе. Благоприятное впечатление производит сочетание доброжелательности и требовательности.
2. Лучше встретиться с респондентами утром, заранее оговорив это время. При встрече анкетёр должен представиться. Не следует держать перед глазами список респондентов и делать в нём какие-либо пометки. Необходимо дать гарантии анонимности: не оглашать содержание ответов, не допускать к заполненным анкетам посторонних лиц.

3. Объясняя цели проведения исследования, анкетёр должен сделать особый упор на практических целях; не следует давать обещаний и гарантий выполнить все пожелания, высказанные в ходе анкетирования.

Достоинства метода анкетирования, по мнению Ю.Н. Бодровой (2019), Т.Н. Ивановой [8, с. 13–14] и др., заключаются в следующем: оперативность получения необходимой для научного исследования информации; возможность организации массовых обследований; незначительная трудоёмкость процедур подготовки и проведения исследований, обработки их результатов; отсутствие субъективного пристрастия анкетёра, в том числе конфликтолога-исследователя, к кому-либо из анкетлируемых; сочетаемость с другими методами (наблюдение, интервью); овладев методикой анкетирования, исследователь получает основной объём знаний и умений, необходимых для проведения интервью.

К недостаткам метода анкетирования авторы относят следующие: невозможность переформулирования вопросов в связи с отсутствием личного контакта; недостаточную достоверность результатов, на итоги которых могут оказать влияние различные факторы, и др. [17, с. 21–22].

В свою очередь, Ю.Ю. Долженко, А.С. Позднякова (2015), И.Ф. Петров, И.А. Черняева (2018) и ряд других авторов, делая акцент на достоинствах *онлайн-анкетирования*, пишут о таких фактах, как: минимальные материальные затраты (например, анкетирование на основе бесплатного приложения Google Forms [20]); доступное редактирование информации разного формата (фото, текстовые файлы, ссылки на другие сайты и т.д.); современное оформление анкетных бланков (интерфейс); удобные способы рассылки приглашений на участие в анкетировании; место нахождения респондента не имеет значения; респондент не ограничен в устройствах при ответе на вопросы анкеты (смартфон, настольный компьютер, планшетный компьютер); обработка результатов быстрая и достаточно точная. Единственным недостатком онлайн-анкетирования, по мнению авторов, является обязательное наличие у целевой аудитории подключения к сети Интернет.

Возможности использования метода опроса в области конфликтологии – изучение и оценка личности клиентов и социально-психологических явлений в группах, диагностика и анализ конфликта [15].

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Из каких частей состоит анкета? Дайте характеристику каждой.
2. Расскажите об основных формах вопросов в анкете. От чего зависит выбор формы вопроса?
3. Что такое контрольный вопрос? Какие бывают контрольные вопросы и когда они применяются?
4. Для чего ставятся вопросы-фильтры и как их лучше сформулировать?

5. Как классифицируются вопросы по содержанию?
6. По каким правилам происходит проверка правильности формулировок вопросов?
7. Какие требования предъявляются к композиционному и графическому оформлению анкеты?
8. В чем заключаются достоинства и недостатки метода анкетирования?

### **Задания для самостоятельной работы**

*Задание 1.* Составьте инструкцию и следующие виды вопросов для анкеты на тему «Мои интересы»:

1. (Открытый вопрос).
2. (Полузакрытый вопрос).
3. (Закрытый вопрос).
4. (Вопрос о факте поведения).
5. (Вопрос о личности респондента).
6. (Вопрос о факте сознания).

*Задание 2.* Разработать анкету на тему «Профессия конфликтолога глазами студентов».

### **Список рекомендованной литературы**

1. *Атватер И.* Я Вас слушаю: советы руководителю, как правильно слушать собеседника. М.: Книга по Требованию, 2013. 110 с.
2. *Бубнова А.Ю.* Достоинства и недостатки интервьюирования в социологических исследованиях // Дискурс. 2018. № 12 (26). С. 192–198.
3. *Ваньке А.В., Полухина Е.В., Стрельников А.В.* Как собрать данные в полевом качественном исследовании. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. 256 с.
4. *Веселкова Н.В., Вандышев М.Н., Прямикова Е.В.* Пешеходное интервью: структура и жанры // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2019. № 4. С. 4–21.
5. *Голубева Е.В., Тулынина А.Ю.* Общий психологический практикум. Раздел III. Методы наблюдения и беседы: учеб.-метод. пособие. Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2010. 96 с.
6. *Дерябо С.Д., Ясвин В.А.* Гроссмейстер общения: иллюстрированный самоучитель психологического мастерства. М.: Смысл, 2008. 191 с.
7. *Иванова Е.Н.* Конфликтологическое консультирование: учеб. пособие. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2012. 151 с.
8. *Иванова Т.Н.* Методические основы составления социологической анкеты: учеб. пособие. Тольятти: Изд-во ТГУ, 2011. 44 с.

9. Карпенко А.Д., Фролова-Буканова Е.Н. Социальное конфликтологическое консультирование: учеб. пособие. СПб.: Роза мира, 2006. 423 с.
10. Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003. 301с.
11. Коновалова М.Д. Экспериментальная психология: конспект лекций. М.: Высшая школа, 2009. 180 с.
12. Марковская И.М. Программа и методы социально-психологического исследования: учеб. пособие. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2002. 52 с.
13. Методы психологического исследования / сост. З.А. Киреева. Курган: Изд-во КГУ, 2014. 187 с.
14. Методы социально-психологического исследования: учеб.-метод. пособие / сост. В.А. Штроо. Воронеж: Изд-во ВГУ, 2003. 66 с.
15. Общий психологический практикум: учебник для вузов / под ред. С.А. Капустина. СПб.: Питер, 2017. 480 с.
16. Оконечникова Л.В. Методы социальной психологии: материалы лекций. Екатеринбург: Изд-во УрФУ, 2019. 93 с.
17. Понятийный аппарат научного исследования: сб. науч. стат. / отв. ред. В.А. Дегтерев, Д.А. Лапушкина. Екатеринбург, 2019. Вып. 3. 134 с.
18. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: Прогресс, 1994. 479 с.
19. Черняева И.А., Петров И.Ф. Анкетирование как актуальный метод социологического исследования // Аллея Науки. 2018. № 9 (25). URL: Alley-science.ru.
20. Google Формы: бесплатно создавайте собственные онлайн-опросы. URL: <http://www.google.ru/intl/ru/forms/about>.

## Тема 8. Метод анализа документов

### План

1. Понятие метода анализа документов.
2. Классификация документов.
3. Контент-анализ.

### 8.1. Понятие метода анализа документов

Метод анализа документов относится к числу наиболее эффективных и востребованных методов сбора первичных данных. Он базируется на изучении информации, зафиксированной в печатном или рукописном тексте, на аудио- или видеоносителях. Разновидность способов изучения документов определяется исследовательской задачей, видом документа и его содержанием (В.В. Никандров и др.). Например, данный метод может осуществляться в виде традиционного или формализованного анализа источников.

**Традиционный (классический) анализ**, согласно работам М.Н. Рудкевич, В.Г. Андреевкова, А.В. Кабышева и других, включает в себя различные умственные операции (восприятие, понимание, осмысление), направленные на интерпретацию сведений, содержащихся в изучаемом документе. Такой подход помогает исследователю, в том числе конфликтологу, выявить логику и основные идеи материала, оценить его последствия. Традиционный анализ может быть направлен как на изучение *исторического контекста документа* (время и место его появления, социально-психологическая ситуация, цель создания, авторство, фактологичность и т.д.), так и на исследование его *содержания*, с последующей систематизацией и интерпретацией описанных в документе данных (С.С. Новикова, А.В. Соловьев и др.) [5].

**Формализованный анализ документов** (качественный, контент-анализ) основан на единых стандартизированных правилах поиска, учета и подсчета количественных показателей изучаемых характеристик текста, отражающих специфику социальных процессов и явлений, в том числе конфликтов [6, с. 131–132].

В числе достоинств метода анализа документов – возможность избежать влияния исследователя на изучаемый объект и, как следствие, достижение сравнительно высокой степени надежности получаемых данных. Также данный метод незаменим при изучении явлений, свидетелем которых конфликтолог быть не может (например, события прошлого) и при исследованиях в области массовых коммуникаций (В.В. Никандров и др.).

Недостаток метода заключается в сложности процедуры анализа документов и необходимости высокого уровня квалификации специалистов-аналитиков.

## 8.2. Классификация документов

Документ – это любая информация, созданная ранее с той или иной целью и зафиксированная на определенном материальном носителе. По Д.В. Зернову и А.А. Иудину, документ состоит из двух неотъемлемых составляемых – информационной и материальной. Лишившись материального основания, документ превращается в устную речь, а лишившись информационного, тоже перестает быть полноценным документом [2, с. 6].

Документы могут классифицироваться по статусу, степени персонификации, целевому признаку, специфике источника, способу фиксации информации, по функциональным особенностям, характеру использования и т.д. (В.В. Никандров, О.В. Солодянкина, Е.С. Плугина, В.А. Ядов и др.). Например, **по статусу** документы делятся на *официальные* (документы государственных органов, хозяйственных и финансовых учреждений, документы государственной и ведомственной статистики, документы судебных дел) и *неофициальные* (деловые записи, проекты решений, научные труды, личные письма и дневники, автобиографии и мемуары). **По степени персонификации** документы подразделяются на *личные* (карты индивидуального учета, характеристики, письма, дневники, мемуары) и *безличные* (статистические материалы, данные прессы). **По специфике источника** документы делятся на *первичные* (результаты наблюдения, переписка) и *вторичные* (отчеты, заключения, статистические сведения). **По способу фиксации информации** документы подразделяются на *письменные* (буквенные тексты), *статистические* (сведения изложены цифрами), *иконографические* (кино- и фотодокументация, произведения изобразительного искусства), *фонетические* (записи речей на различных носителях). **По функциональным особенностям** документы делятся на *информационные, регулятивные, коммуникативные и культурно-воспитательные*. **По характеру использования** выделяются три группы документов: позволяющие *реконструировать события*, позволяющие *сделать вывод об авторах* и позволяющие *привести примеры* (иллюстративные).

В документе содержится как явная, так и скрытая информация, открываемая с помощью новых вопросов источнику. Именно скрытая информация, по мнению О.В. Солодянкиной, безгранична и обладает большей достоверностью. Поэтому умение ставить новые вопросы документальному источнику – профессионально важное качество исследователя, в том числе конфликтолога [6, с. 128–129].

## 8.3. Контент-анализ

При описании данного метода мы будем опираться на работы В.Н. Дружинина, В.В. Никандрова, И.М. Марковской и других авторов.

Контент-анализ представляет собой один из наиболее разработанных и строгих методов анализа содержания документов. Его зарождение справедливо связывают с именами Г. Лассуэла, Ч. Осгуда и Б. Берельсона – автора фундаментальной монографии «Контент-анализ в коммуникационных исследованиях». Следуя логике данного метода, исследователь выделяет единицы содержания документа и классифицирует полученные данные. Стандартными единицами при анализе изучаемого текста, по В.Н. Дружинину, являются слово (термин, символ), суждение или законченная мысль, тема, персонаж, автор, целостное сообщение, и каждая из этих единиц рассматривается в контексте более общей структуры документа. Описывая способы обработки данных контент-анализа, В.Н. Дружинин в качестве наиболее доступного называет регистрацию частоты появления в тексте изучаемых единиц с последующим вычислением «коэффициентов неустойчивости» их встречаемости или их «удельных весов». Второй способ обработки данных – построение матриц совместных появлений единиц контент-анализа в разных текстах. При этом, например, регистрируются частоты независимой встречаемости единиц *A* и *B* в нескольких сообщениях. Вычисляется условная (теоретическая) вероятность совместной встречаемости, равная  $P(AB) = P(A) \times P(B)$ . Затем регистрируется частота совместного появления этих двух единиц в одном сообщении. Сравнение эмпирической частоты совместного появления двух единиц с теоретической (условной) вероятностью их встречи дает информацию о неслучайности или случайности их появления в текстовых документах [1, с. 53]. По В.В. Никандрову, частота употребления изучаемых единиц текста отражает психологическую (в том числе социально-психологическую) ситуацию при создании документа, психологические характеристики его составителя и тех, кому он адресован [4, с. 203].

Процедура контент-аналитического исследования, согласно работам И.М. Марковской, включает в себя шесть этапов:

- 1) определение задач, теоретической основы и объекта исследования, разработка категориального аппарата, выбор соответствующих качественных и количественных единиц контент-анализа;
- 2) составление кодировочной инструкции;
- 3) пилотажная (пробная) кодировка текста;
- 4) кодировка всего массива исследуемых текстов;
- 5) статистическая обработка полученных количественных данных;
- 6) интерпретация полученных данных на основе теоретического контекста исследования [3, с. 41–43].

Применение контент-анализа, по мнению автора, должно быть научно обосновано. Например, нецелесообразно обращаться к нему при работе с уникаль-

ными документами, требующими не количественной, а содержательной интерпретации материала, при работе с художественной литературой и особенно поэзией, а также при недостаточном количестве документальных данных или их нерепрезентативности. Уместен контент-анализ при сопоставлении квантифицированных текстов с количественными характеристиками исследуемых явлений; при большом объеме несистематизированного материала, репрезентирующего изучаемые области; при необходимости сопоставления однопорядковых данных с высокой степенью точности; при выявлении взаимосвязи содержания исследуемого документа с его «внетекстовой реальностью», в том числе реальными событиями, фактами, отношениями, настроениями, чувствами, установками, позициями, интересами и другими социально-психологическими характеристиками коммуникатора, реципиента, коммуникативного процесса и феноменов групповой активности (Б. Берельсон и др.) [3, с. 39].

В конфликтологии метод анализа документов применяется в качестве самостоятельного или в сочетании с такими методами, как биографический, наблюдение, опрос. Он используется для разностороннего исследования конфликтов на основе имеющихся текстовых, аудиальных, иконографических источников. Например, контент-анализ позволяет изучить личностные особенности конфликтующих авторов сообщений, выявить явное и латентное (не явное) содержание конфликто разрешающих коммуникаций и т.п.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Достоинства и ограничения метода анализа документов.
2. Основания классификации документов.
3. Процедура и этапы контент-анализа.

### **Задания для самостоятельной работы**

1. Дайте сравнительную характеристику следующих методов исследования: контент-анализ, экспресс-анализ, ивент-анализ, дискурс-анализ.
2. Обоснуйте возможности и ограничения применения данных методов в конфликтологических исследованиях.

### **Список рекомендованной литературы**

1. *Дружинин В.Н.* Экспериментальная психология: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2019. 386 с.
2. *Зернов Д.В., Иудин А.А.* Применение новых информационных технологий при анализе документов в социальной и гуманитарной сфере: учеб.-метод. пособие. Н. Новгород: Изд-во НГУ, 2012. 60 с.

3. *Марковская И.М.* Программа и методы социально-психологического исследования: учеб. пособие. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2002. 52 с.

4. *Никандров В.В.* Экспериментальная психология: учеб. пособие. СПб.: Речь, 2003. 480 с.

5. *Новикова С.С., Соловьев А.В.* Социологические и психологические методы исследований в социальной работе: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2021. 496 с.

6. *Солодянкина О.В.* Методы исследований в социальной работе: учеб. пособие. Ижевск: Изд-во УдГУ, 2013. 223 с.

## Тема 9. Психодиагностические методы

### План

1. Понятие «психодиагностический метод».
2. Классификация психодиагностических методов.
3. Организация психодиагностического обследования.
4. Стандартизация, надежность и валидность теста.

### 9.1. Понятие «психодиагностический метод»

*Психодиагностика* (с греч. «познание души», буквально «dia» и «gnosis» – «различительное познание») – ключевая самостоятельная отрасль психологии, разрабатывающая теорию, принципы и инструменты оценки и измерения индивидуально-психологических особенностей личности [3, с. 104]. Соответственно, *психодиагностический метод* – метод измерения индивидуальных особенностей, используемый для количественной и/или качественной оценки психического явления. Психодиагностика ассоциируется с тестом и психологическим тестированием, теория и практика которых обобщены как в данной науке, так и в тестологии [5, с. 39].

*Тестология* (от англ. test – испытание, греч. logos – знание) – это теория и технологическая практика создания и применения тестов в самых разных областях, связанных с деятельностью и поведением людей. В настоящее время тестология развивается как прикладная междисциплинарная методическая теория на стыке психологии, педагогики, социологии, медицины, когнитологии и других наук (А.Г. Шмелев, 2019) [16, с. 62].

*Психологическое тестирование* – наиболее употребляемое понятие, с помощью которого обозначаются измерение и оценка индивидуально-психологических различий [3, с. 99]. *Предметом* тестирования могут быть психические процессы, состояния, свойства, отношения и т.п. Основой психологического тестирования является *психологический тест* – стандартизированная, краткая и часто ограниченная во времени система испытаний, позволяющая обнаружить и измерить количественные (реже качественные) индивидуально-психологические различия. Тест характеризуется высокой степенью объективности, надежности и валидности, а также экономичностью и удобством в применении (Е.С. Игнатова, З.А. Киреева, В.В. Никандров, В.В. Новочадов и др.) [12, с. 30].

*Процесс психологического тестирования*, по В.В. Никандрову, включает в себя три этапа: выбор методики, адекватной целям и задачам тестирования; собственно тестирование (сбор данных в соответствии с инструкцией); сравнение полученных данных с «нормой» или между собой и вынесение оценки. В связи с

наличием двух способов вынесения оценки по тесту, как пишет М.Д. Конова-лова, различают и два типа психологического диагноза: констатация наличия или отсутствия какого-либо признака и ранжирование обследуемых по степени выраженности данного признака с последующей интерпретацией выявленных эмпирических фактов.

*Психологический диагноз* – это краткое емкое определение актуального состояния психической системы или отдельных ее параметров, обуславливающее особенности поведения и деятельности конкретного человека, представленное в виде обозначающей это состояние диагностической категории (понятия) или утверждения (умозаключения), на основе которого возможно прогнозирование дальнейшего развития (будущего состояния) и формулирование рекомендаций в рамках поставленных психологических задач [8, с. 203]. Уровень доверия к психологическому диагнозу определяется тем, какие методики были использованы (опросники, тесты или проективные), насколько сложными были процедуры проведения и анализа, насколько зависима трактовка данных обследования от квалификации диагноста и пр. (М.К. Акимова и др., 2017).

Использование психодиагностики актуально для многих областей науки и практики, в том числе конфликтологии, которая объективно вынуждена применять методы других научных направлений, особенно психологии. Результаты тестирования конфликтующих сторон, в том числе индивидуальных особенностей оппонентов, специфики их социальной ситуации (семейной, профессиональной) способствуют выбору адекватных конфликто-разрешающих, медиативных технологий.

## **9.2. Классификация психодиагностических методов**

Специфические особенности каждого метода определяют возможности и трудности в работе с ним, достоинства и недостатки его использования, характер извлекаемой с его помощью информации, способы анализа и интерпретации результатов, вероятные ошибки. Упорядочивание данных характеристик, нахождение оснований для взаимосвязи различных психодиагностических методов обеспечивает процесс их классификации [2; 13; 14, с. 41].

Одна из наиболее удачных классификаций психодиагностических методов предложена американским психологом С. Розенцвейгом (1950). Данный подход детально описан в работе В.В. Никандрова, на которую мы будем далее опираться [12].

С. Розенцвейг разделил методы психодиагностики на субъективные, объективные и проективные.

*Субъективные методы* требуют от субъекта наблюдения за собой как за объектом. Соответственно, получение информации основано на самооценке исследуемым своего поведения и личностных особенностей. В рамках данного

подхода в основном применяются опросники и автобиографический метод. Опросники можно систематизировать по следующим основаниям:

- *по принципу построения*: опросники-анкеты (содержат вопросы социально-демографического характера или не связанные с личностными характеристиками, например, Мичиганский скрининг-тест алкоголизма), собственно опросники;
- *по сфере применения*: узкопрофильные опросники (профориентационные, клинические, сферы образования, например, методика диагностики уровня школьной тревожности Б. Филлипса) и опросники широкого применения (универсальные, например, Миннесотский многопрофильный личностный опросник);
- *по форме диагностируемого психического явления*: опросники состояний (например, опросник САН, позволяющий оценить состояние по трем параметрам: самочувствие, активность, настроение), опросники свойств личности и комплексные методики (например, опросник уровня тревожности Спилбергера–Ханина, позволяющий диагностировать тревожность как состояние и как личностное свойство);
- *по принципу описания личности*: опросники, реализующие принцип черт, в том числе *одномерные* (направлены на выявление наличия либо степени выраженности одного свойства, например, опросник самооценки конфликтности В.Ф. Ряховского) и *многомерные* (направлены на измерение более чем одного свойства, например, опросник Басса–Дарки на диагностику состояния агрессивности), а также типологические опросники (позволяют выявить близость обследуемого человека к тому или иному личностному типу, например, опросник Г. Айзенка на выявление интроверсии-экстраверсии и нейротизма);
- *по оцениваемой подструктуре личности*: опросники темперамента, характера, способностей, направленности личности (например, опросники интересов, мотивов, ценностей) и смешанные опросники (например, опросник «Черты характера и темперамента»).

**Объективные** методы в минимальной степени зависят от представлений испытуемого о себе (в отличие от субъективных тестов) и от мнения лица, проводящего тестирование и интерпретацию (в отличие от проективных тестов). Данные методы включают в себя следующий диагностический инструментарий:

- *тесты личности* – основаны не на самоописании личностных свойств, а на выполнении ряда заданий с четко структурированной, фиксированной процедурой (например, тест замаскированных фигур, позволяющий выявить перцептивный стиль личности);

- *тесты интеллекта*: вербальные (например, «Сравнение понятий»), невербальные (например, «Классификация картинок») и комплексные (например, тест Д. Векслера на выявление коэффициентов вербального, невербального и общего интеллекта);
- *тесты способностей*: общих (сенсорных, моторных, мнемических и т.д.) и специальных (математических, музыкальных, художественных и т.д.);
- *тесты креативности*, т.е. совокупности творческих способностей (например, тест Е. Торренса на оценку уровней развития вербального, образного и звукового творческого мышления);
- *тесты достижений* (актуальны в профориентации и профотборе): тесты действия, письменные и устные.

**Проективные** методы основываются на анализе особенностей действий испытуемого с внешне нейтральным материалом, становящимся в силу его слабостью структурированности и неопределенности объектом проекции. Тестирование с помощью данных методов имеет следующие особенности: стимульный материал допускает большое число вариантов восприятия и интерпретации, инструкция дается без раскрытия истинной цели обследования, испытуемый не ограничивается в выборе ответов, результаты его работы не оцениваются как «правильные» или «ошибочные», процедура тестирования нередко проходит в игровой форме [15].

В современной науке проективные методы психодиагностики подразделяются на конститутивные, конструктивные, интерпретативные, катартические, рефрактивные, экспрессивные, импрессивные, аддитивные, каждому из которых соответствуют свои методики.

*Конститутивные* методики характеризуются ситуацией, в которой от испытуемого требуется придать смысл нестереотипному, аморфному стимульному материалу (например, «Методика чернильных пятен» Г. Роршаха, «Картины облаков» В. Штерна и др.).

*Конструктивные* методики подразумевают конструирование, создание из оформленных деталей осмысленного целого (например, методики «Деревня» и «Тест мира», состоящие из небольших по величине предметов, количество которых в разных вариантах доходит до 300).

*Интерпретативные* методики подразумевают истолкование испытуемым какого-либо события, ситуации (например, «Тест тематической апперцепции» Г. Мюррея и К. Морган, включающий набор черно-белых изображений неопределенных сцен, допускающих неоднозначную интерпретацию).

*Катартические* методики представляют собой осуществление игровой деятельности в специально организованных условиях (например, психодрама Я. Морено).

*Рефрактивные* методики основаны на не осознаваемой испытуемым самооценке (например, «Оценка собственного портрета под чужим именем» Дж. Линдсея).

*Экспрессивные* методики основаны на анализе рисунков испытуемого на свободную или заданную тему (например, «Несуществующее животное» М.З. Друкаревич, «Мой жизненный путь» И.Л. Соломина, «Лица и эмоции» А. Джахез и Н. Манши).

*Импрессивные* методики подразумевают предпочтение одних стимулов (как наиболее желательных) другим либо ранжирование стимулов (например, проективный личностный тест с методом портретных выборов Л. Сонди, цветовой тест М. Люшера).

*Аддитивные* методики подразумевают произвольное завершение испытуемым стимульного материала (например, метод незаконченных предложений А. Пейна, завершение сказок Л. Дюсс).

В свою очередь, В.В. Никандров и В.В. Новочадов предлагают следующую систему проективных методик:

- по задействованной модальности (методики с визуальной, тактильной, аудио- и иной стимуляцией);
- по характеру стимульного материала (вербальные, невербальные);
- по типу реакции испытуемого (ассоциативные, интерпретативные, манипулятивные, свободного выбора);
- по наличию или отсутствию готовых вариантов ответа (проективные, полупроективные).

В числе других оснований для классификации психодиагностических методов разные авторы предлагают следующие: по степени формализации (К.М. Гуревич); по характеристике методических принципов и мере включенности исследователя в психодиагностический процесс (А.А. Бодалев, В.В. Столин); по этапам психологического исследования (Б.Г. Ананьев) и др. [5].

Например, для *формализованных* методов (тесты, опросники, проективные и психофизиологические методики) характерна достаточно строгая регламентация процедуры обследования и нормированная оценка ее результатов, что позволяет за короткое время обследовать большое количество респондентов. В отличие от них, *малоформализованные* методы (наблюдение, беседа, контент-анализ, анализ продуктов деятельности) ориентированы на получение информации о личностных смыслах, субъективных переживаниях, настроениях испытуемых с опорой на профессионализм исследователя, что трудоёмко и занимает много времени [6].

Качественно новые возможности психодиагностических методов связаны с применением *компьютерного* тестирования, которое позволяет предъявлять

респонденту большее количество стимулов, существенно ускоряет и упрощает процессы фиксации и обработки его ответов, снижает вероятность ошибок, предоставляет базовые варианты интерпретации полученных результатов (Ю.В. Крутин [9]; И.С. Маркова [10] и др.).

### **9.3. Организация психодиагностического обследования**

Психодиагностическое обследование – деятельность психолога, в том числе конфликтолога, заключающаяся в реализации конкретной программы действий, направленной на регистрацию или оценку изучаемых признаков и постановку психологического диагноза (С.Л. Алмазова, Л.Ф. Бурлачук, А.Г. Шмелёв и др.). Для проведения психодиагностического обследования, по мнению авторов, необходимо соблюдение этических, морально-нравственных и научных принципов, а также организационных условий и определённых этапов.

Последовательность и основное содержание этапов обследования рассмотрено в работах С.Л. Алмазовой (2010), Г.Б. Горской (2019), Е.А. Пархоменко и А.А. Дубовой (2019):

I этап – *постановка научно обоснованной цели* психодиагностического обследования на основе выявленной проблемы (проблем).

II этап – *разработка диагностической программы*, которая должна точно соответствовать поставленной цели, быть развернутой, но не перегруженной излишними или дублирующими друг друга компонентами; включенный в программу диагностический комплекс должен соответствовать цели обследования, характеристикам выборки, требованиям надежности и валидности.

III этап – *проведение психодиагностического обследования* с минимизацией таких побочных эффектов, как новизна ситуации (отвлекает, создает дискомфорт), необычность заданий (замедляет реакцию испытуемого, увеличивает время обследования), психофизическое состояние респондента, социальная желательность его ответов и т.д. Психодиагностическое обследование начинается с предъявления инструкции, которая должна быть четкой, полной и понятной. При необходимости следует ответить на вопросы испытуемых, а детям дать пробные задания или попросить повторить инструкцию. Затем проводится собственно обследование, в ходе которого следует строго соблюдать процедурные требования, заложенные автором методики, и последовательность заданий. Нельзя комментировать задание во время его проведения, т.е. подсказывать, уточнять. Важным условием проведения психодиагностического обследования является и организация комфортной окружающей обстановки, что способствует оптимальному проведению диагностической процедуры.

IV этап – *обработка полученных данных* в соответствии с требованиями методики и корректности математической обработки данных (исключить ошибки в вычислениях).

V этап – *интерпретация результатов психодиагностического обследования, составление заключения*. Интерпретация осуществляется на основе качественного подхода, который опирается на суждения, опыт, интуицию диагноста, или на основе количественного подхода, который учитывает объективные показатели, полученные в результате математико-статистической обработки первичных данных.

VI этап – *принятие решения, планирование дальнейшей работы* с респондентом (респондентами).

Заключение должно соответствовать диагностической цели, а также потребностям, интересам и уровню подготовки тех, кому оно предназначается. Психологическое заключение может быть написано либо в свободной форме, либо по определённой разработанной схеме. Оно должно быть чётким, лаконичным и ёмким, обобщающим все результаты обследования, а также содержащим рекомендации по дальнейшей работе с респондентом. Учёными М.М. Семаго, Н.Я. Семаго и Л.М. Шипицыной предложены схемы составления заключений, которые являются основой для деятельности психологов, работающих в различных структурных подразделениях психолого-медико-педагогической службы, а также в конкретных образовательных учреждениях.

В качестве основных принципов психодиагностического обследования авторы называют следующие: добровольность участия в обследовании и заинтересованность им; обеспечение физического и психологического комфорта во время психодиагностики; эмпатийное отношение психолога (конфликтолога) к клиенту; всесторонность и комплексность диагностики; учет индивидуально-типологических особенностей респондента (динамики утомляемости, темпа деятельности, интересов, контактности, свойств темперамента и т.п.); поддержка положительной мотивации на протяжении диагностической процедуры [4, с. 15–17; 1, с. 52–54].

#### **9.4. Стандартизация, надежность и валидность теста**

**Стандартизация** – процесс унификации, регламентации, приведения к единым нормативам процедуры психодиагностики и тестовых показателей. Стандартизация осуществляется в несколько этапов, предполагающих сохранение единообразия условий тестирования для получения сравнимых с нормой результатов и единообразия оценки выполнения теста, а также определение норм выполнения теста [5, с. 48-49].

**Надежность** теста – это количественная характеристика, подтверждающая устойчивость результатов тестирования к воздействию случайных внешних и внутренних факторов. Наиболее часто проводится оценка *ретестовой* надежности, при этом чем теснее коррелируют результаты начального и повторного (обычно отсроченного на несколько месяцев) проведения теста, тем он надежнее (М.Д. Коновалова). В числе других видов надежности *параллельное тестирование* (надежность взаимозаменяемых/параллельных форм), *расщепление* (надежность частей теста), *межэкспертная надежность* (совпадение результатов диагностики по одной и той же методике, примененной разными психодиагностами). Параметр надежности подтверждается, если коэффициент корреляции результатов составляет не менее 0,75–0,85 [5, с. 50].

**Валидность** – комплексная характеристика, означающая пригодность теста измерять то свойство, для измерения которого он предназначен, а также его действенность, эффективность и практическую полезность. Чем больше на результат выполнения теста или отдельного задания влияет измеряемое свойство и чем меньше другие переменные (в том числе внешние), тем тест валиднее. К основным видам валидности А. Анастаси [2], Е.С. Игнатова, М.Д. Коновалова и другие авторы относят следующие: *содержательная валидность* (тест должен охватывать всю область изучаемого поведения), *очевидная валидность* (тест считается валидным, если у испытуемого складывается впечатление, что он измеряет то, что должен измерять), *конструктивная валидность* (предполагает полное описание измеряемой переменной, выдвижение системы гипотез о связях ее с другими переменными, эмпирическое подтверждение этих гипотез), *критериальная валидность* (определяет, насколько результаты теста соотносятся с реальными критериями, взятыми из жизни испытуемого), *конкретная валидность* (конвергентная – дивергентная валидность; тест должен хорошо коррелировать с тестами, измеряющими конкретное свойство либо близкое ему по содержанию, и иметь низкие корреляции с тестами, измеряющими заведомо иные свойства). [5, с. 52; 6, с. 42].

### Вопросы для самоконтроля

1. Какие теоретические источники способствовали возникновению и развитию психодиагностики?
2. Какие практические задачи стимулировали развитие психодиагностики?
3. Какие существуют подходы к классификации методов психодиагностики?
4. Какие этапы следует соблюдать в ходе психодиагностического обследования?

5. Какие задачи решают следующие психометрические критерии научности психодиагностических методик: валидность, надежность, дискриминативность, репрезентативность?

### **Задания для самостоятельной работы**

Подберите комплекс психодиагностических методик для изучения проблемы конфликтности в студенческой среде.

Подготовьте сообщение по одной из следующих тем:

1. Каковы современные проблемы психологической диагностики?
2. Почему существует требование ограничения распространения методик?
3. Какие внешние и внутренние факторы могут повлиять на развитие психодиагностики?
4. Назовите вероятные направления изменений в психодиагностике и охарактеризуйте каждое из этих направлений.
5. Сформулируйте и раскройте основные этические принципы конфликтолога.

### **Список рекомендованной литературы**

1. *Алмазова С.Л.* Методы психологической диагностики: учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во УГПУ, 2010. 116 с.
2. *Анастаси А., Урбина С.* Психологическое тестирование. СПб.: Питер, 2001. 688 с.
3. *Бурлачук Л.Ф.* Психодиагностика: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2006. 351 с.
4. *Горская Г.Б., Пархоменко Е.А., Дубовова А.А.* Психолого-педагогическая диагностика: учеб.-метод. пособие. Краснодар: Изд-во КГУФКСТ, 2019. 251 с.
5. *Игнатова Е.С.* Психодиагностика [Электронный ресурс]: учеб. пособие. Пермь, 2018. 94 с. URL: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnie-posobiya/ignatova-psykhodiagnostika.pdf>.
6. *Коновалова М.Д.* Экспериментальная психология: конспект лекций. М.: Высшая школа, 2009. 180 с.
7. Конфликтология социальной сферы: учеб. пособие / Е.В. Моисеева [и др.]. Челябинск, 2021. С. 119–131.
8. *Костромина С.Н.* Психологический диагноз: классификация и типология // Вестник С.-Петербур. ун-та. Философия. Политология. Социология. Психология. Право. Международные отношения. 2007. Вып. 2. Ч. 1. С. 203–218.
9. *Крутин Ю.В.* Информационные технологии в психологии: учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2016. 247 с.

10. *Маркова И.С.* Информационные технологии в психологии // Материалы межрегиональной научной конференции с международным участием Рязанского государственного медицинского ун-та им. академика И.П. Павлова / под общ. ред. В.А. Кирюшина. Рязань, 2014. С. 366–368.

11. Методы психологического исследования / сост. З.А. Киреева. Курган: Изд-во КГУ, 2014. 187 с.

12. *Никандров В.В.* Экспериментальная психология: учеб. пособие. СПб.: Речь, 2003. 480 с.

13. *Носс И.Н.* Психодиагностика: учебник для академического бакалавриата. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. 500 с.

14. Психодиагностика. Теория и практика: учебник для бакалавров / М.К. Акимов [и др.]. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2017. 631 с.

15. *Смыслов Д.А.* Психологическая графология. Проективный метод диагностики личности: монография. М.: ЦПИ МРСЭИ, 2016. 575 с.

16. *Шмелев А.Г.* Тестология – это не только психометрические тесты // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2019. № 4. С. 61–75.

## ГЛАВА III. ОБРАБОТКА И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ДАННЫХ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

### План

10. Обработка и интерпретация данных научного исследования.
11. Представление результатов научного исследования.

### **Тема 10. Обработка и интерпретация данных научного исследования**

Обработка данных научного исследования направлена на решение следующих задач: упорядочивание исходного материала в целостную систему сведений; обнаружение и ликвидация ошибок, пробелов в сведениях, выявление скрытых от непосредственного восприятия тенденций, закономерностей и связей; обнаружение новых фактов, которые не ожидалось и не были замечены в ходе эмпирического процесса; выяснение уровня достоверности, надежности и точности собранных данных и получение на их базе научно обоснованных результатов [12, с. 16; 13, с. 154].

Е.В. Левченко с соавторами (2019) рекомендует разделить процедуру обработки данных на подготовительный этап, применение методов описательной статистики, использование методов проверки гипотез исследования [10].

*1. Подготовительный этап* характеризуется тем, что собранные протоколы (бланки с ответами испытуемых) переводятся в числовые данные в соответствии с процедурами обработки конкретного диагностического инструментария. Для методик, предполагающих количественную обработку, это ключи, для методик, поддающихся качественной обработке, – категориальные сети контент-анализа, схемы интерпретации и т.д. Затем числовые первичные данные необходимо занести в сводную таблицу, которая традиционно составляется в офисных приложениях MS Word или MS Excel. Второй вариант предпочтительнее, так как позволяет не только выполнять математические операции, но и экспортировать данные в другие, более удобные, программы статистической обработки (IBM SPSS, StatSoft Statistica). В сводной таблице каждая строка представляет собой полный набор информации об одном испытуемом (номер, пол, возраст, числовые значения изучаемых психических явлений). Каждый столбец получает наименование в соответствии с собранными данными о демографических характеристиках и психических явлениях испытуемых. Наименование может быть сокращенным или полным. В случае сокращенных наименований необходимо создать примечания под таблицей, раскрывающие полное наименование столбцов. Заполненная сводная таблица первичных данных предоставляется научному руководителю, чтобы он мог проверить полученные результаты.

**2. Применение методов описательной статистики** необходимо для получения первоначальной информации о выборке, средних значениях, отклонениях, характере распределения того или иного измеряемого явления. Традиционно принято указывать среднее значение и стандартное отклонение, минимальные и максимальные значения. Иногда указывают моду и медиану. Эксцесс и асимметрию уместно привести в качестве основных показателей соответствия распределения нормальному закону.

Считается, что распределение нормальное, если значения асимметрии и эксцесса не превышают единицы. Более надежными способами оценки соответствия распределения нормальному закону считаются критерии, учитывающие обе характеристики, а также другие показатели описательной статистики. Широко используются критерии Колмогорова–Смирнова, а также Шапиро–Уилка. Если обнаруживается, что распределение собранных данных соответствует нормальному закону, то имеет смысл использовать статистические критерии, основанные на параметрах распределения (параметрические). В ином случае применяются критерии, оперирующие частотами или рангами (непараметрические). Следует помнить, что все сказанное выше относится к данным, представленным в интервальной шкале измерения. Для переменных, выраженных в порядковой и номинальной шкале, оценка нормальности распределения не производится.

При представлении результатов описательной статистики большая часть числовых значений дается в табличной или графической форме; слова используются для описания степени соответствия полученных данных нормативным данным методики и для создания психологического портрета изучаемой выборки.

### **3. Применение методов проверки гипотез исследования**

После того, как полученные данные описаны и статистические методы обоснованы, можно переходить к проверке исследовательских гипотез. Для этого используются методы обработки данных, представленные в программе исследования [Там же, с. 93–95].

К основным методам обработки эмпирических данных В.В. Никандров относит методы математической статистики, позволяющие в предельно сжатой форме обобщить результаты исследования, привести их в систему, выявить скрытые закономерности [12, с. 21]. В подобной количественной обработке, по мнению Г.В. Пучковой, доминирует аналитическая составляющая, что подтверждается применяемыми статистическими методами: корреляционный анализ, факторный анализ, t-критериальный анализ, кластерный анализ и т.п. Теоретические и эмпирические аспекты данных методов обычно подробно излагаются в учебниках по математической статистике и применению ее методов в научных исследованиях [2; 6; 9; 14]. Мы лишь коротко охарактеризуем их основные отличительные черты.

*Корреляционный анализ* заключается в том, чтобы выявить возможную связь между двумя показателями одной или разных выборок, установить, приводит ли увеличение какого-либо показателя к увеличению или уменьшению другого показателя. Коэффициент корреляции колеблется в пределах от «+1» (прямая положительная корреляция) до «-1» (прямая отрицательная корреляция). Если коэффициент равен 0, то взаимосвязь между переменными отсутствует. Значимость коэффициента корреляции проверяется с помощью таблицы пороговых значений. Существуют разные типы коэффициентов корреляции. Коэффициент линейной корреляции Карла Пирсона – это параметрический показатель, для вычисления которого сравнивают средние и стандартные отклонения результатов двух измерений. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена – это непараметрический показатель, с помощью которого выявляют связь между рангами соответственных величин в двух рядах измерений [13, с. 140].

*Факторный анализ* позволяет определить совокупность внутренних взаимосвязей, возможных причинно-следственных связей, существующих в экспериментальном материале. В результате факторного анализа обнаруживаются факторы-причины, объясняющие множество частных корреляционных зависимостей. Кроме названных, существуют и другие статистические методы количественной обработки данных: *регрессионный, дисперсионный, кластерный анализ*, с которыми можно ознакомиться в специальной литературе (Б.Г. Коростелкин, Г.В. Пучкова и др.).

*T-критерий Стьюдента* относится к классическим и наиболее востребованным методам математической статистики. Его цель – определение статистической значимости различий средних величин исследуемых показателей. Особенность использования t-критерия Стьюдента при обработке результатов исследования состоит в необходимости выполнения двух условий: нормального характера распределения изучаемых данных и равенства генеральных дисперсий сравниваемых групп. В противном случае использование t-критерия Стьюдента некорректно, поэтому вместо него используются методы непараметрической статистики, среди которых наиболее известными является *U-критерий Манна–Уитни* (З.М. Смирнова, М.В. Крейнина и др.).

За обработкой данных следует этап интерпретации результатов исследования, на котором научная мысль направлена от фактов к теории. При характеристике данного процесса мы будем опираться на работу Е.В. Левченко с соавторами [10], в которой процесс интерпретации разделен на три смысловых блока:

1. *Обсуждение статистической гипотезы* – экспериментатор в терминах математической статистики формулирует вывод о подтверждении или неподтверждении статистической гипотезы на основе оценки достоверности

полученных результатов, опирающейся на величину эмпирических критериев и уровень их значимости.

2. *Обсуждение эмпирической гипотезы* – экспериментатор делает вывод о том, подтвердилась, подтвердилась частично или не подтвердилась гипотеза, сформулированная им во введении научной работы. При этом экспериментатор оценивает логичность исходных теоретических предпосылок и правильность организации исследования. Если гипотеза подтвердилась, скорее всего, и то, и другое истинно (хотя в некоторых случаях может объясняться влиянием экспериментатора на испытуемого в ходе проведения исследования).

Если гипотеза подтвердилась частично или не подтвердилась, это может говорить, во-первых, о неправильно понятых теоретических предположениях, во-вторых, о неправильной организации или недоучете дополнительных факторов. Возможно, стоит еще раз проанализировать условия и состав участников исследования. В-третьих, если исследование было проведено по образцу и подобию другого эксперимента, можно сделать вывод об ограниченной применимости результатов (например, о влиянии культурной среды на результаты исследования).

3. *Обсуждение теоретической гипотезы* – экспериментатор возвращается к исходным теоретическим предпосылкам с целью объяснения, раскрывает суть изучаемого явления, обсуждает возможные причины полученного результата. Объяснение феномена может быть дано через описание его свойств, структуры, функций, поведения.

В процессе интерпретации нужно вернуться к идеям и данным, представленным в первой главе работы и использовать их для объяснения полученных результатов. Следует также сопоставить свои результаты с результатами других подобных исследований, выявить сходство и различие и объяснить их.

Завершает научную работу формулирование выводов – перечня наиболее важных результатов из 5–7 пунктов, которые включаются в систему научных знаний. Выводы должны быть лаконичными и согласованными с целями и задачами исследования.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Для чего необходима математико-статистическая обработка экспериментальных данных?
2. С помощью каких методов математической статистики осуществляется обработка первичной информации?

## Задания для самостоятельной работы

1. На основе самостоятельно разработанной «Программы исследования» выбрать одну методику.
2. Провести по выбранной методике диагностику двух испытуемых, имеющих различия по следующим параметрам (одному и более):
  - пол;
  - место рождения (город или село, Россия или другая страна, ...);
  - семейный статус (состоит в браке или нет);
  - конфигурация родительской семьи (полная и неполная);
  - порядок рождения;
  - наличие братьев и сестер (единственный ребенок и студент/студентка, имеющие брата и/или сестру);
  - другое.
3. Провести обработку результатов обследования испытуемых.
4. Интерпретировать полученные данные.

## Список рекомендованной литературы

1. *Асриян О.Б., Кадыров Р.В., Капустин Т.В.* Психологическое заключение: виды, структура и содержание: учеб. пособие. Ульяновск: Зебра, 2016. 131 с.
2. *Воробьев А.В.* Обзор применения математических методов при проведении психологических исследований [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2010. № 2 (10). URL: <http://psystudy.ru>.
3. *Горбатов Д.С.* Общепсихологический практикум: учеб. пособие для бакалавров. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2015. 308 с.
4. *Добреньков В.И., Осипова Н.Г.* Методология и методы научной работы: учеб. пособие. М.: Университет, 2012. 274 с.
5. *Дружинин В.Н.* Экспериментальная психология. СПб.: Питер, 2000. 320 с.
6. *Ермолаев-Томин О.Ю.* Математические методы в психологии в 2-х ч.: учебник для акад. бакалавриата. 5-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2019. 280 с.
7. *Константинов В.В.* Экспериментальная психология: учебник и практикум для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2021. 255 с.
8. Конфликтология социальной сферы: учеб. пособие / Е.В. Моисеева [и др.]. Челябинск, 2021. С. 119–131.
9. *Купцов М.И., Видов С.В.* К вопросу о применении математических методов при проведении психологических исследований и анализе их результатов // Прикладная и юридическая психология. 2014. № 3. С. 131–136.

10. *Левченко Е.В.* Клиническая психология. Психологическое исследование: от замысла до результата [Электронный ресурс]: учеб. пособие. Пермь, 2019. 138 с. URL: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnie-posobiya/levchenko-klinicheskaya-psihologiya.pdf>.

11. Методы и средства научных исследований: учеб. пособие / Ю.Н. Колмогоров [и др.]. Екатеринбург: Изд-во УрФУ, 2017. 152 с.

12. *Никандров В.В.* Неэмпирические методы психологии: учеб. пособие. СПб.: Речь, 2003. 53 с.

13. *Пучкова Г.В.* Теоретические основы психологического исследования: учеб. пособие. Тольятти: Изд-во ТГУ, 2013. 184 с.

14. *Сидоренко Е.В.* Методы математической обработки данных. СПб.: Речь, 2010. 350 с.

15. *Юркевич А.Г.* Учебно-исследовательские работы по гуманитарной и общественно-научной проблематике: учеб. пособие для вузов. М.: Вариант, 2016. 155 с.

## Тема 11. Представление результатов научного исследования

При изложении содержания данной темы мы будем опираться на рекомендации студентам направлений подготовки «Социальная работа» и «Конфликтология» по НИР (Т.А. Топеха, 2021) и ряд других работ [1; 2; 4; 8; 9].

«*Тезис* – положение, кратко излагающее какую-либо идею, а также одну из основных мыслей лекции, доклада, сочинения» [7, с. 687].

Тезисами принято называть кратко сформулированные положения и мысли конкретного выступления конкретного докладчика, которые публикуются до конференции, симпозиума или съезда с целью предварительного ознакомления слушателей с основными положениями сообщения докладчика. Объем тезисов не превышает 2–5 страниц машинописного текста.

При работе над тезисами рекомендуется придерживаться следующего плана действий:

- 1) подготовить текст доклада/сообщения для устного выступления;
- 2) выделить в нём главные моменты, на которых хотелось бы сфокусировать внимание потенциальных слушателей;
- 3) подготовить логично структурированный текст тезисов в соответствии с предъявляемыми организаторами конференции, симпозиума, съезда требованиями.

*Научная статья* – это законченное и логически цельное произведение небольшого размера, издаваемое в научных (научно-методических) периодических или непериодических сборниках. Содержательно это анализ какой-либо проблемы, изучаемой автором с научной позиции.

В структуре научной статьи целесообразно выделить:

- описание проблемы и ее актуальности для теории и практики;
- указание на цель, задачи, объект и предмет исследования, гипотезу;
- краткие данные о выборке, методах и методиках исследования;
- анализ собственных научных результатов и их обобщение;
- выводы и предложения по области применения результатов исследования и проведению исследовательской деятельности в дальнейшем;
- ссылки на цитируемую литературу (М.В. Стрельцова и О.Н. Поцелуева, 2015).

Процесс написания студенческих научных статей контролирует научный руководитель, он же обычно сообщает о возможности публикации. Если студент сам нашел информацию о том, что можно написать статью, нужно предупредить об этом руководителя.

*Аналитическая справка* – это краткое описание (фиксация) результатов проведенного исследования, включающее его цели и задачи, проделанную работу, полученные данные (В.И. Долгова, Ю.А. Рокицкая, 2016).

Общего стандарта по составлению аналитической справки нет, но можно придерживаться следующего плана:

1. Цель конфликтологического исследования.
2. Краткое описание выборки и применяемых методик.
3. Результаты исследования.
4. При необходимости включение таблиц и графиков.
5. Интерпретация качественных и количественных данных.
6. Конкретные выводы и адресные рекомендации.
7. Подписи исполнителей.

Объем документа должен быть не менее 7 страниц.

**Отчёт о научно-исследовательской работе** – это «документ, который содержит систематизированные данные о научно-исследовательской работе, описывает состояние научно-технической проблемы, процесс, результаты научно-технического исследования» (согласно ГОСТ 7.32–2–17).

Назначение отчета – исчерпывающе осветить выполненную работу по ее завершению или за определенный промежуток времени. Структура научного отчета:

1. Краткое изложение плана и программы законченных этапов научной работы.
2. Значимость проведенной работы, ее исследовательская ценность и практическая значимость.
3. Характеристика применявшихся методов исследования.
4. Описание результатов исследования.
5. Заключение, подводнящее итоги исследования и отмечающее нерешенные вопросы.
6. Выводы и предложения по проведению исследовательской деятельности в дальнейшем.

### **Апробация результатов исследования**

**Доклад** – публичное сообщение, представляющее собой развёрнутое изложение на определённую тему [7, с. 148].

Содержательно в основу доклада/сообщения могут быть положены как реферат, так и эссе, однако важно помнить, что сообщение должно быть новым и вместе с тем понятным для аудитории. Необходимо помнить, что оратор должен не только сообщить некую информацию, но и убедить слушателей в правильности своей точки зрения. В этом виде научной работы возникает ситуация, когда автор может получить обратную связь относительно своих мыслей и позиций: проверить верность своих размышлений и логики мыслей; посмотреть на интересующую проблему глазами других исследователей, порой с той стороны, ко-

тору автор не брал в расчёт; получить дополнительную теоретическую и практическую информацию, позволяющую подтвердить, уточнить или скорректировать собственную исследовательскую позицию.

Выступление с докладом/сообщением, как правило, ограничено временем: от 5 до 20 минут отводится на сообщение и примерно 5–10 минут – на возможность слушателям уточнить некую информацию по теме доклада/сообщения, а докладчику развернуть, углубить своё выступление по тем вопросам, которые оказались более актуальны и интересны для аудитории.

При подготовке к докладу/сообщению важно придерживаться следующего плана действий:

1. Подготовить собственно содержательную часть своего сообщения.
2. Перевести подготовленное сообщение из письменной в устную форму, помня о возможности использования наглядных средств.
3. С выражением, вслух прочитать подготовленное сообщение, засекая время (по минимальной границе). Следует добиться того, чтобы сообщение можно было чётко, внятно изложить аудитории за отведённое время. Если докладчик не укладывается в отведённое для выступления время, следует скорректировать доклад, убрав ту информацию, которая является либо второстепенной, либо может быть передана посредством наглядных средств, например информационно-коммуникативных технологий. В случае, когда информация сокращена и осталась только важная, а времени по-прежнему не хватает, следует подумать над формулировками, которые могут позволить сохранить нужные сведения и снизить временные нагрузки.
4. Когда текст сообщения готов и отрепетирован, следует подумать над возможными вопросами, которые могут быть заданы докладчику, и заготовить примерные варианты ответов.

Во время выступления важно поприветствовать аудиторию, представиться и сообщить тему своего выступления, а в конце обязательно поблагодарить слушателей за внимание и вопросы.

**Презентация.** Сделать достижения исследователя более наглядными может помочь презентация, подготовленная с помощью программы PowerPoint. Текст, включенный в презентацию, не должен полностью повторять текст выступления: такое дублирование бессмысленно, к тому же обширные текстовые фрагменты на экране слушатели просто не успеют прочесть. Текст презентации, помимо информации о теме работы, объекте и предмете, цели и задачах исследования, обычно содержит предельно краткие формулировки положений, выносимых на защиту, а также цифровые или иные сведения, подкрепляющие эти положения, и иллюстративный материал. Если не удастся сократить формулировки положений до лаконичных констатаций, на экране лучше ограничиться кратким

перечислением цифр или основных фактов, подтверждающих тезисы, зачитываемые автором.

Иллюстративный материал не должен носить характер простого украшения – визуальный ряд призван подкрепить утверждения выступающего, сделать их более убедительными. Если речь идет о каких-то связях и отношениях, уместны схемы, наглядно отображающие эти связи. Схемы и таблицы не следует целиком переносить из источников – об аналитической работе должны свидетельствовать сводные таблицы, составленные автором на основании нескольких источников, и самостоятельно выполненные схемы [5; 10, с. 120–121].

**Графическое представление научной информации** осуществляется в форме диаграмм, гистограмм, полигонов распределения, различных графиков.

Начальным способом представления данных является изображение распределения. Для этого используют гистограммы и полигоны распределения. Часто для наглядности распределение показателя в экспериментальной и контрольной группах изображают на одном рисунке.

**Гистограмма** – это «столбчатая» диаграмма частотного распределения признака на выборке. При построении гистограмм на оси абсцисс откладывают значения измеряемой величины, а на оси ординат – частоты или относительные частоты встречаемости данного диапазона величины в выборке.

В **полигоне распределения** количество испытуемых, имеющих данную величину признака (или попавших в определенный интервал величины), обозначают точкой с координатами. Точки соединяются отрезками прямой.

Перед тем как строить полигон распределения или гистограмму, исследователь должен разбить диапазон измеряемой величины, если признак дан в шкале интервалов или отношений, на равные отрезки. Рекомендуют использовать *не менее пяти, но не более десяти градаций*. В случае использования шкалы наименований или порядковой шкалы такой проблемы не возникает.

**Диаграмма.** Если исследователь хочет нагляднее представить соотношение между различными величинами, например доли испытуемых с разными качественными особенностями, то ему выгоднее использовать *диаграмму*. В секторной круговой диаграмме величина каждого сектора пропорциональна величине встречаемости каждого типа. Величина круговой диаграммы может отображать относительный объем выборки или значимость признака.

**Графики.** Можно выделить два различных по содержанию типа графиков: – *отображающие зависимость изменения параметров во времени*: классическим вариантом изображения временной зависимости является обнаруженная Г. Эббингаузом связь между объемом воспроизведенного материала и временем, прошедшим после заучивания («кривая забывания»);

– *отображающие связь независимой и зависимой переменных (или любых двух других переменных)*: например, графики функциональной зависимости двух переменных: законы Г. Фехнера, С. Стивенса (в психофизике), закономерность, описывающая зависимость вероятности воспроизведения элемента от его места в ряду (в когнитивной психологии), и т.п.

Л.В. Куликов [3] дает начинающим исследователям ряд простых рекомендаций по построению графиков:

1. График и текст должны взаимно дополнять друг друга.
2. График должен быть понятен сам по себе и включать все необходимые обозначения.
3. На одном графике не разрешается изображать больше четырех кривых.
4. Линии на графике должны отражать значимость параметра, важнейшие параметры необходимо обозначать цифрами.
5. Надписи на осях следует располагать внизу и слева.
6. Точки на разных линиях принято обозначать кружками, квадратами и треугольниками.

Если необходимо на том же графике представить величину разброса данных, то их следует изображать в виде вертикальных отрезков, чтобы точка, обозначающая среднее, находилась на отрезке (в соответствии с показателем асимметрии).

Видом графиков являются *диагностические профили*, которые характеризуют среднюю выраженность измеряемых показателей у группы или определенного индивида.

**Графы** применяются при представлении информации с использованием топологических характеристик. Например, в виде графа представлена иерархическая модель интеллекта Д. Векслера [2].

*Пространственно-графические описания* применяются в психологии наряду с графами, учитывают структуру параметров и отношения между элементами. Примером является описание структуры интеллекта – «куб» Д. Гилфорда. Другой вариант применения пространственного описания – пространство эмоциональных состояний по В. Вундту или же описание типов личности по Г. Айзенку («круг Айзенка»).

Обычно диаграммы, схемы, графики выполняются на основе данных, вошедших в таблицы. В этом случае иллюстрированный материал должен в работе заменить соответствующие таблицы, а не дублировать их.

**Таблицы.** Стандартный вид таблиц для представления первичных результатов таков: по строкам располагаются испытуемые, по столбцам – значения измеренных параметров. Результаты математической статистической обработки

также сводятся в таблицы. Существующие компьютерные пакеты статистической обработки данных позволяют выбрать любую стандартную форму таблиц для представления их в научной публикации.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Какой этап следует за обработкой и интерпретацией эмпирических данных научного исследования? Каково основное содержание его смысловых блоков?

2. В каких видах и формах представляются результаты научного исследования?

### **Задания для самостоятельной работы**

1. На основе проведенного обследования двух испытуемых (см. задание для самостоятельной работы к предыдущей теме) написать тезисы, ориентируясь на чек-лист и требования организаторов конференции.

2. Представить тезисы устно, ориентируясь на «Примерный план публичного выступления».

### **Список рекомендованной литературы**

1. *Долгова В.И., Рокицкая Ю.А.* Диагностико-аналитическая деятельность педагога-психолога на разных ступенях общего образования: учебник. М.: ПЕРО, 2016. 223 с.

2. *Коновалова М.Д.* Экспериментальная психология: конспект лекций. М.: Высшая школа, 2009. 180 с.

3. *Куликов Л.В.* Психологическое исследование: метод. рекомендации по проведению. СПб.: Речь. 2001. 51 с.

4. Методы и средства научных исследований: учеб. пособие / Ю.Н. Колмогоров [и др.]. Екатеринбург: Изд-во УрФУ, 2017. 152 с.

5. *Нёльке К.* Проведение презентаций / пер. с нем. Д.В. Ковалевой. М.: ОМЕГА-Л, 2007. 144 с.

6. *Ожегов С.И.* Словарь русского языка. М.: Русский язык, 1985. 750 с.

7. *Пучкова Г.В.* Теоретические основы психологического исследования: учеб. пособие. Тольятти: Изд-во ТГУ, 2013. 184 с.

8. *Стрельцова М.В., Поцелуева О.Н.* Как написать научную статью: метод. рекомендации по обобщению педагогического опыта и представлению результатов научных исследований. П. Рассвет: АДЕККК, 2015. 31 с.

9. *Юркевич А.Г.* Учебно-исследовательские работы по гуманитарной и общественно-научной проблематике: учеб. пособие для вузов. М.: Вариант, 2016. 155 с.

## Глоссарий

**Беседа** – метод сбора первичных данных на основе вербальной коммуникации. При соблюдении определенных правил позволяет получить надежную информацию о событиях прошлого и настоящего, об устойчивых склонностях, мотивах тех или иных поступков, о субъективных состояниях.

**Валидность** – комплексная характеристика, включающая, с одной стороны, сведения о том, пригодна ли методика для измерения того, для чего она была создана, а с другой стороны, какова её действенность, эффективность, практическая полезность.

**Выборка** – является непосредственным объектом изучения и представляет собой уменьшенную модель генеральной совокупности. Выборка бывает случайной, систематической, квотной (устанавливается, сколько человек и с какими характеристиками следует опросить), собранной методом «снежного кома» (первый респондент предлагает, кого опросить следующим) и т.д.

**Выпускная квалификационная работа** – логически завершённая, самостоятельная учебно-исследовательская работа, содержащая элементы научного творчества. Она представляется для итоговой аттестации и должна подтвердить, что обучающийся овладел широким кругом знаний, необходимых для получения квалификации определённого уровня, а также способен к самостоятельному творческому мышлению в вопросах профессиональной деятельности.

**Диагноз психологический** – результат диагностического обследования, психологическое заключение, направленное на описание и интерпретацию выявленных индивидуально-психологических особенностей человека и предназначенное для практического применения в целях консультирования, прогноза определенных достижений или поведения, организации коррекционной или развивающей работы, разработки рекомендаций и других видов использования, определяемых задачами психодиагностического обследования.

**Дифференциация** – это разделение целостной системы на составляющие ее части, которые тоже делятся.

**Доклад** – публичное сообщение, представляющее собой развёрнутое изложение на определённую тему.

**Интеграция** – синтез знания, процесс сближения и связи наук, взаимопроникновение научных дисциплин, объединение их и их методов в единое целое, стирание граней между ними.

**Интервью** – проводимая по определённому плану беседа, предполагающая прямой контакт интервьюера с респондентом (опрашиваемым).

**Классификация** – это группировка объектов исследования в соответствии с их общими признаками.

**Компьютерные методики** – методики, которые предполагают сбор диагностических результатов в режиме диалога человека с компьютером.

**Контент-анализ** – анализ содержания различных видов речевой продукции, материалов и документов путем подсчета частоты появления определенных ключевых элементов или кодифицированных признаков (например, определенных понятий, суждений, образов и т.п.), регистрируемых в соответствии с задачами исследования.

**Конфиденциальность** – одна из этических норм работы исследователя, обязательство неразглашения информации, полученной от испытуемого, или ограничение ее распространения кругом лиц, о котором испытуемый был заранее осведомлен.

**Курсовая работа** – логически завершённая, самостоятельная учебно-исследовательская работа, выполняемая на промежуточных этапах учебного процесса. Её целью является упорядочение и систематизация студентом полученных в ходе образовательного процесса знаний, умений и владений.

**Малоформализованные методики** – методики, не имеющие строго определенных правил пользования. Они в большей степени основаны на профессиональном опыте, психологической интуиции самого исследователя.

**Метод наблюдения** – преднамеренное и целенаправленное восприятие, обусловленное задачей исследования.

**Надежность** – точность психодиагностических измерений, а также стабильность и устойчивость их результатов по отношению к действию различных посторонних факторов.

**Наука** – сфера человеческой деятельности, направленная на выработку и систематизацию новых знаний о природе, обществе, мышлении и познании окружающего мира.

**Научная статья** – законченное и логически цельное произведение небольшого размера, издаваемое в научных (научно-методических) периодических или непериодических сборниках. Содержательно это анализ какой-либо проблемы, изучаемой автором с научной позиции.

**Научные факты** – это данные, которые многократно *подтверждены экспериментами* (при их повторении получается тот же результат).

**Объект исследования** – явление или процесс окружающего мира, на который направлена познавательная деятельность.

**Определение** – это лингвистическая формула (краткое выражение смысла), выражающая существенные признаки объекта, предмета.

**Опросник** – более или менее стандартизированная процедура получения информации, заключающаяся в предъявлении испытуемому вопросов в письменном виде и основанная на определенном способе интерпретации его ответов.

**Отчёт о научно-исследовательской работе** – документ, который содержит систематизированные данные о научно-исследовательской работе, описывает состояние научно-технической проблемы, процесс, результаты научно-технического исследования.

**Понятие** – высший уровень обобщения, мысленный образ предметов и явлений в их наиболее общих и существенных признаках.

**Предмет научного исследования** – это признаки объекта, на которые направлена познавательная деятельность.

**Проблема исследования** – противоречивая ситуация, требующая разрешения; исследовательский вопрос (комплекс вопросов), для ответа на который в науке отсутствуют знания или их недостаточно.

**Проективная техника** – группа методик, предназначенная для диагностики личности. Для них характерен глобальный подход к оценке личности, а не выявление отдельных ее черт. Наиболее существенным признаком является использование в них неопределенных стимулов, которые испытуемый должен сам дополнять, интерпретировать, развивать и т.д. При этом происходит проекция (перенос) психических свойств испытуемого на материал задания, что позволяет выявить его скрытые личностные особенности.

**Психологическая диагностика** – наука о конструировании методов оценки, измерения, классификации психологических и психофизиологических особенностей людей, а также об использовании этих методов в практических целях.

**Репрезентативность** – представленность свойств более широкого множества объектов в свойствах подмножества.

**Репрезентативная выборка** – выборка испытуемых, вероятностные свойства которой должны совпадать или быть близкими к свойствам генеральной совокупности.

**Реферат** – краткое изложение (обзор) научных трудов, включающее основные фактические сведения и выводы, содержащиеся в научных работах разных исследователей по выбранной теме/проблеме, без дополнительной интерпретации или критических замечаний автора реферата.

**Рефлексия** – процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний.

**Стандартизация** – унификация процедуры проведения и оценки выполнения диагностического испытания.

**Суждение** – форма мысли, в которой что-либо утверждается или отрицается о существовании предметов и явлений, о связях между предметами и их свойствами или об отношениях между предметами.

**Тезисы** – кратко сформулированные положения и мысли выступления докладчика, которые публикуются до конференции, симпозиума, съезда с целью предварительного ознакомления слушателей с основными положениями сообщения докладчика.

**Термин** – слово или словосочетание, призванное обозначить объект, предмет, явление или понятие о них в пределах сферы знаний.

**Тесты** – стандартизированные и обычно краткие, ограниченные во времени испытания, предназначенные для установления количественных и качественных индивидуально-психологических различий между людьми.

**Формализованные методики** – это такие группы методик, в основе которых лежит соблюдение достаточно строгих и сформулированных в явной форме правил. Для них характерна определенная регламентация процедуры испытания (точное соблюдение инструкций, строго определенные способы предъявления стимульного материала, невмешательство исследователя в деятельность испытуемого и др.), стандартизация, надежность и валидность.

**Эссе** – прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, трактующее частную тему и представляющее попытку передать индивидуальные впечатления и соображения, так или иначе с нею связанные.

## Список литературы

1. *Авдоница Л.Н., Гусева Т.В.* Письменные работы научного стиля: учеб. пособие для студентов гуманитарных специальностей. М.: ФОРУМ, 2015. 72 с.
2. *Алмазова С.Л.* Методы психологической диагностики: учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во УГПУ, 2010. 116 с.
3. *Анастаси А., Урбина С.* Психологическое тестирование. СПб.: Питер, 2001. 688 с.
4. *Асриян О.Б., Кадыров Р.В., Капустин Т.В.* Психологическое заключение: виды, структура и содержание: учеб. пособие. Ульяновск: Зебра, 2016. 131 с.
5. *Атватер И.* Я Вас слушаю: Советы руководителю, как правильно слушать собеседника. М.: Книга по Требованию, 2013. 110 с.
6. *Берёзкин Ю.М.* Методология научных исследований (деятельностный подход): курс лекций. Иркутск: Изд-во БГУ, 2016. 196 с.
7. *Богданова (Лысенко) О.Ю., Марковская И.М.* Качественные методы социально-психологических исследований: учеб. пособие. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2001. 106 с.
8. *Боднар А.М.* Экспериментальная психология: курс лекций. Екатеринбург: Изд-во УрФУ, 2011. 238 с.
9. *Бубнова А.Ю.* Достоинства и недостатки интервьюирования в социологических исследованиях // Дискурс. 2018. № 12 (26). С. 192–198.
10. *Бурлачук Л.Ф.* Психодиагностика: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2006. 351 с.
11. *Ваньке А.В., Полухина Е.В., Стрельников А.В.* Как собрать данные в полевом качественном исследовании. М.: Изд. дом Высш. шк. экономики, 2020. 256 с.
12. *Вернадский В.И.* О науке. В 2-х т. Дубна: Феникс, 1997. Т. 1. 576 с.
13. *Веселкова Н.В., Вандышев М.Н., Прямикова Е.В.* Пешеходное интервью: структура и жанры // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2019. № 4. С. 4–21.
14. *Владимирова Т.Л.* Язык и стиль научного текста: учеб. пособие. Томск: Изд-во ТПУ, 2010. 80 с.
15. *Воробьев А.В.* Обзор применения математических методов при проведении психологических исследований [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2010. № 2 (10). URL: <http://psystudy.ru>.
16. Выполнение студентами научно-исследовательских работ по психологии: учеб.-метод. рекомендации / сост. Е.В. Казакова, М.Л. Кубышкина, О.Е. Кузнецова. Архангельск: Изд-во САФУ, 2017. 72 с.
17. *Высоков И.Е.* Математические методы в психологии: учебник и практикум для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. 431 с.

18. *Гилязова О.С.* Конфликтология: практикум. Екатеринбург: Изд-во УрФУ, 2019. 116 с.
19. *Глазкова И.Я.* Исследование проблемы барьеров в отечественной психологии // Вестник ТГПИ. 2012. № 5. С. 137–142.
20. *Гобозов И.А.* Социальное познание // Философия и общество. 1999. № 2. С. 97–125.
21. *Голубева Е.В., Тулынина А.Ю.* Общий психологический практикум. Раздел III. Методы наблюдения и беседы: учеб.-метод. пособие. Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2010. 96 с.
22. *Горбатов Д.С.* Общепсихологический практикум: учеб. пособие для бакалавров. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2015. 308 с.
23. *Горская Г.Б., Пархоменко Е.А., Дубовова А.А.* Психолого-педагогическая диагностика: учеб.-метод. пособие. Краснодар: Изд-во КГУФКСТ, 2019. 251 с.
24. *Декарт Р.* Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках. М.: АСТ, 2021. 416 с.
25. *Дерябо С.Д., Ясвин В.А.* Гроссмейстер общения: иллюстрированный самоучитель психологического мастерства. М.: Смысл, 2008. 191 с.
26. *Добреньков В.И., Осипова Н.Г.* Методология и методы научной работы: учеб. пособие для студентов вузов. М.: Университет, 2012. 273 с.
27. *Долгова В.И., Рокицкая Ю.А.* Диагностико-аналитическая деятельность педагога-психолога на разных ступенях общего образования: учебник. М.: ПЕРО, 2016. 223 с.
28. *Дружинин В.Н.* Экспериментальная психология. СПб.: Питер, 2000. 320 с.
29. *Дружинин В.Н.* Экспериментальная психология: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2019. 386 с.
30. *Евтова Н.Л.* Профессиональная этика конфликтолога как составляющая конфликтологической компетентности // Конфликты в образовании и социальной сфере: теоретические и прикладные аспекты: материалы I Междунар. науч.-практ. конф., Астрахань, 25–27 октября 2018 г. Астрахань: Изд-во АГУ, 2018. С. 316–319.
31. *Ермолаев-Томин О.Ю.* Математические методы в психологии в 2 ч.: учебник для академического бакалавриата. 5-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2019. 280 с.
32. *Завьялова М.П.* Методы научного исследования: учеб. пособие. Томск: Изд-во ТПУ, 2007. 160 с.
33. *Зарубина Ю.Н., Серова Е.А.* Социальные проблемы современного общества: учеб.-метод. пособие. Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 2018. 36 с.

34. *Зернов Д.В., Иудин А.А.* Применение новых информационных технологий при анализе документов в социальной и гуманитарной сфере: учеб.-метод. пособие. Н. Новгород: Изд-во НГУ, 2012. 60 с.
35. *Зотова Л.Э., Краева М.Ю.* Социально-психологическая диагностика окружающей среды: учеб. пособие для высш. Учеб. заведений. М.: Изд. дом Акад. Естествознания, 2016. 162 с.
36. *Иванова Е.Н.* Конфликтологическое консультирование: учеб. пособие. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2012. 151 с.
37. *Иванова Т.Н.* Методические основы составления социологической анкеты: учеб. пособие. Тольятти: Изд-во ТГУ, 2011. 44 с.
38. *Игнатова Е.С.* Психодиагностика [Электронный ресурс]: учеб. пособие. Пермь, 2018. 94 с. URL: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnieposobiya/ignatova-psykhodiagnostika.pdf>.
39. *Казаков Ю.В.* Системный подход к научно-исследовательской работе: учеб. пособие для магистров. Тольятти: Изд-во ТГУ, 2018. 53 с.
40. *Карпенко А.Д., Фролова-Буканова Е.Н.* Социальное конфликтологическое консультирование: учеб. пособие. СПб.: Роза мира, 2006. 423 с.
41. *Квале С.* Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003. 301 с.
42. *Кедич С.И.* Практикум по статистическим методам в психологии: учеб. пособие. СПб.: Изд-во ПГУПС, 2016. 54 с.
43. *Клюева Н.В.* Качественные методы исследования: учеб.-метод. пособие для магистров. Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 2016. 116 с.
44. *Князева Е.Н., Курдюмов С.П.* Основания синергетики. СПб.: Алетейя, 2002. 414 с.
45. *Колесникова Н.И.* От конспекта к диссертации: учеб. пособие по развитию навыков письменной речи. М.: Флинта, 2021. 288 с.
46. *Коновалова М.Д.* Экспериментальная психология: конспект лекций. М.: Высшая школа, 2009. 180 с.
47. *Константинов В.В.* Экспериментальная психология: учебник и практикум для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2021. 255 с.
48. Конфликтология социальной сферы: учеб. пособие / Е.В. Моисеева [и др.] / под ред. Н.А. Соколовой. Челябинск, 2021. С. 119–131.
49. *Костромина С.Н.* Психологический диагноз: классификация и типология // Вестник С.-Петербург. ун-та. Философия. Политология. Социология. Психология. Право. Международные отношения. 2007. Вып. 2. Ч. 1. С. 203–218.
50. *Кохановский В.П.* Философия и методология науки: учебник для вузов. Ростов н/Д: Феникс, 1999. 576 с.
51. Краткие рекомендации по подготовке и оформлению научных статей в журналах, индексируемых в международных наукометрических базах данных / под общ. ред. О.В. Кирилловой. М., 2017. 11 с.

52. Крутин Ю.В. Информационные технологии в психологии: учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2016. 247 с.
53. Куликов Л.В. Психологическое исследование: метод. рекомендации по проведению. СПб.: Речь, 2001. 51 с.
54. Куцов М.И., Видов С.В. К вопросу о применении математических методов при проведении психологических исследований и анализе их результатов // Прикладная и юридическая психология. 2014. № 3. С. 131–136.
55. Левченко Е.В. Клиническая психология. Психологическое исследование: от замысла до результата [Электронный ресурс]: учеб. пособие. Пермь, 2019. 138 с. URL: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnie-posobiya/levchenko-klinicheskaya-psihologiya.pdf>.
56. Леонова Е.В. Эмпирические методы психологического исследования: учеб. пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры. 2-е изд. М.: Юрайт, 2019. 323 с.
57. Лесков Л.В. Наука как самоорганизующаяся система // Общественные науки и современность. 2003. № 4. С. 148.
58. Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции и новации: учеб. пособие для вузов. М.: ПРИОР, 2001. 428 с.
59. Лупандин В.И. Математические методы в психологии: учеб. пособие. 4-е изд., перераб. Екатеринбург: Изд-во УрФУ, 2009. 196 с.
60. Лымаренко В.М. Основные преимущества и недостатки метода наблюдения. СПб.: Изд-во МИЭП, 2016. 36 с.
61. Майерс Д. Социальная психология: учебник. СПб.: Питер, 2020. 800 с.
62. Мансуров Т.З. Конфликтология: конспект лекций для конфликтологов. Казань: Изд-во Казан. (Приволж.) ун-та, 2014. 117 с.
63. Маркова И.С. Информационные технологии в психологии // Материалы межрегион. науч. конф. с междунар. участием Рязан. гос. мед. ун-та им. акад. И.П. Павлова. Рязань, 2014. С. 366–368.
64. Марковская И.М. Программа и методы социально-психологического исследования: учеб. пособие. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2002. 52 с.
65. Мартин Д. Психологические эксперименты: секреты механизмов психики. СПб.: Прайм-Евросоюз; М.: Нева, 2002. 477 с.
66. Медунецкий В.М., Силаева К.В. Методология научных исследований. СПб.: Университет ИТМО, 2016. 55 с.
67. Мейлихов Е.З. Зачем и как писать научные статьи: науч.-практ. рук-во. Долгопрудный: Интеллект, 2014. 160 с.
68. Методология и методы социально-психологического исследования [Электронный ресурс]: учеб. пособие / сост. М.В. Лукьянова, А.С. Лукьянов. Ставрополь: Изд-во Сев.-Кавказ. федер. ун-т, 2017. 152 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/75584.html>.

69. Методы и средства научных исследований: учеб. пособие / Ю.Н. Колмогоров [и др.]. Екатеринбург: Изд-во УрФУ, 2017. 152 с.
70. Методы психологического исследования / сост. З.А. Киреева. Курган: Изд-во КГУ, 2014. 187 с.
71. Методы социально-психологического исследования: учеб.-метод. пособие / сост. В.А. Штроо. Воронеж: Изд-во ВГУ, 2003. 66 с.
72. *Мильчин А.Э.* Справочник издателя и автора. Редакционно-издательское оформление издания. М.: Изд-во Студии Артемия Лебедева, 2014. 1010 с.
73. *Могильчак Е.Л.* Выборочный метод в эмпирическом социологическом исследовании: учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во УрФУ, 2015. 120 с.
74. *Моисеев Н.Н.* Еще раз о коэволюции // Вопросы философии. 1998. № 8. С. 26–32.
75. *Мокий М.С., Никифоров А.Л., Мокий В.С.* Методология научных исследований: учебник для магистров. М.: Юрайт, 2017. 255 с.
76. *Нёльке К.* Проведение презентаций / пер. с нем. Д.В. Ковалевой. М.: ОМЕГА-Л, 2007. 144 с.
77. *Никандров В.В.* Неэмпирические методы психологии: учеб. пособие. СПб.: Речь, 2003. 53 с.
78. *Никандров В.В.* Экспериментальная психология: учеб. пособие. СПб.: Речь, 2003. 480 с.
79. Новая философская энциклопедия / науч.-ред. совет: В.С. Стёпин, А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин, А.П. Огурцов. М., 2010. Т. 1–4.
80. *Новиков А.М., Новиков Д.А.* Методология научного исследования [Электронный ресурс]: учеб. пособие. М.: Либроком, 2010. 280 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/8500>.
81. *Новикова С.С., Соловьев А.В.* Социологические и психологические методы исследований в социальной работе: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2021. 496 с.
82. *Носс И.Н.* Психодиагностика: учебник для акад. бакалавриата. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. 500 с.
83. Общий психологический практикум: учебник для вузов / под ред. С.А. Капустина. СПб.: Питер, 2017. 480 с.
84. *Огородников В.П.* История и философия науки: учеб. пособие для аспирантов. СПб.: Питер, 2011. 368 с.
85. *Ожегов С.И.* Словарь русского языка. М.: Русский язык, 1985. 750 с.
86. *Оконечникова Л.В.* Методы социальной психологии: материалы лекций. Екатеринбург: Изд-во УрФУ, 2019. 93 с.
87. Основные методы сбора данных в психологии: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. С.А. Капустина. М.: Аспект Пресс, 2012. 158 с.

88. *Пайнс Э., Маслач К.* Практикум по социальной психологии. СПб.: Питер, 2001. 528 с.
89. *Первитская А.М.* Математические методы в психологии: учеб. пособие. Курган: Изд-во Курган. гос. ун-та, 2013. 70 с.
90. *Полушкина Т.М., Коваленко Е.Г., Якимова О.Ю.* Социология управления: учебник и практикум для акад. бакалавриата. М.: Юрайт, 2019. 264 с.
91. Понятийный аппарат научного исследования: сб. науч. стат. / отв. ред. В.А. Дегтерев, Д.А. Лапушкина. Екатеринбург, 2019. Вып. 3. 134 с.
92. *Протанская Е.С., Семенова С.В., Ходаковская О.В.* Профессиональная этика психолога: учебник и практикум для акад. бакалавриата. М.: Юрайт, 2019. 233 с.
93. *Протопопова Е.Э.* Научная работа. Новые правила оформления. Библиографический аппарат научных, исследовательских и творческих работ (ГОСТ 7.80–2000, ГОСТ 7.32–2001, ГОСТ 7.82–2001, ГОСТ 7.1–2003, ГОСТ Р 7.05–2008, ГОСТ Р 7.0.12–2011) / науч. ред. О.Ю. Елькина. М.: Литера, 2014. 54 с.
94. Психодиагностика. Теория и практика: учебник для бакалавров / М.К. Акимова [и др.]. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2017. 631 с.
95. Психологические барьеры в научно-исследовательской деятельности молодых ученых / Т.Г. Бохан [и др.] // Сибирский психологический журнал. 2016. № 62. С. 81–95.
96. *Пучкова Г.В.* Теоретические основы психологического исследования: учеб. пособие. Тольятти: Изд-во ТГУ, 2013. 184 с.
97. *Ребрилова Е.С.* Качественные и количественные методы в психологических исследованиях: учеб. пособие. Тверь: Изд-во ТГУ, 2018. С. 15.
98. *Регуш Л.А.* Практикум по наблюдению и наблюдательности. СПб.: Питер, 2008. 208 с.
99. *Роджерс К.Р.* Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: Прогресс, 1994. 479 с.
100. *Романова И.Е.* Конфликтология: учеб. пособие. М.: Алтекс, 2007. С. 105–107.
101. *Садовничий В.А.* Знание и мудрость в глобализующемся мире // Вестник Моск. ун-та. Сер. 20. Педагогическое образование. 2018. № 1. С. 3–21.
102. *Салмин А.А.* Анализ данных: конспект лекций. Самара: Изд-во ПГУТИ, 2013. 111 с.
103. *Сидоренко Е.В.* Методы математической обработки данных. СПб.: Речь, 2010. 350 с.
104. *Смыслов Д.А.* Психологическая графология. Проективный метод диагностики личности: монография. М.: ЦПИ МРСЭИ, 2016. 575 с.
105. *Солобутина М.М.* Методы и методология психологического исследования: краткий конспект лекций. Казань: Изд-во Казан. (Приволж.) ун-та, 2014. 55 с.

106. *Солодянкина О.В.* Методы исследований в социальной работе: учеб. пособие. Ижевск: Изд-во УдГУ, 2013. 223 с.
107. Социальная конфликтология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. А.В. Морозова. М.: Академия, 2002. 336 с.
108. *Степин В.С.* Саморазвивающиеся системы и постнеклассическая рациональность // Вопросы философии. 2003. № 8. С. 5–17.
109. *Степин В.С.* Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 744 с.
110. *Страусс А., Корбин Дж.* Основы качественного исследования. М.: Эдиториал УРСС, 2001. С. 16.
111. *Стрельцова М.В., Поцелуева О.Н.* Как написать научную статью: метод. рекомендации по обобщению педагогического опыта и представлению результатов научных исследований. П. Рассвет: АДЕККК, 2015. 31 с.
112. Типовое положение об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) [Электронный ресурс]: утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2008 № 71. URL: [https://ncra.ru/pdf/tipovoe\\_polozenie\\_ob\\_obr.pdf](https://ncra.ru/pdf/tipovoe_polozenie_ob_obr.pdf).
113. *Трофимова Е.А., Казанская О.В.* Системный подход к изучению конфликтов // Молодой ученый. 2019. № 25 (263). С. 39–41.
114. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273–ФЗ (ред. от 02.07.2021). URL: <https://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/43/>.
115. *Фролова Т.Н., Шашурина Г.В.* Стратегия научного исследования в социальных и гуманитарных науках // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 3. С. 288–291.
116. *Цой Л.Н.* Практическая конфликтология. М.: Глобус, 2001. 233 с.
117. *Чернов А.Ю.* Методологическое введение в проблему качественных методов // Методология и история психологии. 2007. Т. 2, вып. 1. С. 118–129.
118. *Черняева И.А., Петров И.Ф.* Анкетирование как актуальный метод социологического исследования [Электронный ресурс] // Аллея Науки. 2018. № 9 (25). URL: [Alley-science.ru](http://Alley-science.ru).
119. *Шибаршина С.В.* Гипотеза в социально-гуманитарных науках // Вестник Нижегород. ун-та им. Н.И. Лобачевского. 2011. № 2 (22). С. 124–129.
120. *Шишова Е.О.* Качественные и количественные методы исследований в психологии: краткий конспект лекций. Казань: Изд-во КФУ, 2014. 73 с.
121. *Шмелев А.Г.* Тестология – это не только психометрические тесты // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2019. № 4. С. 61–75.
122. *Штерн К., Штерн В.* Монографии о душевном развитии ребенка: Воспоминание, показание и ложь в раннем детстве. СПб.: Изд-во О. Богдановой, 1911. С. 126.

123. *Эхо Ю.* Письменные работы в вузах: практ. рук-во для всех, кто пишет дипломные, курсовые, контрольные, доклады, рефераты, диссертации. 3-е изд. М.: ИНФРА-М, 2000. 126 с.

124. *Юркевич А.Г.* Учебно-исследовательские работы по гуманитарной и общественно-научной проблематике: учеб. пособие для вузов. М.: Вариант, 2016. 155 с.

125. *Ядов В.А.* Социологическое исследование: Методология. Программа. Методы. Самара: Изд-во Самар. ун-та, 1995. 328 с.

126. Google Формы: бесплатно создавайте собственные онлайн-опросы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.google.ru/intl/ru/forms/about/>.

### **Интернет-ресурсы**

1. Министерство социального развития Пермского края:

<http://minsoc.permkrai.ru>.

2. Научная электронная библиотека: e-library <http://elibrary.ru>.

3. Научная электронная библиотека «Киберленинка»: <https://cyberleninka.ru>.

4. Электронная библиотека диссертаций РГБ: <http://diss.rsl.ru>.

5. Фонд «Общественное мнение»: <https://fom.ru>.

6. Научный журнал «Студенческий форум»:

<http://www.studjournal@nauchforum.ru>.

7. Студенческий научный журнал. Студенческие конференции:

<http://www.sibac.info>.

8. Конфликтология: <http://www.conflictology.ru/index.php/conflictology>.

Программируемый контроль знаний по дисциплине

«Методы исследования в конфликтологии»

Вариант 1

**1. Наука – это...**

- а) закон движения общества
- б) объективная истина
- в) система полученных научных знаний
- г) классификатор отраслей знания

**2. Методология научного исследования – это...**

- а) система конкретных приемов осуществления какого-либо исследования
- б) учение о принципах, формах и способах научно-исследовательской деятельности
- в) оба ответа верны
- г) оба ответа неверны

**3. Метод научного исследования – это...**

- а) способ познания объективной действительности
- б) вузовский сектор науки
- в) то, что изучает конкретная наука
- г) практика внедрения полученных результатов

**4. К методам научного исследования относится...**

- а) анализ
- б) синтез
- в) абстрагирование
- г) все ответы верны

**5. Исследование, целью которого является выяснение причин, лежащих в основе изучаемого явления, называется...**

- а) пилотажным
- б) лонгитюдным
- в) описательным
- г) аналитическим

**6. К первичным источникам научной информации относятся...**

- а) реферативные журналы
- б) справочные издания
- в) сборники научных трудов
- г) библиографические издания

**7. Актуальность темы исследования – это...**

- а) обоснование необходимости проведения исследования
- б) идеальное представление результата исследования

- в) промежуточные задачи исследования
- г) исследовательский вопрос

**8. Проблема исследования – это...**

- а) теоретическая значимость исследования
- б) противоречивая ситуация, требующая разрешения
- в) апробация результатов исследования
- г) историческая справка

**9. Носитель социально-психологической проблемы в программе исследования выступает в качестве...**

- а) гипотезы исследования
- б) объекта исследования
- в) проблемы исследования
- г) выборочной совокупности

**10. Предмет научного исследования – это...**

- а) мысленный образ явлений в их наиболее существенных признаках
- б) исследовательский вопрос
- в) признаки объекта, на которые направлена познавательная деятельность
- г) все ответы неверны

**11. Что из перечисленного является требованием к формулированию гипотезы?**

- а) должна содержать полную детализацию предмета исследования
- б) должна рассматривать конкретную ситуацию
- в) должна содержать оптимальный круг понятий, связанных с проблемой исследования

исследования

- г) должна содержать только понятия, получившие эмпирическую интерпретацию

**12. Цель научного исследования – это...**

- а) осознанный образ предвосхищаемого результата, на достижение которого направлено действие человека
- б) промежуточные задачи исследования
- в) вопрос, выражающий основной смысл проблемы
- г) гипотеза исследования

**13. В практике социально-психологической работы методы эмпирического исследования ориентированы на...**

- а) формулирование исследовательского вопроса
- б) сбор первичной информации по проблеме
- в) детализацию проблемы
- г) выделение объекта исследования

**14. Стратегический документ исследования называется...**

- а) гайд
- б) паспорт исследования

- в) программа исследования
- г) проект исследования

**15. В методологическом разделе программы исследования не указывается...**

- а) формулировка проблемы
- б) цель исследования
- в) методика исследования
- г) гипотеза исследования

**16. Какой из перечисленных методов не направлен на получение эмпирических данных, доказывающих исследовательскую позицию...**

- а) анализ
- б) наблюдение
- в) эксперимент
- г) тест

**17. При построении массива документов важно определить...**

- а) надежность документа
- б) объем документа
- в) источник документа
- г) типичность документа

**18. Что из перечисленного не свойственно научному наблюдению?**

- а) обдумывание процедуры наблюдения
- б) отсутствие четкой формулировки задач
- в) протоколирование наблюдаемых данных
- г) контроль информации на обоснованность и устойчивость

**19. Какой вид наблюдения предусматривает участие исследователя в деятельности, которую он изучает?**

- а) научное
- б) объективное
- в) включенное
- г) периодическое

**20. Особый метод исследования, опирающийся на достоверные факты, – это...**

- а) эксперимент
- б) интервью
- в) тестирование
- г) наблюдение

## Вариант 2

**1. Пробный эксперимент, который позволяет устранить грубые ошибки в формулировке гипотезы, конкретизировать цель исследования, называется...**

- а) поисковый
- б) пилотажный
- в) подтверждающий
- г) формирующий

**2. Вербально-коммуникативные методы исследования включают в себя...**

- а) беседу
- б) интервью
- в) онлайн-опрос
- г) все ответы верны

**3. При проведении исследования с использованием вербально-коммуникативных методов главным источником недостоверности результатов является...**

- а) респондент
- б) интервьюер
- в) оба ответа верны
- г) оба ответа не верны

**4. Какая беседа нацелена на привлечение респондентов к сотрудничеству?**

- а) клиническая
- б) вводная
- в) автобиографическая
- г) управляемая

**5. К приемам рефлексивного слушания относится**

- а) отражение чувств
- б) молчание
- в) изменение дистанции
- г) все ответы верны

**6. Направляемый интервьюером свободный рассказ, повествование о жизни называется...**

- а) стандартизированное интервью
- б) клиническое интервью
- в) опосредованное интервью
- г) нарративное интервью

**7. К достоинствам интервью относится...**

- а) возможность получения глубинной информации о мнениях респондентов
- б) возможность наблюдения за психологическими реакциями респондентов

- в) более серьезное отношение респондента к опросу
- г) все ответы верны

**8. Сложные вопросы, над которыми респонденту надо подумать, что-то вспомнить, проанализировать, в структуре анкеты входят в блок...**

- а) введение
- б) контактные вопросы
- в) основные вопросы
- г) «паспортичка»

**9. Какой из вопросов анкеты относится к вопросам о личности респондента?**

- а) Ваше образование?
- б) Какие причины, на ваш взгляд, могут повлиять на отказ в трудоустройстве молодого специалиста?
- в) У вас происходят серьезные конфликты в семье?
- г) Что ценного, полезного вы получили для себя?

**10. В ходе полевого исследования анкеты раздаются для заполнения в аудитории, в которой один анкетёр собирает до 30–40 человек. В этом случае можно сказать, что проводится...**

- а) открытое общение
- б) групповое тестирование
- в) очный групповой опрос
- г) групповое интервью

**11. Недостатком анкетного опроса является...**

- а) субъективность информации от респондента
- б) различия в социальном положении анкетёра и респондента
- в) большая концентрация материала
- г) различия в ценностях анкетёра и респондента

**12. Метод, сфокусированный на уникальных аспектах истории жизни человека и субъективном подходе к её описанию, называется...**

- а) интервью
- б) автобиографический метод
- в) наблюдение
- г) анализ продуктов деятельности

**13. Какие психодиагностические методы представлены в классификации С. Розенцвейга?**

- а) субъективные
- б) объективные
- в) проективные
- г) все ответы верны

**14. Психологические тесты, основанные на использовании принципа самооценки, называют...**

- а) субъективными
- б) психофизиологическими
- в) непрямыми
- г) интеллектуальными

**15. Объективные тесты, результаты которых в минимальной степени зависят от самооценки испытуемого, включают в себя...**

- а) тесты личности
- б) тесты способностей
- в) тесты достижений
- г) все ответы верны

**16. Какие психодиагностические методы основываются на анализе реакций испытуемого на кажущийся личностно-нейтральным материал?**

- а) малоформализованные
- б) прогрессивные
- в) проективные
- г) прямые

**17. Что из перечисленного относится к проективному методу?**

- а) типологические опросники
- б) стандартизация стимульного материала
- в) слабоструктурированный стимульный материал
- г) невозможность повторного проведения

**18. К достоинствам компьютерных тестов относится...**

- а) возможность исключения психолога как дополнительной переменной
- б) отсутствие индивидуального подхода к тестируемому
- в) необходимость новой стандартизации тестов
- г) эффекты «сверхдоверия» у испытуемых

**19. Какие компьютерные тесты предназначены для специалистов смежных с психологией профессий, например социальных работников и педагогов?**

- а) профессиональные психологические
- б) полупрофессиональные
- в) непрофессиональные (развлекательные)
- г) все ответы верны

**20. На решение каких задач направлена обработка эмпирических данных психологических исследований?**

- а) упорядочивание полученного материала
- б) обнаружение и ликвидация ошибок, недочетов, пробелов в сведениях
- в) выяснение уровня достоверности и надежности собранных данных, получение на их базе научно обоснованных результатов
- г) все ответы верны

### Вариант 3

- 1. К основным задачам научно-исследовательской работы студентов относятся...**
  - а) развитие творческого и аналитического мышления
  - б) привитие навыков самостоятельной научно-исследовательской работы
  - в) выработка умения применять методы научных исследований в профессиональной деятельности
  - г) все ответы верны
- 2. Системный подход в научном исследовании – это...**
  - а) методологический плюрализм
  - б) понимание структурированной совокупности элементов как целостности
  - в) познание человеком самого себя
  - г) синергетическая концепция
- 3. Методология научного познания – это...**
  - а) система конкретных приемов осуществления какого-либо исследования
  - б) учение о принципах, формах и способах научно-исследовательской деятельности
  - в) оба ответа верны
  - г) оба ответа неверны
- 4. Способ познания объективной действительности называется...**
  - а) принцип
  - б) метод
  - в) методология
  - г) автобиография
- 5. К методам научного исследования не относится...**
  - а) индукция
  - б) дедукция
  - в) аналогия
  - г) суггестия
- 6. Исследование, которое позволяет отразить и проанализировать изменения объекта во времени, называется...**
  - а) пилотажное
  - б) лонгитюдное
  - в) констатирующее
  - г) аналитическое
- 7. К вторичным источникам научной информации относятся...**
  - а) справочные издания
  - б) монографии
  - в) сборники научных трудов
  - г) диссертации

- 8. Обоснование необходимости проведения исследования – это...**
- а) актуальность темы исследования
  - б) идеальное представление результата исследования
  - в) промежуточные задачи исследования
  - г) описание этапов работы
- 9. Источниками проблем психологического исследования являются...**
- а) практическая жизненная задача
  - б) ситуация научного парадокса
  - в) оба ответа верны
  - г) оба ответа неверны
- 10. Противоречивая ситуация, требующая разрешения, – это...**
- а) проблема научного исследования
  - б) практическая значимость исследования
  - в) апробация результатов исследования
  - г) средство достижения цели
- 11. Носитель социально-психологической проблемы в программе исследования выступает в качестве...**
- а) гипотезы исследования
  - б) объекта исследования
  - в) проблемы исследования
  - г) выборочной совокупности
- 12. Признаки объекта, на которые направлена познавательная деятельность, – это...**
- а) предмет исследования
  - б) мысленный образ явлений в их наиболее существенных признаках
  - в) исследовательский вопрос
  - г) гипотеза исследования
- 13. Осознанный образ предвосхищаемого результата, на достижение которого направлено действие человека, называется...**
- а) цель исследования
  - б) промежуточная задача исследования
  - в) вопрос, выражающий основной смысл проблемы
  - г) гипотеза исследования
- 14. Что из перечисленного не относится к задачам исследования?**
- а) задачи определяются в соответствии с целью исследования
  - б) задачи должны иметь значимость для практической деятельности
  - в) задачи описывают этапы работы
  - г) задачи позволяют быстро определить ценность исследования

- 15. К наиболее сильным гипотезам, требующим экспериментальной проверки, относятся...**
- а) описательные
  - б) объяснительные
  - в) оба ответа верны
  - г) оба ответа неверны
- 16. Степень соответствия характеристик выборки характеристикам генеральной совокупности называется...**
- а) статистикой
  - б) популяцией
  - в) репрезентативностью
  - г) все ответы неверны
- 17. В числе достоинств количественных методов исследования...**
- а) объективный характер процедуры исследования
  - б) возможность сравнения индивидуальных результатов испытуемых с обобщенными данными больших выборок
  - в) возможность перепроверки полученных результатов
  - г) все ответы верны
- 18. К типам качественного оценивания результатов исследования относятся...**
- а) опыт самих участников
  - б) оценка, производимая специалистами-экспертами
  - в) системный анализ
  - г) все ответы верны
- 19. Какая функция программы научного исследования обеспечивает разработку четкой системы разделения труда между участниками исследовательского проекта?**
- а) методическая
  - б) прогностическая
  - в) организационная
  - г) методологическая
- 20. В дополнительный раздел программы исследования не входит...**
- а) определение выборки
  - б) определение исполнителей
  - в) определение ресурсов
  - г) определение сроков

## Вариант 4

**1. Какой из перечисленных методов не направлен на конструирование теории?**

- а) анализ
- б) синтез
- в) моделирование
- г) эксперимент

**2. При формализованном анализе текста в качестве единицы счета не выделяют...**

- а) конкретные слова и словосочетания
- б) смысловое содержание текста
- в) число строк
- г) площадь текста в квадратных миллиметрах

**3. Наблюдение, которое ограничивается регистрацией фактов и носит случайный характер, называется...**

- а) житейское
- б) объективное
- в) скрытое
- г) лонгитюдное

**4. В числе достоинств метода научного наблюдения...**

- а) возможность произвести исследование независимо от готовности наблюдаемых объектов
- б) возможность одновременно охватить реакции нескольких объектов по отношению друг к другу или к определённым задачам, предметам
- в) оперативность получения информации
- г) все ответы верны

**5. Эксперимент – это...**

- а) спровоцированное наблюдение
- б) метод балльных оценок
- в) особый метод исследования, опирающийся на достоверные факты
- г) все ответы неверны

**6. Какой вид эксперимента проводится в специальных условиях?**

- а) естественный
- б) лабораторный
- в) полевой
- г) повторный

**7. Вербально-коммуникативные методы исследования включают в себя...**

- а) беседу
- б) интервью

- в) анкетирование
- г) все ответы верны

**8. Какие виды беседы выделены в социально-психологических науках?**

- а) психотерапевтическая
- б) экспериментальная
- в) автобиографическая
- г) все ответы верны

**9. Беседа, которая возникает по инициативе респондента, а психолог лишь использует полученную информацию в исследовательских целях, называется...**

- а) неуправляемая
- б) управляемая
- в) вводная
- г) дополнительная

**10. К приемам нерефлексивного слушания относится...**

- а) резюмирование
- б) молчание
- в) перефразирование
- г) отражение чувств

**11. Интервью, которое носит терапевтический характер и помогает респонденту «излить душу», называется...**

- а) клиническое интервью
- б) полустандартизированное интервью
- в) ненаправленное интервью
- г) фокусированное интервью

**12. Недостатком интервью как метода исследования является...**

- а) трудоемкость процедуры обработки данных
- б) неформальный характер общения
- в) возможность наблюдения за психологическими реакциями респондентов
- г) серьезное отношение респондента к опросу

**13. Вопросы, содержащие информацию социально-демографического характера, в структуре анкеты входят в блок...**

- а) введение
- б) контактные вопросы
- в) основные вопросы
- г) «паспортичка»

**14. Для того чтобы получить расширенную информацию об исследуемом явлении, в анкете используют вопрос...**

- а) косвенный
- б) открытый

- в) личный
- г) табличный

**15. Какие психодиагностические методы представлены в классификации С. Розенцвейга?**

- а) субъективные
- б) объективные
- в) проективные
- г) все ответы верны

**16. Психологические тесты, основанные на использовании принципа самооценки, называются...**

- а) субъективные
- б) психофизиологические
- в) непрямые
- г) интеллектуальные

**17. Тесты, направленные на оценку возможностей человека в овладении знаниями, умениями и навыками как общего, так и частного характера, называются**

- а) тесты личности
- б) тесты способностей
- в) тесты интеллекта
- г) прогрессивные тесты

**18. Какие психодиагностические методы основываются на анализе реакций испытуемого на кажущийся личностно-нейтральным материал?**

- а) малоформализованные
- б) прогрессивные
- в) проективные
- г) прямые

**19. К недостаткам компьютерных тестов относится...**

- а) возможность исключения психолога как дополнительной переменной
- б) эффекты «сверхдоверия» у испытуемых
- в) высокая скорость диагностической процедуры
- г) наглядность и занимательность процесса

**20. На решение каких задач направлена обработка эмпирических данных психологических исследований?**

- а) упорядочивание полученного материала
- б) обнаружение и ликвидация ошибок, недочетов, пробелов в сведениях
- в) выяснение уровня достоверности и надежности собранных данных, получение на их базе научно обоснованных результатов
- г) все ответы верны

**Методы изучения конфликтности личности и межличностных конфликтов**

*Методы изучения конфликтности личности*

**Личностный опросник (16 PF) Р. Кеттелла** – в конфликтологии применяется для выявления конфликтных личностей, которые, согласно данным эмпирических исследований, обладают следующими психологическими характеристиками: скрытность, практичность, жесткость, суровость, независимость, решительность, честолюбие, стремление к лидерству.

**Личностный опросник (EPI) Г. Айзенка** – позволяет выявить тип темперамента личности с помощью двух шкал «экстраверсия – интроверсия» и «нейротизм – эмоциональная стабильность». Повышенный уровень нейротизма личности способствует ее конфликтному поведению.

**Шкала реактивной и личностной тревожности Ч. Спилбергера (адаптация Ю.П. Ханина)** – направлена на выявление тревожности как эмоционального состояния и как свойства личности. В ряде эмпирических исследований обнаружена взаимосвязь между повышенной тревожностью и конфликтностью личности.

**Опросник уровня агрессивности А. Басса и А. Дарки** – предназначен для определения агрессивных и враждебных реакций личности, в том числе физической, косвенной, вербальной агрессии, раздражительности, негативизма, обиды, зависти, подозрительности. Выявлено, что конфликтность связана с высоким уровнем агрессивности.

**Методика определения уровня внутриличностной конфликтности А.И. Шпилова** – позволяет определить степень внутриличностной конфликтности человека, наиболее характерные для него типы конфликтов, в том числе мотивационный, моральный, ролевой, адаптационный конфликт, а также конфликты нерезализованного желания и неадекватной самооценки; определить основные сферы актуальной внутриличностной конфликтности человека (мотивационная, долженствования, самооценки).

**Опросник «Конфликтная личность» В. Пугачева** – позволяет оценить степень конфликтности или тактичности, наличия или отсутствия стремления избегать конфликтных ситуаций, умения отстаивать свое мнение, не навязывая его другим.

**Тест «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского** – позволяет определить степень выраженности конфликтности личности от избегания конфликтных ситуаций до высокой степени конфликтности.

**Методика диагностики самооценки степени конфликтности личности, а также оценки экспертом степени конфликтности личности И.Д. Ладанова** – используется для самооценки и для оценки степени конфликтности других лиц.

**Опросник «Личностная агрессивность и конфликтность» Е.П. Ильина и П.А. Ковалева** – позволяет выявить склонность субъекта к конфликтности и агрессивности. Методика содержит шкалы: наступательность, напористость, неуступчивость, нетерпимость к мнению других, мстительность, бескомпромиссность, вспыльчивость и обидчивость, сгруппированные в интегративные показатели позитивной агрессивности, негативной агрессивности и конфликтности.

**«Определение доминирующего стиля поведения личности в конфликтных ситуациях» К. Томаса и Р. Килманна (адаптация Н.В. Гришиной)** – методика предназначена для выявления наиболее характерного для человека стиля поведения в конфликте: избегания, приспособления, компромисса, соперничества или сотрудничества. По мнению авторов, наиболее эффективным будет тот стиль, который учитывает конкретные обстоятельства конфликта и индивидуальные особенности участвующей в нем личности.

**«Стратегии поведения в конфликтных ситуациях» А. Казанцева, В. Подлесных и Л. Серовой** – методика позволяет выявить склонность к использованию пяти основных стратегий поведения в конфликтной ситуации. Испытуемому предлагается список пословиц и афоризмов, которые можно рассматривать как краткое описание различных способов преодолевающего поведения, используемых людьми для разрешения конфликтов.

**«Оценка стратегий поведения в конфликте» Дж. Скотт** – тест содержит две шкалы: «Избегающий конфликта» и «Действующий напролом», позволяющие определить наиболее результативную и комфортную тактику поведения личности в конфликтных ситуациях.

**Личностный тест-опросник «Акцентуации характера» Г. Шмишека и К. Леонгарда** – позволяет выявить степень выраженности следующих акцентуаций характера: демонстративность, педантичность, застревание, возбудимость, гипертимность, дистимность, тревожность, экзальтированность, эмотивность и циклотимность. Личность с акцентуацией «застревание» часто выступает инициатором конфликтов, в которых отстаивает свои интересы, отличается большим упорством в достижении целей.

**Тест личностных акцентуаций (ТЛА) В.П. Дворщенко (модифицированный вариант методики ПДО – патохарактерологического диагностического опросника А.Е. Личко)** – позволяет выявить типы акцентуаций, перечни конфликтогенных акцентуаций, особенности общения и дружбы, отношение к учебе.

**Проективный тест фрустрационной толерантности С. Розенцвейга** – детский вариант методики предназначен для детей 4–14 (7–14) лет. Позволяет выявлять уровень социальной адаптации; причины неадекватного поведения учащихся по отношению к сверстникам и преподавателям (конфликтность, агрессивность, изоляция); эмоциональные стереотипы реагирования в стрессовых ситуациях.

**Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению А.Н. Орел** – предназначена для измерения психологического содержания комплекса связанных между собой форм девиантного поведения, в том числе склонности к преодолению норм и правил, аддиктивному (зависимому) поведению, самоповреждающему и саморазрушающему поведению, агрессии и насилию, а также способности к волевому контролю эмоциональных реакций.

**Опросник «Диагностика выявления склонности к различным формам девиантного поведения «ДАП–П»** (для учащихся общеобразовательных учреждений; разработан на кафедре психиатрии Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова, СПб.) – позволяет выявить уровень склонности к аддиктивному, делинквентному поведению и уровень суицидальной предрасположенности.

**Опросник «Конфликты в школе»** – позволяет выявить происходящие в школе и классе конфликты.

**Тест «Конфликтная ли Вы личность?»** – позволяет выявить уровень конфликтности школьника от избегания споров и конфликтов до высокого уровня склонности к конфликтному поведению.

**Опросник П. Фрика** – позволяет оценить уровень оппозиционности, демонстративности и тревожности у подростка.

**Тест «Оценка агрессивности в отношениях» А. Ассингера** – позволяет определить, достаточно ли человек корректен в отношении с окружающими и легко ли общаться с ним. Если по семи и более вопросам обследуемый набрал по три очка и менее чем по семи вопросам – по одному очку, то своим поведением он провоцирует конфликтные ситуации.

**«Самооценка уровня агрессивности и латентного экстремизма» В.В. Бойко (модификация Н.П. Фетискина)** – методика позволяет определить, как агрессивность и потребность в ней, так и способность к торможению агрессивных реакций, способы переключения агрессивности. Включает шкалу «Ауто-агрессия».

**Рисуночный тест «Кактус» М.А. Панфиловой** – позволяет выявить особенности эмоциональной сферы личности, в том числе направленность и интенсивность выраженности агрессии.

**Опросник «Диагностика коммуникативного контроля» М. Шнай-дера** – предназначена для изучения уровня коммуникативного контроля. Люди с низким коммуникативным контролем импульсивны в общении, не всегда учитывают поведение других людей и смену ситуации общения, что может стать причиной межличностного конфликта.

**Шкала социального самоконтроля М. Снайдера** – предназначена для измерения «социального самоконтроля» (англ. self-monitoring) – личностной характеристики, связанной со способностью управлять своим поведением, выражением своих эмоций и направленной на достижение социального приспособления. Индивиды с низким уровнем социального самоконтроля мало озабочены адекватностью своего поведения и эмоциональной экспрессии и не обращают внимания на нюансы поведения других людей, что повышает вероятность возникновения межличностного конфликта.

**Шкала диагностики ролевого конфликта у руководителей С.И. Ериной** – позволяет выявить наличие внутриличностного конфликта, степень его выраженности и зоны деятельности, вызывающие конфликтные переживания у руководителей первичных производственных коллективов.

### *Методы изучения межличностных конфликтов*

**Методика изучения взаимоотношений в малой группе (МЛЮ) Т. Лири, Т. Лефоржа и Р. Сазека** – предназначена для определения преобладающего типа отношения личности к окружающим. Всего выделяется восемь типов. Наиболее конфликтными являются прямолинейно-агрессивный и недоверчиво-скептический типы. Выявлено, что прямолинейно-агрессивный тип отношения к окружающим положительно коррелирует с физической и косвенной агрессией, раздражением, негативизмом и обидой. Для недоверчиво-скептического типа характерны косвенная агрессия, раздражение, негативизм, обида и подозрительность.

**Опросник межличностных отношений (ОМО) А.А. Рукавишникова (русскоязычная адаптация FIRO-B В. Шутца)** – позволяет оценить противоречивость межличностного поведения, совместимость в диаде или группе людей.

**Методика «Q-сортировка» В. Стефансона** – позволяет измерить шесть основных тенденций поведения человека в реальной группе: зависимость – независимость, общительность – необщительность, стремление к борьбе – избегание борьбы. Конфликтную личность характеризует высокий показатель тенденции к борьбе, который является отражением стремления к завоеванию более высокого статуса в системе межличностных отношений.

**Методика определения внутригрупповой конфликтности Т. Полозовой** – основана на экспертных оценках отношений между членами коллектива, позволяет выделить конфликтные пары, посчитать коэффициенты конфликтности

и взаимности межличностных конфликтов в группе, коэффициент односторонности конфликтных отношений; выявить общие нормативы поведения в конфликтной ситуации, определить образ конфликтного и неконфликтного человека.

**Модульный социотест (МСА) А.Я. Анцупова** – предназначен для комплексной диагностики взаимоотношений и межличностных конфликтов в группе. Методика имеет модульную структуру и включает две базовые и несколько дополнительных измерительных шкал. Позволяет определить скрытые и выраженные конфликты в команде, людей, занимающих в команде позиции неформальных лидеров и аутсайдеров, эффективность каждого члена команды и т.д.

**«Определение индекса групповой сплоченности» К.Э. Сишора** – методика позволяет в уже сформировавшихся коллективах выявить тех сотрудников, которые на протяжении длительного времени не могут наладить межличностные отношения, что повышает вероятность расширения сферы межличностных конфликтов. Результаты обследования способствуют сплочению коллектива и повышению эффективности его работы.

**Методика «Межличностный Семейный Конфликт» (МСК) В.П. Левкович и О.Э. Зуськовой** – направлена на выявление супружеских затруднений, в том числе наличия открытого и/или скрытого конфликта между супругами, а также сферы жизнедеятельности семьи, где имеет место открытый конфликт.

**Опросник «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубовской** – позволяет выявить наиболее конфликтные сферы супружеских отношений, степень согласия или несогласия в конфликтных ситуациях, уровень конфликтности в паре.

**Методика включенного конфликта Ю.В. Баскиной и А.С. Спиваковской** – предназначена для диагностики отклонений в отношении к ребенку. Родителю предлагается включиться в несколько конфликтных ситуаций, героем которых якобы является его ребенок. Особенность методики состоит в том, что создаются условия для сравнения ответов родителя и ребенка. Авторы методики моделируют ситуацию, в которой проявляются следующие компоненты родительской позиции: когнитивный (степень понимания поступков ребенка, знание его проблем, а следовательно, способность адекватно предсказать его поведение в каждой конкретной ситуации); эмоциональный (способность почувствовать переживания ребенка); поведенческий (степень диалогичности родителя в воспитании ребенка, способность учитывать его мнение, точку зрения, желания, намерения); динамичность и прогностичность (способность воспринимать ребенка в перспективе, учитывать изменение его личностных особенностей в процессе развития).

*Учебное издание*

**Харламова Татьяна Михайловна**

**Методы исследования в конфликтологии**

Учебное пособие

Редактор *М. А. Капустина*

Корректор *А. М. Антонова*

Компьютерная верстка: *Е. А. Шкураток*

---

Объем данных 2,73 Мб

Подписано к использованию 26.07.2022

---

Размещено в открытом доступе

на сайте [www.psu.ru](http://www.psu.ru)

в разделе НАУКА / Электронные публикации  
и в электронной мультимедийной библиотеке ELiS

Издательский центр

Пермского государственного

национального исследовательского университета

614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15