

ПЕРМСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

**РЕФОРМА  
КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ:**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

# РЕФОРМА КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ:

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

*Материалы*

*Всероссийской научно-практической студенческой конференции  
(г. Пермь, ПГНИУ, 28 ноября 2022 года)*



Пермь 2022

УДК 342.9  
ББК 67.401  
Р455

**Реформа** контрольно-надзорной деятельности в России: актуальные проблемы теории и практики [Электронный ресурс] : материалы Всероссийской научно-практической студенческой конференции (28 ноября 2022 г., ПГНИУ, г. Пермь) / под науч. ред. А. С. Телегина, О.А. Ивановой, Г. Г. Михалевой ; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Электронные данные – Пермь, 2022. – 3,32 Мб ; 376 с. – Режим доступа: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/sborniki/reforma-kontrolno-nadzornoj-deyatelnosti-v-rossii-2022.pdf>. – Заглавие с экрана.

ISBN 978-5-7944-3940-3

Сборник материалов содержит тезисы научных работ, представленных на Всероссийской научно-практической студенческой конференции «Реформа контрольно-надзорной деятельности в России: актуальные проблемы теории и практики». Издание отражает видение актуальных проблем развития контрольно-надзорной деятельности, административного судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях, их взаимосвязи. Исследования посвящены как теоретико-правовым проблемам, так и вопросам правоприменительной деятельности.

УДК 342.9  
ББК 67.401

*Издается по решению кафедры административного и конституционного права  
Пермского государственного национального исследовательского университета*

Научные редакторы:

**А. С. Телегин**, канд. юрид. наук, профессор

**О. А. Иванова**, канд. юрид. наук, доцент

**Г.Г. Михалева**, канд. юрид. наук

*Рецензенты:* доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Пермского филиала РАНХИГС, канд. юрид. наук, доцент **А. С. Кудрин**

доцент кафедры гражданского, уголовного и государственного права Западно-Уральского института экономики и права, канд. юрид. наук  
**П. Б. Афанасьев**

ISBN 978-5-7944-3940-3

© ПГНИУ, 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Абатурова Ю.С.</b> Государственный контроль в сфере предпринимательской деятельности.....	8
<b>Аббасова Е.А.</b> Штраф как вид административного наказания.....	13
<b>Аверина Е.В.</b> Меры административного пресечения: понятие, особенности, значение.....	15
<b>Андрущишина Я.В.</b> Административно-правовой статус иностранных граждан.....	17
<b>Бадаева Е.А.</b> Государственный контроль в сфере труда.....	20
<b>Белова А.А.</b> Административный арест как мера административного наказания.....	26
<b>Бон В.В.</b> Прокурорский надзор за законностью постановлений по делам об административные правонарушения.....	29
<b>Бочкарев И.Е.</b> Государственный контроль за предпринимательской деятельностью.....	34
<b>Булдакова А.А.</b> Особенности привлечения несовершеннолетних к административной ответственности.....	37
<b>Бушуев Я.Р.</b> Административно-правовой статус общественных объединений.....	40
<b>Ветошкин М.А.</b> Процедура административного выдворения: основные организационные проблемы.....	43
<b>Вылегжанина В.С.</b> Освобождение от административной ответственности.....	47
<b>Вяткина В.А.</b> Контрольно-надзорные полномочия Роспатента, как механизм административно-правовой охраны интеллектуальной собственности.....	52
<b>Гагарина П.Г.</b> Правосознание как профилактика административных правонарушений среди несовершеннолетних.....	57
<b>Гасанова А.А.</b> Профилактика семейного неблагополучия, как способ предупреждения правонарушений несовершеннолетних.....	61
<b>Гилева Е.С.</b> Проблемы привлечения несовершеннолетних и их законных представителей к административной ответственности.....	64
<b>Гореликова А.П.</b> Прокурорский надзор в сфере деятельности органов исполнительной власти.....	69

<b>Григорьева П.В.</b> Право на обжалование решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля.....	74
<b>Двинин И.С.</b> Классификация административно-принудительных мер медицинского характера.....	77
<b>Девонина Д.С., Ярусова Е.Е.</b> О некоторых особенностях административной ответственности по статье 7.17 КоАП РФ в рамках существующей судебной практики.....	83
<b>Демьянова Д.А.</b> Понятие, признаки, значение административной ответственности.....	90
<b>Жижина В.Л.</b> Правительство РФ, как высший исполнительный орган государственной власти.....	93
<b>Завалина М.С.</b> Модернизация государственного контроля (надзора) в рамках законодательства Российской Федерации о контрактной системе в связи с реформой контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации.....	98
<b>Занина Е.М.</b> Насилие: понятие и виды насилия в уголовном законодательстве в России).....	103
<b>Зорин В.В.</b> Реализация риск-ориентированного подхода в контрольно-надзорной деятельности.....	106
<b>Зотов С.А.</b> Правовое регулирование применения и использования огнестрельного оружия.....	110
<b>Игнатова Л.И.</b> «Регуляторная гильотина»: реформа в РФ.....	114
<b>Икусова Т.А., Месропова Э.Р.</b> Риск-ориентированный подход в контрольно-надзорной деятельности: сущность и практическое применение.....	119
<b>Калаев С.М., Разин В.М.</b> Влияние государственного контроля на различные виды предпринимательской деятельности.....	124
<b>Каменщикова К.Ю.</b> Право на возмещение вреда, причиненного неправомерными действиями должностных лиц публичной администрации.....	131
<b>Каурова А.О.</b> Административно-правовое регулирование права граждан на оружие.....	137
<b>Каурова А.О.</b> Буллинг детей как причина общественно опасных деяний несовершеннолетних.....	140
<b>Киселев А.А.</b> Правовое регулирование оружия, предназначенного для ношения с казачьей формой.....	146

<b>Козырева А.А.</b> Понятие и признаки административного правонарушения несовершеннолетних.....	148
<b>Колесникова А.А.</b> Ответственность военнослужащих и других должностных лиц, состоящих на военной службе, за совершение административных правонарушений.....	154
<b>Красильникова А.Л.</b> Разглашение информации с ограниченным доступом.....	160
<b>Кузнецов П.А., Хисамутдинова В.Р.</b> Риск-ориентированный подход в контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации.....	168
<b>Куликова Е.С.</b> Административная преюдиция в уголовном праве.....	175
<b>Кусакина Д.К.</b> Эффективность жилищного надзора в Пермском крае (2019, 2020, 2021 гг.).....	178
<b>Любровский Д.Д.</b> Некоторые проблемы риск-ориентированного подхода в контрольно-надзорной деятельности государства.....	186
<b>Макаров С.А.</b> Контрольно-надзорная деятельность в отношении образовательных организаций в России: теория и практика.....	189
<b>Мамонтова Д.И.</b> Направления минимизации коррупционных проявлений на государственной и муниципальной службе.....	194
<b>Масленников Н.А.</b> Понятие, признаки, значение административной ответственности.....	201
<b>Мерзликина С.В.</b> Административная ответственность юридических лиц за действия своих представителей.....	204
<b>Миназетдинова А.Ф.</b> Административная ответственность индивидуальных предпринимателей.....	210
<b>Минасян Э.Н.</b> Понятие, признаки, значение административной ответственности.....	213
<b>Михалева Г.Г.</b> Применения сотрудниками полиции мер административного принуждения.....	217
<b>Новикова П.Р.</b> Административная ответственность за ненадлежащее отношение к животным в России и Германии: компаративистский анализ.....	220
<b>Опарина У.С.</b> Организационно-правовые основы административно-правового статуса комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.....	227
<b>Петухов Д.И.</b> Привлечение лиц к административной ответственности при производстве и реализации контрафактной продукции.....	232
<b>Половинкин Д.А.</b> Специальный административно-правовой статус апатридов.....	236

<b>Потапова А.Д.</b> Процессуальные права граждан при разрешении судебной и административной жалоб: сравнительно-правовое исследование.....	240
<b>Рахматуллина Р.М.</b> Правовой статус переводчика в административном процессе.....	244
<b>Рогожникова Ю.А.</b> Профилактика семейного неблагополучия в Российской Федерации.....	246
<b>Романчук Б.А.</b> Антикоррупционная политика Российской Федерации...	250
<b>Рыкова А.Е.</b> Направления совершенствования нормативно-правового регулирования деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.....	253
<b>Сафина К.Р.</b> Административная ответственность в семейных правоотношениях.....	258
<b>Сидоренко Д.И.</b> Вопросы профилактики правонарушений несовершеннолетних.....	263
<b>Симаненко Д.А.</b> Ограничения по государственной службе: насколько они эффективны.....	266
<b>Снаркович Д.А.</b> Административно-правовые средства формирования антикоррупционного поведения в деятельности полиции.....	268
<b>Соболь В.В.</b> Правовое регулирование правонарушений, совершенных несовершеннолетними.....	272
<b>Соловьев М.И.</b> Административный надзор в системе государственного управления: понятие, объект, субъект, особенности.....	277
<b>Соловьева Е.В.</b> Административно-правовой статус государственных организаций и предприятий.....	281
<b>Стожков Д. А.</b> Вина юридических лиц и особенности назначения юридической ответственности.....	285
<b>Сушилина П.А.</b> Соотношение понятий государственного контроля и надзора.....	289
<b>Сыстерова Е.В.</b> Проблемы развития профессионализма государственных гражданских служащих.....	293
<b>Теплоухова Е.М.</b> К вопросу об эффективности правового регулирования административной ответственности несовершеннолетних в России и некоторых зарубежных странах.....	296
<b>Тихомиров Д.В.</b> Проблемы отграничения состава преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ и административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.10 КоАП РФ.....	302

<b>Туманова Н.Ю.</b> Административно-правовой статус коммерческих организаций.....	306
<b>Тюмисова Р.Р.</b> Административная ответственность за нарушение законодательства о рекламе в сети «Интернет».....	308
<b>Уржумова Д.С.</b> Риск-ориентированный контроль: понятие и методы реализации.....	311
<b>Харапаева С.А.</b> Оптимизация защиты прав и законных интересов несовершеннолетних ПДН ОВД.....	315
<b>Хисамутдинова В.Р., Кузнецов П.А.</b> Риск-ориентированный подход в контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации.....	319
<b>Черных А.А.</b> Правовые основы административной деятельности ОВД по профилактике административных правонарушений несовершеннолетних.....	326
<b>Чуватин Д.С.</b> Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях в области дорожного движения.....	330
<b>Чуватин М.С.</b> Административная ответственность за правонарушения в области дорожного движения.....	334
<b>Чушникова А.А.</b> Проблемы отграничения административных правонарушений от преступлений в судебной практике.....	340
<b>Ширинкин И.Д.</b> Административно-юрисдикционная деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.....	344
<b>Ширинкина К.А.</b> Особенности производства по делам об административных правонарушениях при привлечении к ответственности участников образовательных отношений в лице несовершеннолетних и их законных представителей.....	347
<b>Щукина А.М.</b> Особенности административной ответственности несовершеннолетних.....	353
<b>Юсупова С.Ш.</b> Административная ответственность в случае одностороннего изменения условий контракта.....	356
<b>Ястребилов М.Ю.</b> Риск-ориентированный подход: актуальные проблемы и особенности применения.....	359



**Ю.С. Абатурова**  
Студентка ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., профессор заведующий кафедрой  
административного и конституционного права А.С. Телегин  
Пермский государственный национальный исследовательский университет

## **ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Аннотация.* В данной статье раскрывается сущность государственного контроля в сфере предпринимательской деятельности: понятие, принципы, органы, осуществляющие государственный контроль (надзор), а также средства осуществления контроля (надзора).

*Ключевые слова:* государственный контроль, органы государственного контроля, плановые и внеплановые проверки.

В механизме государственного регулирования предпринимательской деятельности важное место занимает государственный контроль как один из способов государственного регулирования экономики и предпринимательской деятельности. Для начала разберемся, что понимается под этим термином.

Государственный контроль (надзор) – деятельность уполномоченных государственных органов, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями требований, установленных законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, принятыми в соответствии с ними. Реализация государственного контроля за юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями осуществляется следующими способами: 1) организация и проведение проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей; 2) организация и проведение мероприятий направленных на предотвращение нарушений обязательных требований; 3) проведение контрольных мероприятий без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями; 4) принятие предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по предотвращению и (или) устранению нарушений обязательных требований, а также последствий выявленных нарушений; 5) систематический контроль уполномоченных государственных органов за выполнением обязательных требований; 6) анализ и прогнозирование состояния выполнения обязательных требований при осуществлении деятельности юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями. В целях защиты прав юридических лиц

и индивидуальных предпринимателей 26 декабря 2008 года был принят Федеральный закон № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (ред. от 08.03.2022)<sup>1</sup>. Данный закон закрепил принципы защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора). К ним относятся:

1. Преимущественно уведомительный порядок начала осуществления определенных видов предпринимательской деятельности;

2. Презумпция добросовестности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;

3. Открытость и доступность для юридических лиц, индивидуальных предпринимателей нормативных правовых актов, соблюдение которых проверяется в ходе осуществления государственного контроля, а также информации об организации и осуществлении государственного контроля, включая информацию об организации проверок и их результатах, мерах по предотвращению или устранению выявленных нарушений, о правах и обязанностях субъектов контроля;

4. Проведение проверок в соответствии с полномочиями органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, их должностных лиц;

5. Недопустимость проверок, проводимых в отношении одного юридического лица или одного индивидуального предпринимателя несколькими органами государственного контроля (надзора) за выполнением одних и тех же обязательных требований;

6. Недопустимость требования к юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям получения разрешений, заключений и иных документов, выдаваемых органами государственной власти, органами местного самоуправления для начала предпринимательской деятельности, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами;

7. Ответственность органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля, их должностных лиц за нарушение законодательства Российской Федерации при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля;

8. Недопустимость взимания органами государственного контроля (надзора) с юридических лиц, индивидуальных предпринимателей сборов за проведение контрольных мероприятий;

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 08.03.2022) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // «Российская газета», № 266, 30.12.2008.

9. Финансирование за счет соответствующих бюджетов проверок, проводимых органами государственного контроля (надзора), включая контрольные мероприятия;

10. Разграничение полномочий федеральных органов исполнительной власти в соответствующих сферах деятельности, уполномоченных осуществлять федеральный государственный контроль (надзор) на основании федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации.

Государственный контроль является самостоятельным видом воздействия со стороны общества на предпринимательскую деятельность и имеет свое собственное научное обоснование. В юридической литературе по разным основаниям существует несколько классификаций государственного контроля. В зависимости от сферы проверяемой деятельности различают: общий (судебный контроль и прокурорский надзор) и специальный контроль (налоговый, бюджетный контроль и т.д.). В зависимости от стадии контроля и цели проверки различают: предварительный, текущий и последующий контроль. Каждый из этих видов имеет свое собственное предназначение. Целью предварительного является предупреждение и недопущение соблюдения требований предпринимательской деятельности. Целью текущего является оценка фактической деловой активности. Последующий контроль направлен на проверку исполнения определенных решений государственных органов в сфере предпринимательства и их результатов. В зависимости от того, кто осуществляет контроль и характера полномочий контролирующих органов, различают следующие: контроль Президента Российской Федерации, контроль законодательных (представительных) органов власти, контроль органов исполнительной власти, контроль органов судебной власти. Кроме того, существует прямой (непосредственный) контроль (например, валютный контроль, государственный строительный надзор и т.д.) и опосредованный контроль (контроль, осуществляемый законодательными и исполнительными органами власти).<sup>1</sup>

Наиболее часто государственный контроль (надзор) осуществляется в форме плановых и внеплановых проверок, в ходе которых инспекторы с привлечением экспертных организаций при необходимости могут:

- рассматривать документы юридического лица, индивидуального предпринимателя и другую информацию об их деятельности;
- инспектировать и осматривать производственные помещения, используемые при осуществлении деятельности;
- проводить отбор проб продукции;
- проводить свои исследования, тестирование,

---

<sup>1</sup> Административное право: Учебник / Д.Н. Бахрах, Б.В. Российский, Ю.Н. Стариков.: НОРМА 2005. С. 755

- проводить экспертизы и расследования, направленные на установление причинно-следственной связи между выявленным нарушением обязательных требований и фактами причинения вреда.

Проверка проводится на основании приказа или распоряжения руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля. Проверка может проводиться только должностным лицом или должностными лицами, которые указаны в приказе или поручении руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора).

Период проверки, проводимой в ходе осуществления государственного контроля не может превышать 20 рабочих дней. В отношении одного субъекта малого предпринимательства общая продолжительность плановых проверок на месте не может превышать 50 часов для малого предприятия и 15 часов для микропредприятия в год. По окончании проведения проверки ее результаты оформляются специальным документом – актом проверки. Форма данного акта установлена Приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 30.04.2009 № 141 «О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»<sup>1</sup>.

Однако, можно предположить, что процесс работы контрольно-надзорных органов в современных условиях усложнился, поскольку 9 сентября 2021 года вступило в силу Постановление Правительства Российской Федерации от 08.09.2021 № 1520 «Об особенностях проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий в 2022 году, запланированных проверок в отношении субъектов малого предпринимательства и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». Данное постановление установило, что по общему правилу в 2022 г. не проводятся плановые контрольные (надзорные) мероприятия и плановые проверки при осуществлении государственного контроля (надзора), порядок организации и осуществления которого регулируется Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ и Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ, в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, отнесенных согласно статье 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ к субъектам малого предпринимательства, сведения о которых включены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. В годовые планы не включаются плановые контрольные мероприятия и плановые проверки в отношении этих лиц. Есть исключения: эти ограничения

---

<sup>1</sup> Приказ Минэкономразвития России от 30.04.2009 № 141 (ред. от 30.09.2016) «О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (Зарегистрировано в Минюсте России 13.05.2009 № 13915) // «Российская газета», № 85, 14.05.2009.

не распространяются, например, на плановые контрольные мероприятия или плановые проверки на предмет соблюдения лицензиатами лицензионных требований.

В заключение нужно сказать, что государственный контроль в сфере предпринимательской деятельности является существенным элементом механизма государственного регулирования предпринимательской деятельности как средства регулирования этой деятельности и экономики в целом.

### **Литература:**

1. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 08.03.2022) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.consultant.ru>, 08.03.2022

2. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.consultant.ru>, 14.07.2022

3. Постановление Правительства РФ от 08.09.2021 № 1520 «Об особенностях проведения в 2022 году плановых контрольных (надзорных) мероприятий, плановых проверок в отношении субъектов малого предпринимательства и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.consultant.ru>, 08.09.2021.

4. Административное право: Учебник / Д.Н. Бахрах, Б.В. Российский, Ю.Н. Стариков: Москва НОРМА 2005.

5. Административное право: Учебник / Под ред. А.М. Бобров, О.А. Иванова, А.С. Телегин, Н.В. Тиунова, Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь 2020.

**Е.А. Аббасова**  
Студентка ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
правовых дисциплин и методики преподавания права М.А. Ларионова  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **ШТРАФ КАК ВИД АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ**

***Аннотация.** В статье раскрывается понятие и особенности одного из самых распространенных видов административного наказания – штрафа, а также представлены способы повышения эффективности взыскания административного штрафа.*

***Ключевые слова:** административный штраф, ответственность, административное наказание.*

Штраф как вид административного наказания согласно Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) является самым распространенным, так как эта мера административной ответственности предусмотрена за подавляющее большинство административных правонарушений. Обычно данный вид наказания применяется для борьбы с административными правонарушениями, а также неправомерными действиями в целом. Согласно статье 3.5 КоАП РФ «административный штраф» – денежное взыскание, которое выражается в рублях. Г.В. Лукьянова в своей диссертации дает следующее определение рассматриваемому понятию – «Административный штраф – это материальная санкция, налагаемая государственными органами и их представителями на граждан, должностных и юридических лиц, совершивших правонарушения в сфере государственного управления, выражающаяся в принудительном взыскании в доход государства денежных средств, в сумме и порядке, установленном Кодексом РФ об административных правонарушениях»<sup>1</sup>.

Юридическое содержание штрафа как вида административного наказания согласно статьям, КоАП РФ проявляется в следующем: административный штраф является основным наказанием; особенностью которого является возможность его установления как КоАП РФ, другим федеральным законодательством, так и законами субъектов РФ об административной ответственности. Еще одной особенностью штрафа можно назвать воздействие на материальные интересы нарушителя через взыскание с него определенной суммы денежных средств в

доход государства. Таким образом, штраф как мера воздействия имеет не только карательный характер, но и является важным источником пополнения бюджета.

Ежегодно растет число лиц, которые привлекаются к административной ответственности. Однако далеко не все граждане, привлеченные к ответственности, платят штрафы. Возможность уклонения от исполнения административных наказаний приводит к ощущению безнаказанности у правонарушителей, более того, это снижает эффективность предупреждения повторного совершения правонарушений. Все это обуславливает необходимость изменений в механизме взыскания административного наказания в виде административного штрафа. Одним из инструментов повышения результативности деятельности по взысканию административных штрафов, а также обеспечения принципа неотвратимости наказания является привлечение к административной ответственности за неуплату штрафа в установленный срок. Обращая внимание на последние изменения законодательства, следует отметить, что действует также и новый вид ответственности за неуплату административного штрафа – привлечение к обязательным общественным работам на срок до пятидесяти часов. При этом правонарушитель, к которому применен данный вид административной ответственности, может работать по два часа в день. Однако, как известно, не размер, а неотвратимость наказания за совершенное правонарушение и есть основной сдерживающий фактор на пути увеличения количества правонарушений. В связи с этим переосмысления требует весь механизм исполнения административных наказаний.

Подводя итог хочется сказать, что административный штраф как вид административного наказания на сегодняшний день не утратил своего правоохранительного значения. Он, как и прежде, актуален и значим. Однако некоторые аспекты обуславливают необходимость дальнейшего совершенствования механизма применения и исполнения наказания в виде административного штрафа.

### **Литература:**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 09.11.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2021).

2. Зубрилин В.А. Административный штраф как вид наказания / В.А. Зубрилин. – Текст: непосредственный // Молодой учёный. – 2020. – № 43(333). – С. 205–209.

3. Дзиконская А.М. Административный штраф как один из видов наказания / А.М. Дзиконская. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 3 (398). – С. 304–306. – URL: <https://moluch.ru/archive/398/87949/> (дата обращения: 20.11.2022).

4. Лукьянова Г.В. Административный штраф как вид административных наказаний: диссертация канд. юрид. наук. – СПб., 2007. С.30.

5. Сафарьянов Ирик Фидаилевич Штраф как вид административного наказания // Евразийская адвокатура. 2016. №4 (23). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shtraf-kak-vid-administrativnogo-nakazaniya> (дата обращения: 20.11.2022).

**Е.В. Аверина**

Студентка ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент

заведующий кафедрой правовых дисциплин

и методики преподавания права В.К. Довгяло

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

### **МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ: ПОНЯТИЕ, ОСОБЕННОСТИ, ЗНАЧЕНИЕ**

*Аннотация.* в данной статье представлены меры административного пресечения. Подробнее рассматриваются понятие, признаки, значение, а также определение мер административного пресечения.

*Ключевые слова:* меры административного пресечения, субъект, проступки, противоправное деяние, предотвращение последствий.

Меры административного пресечения занимают важное место в механизме правового регулирования. Именно с помощью них происходит пресечение совершенных противоправных деяний. Так или иначе, меры административного пресечения оказывают наиболее полное влияние на субъект, который совершил противоправное действие. Меры пресечения связаны с административной деятельностью полиции.

Разберемся подробнее в сути понятия «Меры административного пресечения». Демьян Николаевич Бахрах дает наиболее полное определение мерам административного пресечения– «Меры государственного воздействия, которые применяются в целях прекращения противоправных действий и предотвращение их вредных последствий»<sup>1</sup>.

Из определения можно выявить особенности мер административного пресечения:

1. Главная цель мер административного пресечения – предотвратить противоправное деяние, а также предотвратить наступление вредных последствий;

---

© Аверина Е.В., 2022

<sup>1</sup> Административное право : учебник / Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. –3-е изд., пересмотр. и доп. – М. : Норма, 2018. С 526.



2. Направлены на широкий круг субъектов;
3. Применяются только в случае совершения правонарушения;
4. Открытый перечень пресекательных мер;
5. Нет отдельного и кодифицированного нормативного правового акта, который регламентирует меры административного пресечения.

Таким образом, выявление особенностей позволяют выделить цель мер административного пресечения. Основная цель данных мер – не допустить, устранить вредные последствия, создать условия для возможного для возможного привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Важность мер административного пресечения в правоохранительной системе средств трудно переоценить, так как они пресекаются в ходе их применения наиболее распространенными нарушениями являются административные правонарушения, есть возможность привлечь виновных к ответственности. Но выделением мер по административному пресечению не исчерпывается борьба с административными ошибками. Они также могут быть использованы для завершения преступления. Подводя итог, нужно сказать, что меры административного пресечения занимают особое место в системе правового регулирования. Меры административного пресечения, которые регулируются нормами административного права направлены на незамедлительное предотвращение противоправных проступков, а также на устранение их последствий. Органы внутренних дел наделены компетенциями для предъявления мер административного пресечения к субъекту, совершившему административный проступок.

### **Литература:**

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Собрание законодательства Российской Федерации, 04.08.2014, № 31. Ст. 4398

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. № 256. 31.12.2001.

3. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // Российская газета. № 25. 08.02.2011.

4. Административное право : учебник / Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. – 3-е изд., пересмотр. и доп. – М. : Норма, 2008. – 816 с. ISBN 978-5-468-00053-3 (в пер.)

5. Паршин, В. В. Меры административного пресечения: теория и практика правового регулирования / В. В. Паршин. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 20 (415). – С. 355–359. – URL: <https://moluch.ru/archive/415/91641/> (дата обращения: 13.11.2022).

**Я.В. Андрущишина**

Студентка ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
правовых дисциплин и методики преподавания права М.А. Ларионова  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН**

**Аннотация.** Статья посвящена анализу административно–правового статуса иностранных граждан, а также рассмотрению особенностей, принадлежащих данным категориям лиц прав, и возложенных на них обязанностей во время нахождения в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** административно-правовой статус, иностранные граждане, права и обязанности иностранных граждан, ограничение прав и обязанностей, меры ответственности

На сегодняшний день в России проживает большое количество иностранных граждан. В Федеральном законе от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» есть точное определение иностранного гражданина – это физическое лицо, не являющийся гражданином Российской Федерации и имеющий доказательства наличия гражданства (подданства) иностранного государства. Ранее указанный Федеральный закон предусматривает деление иностранных граждан на следующие категории:

– временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин – лицо, находящееся в Российской Федерации на основании визы или прибывшее в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, и не имеющие вида на жительство или разрешения на временное проживание;

– временно проживающий в Российской Федерации иностранный гражданин – лицо, получившее разрешение на временное проживание;

– постоянно проживающий в Российской Федерации иностранный гражданин – лицо, получившее вид на жительство. В данном случае применяется такой критерий классификации как длительность пребывания на территории Российской Федерации.

Также деление иностранцев осуществляется и по цели пребывания в России:

- сотрудники дипломатических представительств и работники консульских учреждений, члены их семей;
- сотрудники международных организаций;
- аккредитованные в Российской Федерации журналисты;
- туристы;
- лица, прибывшие по приглашению с частным срочным визитом (без деловой цели);
- иностранные работники и т.д.

Данная классификация является условной, так как иностранные граждане прибывают в Россию чаще всего со своей индивидуальной целью.

Российская Федерация является свободным и правовым государством, в котором соблюдаются и уважаются права не только граждан РФ, но и иностранных граждан. Более того, эти права закреплены на законодательном уровне. Так, согласно ч. 3 ст. 62 Конституции РФ иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации<sup>1</sup>.

Общий административно-правовой статус иностранных граждан по своему наполнению близок к статусу гражданам России. В основном на иностранцев распространяются все конституционные права, обязанности, гарантии, установленные для граждан РФ. Они имеют право на жизнь, свободу, личную неприкосновенность. Они же ещё имеют право на свободу передвижения в личных или деловых целях в пределах РФ на основании документов, выданных или оформленных в соответствии с ФЗ, кроме случаев посещения территорий, организаций или объектов, для въезда в которые требуется специальное разрешения. Кроме того, иностранные граждане имеют право на свободу совести и вероисповедания, право на обращение в суд и в другие государственные органы для защиты своих прав.

Особенности административно–правового статуса иностранных граждан представляет ряд ограничений их прав и обязанностей, предусмотренных законодательством: они не могут состоять на государственной и муниципальной службе в России, участвовать в выборах, они не допускаются к сведениям, составляющим государственную тайну. На них не распространяется воинская обязанность, но допускаются исключения, и по контракту в российской армии иностранцы могут служить на должностях, по которым звания предусмотрены от

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. <http://www.pravo.gov.ru>.

рядового до старшины. Иностранцы граждане не могут быть адвокатами, капитанами морских, воздушных судов, также они не допускаются на работу на объектах атомной энергетики.

Временно проживающий на территории РФ гражданин не имеет право по собственному желанию менять место своего проживания в пределах субъекта РФ, на территории которого ему разрешено временное проживание или избирать место своего проживания вне пределов субъекта РФ.<sup>1</sup>

Согласно законодательству иностранные граждане обязаны соблюдать действующие законы, независимо от того, проживают ли они в России постоянно или временно. Также при въезде в РФ иностранный гражданин обязан заполнить миграционную карту, а при выезде из РФ – сдать её должностному лицу пограничного органа федеральной службы безопасности в пункте пропуска через Государственную границу РФ.

За нарушение законодательства РФ иностранные граждане несут ответственность по законам РФ. Административная ответственность в отношении иностранца может наступить за нарушение правил въезда либо режима пребывания в РФ, за несоблюдение правил миграционного учёта, передвижения или порядка выбора места пребывания или жительства, в неисполнении обязанностей по уведомлению о подтверждении своего проживания в РФ. К административной ответственности также привлекаются иностранные граждане, которые ведут профессиональную деятельность в России без специального разрешения на работу или патента либо ведущие трудовую деятельность вне пределов субъекта РФ, на территории которого данному иностранному гражданину выданы разрешение на работу, патент или разрешено временное проживание.

Лишь только к иностранным гражданам применяется такая мера административного наказания как административное выдворение, то есть принудительное и контролируемое перемещение иностранцев через Государственную границу РФ за ее пределы. Есть еще такая мера пресечения как депортация – это принудительный выезд иностранца из России в другое государство. Эти меры осуществляются в контролируемом и добровольном либо принудительном порядке выезда иностранного гражданина за пределы РФ.

Подводя итог данной статьи, можно сделать несколько выводов: во-первых, административно-правовой статус иностранных граждан представляет собой совокупность их прав и обязанностей, которые закреплены законодательством. Во, вторых, статус иностранцев выражается в ограничении определенных прав и свобод. В-третьих, к ним могут применяться специальные виды наказания.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, ст.11

## Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. Дата обращения – 04.11.2022
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. Дата обращения – 06.11.2022
3. Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. Дата обращения – 06.11.2022
4. Административное право: Учебное пособие для вузов / Н.В. Макареико. Москва Юрайт 2019. Дата обращения – 06.11.2022

**Е.А. Бадаева**

Студентка ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., профессор А.С. Телегин

Пермский государственный национальный исследовательский университет

## ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ ТРУДА

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются сущность государственного контроля в сфере труда, его виды и средства осуществления.

**Ключевые слова:** государственный контроль, охрана трудовых прав, принципы, федеральная инспекция труда, инспекторы труда.

Государственный контроль представляет собой проверку деятельности конкретного объекта, которая имеет своей целью своевременное выявление отклонений от нормы его функционирования с дальнейшим корректированием его деятельности и устранения недостатков, выявленных во время проверки<sup>1</sup>.

Прежде чем перейти к сущности данного вопроса, необходимо разобраться в терминах «контроль» и «надзор». Существует две точки зрения о соотношении данных терминов. Согласно первой данные понятия являются синонимами. Вторая точка зрения заключается в том, что понятие «контроль» больше по объему, чем «надзор». Так, надзор представляет собой суженный, ограниченный кон-

---

© Бадаева Е.А., 2022

<sup>1</sup> Административное право: Учебник / Под ред. А.С. Телегин, А.М. Бобров, О.А. Иванова, Н.В. Тиунова. Пермь. ПГНИУ. 2020. С. 340.

троль. Стоит отметить, что надзор всегда осуществляют только органы публичной власти, он проявляется в публичных правоотношениях. В отличие от надзора контроль присутствует не только в публичных правоотношениях, но и в правоотношениях частного характера. Отождествление происходит в том случае, когда в рамках публичного права контроль проявляется в административном управлении. В него включается как внутренний контроль, так и различные виды государственного контроля, которые предусмотрены действующим законодательством.<sup>1</sup>

Для того, чтобы разобраться в сущности государственного контроля в сфере труда, необходимо сузить указанное выше определение. Под контролем за соблюдением трудового законодательства следует понимать деятельность государственных органов по охране трудовых прав работников, а также предупреждение и предотвращение нарушений трудового законодательства.<sup>2</sup>

Государственный контроль в сфере труда предусмотрен статьей 352 Трудового кодекса Российской Федерации. Согласно данной статье, федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, является основным способом защиты трудовых прав и свобод граждан.

Термин «защита трудовых прав» может быть представлен как в узком, так и широком смысле. В широком смысле под данным понятием стоит понимать осуществление реализации основной функции трудового права как отрасли права, а именно защитной функции. Она заключается в охране трудовых прав и законных интересов работника, который выступает в качестве слабой в стороны трудовых отношений экономическом плане. В узком смысле защита трудовых прав представляет собой их защиту от нарушений, включая профилактику, восстановление нарушенных трудовых прав, а также привлечение работодателей к ответственности за нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.<sup>3</sup>

Стоит отметить, что существуют предупредительный, предварительный, текущий и последующий контроль. Предупредительный контроль имеет значение в случае установления локальных условий труда и необходим для того, чтобы не допустить принятия условий труда, которые противоречат трудовому

---

<sup>1</sup> К вопросу о соотношении понятий «надзор» и «контроль» при анализе статуса Федеральной инспекции труда [Электронный ресурс] // pravovsem59.ru. URL: [https://pravovsem59.ru/pravovoe-prosveshchenie/analitika/k-voprosu-o-sootnoshenii-ponyatii-nadzor-i-kontrol-pri-analize-statusa-federalnoy-inspektsii-truda\\_1591531375675/](https://pravovsem59.ru/pravovoe-prosveshchenie/analitika/k-voprosu-o-sootnoshenii-ponyatii-nadzor-i-kontrol-pri-analize-statusa-federalnoy-inspektsii-truda_1591531375675/) (дата обращения: 13.11.2022)

<sup>2</sup> Государственный надзор за соблюдением трудового законодательства [Электронный ресурс] // Справочник. URL: [https://spravochnick.ru/pravo\\_i\\_yurisprudenciya/trudovye\\_spory/gosudarstvennyy\\_nadzor\\_za\\_soblyudeniem\\_trudovogo\\_zakonodatelstva/](https://spravochnick.ru/pravo_i_yurisprudenciya/trudovye_spory/gosudarstvennyy_nadzor_za_soblyudeniem_trudovogo_zakonodatelstva/) (дата обращения: 31.10.2022).

<sup>3</sup> Государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права [Электронный ресурс] // www.bibliofond.ru. URL: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=899039#text> (дата обращения: 31.10.2022).

законодательству. Предварительный контроль необходим для предотвращения нарушений трудового законодательства при применении условий труда, которые осуществляются работодателем. Текущий контроль имеет своей целью не только предотвращение нарушений трудового законодательства, но и выявление допущенных нарушений, а также принятие необходимых мер в этих случаях. Последующий контроль осуществляется при выявлении совершенных нарушений трудового законодательства, а также при восстановлении прав работника, которые были нарушены<sup>1</sup>.

К объектам государственного контроля в сфере труда относятся деятельность, действия (бездействие) работодателей и деятельность организаций, осуществляющих проведение специальной оценки условий труда.

Деятельность по государственному контролю в сфере труда присуща определенному кругу уполномоченных государственных органов. Согласно ч.3 «Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права» государственный контроль (надзор) осуществляется федеральной инспекцией труда, состоящей из Федеральной службы по труду и занятости и ее территориальных органов (государственных инспекций труда). При выполнении своих функций федеральная инспекция труда находится во взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти, которые функции по государственному контролю (надзору) в установленной сфере деятельности, иными федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами прокуратуры, профессиональными союзами (их объединениями), объединениями работодателей и другими организациями.

Согласно статье 354 Трудового кодекса Российской Федерации руководством деятельностью федеральной инспекции труда занимается главный государственный инспектор труда Российской Федерации. Он назначается на должность и освобождается от должности Правительством Российской Федерации.

Как и любой другой вид контроля, государственный контроль, осуществляемый федеральной инспекцией труда, строится на системе принципов, предусмотренных ст. 355 Трудового кодекса Российской Федерации. К ним относятся такие принципы: уважения, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, законности, объективности, независимости и гласности.

---

<sup>1</sup> Государственный надзор за соблюдением трудового законодательства [Электронный ресурс] // Справочник. URL:[https://spravochnick.ru/pravo\\_i\\_yurisprudenciya/trudovye\\_spory/gosudarstvennyy\\_nadzor\\_za\\_soblyudeniem\\_trudovogo\\_zakonodatelstva/](https://spravochnick.ru/pravo_i_yurisprudenciya/trudovye_spory/gosudarstvennyy_nadzor_za_soblyudeniem_trudovogo_zakonodatelstva/) (дата обращения: 31.10.2022).

Указанный выше перечень дополняется, исходя из положений главы 2 ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», следующими принципами: стимулирования добросовестного соблюдения обязательных требований, соразмерности вмешательства в деятельность контролируемых лиц, недопустимости злоупотребления правом, соблюдения охраняемой законом тайны, оперативности при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Данные принципы выступают основой при выполнении федеральной инспекцией своих задач, которые также закреплены в ст. 355. Так, данный уполномоченный орган должен обеспечивать соблюдение и защиту трудовых прав и свобод граждан, включая право на безопасные условия труда; обеспечивать соблюдение работодателями трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права; обеспечивать работодателей и работников информацией о наиболее эффективных средствах и методах соблюдения положений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права; доводить до сведения соответствующих органов государственной власти фактов нарушений, действий (бездействия) или злоупотреблений, которые не подпадают под действие трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

Существует перечень средств, с помощью которых осуществляется данный вид контроля. Такими средствами являются: проведение плановых и внеплановых проверок, выдача обязательных для исполнения предписаний об устранении нарушений, составление протоколов об административных правонарушениях в пределах полномочий государственных инспекторов труда, подготовки других документов о привлечении виновных к ответственности в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ.<sup>1</sup>

Такие средства реализуются непосредственно государственными инспекторами труда. Для того, чтобы беспрепятственно осуществлять свою деятельность по федеральному государственному надзору за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, они наделены установленными ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» общими для инспекторов правами. К ним относятся: беспрепятственно по предъявлении служебного удостоверения и в соответствии с полномочиями, установленными решением контрольного (надзорного) органа о проведении контрольного (надзор-

---

<sup>1</sup> Соловьёва С.В. Надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства. URL: <https://be5.biz/pravo/t038/16.html> (дата обращения: 31.10.2022).



ного) мероприятия, посещать (осматривать) производственные объекты; знакомиться со всеми документами, касающимися соблюдения обязательных требований; требовать от контролируемых лиц представления письменных объяснений по фактам нарушений обязательных требований, выявленных при проведении контрольных (надзорных) мероприятий; знакомиться с технической документацией, электронными базами данных, информационными системами контролируемых лиц в части, относящейся к предмету и объему контрольного (надзорного) мероприятия и прочие полномочия.

Кроме общего перечня полномочий инспекторов существует перечень прав непосредственно государственных инспекторов труда, который конкретизирован ст. 357 ТК РФ. В данной статье предусмотрены следующие права: расследовать в установленном порядке несчастные случаи на производстве; предъявлять работодателям и их представителям обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, о восстановлении нарушенных прав работников, привлечении виновных в указанных нарушениях к дисциплинарной ответственности или об отстранении их от должности в установленном порядке; направлять в суды требования о ликвидации организаций или прекращении деятельности их структурных подразделений вследствие нарушения требований охраны труда, выдавать предписания об отстранении от работы лиц, не прошедших в установленном порядке обучение безопасным методам и приемам выполнения работ, инструктаж по охране труда, стажировку на рабочих местах и проверку знания требований охраны труда; и иные права.

Исходя из всего выше сказанного, можно сделать вывод о том, что федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, является одним из самых надежных способов защиты трудовых прав и свобод. Это связано с тем, что государственные органы обладают широким перечнем задач в сфере труда, которые они могут реализовать в полной мере благодаря своим полномочиям, установленным законом. Так, их деятельность имеет властный характер, что обеспечивает выполнение работодателями соответствующих требований.

### **Литература:**

1. Трудовой кодекс Российской Федерации. – Текст : электронный // [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) : [сайт]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/) (дата обращения: 31.10.2022).
2. Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ(последняя

редакция). – Текст : электронный // [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) : [сайт]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_358750/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/) (дата обращения: 13.11.2022).

3. Постановление Правительства РФ от 21 июля 2021 г. № 1230 «Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права» (с изменениями и дополнениями). – Текст : электронный // [base.garant.ru](http://base.garant.ru) : [сайт]. – URL: <https://base.garant.ru/401527810/> (дата обращения: 31.10.2022).

4. Административное право / А.С. Телегин, А.М. Бобров, О.А. Иванова, Н.В. Тиунова. – Пермь : Издательский центр Пермского государственного национального исследовательского университета, 2020. – 340 с.

5. К вопросу о соотношении понятий «надзор» и «контроль» при анализе статуса Федеральной инспекции труда. – Текст : электронный // [pravovsem59.ru](http://pravovsem59.ru) : [сайт]. – URL: [https://pravovsem59.ru/pravovoe-prosveshchenie/analitika/k-voprosu-o-sootnoshenii-ponyatiy-nadzor-i-kontrol-pri-analize-statusa-federalnoy-inspektsii-truda\\_1591531375675/](https://pravovsem59.ru/pravovoe-prosveshchenie/analitika/k-voprosu-o-sootnoshenii-ponyatiy-nadzor-i-kontrol-pri-analize-statusa-federalnoy-inspektsii-truda_1591531375675/) (дата обращения: 13.11.2022).

6. Государственный надзор за соблюдением трудового законодательства. – Текст : электронный // Справочник : [сайт]. – URL: [https://spravochnick.ru/pravo\\_i\\_yurisprudenciya/trudovye\\_spory/gosudarstvennyu\\_nadzor\\_za\\_soblyudeniem\\_trudovogo\\_zakonodatelstva/](https://spravochnick.ru/pravo_i_yurisprudenciya/trudovye_spory/gosudarstvennyu_nadzor_za_soblyudeniem_trudovogo_zakonodatelstva/) (дата обращения: 31.10.2022).

7. Государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права. – Текст : электронный // [www.bibliofond.ru](http://www.bibliofond.ru) : [сайт]. – URL: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=899039#text> (дата обращения: 31.10.2022).

8. Соловьёва С.В., Надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства / С.В. Соловьёва. – Текст : электронный // [be5.biz](http://be5.biz) : [сайт]. – URL: <https://be5.biz/pravo/t038/16.html> (дата обращения: 31.10.2022).

**А.А. Белова**

Студентка ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
административного и конституционного права Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный исследовательский университет

## **АДМИНИСТРАТИВНЫЙ АРЕСТ КАК МЕРА АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ**

**Аннотация.** В современном обществе всё больше наблюдается проблема применения административного ареста. Он является мерой административного наказания и выражается в кратковременном лишении свободы правонарушителя. Юридическая доктрина систематически рассматривает вопрос об увеличении сроков ареста в целях обеспечения общественного порядка и общественной безопасности. Целью данной статьи является изучение проблемы применения данной меры наказания.

**Ключевые слова:** административные наказания, административное правонарушение, сроки административного ареста.

В настоящее время число совершаемых административных правонарушений увеличивается, в связи с этим данная проблема зачастую рассматривается специалистами. Конституция Российской Федерации признаёт права и свободы человека и гражданина как высшую ценность. Органы государственной власти для охраны правопорядка и общественной безопасности наделены властными полномочиями по применению мер административного принуждения, среди которых особое место занимают административные наказания.

Сущность наказания состоит в ограничении или лишении прав субъекта с целью обеспечения общего благосостояния и уважения прав и свобод общества. В кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) закреплено положение о том, что административное наказание не может преследовать своей целью унижение человеческого достоинства лица, совершившего правонарушение, а также причинение ему физических страданий.

Анализируя положения КоАП РФ, можно выделить следующие признаки административного наказания: применяется только за совершение административного правонарушения; носит личный характер; заключается в лишении или ограничении свобод правонарушителя; применяется к лицам, виновным в совершении правонарушения.

Таким образом, согласно ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание – это установленная государством мера ответственности, применяемая за совер-

шенное административное правонарушение в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами<sup>1</sup>.

Исчерпывающий перечень наказаний закреплён в ст. 3.2 КоАП РФ. К ним относятся предупреждение; административный штраф; конфискация орудия совершения правонарушения; лишение специального права, предоставленного физическому лицу; административный арест; административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства; дисквалификация; административное приостановление деятельности; обязательные работы; административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения. Закон предусматривает как основные, так и дополнительные административные наказания, обычно они выражаются в материальном или моральном воздействии на правонарушителя. Органам государственной власти при их назначении необходимо руководствоваться принципами административной ответственности: справедливость, индивидуализация и законность. Данная мера ответственности устанавливается только за злостные посягательства на общественную безопасность или порядок управления, а также за грубые нарушения общественного порядка.

Административный арест – это мера административного наказания, которая устанавливается лишь в исключительных случаях за отдельные виды правонарушений. Например, мелкое хищение, блокирование транспортных коммуникаций, неуплата административного штрафа или появление в общественных местах в состоянии опьянения. Его сущность состоит в кратковременном лишении свободы правонарушителя, влекущим за собой материальные или моральные последствия.

При назначении данного наказания должны учитываться обстоятельства, препятствующие применению ареста и выражающие принцип гуманизма законодательства: беременность; возраст лиц, не достигших 18 лет; инвалидность; прохождение лицами военной службы; выявление наличия у женщин детей в возрасте до 14 лет. Данные ограничения предусмотрены ст. 3.9 КоАП РФ.

Административный арест назначается на срок до 15 суток. За нарушение установленного порядка организации либо проведение митинга, шествия, повлекшего нарушение общественного порядка, либо за нарушение требований режима чрезвычайного положения, либо за совершение правонарушений в области оборота наркотических средств – до 30 суток. Если аресту предшествовало задержание, то его срок включается в срок ареста<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 20.10.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> – 25.10.2022.

<sup>2</sup> Генеральная прокуратура Российской Федерации // Официальный интернет-портал правовой информации <https://epp.genproc.gov.ru> – 25.10.2022.

Зачастую возникает проблема назначения данной меры наказания, и одной из причин является расхождение мнений по поводу увеличения или уменьшения срока административного ареста.

Ряд ученых утверждают о необходимости повышения срока ареста в целях предупреждения совершения новых противоправных деяний. Например, увеличенный срок данной меры принуждения можно применить к лицам с низкой социальной ответственностью, чтобы пресечь повторное нарушение. А также к лицам, имеющим отягчающие обстоятельства: вовлечение несовершеннолетнего в совершение правонарушения, повторное совершение однородного административного правонарушения или совершение его в условиях стихийного бедствия. Это будет способствовать пресечению желания совершить в дальнейшем правонарушения и побуждать лиц к соблюдению законодательства<sup>1</sup>.

Существует противоположная точка зрения по этому поводу. Например, В.Н. Васильев и Э.Ф. Байсулаева отмечают возможность сокращения срока административного ареста, связанную со смягчающими обстоятельствами: наличие у правонарушителя нетрудоспособных родителей, нуждающихся в уходе; наличие у женщин, занимающихся воспитанием самостоятельно, детей до 18 лет; наличие у лиц, совершивших правонарушение, положительной характеристики с места работы или учёбы. По их мнению, уменьшение срока ареста выражает принцип гуманности законодательства<sup>2</sup>.

Рассматривая доводы учёных по данному вопросу, можно сделать вывод о том, что увеличение срока административного ареста целесообразно в условиях современного общества.

Таким образом, сущность административного ареста состоит в ограничении или лишении прав субъекта с целью обеспечения общественного порядка и общественной безопасности.

### **Литература:**

1. Сысоева, Е.А., Проблема назначения административных наказаний // Теория права и межгосударственных отношений. 2019. № 1(9). С. 59–65.
2. Фадеева, Л.В. Применение административных наказаний: проблемы и направления совершенствования // Система ценностей современного общества. 2011. № 17–1. С. 264–267.

---

<sup>1</sup> Воронцов С.Н. Административный арест: проблемы и перспективы правоприменения / С.Н. Воронцов // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. – 2014. – № 12. – С. 220-224.

<sup>2</sup> Байсалыева Э.Ф. Административный арест: проблемы назначения и исполнения наказания / Э.Ф. Байсалыева // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2021. – № 2(43). – С. 52-58.

3. Иванкова Н.А. Проблемы применения административных наказаний и пути совершенствования законодательства // Вопросы российской юстиции. 2020. № 7. С. 618–625.

4. Административное право: Учебник / Под ред. А.М. Бобров, О.А. Иванова, А.С. Телегин, Н.В. Тиунова; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь 2020.

5. Административное право: Учебник / Под ред. М.Б. Смоленский, Э.В. Дригола. М.: КНОРУС, 2020.

**В.В. Бон**

Студентка ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры

административного и конституционного права Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный исследовательский университет

## **ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ЗАКОННОСТЬЮ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

*Аннотация.* В статье раскрываются основные положения о постановлении прокурора, принципе законности, прокурорском надзоре за исполнением данного акта, а также формы прокурорского реагирования на наличие незаконности и необоснованности.

*Ключевые слова:* прокуратура, постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, прокурор, надзор, протест, представление, КоАП РФ.

Коробейников Борис Васильевич определяет прокурорский надзор, как специфическую деятельность государственных федеральных органов прокуратуры, осуществляемая от имени Российской Федерации и состоящая в проверке точности соблюдения Конституции РФ и исполнения законов, действующих на её территории» – именно так определяет данное понятие доктор юридических наук, профессор Коробейников Борис Васильевич. Данная контрольная функция имеет ряд основных общих и специальных задач, прописанные в Федеральном законе от 17.01.1992 «О прокуратуре». Одной из таких является надзор за законностью постановлений о возбуждении дел об административном правонарушении.

В настоящее время в Российской Федерации меры административной ответственности применяются как в внесудебном, так и в судебном порядке. Такая особенность присуща только административному праву и заключается она в том, что властными полномочиями по отношению к правонарушителю могут обладать не только суды, но и определенные государственные органы и должностные лица.

Согласно статье 28.4 КоАП РФ и статье 25 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202–1 (в ред. От 04.11.2022) «О прокуратуре» (далее ФЗ «О прокуратуре») одним из таких органов является прокуратура. В целях регулирования поведения граждан, поддержания общественного правопорядка и функционирования государственных органов, а также для пресечения правонарушений при реализации их прав и свобод прокурор обладает правом возбуждения дела об административном правонарушении, составления мотивировочного акта и направления его в компетентный по данным правонарушениям орган для рассмотрения, по существу.

Постановление об административном правонарушении – это процессуальный акт, содержащий в себе факт совершения административного правонарушения и служащий основанием для производства по данному делу. Вынести постановление имеет право не только прокуратура, но и ряд иных органов, такие как: органы внутренних дел (полиция), таможенные и налоговые органы и т.д.

Исполнение регламентируется главами тридцать один и тридцать два КоАП РФ, которые раскрывают:

1. общие положения;
2. структуру и обязательность постановления;
3. процесс исполнения и его особенности,
4. дают понимание прокурорским работникам и участникам административного процесса как исполняются постановления на примере отдельных видов наказаний.

Эти положения направляют прокурора при составлении им постановления о возбуждении дела по административному правонарушению.

В России разрешена свободная форма составления должностными лицами и компетентными органами административных документов, однако они должны содержать в себе и ряд обязательных элементов. Таковыми элементами согласно статье 28.2 КоАП РФ являются: дата и место составления; должность и инициалы составителя постановления; сведения о лице, привлекаемого к административной ответственности (инициалы, дата рождения и т.д.); сведения о свидетелях и потерпевшего (их); место, время совершения и событие административного правонарушения. Помимо персональных данных всех участников происшествия, постановление должно содержать в себе объяснения правонарушителя по факту совершения им противоправного поступка. Составляя документ, прокурор также

обращает внимание и на сроки давности, которые разграничены законодателем в КоАП РФ. В случае, если срок уже истек, то постановление не выносится.

Важно отметить, что прокурор обладает еще одной важнейшей функцией в административном праве – это надзор за законностью всех постановлений и их исполнения. При реализации учитывается законность следующих обстоятельств: привлечения лица к административной ответственности, соблюдения всех процедур и норм права, а также вынесения правовых актов, устанавливающие вид наказания и его размер.

Для выяснения и принятия процессуального решения по вопросам законности постановления прокурор имеет право на проведение специальных проверок. Задачи прокуратуры с точки зрения соблюдения законности:

1. Он рассматривает компетенцию органа по данному вопросу;
2. Соблюдены ли органом все стадии процедуры привлечения к ответственности лица;
3. Ставит вопрос о соблюдении всех прав, интересов и свобод лица, привлекаемого к административной ответственности;
4. Разбирает в постановлении целесообразность назначенного наказания;
5. Рассматривает периодичность принятия процессуальных решений, сроки давности.

Анализируя и сопоставляя данные постановления с положениями КоАП РФ, прокурор может прийти к выводу о наличии незаконности правового акта. В случае выявления нарушений сотрудник прокуратуры реализует следующие формы прокурорского реагирования, которые предусмотрены в ФЗ «О прокуратуре»: протест, представление, постановление и предостережение.

Наиболее эффективной при обнаружении многочисленных нарушений в ходе прокурорской проверки является представление. Представление – это акт прокурорского реагирования, направленный на устранение выявленных нарушений. В данном акте указываются нарушения, предложения по их устранению, предупреждение. Однако, это не единственное, что указывается в представлении. Сотрудник органа прокуратуры имеет права обязать изменить или вовсе отменить незаконное постановление, привлечь к ответственности виновных должностных лиц. Рассматривая жалобы и заявления граждан в сфере назначения административного наказания, формой прокурорского реагирования выступает протест. Данный документ должен содержать в себе четкое обоснование о выявленных нарушениях при назначении наказаний за правонарушения. При вынесении протеста полностью приостанавливается исполнение по вынесенному постановлению. Стоит отметить, что недобросовестные сотрудники могут не согласиться с протестом прокурора и не выполнить условия, восстанавливающие законность. В таких случаях надзорный орган имеет право обязать устранить нарушения должностных лиц через вышестоящий орган или в судебном порядке.



Практика разъясняет это следующим образом: при достаточном обосновании и отсутствия споров, прокурор имеет права вынесения протеста органу, издавший данное постановление. Чтобы добиться эффективных результатов при существовании явных споров, несогласия с актом прокурорского реагирования, глава органа направляет в суд иск в защиту государственных и общественных интересов, прав и свобод гражданина.

КоАП РФ наделяет полномочиями рассмотрения дела об административном правонарушении не только ряд государственных органов, но и суд. Прокурорский надзор за соблюдением законности при рассмотрении таких дел в суде имеет ряд отличительных особенностей. Проанализировав статью 35 ФЗ «О прокуратуре», можно сделать вывод, что в судебном процессе прокурор принимает непосредственное участие, наблюдает за законностью всех предоставленных документов, процедур, вынесения судебного постановления и т.д. Если обнаруживается нарушение, то незамедлительно вносится надзорный протест или представление.

Перед внесением протеста прделывается большая работа по анализу судебной практики по данным административным делам, реакции суда на прокурорское реагирование. Выявив нарушение и собрав достаточно обоснований, прокуроры имеют право на вынесение данного акта. В таком случае надзорный протест состоит из трёх частей: вводной, описательной и резолютивной. Части акта прокурорского реагирования должны содержать полную информацию по делу (реквизиты участников, дата и место проведения и т.д.), мотивы и содержание необоснованности вынесения судебного постановления, указания для восстановления законности. Каждый приведенный мотив в протесте должен быть четко сформулирован и раскрыт. Весь материал, предоставляемый прокурором, должен соответствовать статье КоАП РФ, регламентирующей в себе нормы права по данному административному правонарушению. Помимо этого, к протесту возможно приобщить перечень дополнительных документов, доказывающие правоту органов прокуратуры (жалобы граждан на нецелесообразное постановление, сведения из медицинских учреждений, характеристики участников процесса и т.д.). Данный акт подписывается прокурором с указанием его классного чина. Рассмотрев протест, судья может не согласиться с мнением прокурора о незаконном и необоснованном вынесении судебного решения. Тогда надзорным органом будет выступать вышестоящая прокуратура – Прокуратура субъекта Российской Федерации. Именно она проверит целесообразность протеста, а по окончании проверки составит заключение, где даст все разъяснения.

Выявление нарушений сотрудником прокуратуры на стадии ознакомления с материалами дела перед судебным процессом, к которым можно отнести:

1. небрежное составление постановления;
2. не приобщение опроса потерпевшего (их) и свидетеля (ей);

3. нарушения некоторых процедур (например, осмотра места происшествия) и т.д.

Указанные поводы служат для принесения главой прокуратуры представления на должностных лиц, проводившие административное расследование. Такой акт значительно отличается от надзорного протеста, потому что он направлен не на судью и его решение, а на органы, которые допустили ошибки при разбирательстве. Представление, как и вышеуказанный акт прокурорского реагирования, состоит из трёх частей и подписывается прокурором с указанием своего классного чина. В водной части указывается основная информация: адресаты, наименование представления. Описательная же часть содержит в себе информацию о нарушении, причинах его появления. Конкретные предложения по устранению данных ошибок прокурор указывает в последней части – резолютивной. После вынесения протеста в течение указанных сроков органом должны быть предприняты все меры по устранению нарушений, выявленные прокурором. Орган и должностные лица после выполнения всей работы обязаны письменно оповестить прокурора об окончании ликвидации ошибок и восстановления законности.

Проанализировав нормативные правовые акты, можно предложить следующее: в целях эффективного понимания прокурорскими работниками и главами ведомства процесс разбирательства дела об административном правонарушении стоит ввести ежемесячные оперативные собрания по разбору судебной практики районных судов своих населенных пунктов. Для уменьшения разбирательств по нарушению законности постановления о возбуждении дела об административном правонарушении ввести обязательные консультации должностных лиц и органов с прокурором по вопросам вынесения правового акта. Ежегодно во всех прокуратурах проводить аттестацию на знания законности вынесения постановлений в административном праве, способов решения вопроса о незаконности в случае её обнаружения в работе расследующих и принимающих решение по делу должностных лиц и органов.

Таким образом, прокурорский надзор за законностью постановлений о возбуждении дела об административном правонарушении – важный элемент контрольно-надзорной деятельности государства. Именно он способствует защите всех прав и свобод граждан в период административного процесса, не допускает самоуправства и пренебрежения правоохранительных органов по отношению к участникам разбирательств, является гарантом вынесения справедливого решения.

## Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.11.2022).

2. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202–1 (последняя редакция) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.11.2022).

3. Рохлин В.И., Стуканов А.П. Прокурорский надзор за соблюдением законности по делам об административных правонарушениях: Учебное пособие. СПб., 1997. 40 с.

4. Прокурорский надзор за законностью исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях: метод. пособие / Л.Б. Датчук, Б.И. Шалыгин; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2009. – 96 с.

5. Прокурорский надзор: Учебник / Винокуров Ю.Е. и др.; Под общ. ред. Ю.Е. Винокурова. – 6–е изд., перераб. и доп. – М.: Высшее образование, 2005 – 460 с. – (Основы наук).

**И.Е. Бочкарев**

Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры административного и конституционного права Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный исследовательский университет

## ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности государственного контроля за предпринимательской деятельностью.

**Ключевые слова:** государственный контроль, предпринимательская деятельность, административные правонарушения.

Государственный контроль, данный термин означает деятельность контрольных органов, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований, осуществляемая в пределах полномочий

указанных органов посредством профилактики нарушений обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению выявленных нарушений обязательных требований, устранению их последствий и восстановлению правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений.

Данный термин введен в правовой оборот Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Стоит заметить, что государственный контроль за предпринимательской деятельностью необходим по ряду причин. Среди данных причин стоит выделить такие причины как необходимости обеспечения наиболее честного функционирования субъектов предпринимательской деятельности и стабильности экономической зоны Российской Федерации.

Государственный контроль осуществляется уполномоченными на это органами на федеральном, а также региональном и муниципальном уровнях. Соответствующими органами, осуществляющими данный вид контроля, являются федеральные органы исполнительной власти, а также, соответственно, органы исполнительной власти определенного субъекта Российской Федерации и, разумеется, органы местного самоуправления.

Государственный контроль за предпринимательской деятельностью проводится не только во время совершения лицом определенных действий, имеющих характер предпринимательской деятельности, то есть текущий государственный контроль, но также и до совершения таких действий, то есть предварительный государственный контроль, и после совершения таких действий, а именно последующий государственный контроль.

Способом проведения государственного контроля в сфере предпринимательской деятельности является проведение соответствующего организованного ряда действий по контролю, то есть осуществление уполномоченными на то лицами или органами деятельности по проверке самой законности предпринимательской деятельности и выявлению возможных нарушений, допущенных лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность и в отношении которого эти действия проводятся<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 08.03.2022) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // СПС КонсультантПлюс. (дата обращения: 19.11.2022)

<sup>2</sup> Большак, Ю. А. Государственный контроль и надзор за осуществлением предпринимательской деятельности / Ю. А. Большак. –Текст : непосредственный // Молодой ученый. –2021. –№ 39 (381). –С. 78-81. –URL: <https://moluch.ru/archive/381/84229/> (дата обращения: 19.11.2022).

Важным фактом является то, что данный вид контроля осуществляется на началах презумпции добросовестности юридических лиц. Это означает, что государственный контроль изначально направлен на выявление возможных нарушений, а не на обвинение в совершаемой предпринимателем деятельности.

Стоит также отметить, что фактически, государственный контроль за предпринимательской деятельностью преимущественно невозможен без надлежащего уведомления лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, уполномоченных органов о начале ведения такой деятельности, что является одним из многих кодифицированных принципов защиты прав лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность при осуществлении уполномоченными лицами или органами государственного контроля за предпринимательской деятельностью.

Исходя из этого, стоит отметить явно вытекающую особенность государственного контроля за предпринимательской деятельностью, а именно, положение о том, что государственный контроль за предпринимательской деятельностью должен, в первую очередь, обеспечивать стимул к добросовестному и законному соблюдению обязательных требований и минимизации потенциальной выгоды от нарушений лицами, обязательных требований, указанных в законодательстве.

### **Литература:**

1. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 08.03.2022) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // СПС КонсультантПлюс. (дата обращения: 19.11.2022)
2. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»
3. Большак Ю.А. Государственный контроль и надзор за осуществлением предпринимательской деятельности / Ю.А. Большак. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2021. – № 39 (381). – С. 78–81. – URL: <https://moluch.ru/archive/381/84229/> (дата обращения: 19.11.2022).

**А.А. Булдакова**  
Студентка ПГГПУ  
Научный руководитель: к.ю.н., доцент  
заведующий кафедры правовых дисциплин  
и методики преподавания права В.К. Довгяло  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности и основные проблемы, связанные с привлечением несовершеннолетних к административной ответственности.

**Ключевые слова:** административная ответственность, несовершеннолетние, проблемы ответственности.

Поведение человека в обществе регулируется разнообразием норм, чаще всего это моральные и правовые нормы. Нарушение правовых норм влечёт за собой применение определенных санкций со стороны государства. Здесь можно выделить такое понятие, как ответственность. «Юридическая ответственность – это применение к правонарушителю мер государственного принуждения, выражающихся для него в лишениях, предусмотренных санкцией юридических норм» – определяет доктор юридических наук В.Д. Первалов.

Рассматривая данную тему, необходимо отметить объём юридической ответственности, который может быть применен к несовершеннолетнему. Выделяя признаки юридической ответственности несовершеннолетних, Михайлова Е.А. отмечает, что: «Законодатель учитывает не до конца сформированную психику несовершеннолетнего, вследствие чего применяет к ним более мягкие, либо специфические меры воздействия».

Понятие и признаки административной ответственности сформулированы наукой административного права. Профессор Б.В. Российский в одной из своих работ отмечает: «Административная ответственность – это вид юридической ответственности, которая выражается в назначении органом или должностным лицом, наделенным соответствующими полномочиями, административного наказания лицу, совершившему административное правонарушение».

Так, согласно ст. 2.3. КоАП РФ административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонаруше-

ния возраста шестнадцати лет. Так же стоит отметить, что если дело было возбуждено, а в дальнейшем установлено, что нарушителю нет 16 лет, производство прекращается, согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

В 16 лет заканчивается формирование личности подростка. В этом возрасте несовершеннолетний способен понимать суть правовых запретов.

Всё это обуславливает существование особенностей административной ответственности несовершеннолетних, так согласно п. 9 ч. 1 ст. 4.2. КоАП РФ несовершеннолетие является одним из обстоятельств, которое смягчает административную ответственность; согласно ч. 3 ст. 29.5 КоАП РФ дела рассматривают по месту жительства несовершеннолетних, а не по месту совершения нарушения; несовершеннолетним нельзя назначить такой вид наказания, как арест; согласно ст. 25.3 КоАП РФ при рассмотрении дел несовершеннолетних обязательно должны присутствовать родители; согласно ч. 3 ст. 27.6 КоАП РФ задержанные несовершеннолетние нарушители должны содержаться отдельно от взрослых.

В своей работе Черняев Г.М., Долгих И.П. и Супонина Е.А. в качестве основных причины совершения правонарушений несовершеннолетними называют: невнимание к проблемам детей со стороны родителей, отсутствие занятости подростков, неблагополучие в семье. Важнейшими становятся вопросы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Именно это и обуславливает существование Комиссии по делам несовершеннолетних, которая согласно ч. 2 ст. 2.3. КоАП РФ, учитывая обстоятельства дела и данные о нарушителе может освободить его от ответственности.

Однако на практике данная норма считается проблематичной, так как допускает значительную долю усмотрения со стороны комиссии: не прописано четких критериев для освобождения от ответственности, а также не понятно, какие именно обстоятельства могут быть приняты во внимание.

Маслова О.С. пишет, что: «Законодательство об административных правонарушениях далеко от совершенства применительно к совершеннолетним правонарушителям, а вопросы административной ответственности несовершеннолетних урегулированы им крайне поверхностно, можно сказать, отдельно несбалансированными штрихами».

Так, Лобанов К.Н. и Москаленко С.А. в своей работе пишут о необходимости включения в КоАП РФ специального раздела об административной ответственности несовершеннолетних.

Подводя итог, стоит отметить, что данные высказывания являются обоснованными из-за возникающих проблем реализации на практике административно-правовых норм, относящихся к несовершеннолетним. Таким образом, необходимо совершенствовать законодательство об административных правонарушениях в данном направлении.

## Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 10.01.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1).
2. Долгих И.П., Супонина Е.А., Черняев Г.М. Административная ответственность несовершеннолетних: проблемы и перспективы // Эволюция научной мысли: Сборник статей Международной научно–практической конференции. – Уфа: Научный центр «Аэтерна». – 2014. – С. 131–132.
3. Лобанов К.Н., Москаленко С.А. К вопросу об административной ответственности несовершеннолетних // Наука. Теория. Практика. – 2015. – С. 48–53.
4. Маслова О.С. Распространенные правонарушения, совершаемые несовершеннолетними // Научный журнал «NovaUm». – 2019. – № 17. URL: <http://novaum.ru/public/p1136> (дата обращения: 22.01.2022).
5. Михайлова Е.А. Особенности и проблемы ответственности несовершеннолетних // Студенческий: электрон. научн. журн. – 2018. – № 13 (33). URL: <https://sibac.info/journal/student/33/114316> (дата обращения: 22.01.2022).
6. Перевалов, В.Д. Теория государства и права: Учебник для вузов / В.Д. Перевалов. – М: Норма, 2005. – 496 с.
7. Россинский Б.В. Административное право: Учебно-методическое и практическое пособие. М., 2001.



© **Я.Р. Бушуев**  
Студент ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
правовых дисциплин и методики преподавания права В.И. Попов  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

**Аннотация.** Статья посвящена анализу административно-правового статуса общественных объединений в современных условиях. Нормы административного права регулируют различные отношения с участием общественных объединений и для того, чтобы практика данных отношений законодательно складывалась, необходима определенность, которая достигается через совершенствование нормативно-правовой базы административно-правового статуса общественных объединений. Так, важнейшим звеном в системе взаимодействия государства и граждан являются общественные объединения, которые представляют собой форму организованного участия масс в социальной и политической жизни общества.

**Ключевые слова:** административно-правовой статус, общественные объединения, административная правоспособность, административная дееспособность.

Демократические настроения в мире расширяются, повышение социальной активности граждан способствует реализации их прав и законных интересов через создание различного рода общественных объединений, отсюда повышается рост их регистраций: в начале прошлого года было зарегистрировано более 213 тыс. НКО, из которых 198,8 тыс. подлежат госнадзору – 90 тыс. общественных объединений, в том числе 53 политические партии и почти 3 тыс. их структурных подразделений, 31 тыс. религиозных организаций и 91 тыс. других НКО, включая семь отделений международных организаций, иностранных НКО<sup>1</sup>. Сегодня объединение граждан по различным основаниям и областям деятельности является фундаментальным гражданским правом<sup>2</sup>, а международным правом признается как основной элемент правоотношений человека и гражданина<sup>3</sup>. «Об-

---

© Я. Р. Бушуев, 2022

<sup>1</sup> Доклад Минюста РФ по итогам 2020 года. Информационное агентство ТАСС.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. <http://www.pravo.gov.ru>

<sup>3</sup> «Международный пакт о гражданских и политических правах» (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Официальный интернет-портал Организации Объединенных Наций.

ественные объединения являются одним из наиболее активных участников социально-экономических преобразований», – говорит А.А. Ивакин<sup>1</sup>. Издавна, они участвуют в различных отношениях, в том числе на основе конституционного и гражданского прав России. Их функционирование в полной мере возможно лишь на основе новаторства их административно-правового положения.

Административно-правовой статус общественных объединений – это правовое положение в сфере управления государством. Элементы административно-правового положения граждан и общественных объединений очень схожи. Прежде всего, это комплекс их прав и обязанностей, закрепленный нормами административного права, административная правоспособность и административная дееспособность.

Одно из основных прав общественных объединений – осуществление своей деятельности без регистрации в органах юстиции<sup>2</sup>, то есть это обусловлено тем, что это как бы «добровольно», именно по своему желанию, идейному течению – не нужно иметь определенную профессию или ученую степень, чтобы быть членом объединения. Но можно выделить и другие права, которыми наделены общественные объединения, как являющиеся, так и те, которые не являются юридическими лицами:

- свободно распространять информацию о своей деятельности;
- проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование;
- представлять и защищать свои права, законные интересы своих членов и участников... и этот список далеко не полный. Но уже отсюда ясно, что общественные организации как форма НКО в нашей стране уверенно шагает вперед и набирает обороты в своем развитии.

Ключевыми НПА, регламентирующими деятельность некоммерческих организаций, а именно общественных организаций с юридической точки зрения, являются Гражданский кодекс РФ<sup>3</sup> и Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 № 82-ФЗ<sup>4</sup>. С экономической точки зрения, право собственности общественных объединений закреплено в целом ряде федеральных законов «О некоммерческих организациях», «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» и много других.

Помимо этого, важно рассмотреть такие элементы административно-правового статуса общественных объединений, как «административная правоспособность» и «административная дееспособность» общественного объединения.

---

<sup>1</sup> Административно-правовое регулирование деятельности общественных объединений в Российской Федерации. Ивакин А.А. //Административное и муниципальное право – 2008 – N 1.

<sup>2</sup> Теория государства и права. Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 1997.

<sup>3</sup> Кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 г. № 51 ФЗ.

<sup>4</sup> Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 N 82-ФЗ

Важно заметить: если у граждан сначала возникает административная правоспособность, а лишь с достижением определенного возраста – дееспособность, то с общественными объединениями дело обстоит немного по-другому.

Административная правоспособность общественных объединений – это их возможность приобретения административно-правовых права и обязанностей, закрепленных нормами административного права, и несения юридической ответственности за их практическую реализацию в сфере государственного управления. Значительными признаками административной правоспособности общественных объединений – фиксация нормами административного права возможности реализации ими прав и обязанностей и несения юридической ответственности за их практическое осуществление, а также существование в сфере государственного управления.

При этом, наличие административной правоспособности, общественные объединения даёт право не вступать в реальные административно-правовые отношения. Всего лишь необходимо наличие у них административной дееспособности, иными словами, способности осуществить свою административную правоспособность в пределах определенных административно-правовых отношений.

Таким образом, административная дееспособность общественных объединений – это способность осуществлять административно-правовые обязанности и права, которые закреплены за ними нормами административного права, и нести определенную ответственность юридического характера за их практическую реализацию в сфере государственного управления<sup>1</sup>.

Описание всех указанных элементов административно-правового статуса общественных объединений необходимо для наилучшего уяснения и изучения их административно-правового статуса в целом и для практического применения.

### **Литература:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020. Дата обращения – 02.11.2022

2. «Международный пакт о гражданских и политических правах» (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496–ом пленарном заседании Гене-

---

<sup>1</sup> Административное право России: учебник для академического бакалавриата / А. И. Стахов, П. И. Кононов. 2-е изд. М., 2016.

ральной Ассамблеи ООН) // Официальный интернет-портал Организации Объединенных Наций. Электронный доступ – [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/ractpol.html](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/ractpol.html). Дата обращения – 04.11.2022

3. Гражданский кодекс РФ от 30.11.1994 г. № 51 ФЗ. Дата обращения – 04.11.2022

4. Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 № 82–ФЗ. Дата обращения – 04.11.2022

5. Административно-правовое регулирование деятельности общественных объединений в Российской Федерации. Ивакин А.А. //Административное и муниципальное право – 2008 – № 1. Дата обращения – 04.11.2022

6. Теория государства и права. Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 1997. Дата обращения – 06.11.2022

7. Административное право России: учебник для академического бакалавриата / А.И. Стахов, П.И. Кононов. 2–е изд. М., 2016. Дата обращения – 06.11.2022

**М.А. Ветошкин**  
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
административного и конституционного права Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный исследовательский университет

## **ПРОЦЕДУРА АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЫДВОРЕНИЯ: ОСНОВНЫЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы, связанные с процедурой и понятием административного выдворения, а также основные организационные проблемы.

**Ключевые слова:** административное выдворение, КоАП, миграция, иностранный гражданин и лицо без гражданства.

Миграция населения происходила на всех этапах развития человечества, но во втором десятилетии XXI века миграционный процесс обретает новую форму, ведь происходит ускорение данного вида процесса, который в разных странах приводит к определенным видам проблем.

В Российской Федерации, рассматривая 2022 года, миграция населения увеличилась из-за изменения субъектного состава России, но и этот процесс сопровождает и эмиграция граждан Российской Федерации в основном в страны бывшего Союза ССР.

Миграционный процесс является острой темой в мировой политике, поэтому российское законодательство не смогло остаться в стороне от рассматриваемой проблемы.

Анализируя вопрос об административных наказаниях применяемых за совершение административных правонарушений, можно найти исчерпывающий перечень административных наказаний, а также их применение, которое регулируется кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и при этом каждый вид административного наказания рассмотрен как в материальной, так и в процессуальной форме.

Бесспорно, каждый из видов административного наказания находит применение в нашей действительности, но по моему мнению административное выдворением за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства применяется к особой группе физических лиц и это в своем роде является уникальным, ведь субъектами данного вида наказания могут быть только иностранные граждане и лица без гражданства, прибывшие в Россию в качестве туристов или по служебным, частным, общественным делам, на учебу или работу и т. д.

Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства заключается в принудительном и контролируемом перемещении указанных граждан и лиц через Государственную границу Российской Федерации за пределы Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, – в контролируемом самостоятельном выезде иностранных граждан и лиц без гражданства из Российской Федерации.<sup>1</sup>

Административное выдворение за пределы РФ иностранного гражданина или лица без гражданства как мера административного наказания за совершение административного правонарушения может устанавливаться в качестве основной или дополнительной санкции.

Выдворение применяется в случаях, предусмотренных главой 18 КоАП РФ. Наиболее распространенными административными правонарушениями в рассматриваемой сфере являются:

1. Нарушение режима государственной границы РФ (ст. 18.1 КоАП РФ);

---

<sup>1</sup>Телегин А. С. Административное право// учебник. Пермский государственный национально исследовательский университет. Пермь, 2020.

2. нарушение правил прибытия в РФ или режима пребывания (проживания) (ст. 18.8 КоАП РФ);
3. нарушение правил нахождения в РФ (ст. 18.9 КоАП РФ);
4. нарушение правил привлечения или использования иностранной рабочей силы (ст. 18.10 КоАП РФ);
5. нарушение иммиграционных правил (ст. 18.11 КоАП РФ) и другие.

Административное выдворение назначается судьей, а в случае совершения иностранным гражданином или лицом без гражданства административного правонарушения при въезде в РФ – должностным лицом пограничного контроля.

Административное выдворение производится:

1. путем официальной передачи иностранного гражданина или лица без гражданства представителю властей иностранного государства, на территорию которого указанное лицо выдворяется;
2. путем контролируемого самостоятельного выезда выдворяемого лица, за свой счет, а также при соответствующем уведомлении МВД РФ.

Существуют случаи, когда у иностранного гражданина нет документов, подтверждающих его личность, либо нет уведомления о постановке на миграционный учет (регистрации), либо если правонарушение совершено повторно, тогда суд может вынести решение о помещении иностранца в ЦВСИГ (центр временного содержания иностранных граждан).

Нельзя забывать о том, что возможно обжаловать постановление о выдворении в судебном или административном порядке.

При всей закреплённости материальных и процессуальных прав, касаемых административного выдворения, существует особый ряд проблем, который сопровождает процедуру административного выдворения на всех ее стадиях.

Я постарался выделить лишь основные организационные проблемы административного выдворения.

Основная проблема данного вида административного наказания заключается в установлении личности иностранного гражданина или лица без гражданства, ведь некоторые лица пытаются обойти закон, тем самым проходят границу незаконно, нарушая режим государственной границы РФ, подделывают документы и это приводит к усложнению деятельности правоохранительных органов, ведь эти нарушения становятся проблемой, например, при выявлении правонарушителя.

Одна из наиболее главных проблем процесса административного выдворения заключается в том, что законодательно не закреплён срок нахождения иностранных граждан и лиц без гражданства в специальных учреждениях, что приводит к их переполнению, а также дополнительным тратам из федерального бюджета, а это является нецелесообразным.

Также если лицо решило обжаловать решение суда и уже находится в специальном учреждении, то на время рассмотрения, данного заявления иностранный гражданин или лицо без гражданства продолжает пребывать в данном учреждении и это вновь приводит к дополнительным тратам из федерального бюджета и пополнению специальных учреждений.

Последствиями после административного выдворения является запрет на определенный период времени въезд на территорию Российской Федерации, что приводит к подделке документов и опять же незаконном пересечении границы, так как мигранты выступают в качестве незаконной рабочей силы, заинтересованной в получении незаконных денежных средств.

Существует еще одна очень важная проблема, которая заключается в предоставлении возможности самостоятельно выехать из страны, после того как судебное решение вступит в силу, бесспорно, вся эта процедура осуществляется под контролем МВД РФ, но данные лица могут просто дальше «нелегально» находиться на территории нашей страны, по определенным на то субъективным причинам, что приводит в дальнейшем к более суровому наказанию, чем административное выдворение.

Подводя итог хочется отметить, что административное выдворение является одной из наиболее эффективных мер, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, способствующих налаживанию миграционного порядка в нашей стране, а также профилактике совершения административных правонарушений и преступлений иностранными гражданами и лицами без гражданства, но при этом требуется изменение некоторых аспектов в действующем законодательстве, регламентирующего миграционные отношения на территории России.

### **Литература:**

1. Телегин А.С. Административное право// учебник. Пермский государственный национально исследовательский университет. Пермь, 2020.
2. Чернышев К.И. Административное выдворение и депортация: юридическая природа и целевая направленность санкций// Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство» 2015. Т.3, № 4 (12) <http://esj.pnzgu.ru>

**В.С. Вылегжанина**  
Студентка ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
административного и конституционного права Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный исследовательский университет

## **ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

**Аннотация.** В настоящее время административные правонарушения являются самым частым видом противоправного поведения лиц. Лицо, которое совершает противоправное деяние подлежит административной ответственности, но при этом законодательством предусматриваются случаи освобождения лиц от административной ответственности.

**Ключевые слова:** административные правонарушения, административная ответственность, освобождение от административной ответственности.

Лицо, которое совершило какие-либо противоправные действия, несёт административную ответственность. В статьях кодекса об административных правонарушениях указаны основания и лица, которые за совершённое деяние подлежат административной ответственности. Для того чтобы считать деяние лица правонарушением, необходимо установить признаки правонарушения: противоправность, виновность, наказуемость, общественная вредность. Только признав, что деяние, которое совершило лицо является административным правонарушением, лицо можно привлечь к административной ответственности.

Но не всегда лицо, которое совершило административное правонарушение может нести за него административную ответственность. В ст. 2.9 КоАП предусматривается возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения. Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.<sup>1</sup> При установлении малозначительности административного правонарушения лицо может быть освобождено от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. Но некоторые административные правонарушения никак не могут быть признаны малозначительными если были существенно нарушены

---

© Вылегжанина В.С., 2022

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24.03.2005 № 5 // «Российская газета», № 80, 19.04.2005.



охраняемые законом общественные отношения. К таким правонарушениям относятся статья 12.8 «Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения», статья 12.26 «Невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения». Вопрос о малозначительности деяния решается с учетом всех его субъективных и объективных признаков: места, способа совершения, степени вины, размера и характера причиненного ущерба, иных существенных обстоятельств дела.

В Постановлении также говорится, что такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Также в Постановлении Пленума ВАС даёт следующее разъяснение, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.<sup>1</sup> Точного списка правонарушений, которые можно считать малозначительными, законодательством не даётся, что позволяет каждому лицу обосновать своё деяние как малозначительное и пытаться избежать привлечения к административной ответственности. Решение об освобождении лица от административной ответственности принимается уполномоченным должностным лицом, которое может признать правонарушение малозначительным, а может отказать даже при наличии обстоятельств.

Ещё одним основанием для освобождения от административной ответственности является её замена мерами дисциплинарного или иного воздействия. Согласно статье 2.5 КоАП РФ за административные правонарушения, военнослужащие, граждане, призванные на военные сборы, и имеющие специальные звания сотрудники Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, войск национальной гвардии Российской Федерации, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» от 02.06.2004 № 10 // «Сборник решений Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, ВАС РФ по вопросам деятельности ПФ РФ», ч. 2, 2004.

таможенных органов несут дисциплинарную ответственность. Но за административные правонарушения, которые указаны в ч. 2 ст. 2.5, лица, которые указаны в ч.1 ст. 2.5, несут административную ответственность на общих основаниях. Институт дисциплины включает в себя различные ее виды: государственную и общественную. Также дисциплина может быть трудовой, воинской, служебной. <sup>1</sup>Также согласно ТК РФ, ст. 192 за совершение дисциплинарного проступка работодатель имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, увольнение по соответствующим основаниям. Другие дисциплинарные взыскания могут быть предусмотрены Федеральными законами, уставами, положениями о дисциплине. Таким образом, муниципальный служащий, который совершил дисциплинарный проступок, может быть подвергнут вышечисленным дисциплинарным взысканиями, а также временно (но не более чем на один месяц), до решения вопроса о его дисциплинарной ответственности, отстранен от исполнения должностных обязанностей с сохранением денежного содержания<sup>2</sup>. Практика неоднозначна по вопросу о том, привлекут ли к ответственности за неправомерное применение к работнику дисциплинарного взыскания, нарушение порядка его применения.

Согласно ч.1 ст.2.3 КоАП административная ответственность наступает с шестнадцатилетнего возраста. Лицо, которое совершило административное правонарушение в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, может быть освобождено от административной ответственности комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав. Муниципальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав рассматривают дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, а также дела об административных правонарушениях, совершенных в отношении несовершеннолетних. К ним могут применяться следующие меры воспитательного характера: возложение обязанности принести публичное или в иной форме извинение; предупреждение; выговор или строгий выговор; возложение обязанности возместить причиненный материальный ущерб, если несовершеннолетний имеет самостоятельный заработок и сумма ущерба не превышает  $\frac{1}{2}$  минимального размера оплаты труда, или своим трудом устранить причиненный материальный ущерб, не превышающий  $\frac{1}{2}$  минимального размера оплаты труда; наложение на несовершен-

---

<sup>1</sup> Административное право: Учебник/ Под ред. А.С. Телегин, А.М. Бобров, О.А. Иванова, Н.В. Тиунова 2020, С. 260.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 02.03.2007 № 25-ФЗ (ред. от 26.05.2021) // «Российская газета», N 47, 07.03.2007.

нолетнего, имеющего самостоятельный заработок, штрафа; передача несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, или общественных воспитателей, и некоторые другие.<sup>1</sup>

Рассматривая вопрос об освобождении от административной ответственности, стоит упомянуть не вступивший в силу нормативно-правовой акт «Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». В ходе заседания Правительства Российской Федерации 21 марта 2019 года Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев дал поручение Минюсту России совместно с Минэкономразвития России и с участием заинтересованных органов государственной власти и экспертных организаций подготовить и до 1 июня 2019 года представить в Правительство Российской Федерации Концепцию нового кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Цель нового кодекса было совершенствование института административной ответственности. В новом КоАП предлагается выделить отдельные пункты об особенностях освобождения от административной ответственности.

В нём предусматриваются следующие основания освобождения от административной ответственности: признания утратившими силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное, истечения сроков давности привлечения к административной ответственности, издания акта амнистии, если такой акт освобождает лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности, малозначительности совершенного административного правонарушения, наличия иных обстоятельств. Этот закон должен был закрыть некоторые пробелы, которые возникали в практике освобождения от административной ответственности. Так лицо, которое совершило административное правонарушение, не подвергалось никаким дополнительным санкциям.

В случае, когда лицо освобождается от административной ответственности, оно не претерпевает никакие ограничения. Возвращаясь к способу освобождения от административной ответственности как малозначительность, это способ мог бы регулировать решение уполномоченных должностных лиц об освобождении лица от административной ответственности. Новый кодекс закреплял, что суд, освобождая лицо от административного наказания в связи с нецелесообразностью его назначения, может возложить на привлекаемое к ответственности лицо обязательство исполнить обязанность, за неисполнение которой лицо привлекается к административной ответственности, а также определить срок, в течение которого такая обязанность должна быть исполнена.

---

<sup>1</sup> Закопырин Н.В. Проблемы освобождения несовершеннолетних от административной ответственности // Вестник Воронежского института МВД России. 2016. С. 41.

Таким образом если суд считал, что основания для освобождения от административной ответственности были малозначительны, а полное освобождение лица было бы неразумным, то лицо освобождалось от административной ответственности, но было обязано совершить те или иные действия. Также закрепляется положение, согласно которому не допускается одновременное привлечение юридического лица и его работника к административной ответственности за одни и те же действия, за исключением случаев, когда юридическое лицо, наряду с его виновным работником, виновно в непринятии мер по недопущению совершения указанным работником административного правонарушения. Также предусматривается, что лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении к административной ответственности и назначении административного наказания в виде административного ареста, может освобождаться от административного наказания в виде административного ареста в случае возникновения исключительных личных обстоятельств. Освобождение несовершеннолетних от административного наказания не должно исключать проведения в отношении них индивидуальной профилактической работы. Новый Кодекс мог бы упорядочить способы освобождения лица от административной ответственности, а также регулировать решения об освобождении от административной ответственности.

Характеризуя институт освобождения от административной ответственности, можно установить на сегодняшний день три способа освобождения от административной ответственности: при малозначительности административного правонарушения, замена дисциплинарной и иной ответственности и освобождение лиц от шестнадцати до восемнадцати лет комиссией по делам о несовершеннолетних и защите их прав. А также освобождение от административной ответственности остаётся за решением уполномоченного должностного лица, которое может ссылаясь на вышеперечисленные условия освободить от ответственности, а может посчитать их незначительными для полного освобождения. В любом случае, данные способы требуют совершенствования их применения и конкретизации их теоретических положений.

### **Литература:**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022)// «Российская газета», № 256, 31.12.2001.
2. Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 02.03.2007 № 25-ФЗ (ред. от 26.05.2021)// «Российская газета», № 47, 07.03.2007.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24.03.2005 № 5 // «Российская газета», № 80, 19.04.2005.

4. Административное право: Учебник/ Под ред. А.С. Телегин, А.М. Бобров, О.А. Иванова, Н.В. Тиунова 2020, С. 260.

5. Важнейшая практика по ст. 5.27 КоАП РФ // Подготовлен специалистами АО «Консультант Плюс».

6. Закопырин. Н.В. Проблемы освобождения несовершеннолетних от административной ответственности // Вестник Воронежского института МВД России. 2016. С. 41.

**В.А. Вяткина**

Студентка ПГНИУ

Научный руководитель: к. ю. н., профессор заведующий кафедры административного и конституционного права А.С. Телегин  
Пермский государственный национальный исследовательский университет

## **КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ РОСПАТЕНТА, КАК МЕХАНИЗМ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

*Аннотация.* Данная статья посвящена раскрытию роли Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатента), который выступает основным субъектом, осуществляющим государственную контрольно-надзорную деятельность в сфере охраны интеллектуальной собственности Российской Федерации. Аспектами исследования является выявление предмета государственного контроля (надзора), определение мероприятий, проводимых Роспатентом в области реализации контрольно-надзорных полномочий, их границ и пределов, обозначение субъектов, на которых направлены соответствующие мероприятия.

*Ключевые слова:* контрольно-надзорная деятельность, Российская Федерация как правообладатель, результаты интеллектуальной деятельности.

Согласно ст. 44 Конституции интеллектуальная собственность охраняется законом, из чего следует, что любое лицо, являющееся правообладателем вправе претендовать на защиту своих интеллектуальных прав и законных интересов со стороны государства. Стоит разграничивать охрану прав и их защиту. Разделяя

позицию Э.П. Гаврилова, мы характеризуем охрану, как установление общего правового режима, а под защитой подразумеваем меры, которые применяются в случае нарушения прав<sup>1</sup>. Правовая охрана осуществляется в отношении нематериальных объектов интеллектуальной собственности. Среди способов защиты результатов интеллектуальной деятельности следует выделять самозащиту, устанавливаемую гражданско-правовым договором, а также гражданско-правовую, административно-правовую и уголовно-правовую охрану.

Административно-правовую охрану интеллектуальной собственности мы трактуем, как осуществляемую уполномоченными субъектами деятельность по обеспечению соблюдения интеллектуальных прав, предотвращению их нарушения и восстановлению нарушенных прав, реализуемая с помощью административно-правовых механизмов. Осуществление государством административно-правовой охраны реализуется через контрольно-надзорную деятельность.

Стоит уделить внимание понятиям «контроль» и «надзор», мнение о тождественности, которых неоднозначно. Поскольку законодатель не разграничивает данные понятие, а употребляет их как синонимичные, а именно в названии закона Федеральный закон от 31.07.2020 «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» № 248-ФЗ, то и в данной статье будет использоваться следующий подход.

Одним из направлений контрольно-надзорной деятельности в области административно-правовой охраны является государственный контроль (надзор) в сфере использования объектов интеллектуальной собственности, патентов и товарных знаков, и результатов интеллектуальной деятельности. Основным субъектом, осуществляющим государственный контроль (надзор) в Российской Федерации, является Федеральная служба по интеллектуальной собственности (далее Роспатент)<sup>2</sup>. Роспатент выступает правопреемником Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам. В связи с тем, что Роспатент находится в ведении Министерства экономического развития Российской Федерации, то руководство его деятельностью осуществляет Правительство Российской Федерации.

Российская Федерация как публично-правовое образование, обладающее правосубъектностью, может выступать как правообладатель результатов интеллектуальной деятельности (РИД):

1) военного назначения – РИД, созданные для производства продукции военного назначения и не предназначенные для общегражданского применения;

---

<sup>1</sup> Гаврилов Э.П. Комментарий Закона об авторском праве и смежных правах. М., 1996. С. 217.

<sup>2</sup> Общие сведения // Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) // URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/about> (дата обращения: 28.09.2022).

2) специального назначения – РИД, используемые в интересах национальной безопасности и охраны правопорядка и не предназначенные для общегражданского применения;

3) двойного назначения – РИД, относящийся к технологиям или к важным частям таких технологий;

4) гражданского назначения – РИД, созданные для использования при производстве продукции гражданского назначения.

Роспатент призван охранять права Российской Федерации как правообладателя, реализовывая функции по контролю (надзору), предусмотренные Постановлением Правительства РФ «О Федеральной службе по интеллектуальной собственности»<sup>1</sup>. Предмет государственного контроля (надзора) можно обозначить как соблюдение заказчиками, исполнителями требований, установленных законодательством Российской Федерации в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности гражданского назначения, созданных за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, в том числе за счет субсидий. Одним из контрольно-надзорных мероприятий, осуществляемых Роспатентом, является проведение проверок<sup>2</sup>. Проверки проводятся в отношении:

1) государственных заказчиков (государственные органы, федеральные казенные учреждения, органы управления государственными внебюджетными фондами, Государственная корпорация «Росатом»), которые размещают заказы на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения;

2) организаций, которые являются исполнителями государственных контрактов и договоров на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения.

В области государственного контроля (надзора) в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения правовую защиту интересов Российской Федерации выполняет Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения при

---

<sup>1</sup> «О Федеральной службе по интеллектуальной собственности» (вместе с «Положением о Федеральной службе по интеллектуальной собственности»): Постановление Правительства РФ от 21.03.2012 №218 (ред. от 21.04.2022) // Собрание законодательства РФ, 02.04.2012, №14, ст. 1627.

<sup>2</sup> Контроль и надзор в сфере правовой охраны и использования РИД, созданных за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета // Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) // URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/activities/control-and-supervision-in-the-sphere-of-legal-protection> (дата обращения: 07.10.2022).

Министерстве юстиции Российской Федерации (ФГУ «ФАПРИД»), которое находится в подведомственном подчинении Роспатента<sup>1</sup>.

Согласно п.74 ч.2 ст. 28.3 КоАП РФ должностные лица органов, уполномоченных в области правовой защиты результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения, наделены полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях в случаях:

1) Нарушения законодательства об экспортном контроле в случае осуществления внешнеэкономических операций с товарами, информацией, работами, услугами либо результатами интеллектуальной деятельности (правами на них), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения при совершении террористических актов (ч. 1 ст.14.20 КоАП РФ);

2) Невыполнения в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства (ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ);

3) Непринятия мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения (ст. 19.6 КоАП РФ);

4) Непредставления или несвоевременного представления, представления сведений в неполном объеме или в искаженном виде в орган (должностному лицу), осуществляющему контроль (надзор), сведений, представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности (ст. 19.7 КоАП РФ).

Согласно п. 75 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ должностные лица органов, уполномоченных в области защиты патентных прав, наделены полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 19.5, статьями 19.6, 19.7, а также в случаях:

1) Незаконного использования изобретения, полезной модели либо промышленного образца, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ, разглашения без согласия автора или заявителя их сущности до официального опубликования сведений о них, присвоение авторства или принуждение к соавторству (ч. 2 ст. 7.12);

2) Нарушения установленного порядка патентования объектов промышленной собственности в иностранных государствах (ст. 7.28 КоАП РФ).

В связи вышесказанным можно прийти к следующим заключениям. Благодаря осуществлению Роспатентом контрольно-надзорной деятельности обеспе-

---

<sup>1</sup> Общие сведения // Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения URL: <https://www.faprid.ru/o-fgbu-faprid/obshhie-svedeniya/> (дата обращения: 07.10.2022).



чивается государственная поддержка в области охраны объектов интеллектуальной собственности. Основным субъектом, на который направлена контрольно-надзорная деятельность Роспатента выступает Российская Федерация как правообладатель результатов интеллектуальной деятельности. Функции по контролю (надзору) осуществляются в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и двойного назначения, созданных за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета. Должностные лица Роспатента наделены полномочиями по проведению проверок, а также составлению протоколов об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных КоАП РФ.

### **Литература:**

1. Гаврилов Э.П. Комментарий к Закону об авторском праве и смежных правах. М., 1996. С. 217.

2. Общие сведения // Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) // URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/about> (дата обращения: 28.09.2022).

3. Контроль и надзор в сфере правовой охраны и использования РИД, созданных за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета // Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) // URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/activities/control-and-supervision-in-the-sphere-of-legal-protection> (дата обращения: 07.10.2022).

4. Общие сведения // Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения URL: <https://www.faprid.ru/o-fgbu-faprid/obshhie-svedenija/> (дата обращения: 07.10.2022).

**П.Г. Гагарина**  
Студентка ПГГПУ

Научный руководитель: д.ю.н., доцент, профессор  
правовых дисциплин и методики преподавания права Е.В. Аристов  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **ПРАВОСОЗНАНИЕ КАК ПРОФИЛАКТИКА АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

*Аннотация.* В статье раскрываются вопросы возрастных особенностей юношеского возраста, правового сознания несовершеннолетних, активно пользующихся ресурсами интернет пространства, позволяющая разработать ряд предложений в профилактике административных правонарушений и противоправного поведения подростков в обществе.

*Ключевые слова:* Несовершеннолетние, административные правонарушения, противоправное поведение, подростки, родители, профилактика правонарушений, правовое сознание, правовое информирование.

Важным направлением деятельности Российской Федерации выступает противодействие преступности в обществе, профилактика и предотвращение противоправного поведения со стороны граждан, а именно среди несовершеннолетних. Это обусловлено тем, что общественный порядок и общественная безопасность являются одной из главных задач современной государственной политики России.

Сегодня в нашей стране проживает около 146 млн людей. Достигнут исторический максимум по численности детей и подростков – 30 млн человек.

На территории Российского государства ежедневно несовершеннолетние лица, их родители или иные законные представители привлекаются к различным видам административных наказаний. Употребление подростками и молодежью наркотиков, токсических веществ и иных психотропных веществ, а также алкоголя и спиртосодержащей продукции – достаточно распространенное явление. В школьном возрасте увеличивается число деструктивных проявлений со стороны несовершеннолетних<sup>1</sup>.

Современные исследователи отмечают несовершенство системы раннего предупреждения правонарушений несовершеннолетних и отсутствие универсального метода или технологии в работе с подростками, состоящими на различных видах профилактического учета. Совершение подростками административных правонарушений и противоправных деяний остается серьезной проблемой

---

© Гагарина П.Г., 2022

<sup>1</sup> Стюарт-Гамильтон Я. Что такое психология. СПб., Изд-во Питер, 2002. С. 304.

современного общества, поэтому особое внимание следует уделить их возрастным особенностям и вопросам профилактики правонарушений.

Гипотеза исследования заключается в рассмотрении правового сознания и правового информирования как одной из наиболее эффективных форм профилактического воздействия на несовершеннолетних правонарушителей, а также их законных представителей.

Нормами российского законодательства установлен возраст, по достижении которого наступают различные виды ответственности для несовершеннолетних. Так, административная ответственность наступает для лиц, достигших к моменту совершения административного правонарушения возраста 16 лет (ст. 2.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ), а уголовная ответственность – по общему правилу с 16 лет, а в некоторых случаях с 14 лет (ст. 20 Уголовного кодекса РФ).

Процесс профилактики правонарушений несовершеннолетних представляется достаточно трудоемким и требует особого внимания к изучению возрастных особенностей юношеского возраста и личности подростков. Рассмотрим суть данных особенностей и определим их влияние на правовое поведение несовершеннолетних в обществе (законопослушное либо противоправное).

Способность подростков осознавать значение своих поступков и нести за них ответственность говорит о сензитивности становления морального сознания в процессе их взросления. Теория морального развития Л. Конберга, подробно описанная Яном Стюартом-Гамильтоном позволяет разделить развитие морального сознания на три этапа: 1) доморальный уровень (до 7 лет), 2) уровень конвенционной морали (7–12 лет), 3) уровень автономной морали (с 13 лет). Доморальный уровень сознания развивается при выполнении определенных правил и в конечной цели ориентирован на принуждение либо наказание, либо личную выгоду в поступках. Внешние нормы поведения проявляются в конвенционном уровне морального развития, и выражены в поддержании установленного порядка либо получении одобрения. Ориентация на самостоятельную систему принципов и внутренние установки личности происходит на этапе развития автономной морали<sup>1</sup>.

В связи с развитием информационных технологий, подростки проводят в сети Интернет, в том числе в социальных сетях, мессенджерах, в режиме онлайн около 6 часов ежедневно. Информация, получаемая несовершеннолетними в таком формате, не может обеспечить весь эмоциональный спектр, который воз-

---

<sup>1</sup> Магомадова И.М. Особенности, основные положения и виды дидактических принципов в юридическом образовании// Современное педагогическое образование. Сер. № 3. Методика обучения и воспитания. 2022. С. 55–61.

можно получить лишь при живом общении. В связи с этим восприятие молодежью реального мира, их правовые взгляды и представления не совпадают с социально-правовой действительностью.

Итак, возрастные особенности, свойственные юношескому возрасту, позволяют оценить уровень морального развития подростка, охарактеризовать его личность, мировоззренческие взгляды, социальные и правовые установки, установить влияние сформировавшихся взглядов на правомерность либо противоправность поступков.

Данный возраст – этап общей и правовой социализации личности (индивидуума), в котором усваиваются основные ценности, нормы, правила поведения и навыки, неразрывно связанные с процессом формирования правосознания и правового воспитания.

В соответствии со ст. 18 Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (далее по тексту – Закон о профилактике правонарушений) одной из форм профилактического воздействия на несовершеннолетних является правосознание и правовое информирование.

Правовое сознание и информирование «цифровых детей», преступивших закон и совершивших правонарушение (преступление) представляется достаточно непростой мерой профилактической работы<sup>1</sup>.

Анализ сформированности сферы направленности компонентов правосознания несовершеннолетних позволил выявить незрелость их правового мышления, несоответствие имеющихся теоретико-правовых представлений и потребностей их реализации в повседневной жизни, неустойчивость правосознательных установок и убеждений, что приводит к дефективному развитию их правового сознания и как следствие противоправному поведению в обществе.

В отличие от реальной действительности, в которой подросток сталкивается с позитивными и негативными процессами и явлениями правовой жизни общества, в информационной среде право и все, что с ним связано, могут представляться в гипертрофированном или искаженном виде, наполненном игровыми или фейковыми смыслами. Свойственная сетевой коммуникации подростков солидарность, выражаемая в виде комментариев, лайков, репостов относительно событий государственно-правовой жизни общества, вызвавших их сочувствие и поддержку, вероятно, основана на случайно возникшем эмоциональном всплеске, так как уровень сформированности правового самосознания несовершеннолетнего может быть таковым, что он не в состоянии дать объективную

---

<sup>1</sup> Власова Г.Б., Дроздова А.М., Ковалев В.В., Мельникова О.В., Ряснянская Н.А. Исследование актуальных проблем уровня и формирования правосознания и правовой культуры современной студенческой молодежи. Под общ. ред. А.М. Дроздовой. Т. 2. М., Изд-во Инфра-М, 2022. С. 260.

оценку, соответствует ли информация правовой действительности, лежит ли в ее основе правомерное содержание.

Создающая в сознании ребенка иллюзия анонимности сети Интернет, позволяет несовершеннолетним сбиваться в виртуальные стаи и создает условия для вовлечения в группы, склоняющие к асоциальным, опасным поступкам, и эти группы управляются и имеют своих организаторов, которые стимулируют членов группы к определенному поведению и направляют угрозы непокорным участникам.

Таким образом, вопросы и проблемы в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних и их противоправного поведения в обществе требуют дальнейшей проработки:

1) изучение личности подростка, склонного к противоправному поведению в обществе и совершившего преступление, правонарушение предполагает рассмотрение юношеского возраста как этапа общей и правовой социализации личности (индивидуума), в котором усваиваются основные ценности, нормы, правила поведения и навыки, неразрывно связанные с процессом формирования правосознания и правовой культуры;

2) при проведении общей и индивидуальной профилактической работы, организации профилактических бесед в виде правового сознания и правового информирования подростков и их родителей (законных представителей) целесообразно использовать подходы и принципы, применяемые в педагогико-правовой дидактике (педагогической юриспруденции)

3) для повышения эффективности профилактической деятельности с несовершеннолетними целесообразно модернизировать существующие формы, методы и средства информационно-правового пространства, ориентированные на формирование правовой компетентности несовершеннолетних в цифровой среде и их групповой идентичности на правособразной основе;

4) для формирования позитивной социокультурной среды, поддержания здорового образа жизни, повышения правовой грамотности, культуры и компетентности подростков, склонных к деструктивному, аддиктивному либо иному виду отклоняющегося поведения, следует повысить качество правопросветительских и правовоспитательных мероприятий, проводимых в образовательных организациях в игровой форме, в которых несовершеннолетние смогут спроецировать на себя результат противоправного поведения в обществе в виде наступившей уголовной, административной ответственности.

## Литература:

1. Власова Г.Б., Дроздова А.М., Ковалев В.В., Мельникова О.В., Ряснянская Н.А. Исследование актуальных проблем уровня и формирования правосознания и правовой культуры современной студенческой молодежи. Под общ. ред. А.М. Дроздовой. Т. 2. М., Изд-во Инфра – М, 2022. С. 260.
2. Магомадова И.М. Особенности, основные положения и виды дидактических принципов в юридическом образовании// Современное педагогическое образование. Сер. № 3. Методика обучения и воспитания. 2022. С. 55–61.
3. Стюарт-Гамильтон Я. Что такое психология. СПб., Изд-во Питер, 2002. С. 304.

**А.А. Гасанова**

Студентка ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
правовых дисциплин и методики преподавания права Г.Г. Михалева  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

### **ПРОФИЛАКТИКА СЕМЕЙНОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ, КАК СПОСОБ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

*Аннотация.* В статье анализируется проблема влияния семейного неблагополучия на число правонарушений, совершаемых несовершеннолетними. Профилактику семейного неблагополучия можно рассматривать как один из важнейших способов предупреждения правонарушений несовершеннолетних.

*Ключевые слова:* семейное неблагополучие, профилактика правонарушений, дефекты воспитания, административная ответственность.

С самых ранних лет ребёнку закладывается модель социального поведения. И из-за снижения внимания общества к проблемам воспитания нового поколения привело к чрезвычайно неблагоприятным социальным последствиям, среди которых: рост подростковой наркомании, раннее материнство и внебрачные дети, криминализация и преступность несовершеннолетних, насилие над детьми в семье, социальное сиротство и все это как следствие неблагополучия в семье.

Неблагополучные семьи – это семьи с низким социальным статусом, в какой-либо из сфер жизнедеятельности или нескольких одновременно, не справляющиеся с возложенными на них функциями, их адаптивные способности существенно снижены, процесс семейного воспитания ребенка протекает с большим трудностями, медленно. Таким образом, в социально-неблагополучной семье нарушена структура, размыты внутренние границы, имеются явные или скрытые дефекты воспитания, вследствие чего нарушается психологический климат, обесцениваются или игнорируются основные семейные функции.

Из-за бедности семьи, пьянства, физического и психологического насилия со стороны родителей подростки нередко попадают в криминальную среду. Проблема обеспечения для всех детей благоприятных условий жизни, развития и воспитания, гарантий защищенного детства, свободного от жестокости и насилия – одна из главных задач социальной политики государства.

В настоящее время жестокое обращение с детьми имеет множество видов и форм. До 70% детей, воспитывающихся в условиях жестокого обращения, терпят одновременно несколько форм насилия – физическое, психологическое, порой и сексуальное. Но важно помнить, необходимо не только улучшать положение детей, проживающих в неблагополучных семьях, но и принимать определенные меры юридического характера, которые будут способствовать исполнению родителями своих обязанностей.

В соответствии с ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ ненадлежащее исполнение или неисполнение родителями, или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по воспитанию, содержанию, обучению и защите прав и интересов несовершеннолетнего влечет за собой предупреждение или наложение административного штрафа. Но в большинстве случаев, применяемые санкции не выполняют ни карательной, ни профилактической функции. Родители продолжают вести аморальный образ жизни и повторно привлекаются к административной ответственности. Это говорит о низкой эффективности данной меры ответственности.

Всё вышперечисленное говорит о том, что стоит задуматься о внесении изменений в ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ с целью увеличения штрафных санкций. Также стоит обратить внимание на то, что штрафы, наложенные на родителей или законных опекунов, очень часто не взыскиваются ввиду ряда причин. Во-первых, в связи с непростым материальным положением семьи, так как родители, в большинстве случаев, не имеют постоянного места работы, а следует и стабильного заработка. Во-вторых, в связи с недолжной требовательностью судебных приставов. Некоторые исследователи и практикующие юристы предлагают увеличить размер штрафов, налагаемых на родителей или законных опекунов. В данном вопросе стоит согласиться с мнением Лидии Юрьевны Михеевой,

доктором юридических наук и секретарём общественной палаты РФ, которая говорит о несовершенстве федерального законодательства об административных правонарушениях.

Другие исследователи предлагают не только увеличить размер штрафа, но и в случае повторного нарушения ввести другую меру наказания в виде административного ареста.

Полагаю, что ужесточение мер административной ответственности для родителей или законных опекунов повлечёт за собой повышение эффективности юридической нормы и снижение числа нарушений прав и интересов несовершеннолетних.

### **Литература:**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.11.2021)

2. Аристов Е.В., Фахрутдинова Г.Г. Совершенствование административного законодательства о привлечении законных представителей несовершеннолетних к административной ответственности // Административное и жилищное право 2018. № 6.

3. Михеева Л.Ю. Ответственность родителей за воспитание детей: направление реформы законодательства // Семейное и жилищное право 2005 №4.

4. Хаметдинова Г.Ю. Основания ответственности родителей (иных законных представителей) несовершеннолетних за неисполнение обязанностей по их содержанию и воспитанию // Юридическая наука и правоохранительная практика 2014. № 1.



**Е.С. Гилева**  
Студентка ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
правовых дисциплин и методики преподавания права В.И. Попов  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ИХ ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

**Аннотация.** Статья посвящена проблемным аспектам реализации института административной ответственности несовершеннолетних и их законных представителей. Рассмотрены пробелы в законодательстве РФ, регулирующем административную ответственность данной категории граждан.

**Ключевые слова:** административная ответственность, несовершеннолетние, законные представители, административное правонарушение.

Одной из приоритетных задач России в настоящее время является реализация государственной политики в области охраны прав детей и их обеспечения. Однако очень часто создать условия для достойной жизни несовершеннолетнего достаточно не просто, потому что проблема противоправного поведения подростков не перестает терять своей актуальности. Конечно, положительные сдвиги имеют место быть, например, за первое полугодие 2022 года по Пермскому краю зарегистрировано снижение подростковой преступности на 22,8% (с 381 до 294 преступлений). Несмотря на то, что по сравнению с прошлым годом ситуация с преступностью подростков вроде бы стала чуть лучше, она по-прежнему остается напряженной и зная тенденцию развития преступности среди несовершеннолетних, органы государственной власти озабочены поиском решений этой проблемы, потому что «качество» подрастающего поколения – это конкурентоспособность нашей страны в будущем.

Одной из мер противодействия противоправному поведению несовершеннолетних является их привлечение к административной ответственности. Уполномоченным органом по рассмотрению дел об административных правонарушениях, которые совершены лицами, не достигшими совершеннолетнего возраста, являются комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДН и ЗП). В то же время в правоприменительной практике возникают отдельные проблемные вопросы, связанные с применением норм Кодекса об административных правонарушениях РФ (далее – КоАП РФ). О противоречивости отечественного законодательства, которое регулирует административную ответственность несовершеннолетних, говорят уже очень продолжительное время.

И прежде всего это связано с тем, что в рамках КоАП РФ отсутствует единая терминология, а в частности, подросток определяется либо как «несовершеннолетний», либо как «лицо, не достигшие восемнадцатилетнего возраста». Данная путаница в понятиях приводит к ошибкам в правоприменительной практике при привлечении к административной ответственности виновных лиц.

Кроме того, неразбериху создает ещё и тот факт, что в КоАП РФ, самостоятельный раздел, посвященный административной ответственности, лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, просто отсутствует. По мнению Н.В. Полякова и Л.Б. Антонова закрепление в КоАП РФ отдельного раздела об ответственности несовершеннолетних будет способствовать единообразному и правильному применению правовых норм, а также уменьшению вероятности нарушения законных прав лиц, которые не достигли совершеннолетнего возраста<sup>1</sup>. И для того, чтобы устранить существующие противоречия между нормативно-правовыми актами, а также облегчить их использование правоприменительными органами, необходимо сосредоточить все правовые нормы, регулирующие данную сферу отношений, в одном нормативно-правовом акте, а именно, в отдельной главе КоАП РФ. В свою очередь К.Н. Лобанов и С.А. Москаленко предлагают особое внимание сосредоточить на прохождении лицами, не достигшими совершеннолетия и совершившими административное правонарушение, психолого-психической экспертизы, поскольку подросток может развиваться быстрее своих сверстников или наоборот отставать в развитии.

Таким образом, степень социального и психологического развития подростка может не отвечать возрасту, с которым законодатель связывает наступление административной ответственности, в связи с этим проведение экспертизы является необходимым<sup>2</sup>.

Статистика говорит нам о том, что последние годы наметилась тенденция к снижению преступности, совершаемой несовершеннолетними. В то же время на первое полугодие по Пермскому краю на учете состоят 5359 родителей, в том числе 2570 человек за употребление спиртных напитков, 483 – за употребление наркотических средств и их прекурсоров, 97 – за совершение преступлений в отношении детей. Следовательно, несмотря на снижение подростковой преступности, многие из них проживают либо в неблагополучной семье, либо находятся в криминогенном окружении. Просчеты семейного воспитания или его отсутствие приводят к искаженному восприятию детьми моральных и духовных ценностей. Одной из базовых причин совершения административных правонарушений

---

<sup>1</sup> Полякова Н.В., Антонова Л.Б. Проблемы административной ответственности несовершеннолетних // Вестник ВИ МВД России. 2016. № 1. С. 169.

<sup>2</sup> Занина Т.М., Нехорошева С.С. Совершенствование административно-правового статуса несовершеннолетних: проблемы и перспективы // Вестник ВИ МВД России. 2013. № 4. С. 14.

несовершеннолетними является семья, в которой ребенку не уделяется достаточного внимания, устанавливаются асоциальные привычки или же семья не обеспечивает защиту ребёнка от внешних негативных факторов. Именно поэтому законодатель в ст. 5.35 КоАП РФ предусматривает состав административного правонарушения, где установлена административная ответственность родителей и иных законных представителей за ненадлежащее исполнение или неисполнение указанными лицами своих обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению и защите прав детей. Неисполнение обязанностей должно быть выражено в практически полном бездействии родителей, например, не создавал условия для получения образования, не обеспечивал не только имущественные права, но и личные права. При этом важно учитывать, что протокол в отношении родителя или иного законного представителя во всех случаях должен быть конкретизированным, а с этим очень часто бывают неточности. В некоторой степени этот вопрос конечно решается Кодексами субъектов РФ, в которых могут быть чётко детализованы обязанности родителей и лиц, их замещающих.

Совершение ребенком правонарушения является своего рода «сигналом» для изучения условий проживания и воспитания подростка, но никак не поводом для возбуждения в отношении родителей или иных законных представителей дела об административном правонарушении и для привлечения их к административной ответственности.

Нельзя не отметить тот факт, что законные представители могут быть привлечены к административной ответственности и при совершении их подопечными отдельных правонарушений, предусмотренных КоАП РФ. Так, если лицо, которое не достигло совершеннолетнего возраста, было замечено в состоянии опьянения, либо в потреблении спиртосодержащей и алкогольной продукции, либо в потреблении психотропных веществ, наркотических средств без назначения врача новых потенциально опасных одурманивающих или психоактивных веществ, родители могут быть привлечены к административной ответственности по ст. 20.22 КоАП РФ. Однако, случается и так, что обязательство по исполнению административного наказания, назначенного ребёнку, может перейти к законному представителю. Это тот случай, когда к несовершеннолетнему применяется такой вид административного наказания, как административный штраф. Конечно, это вполне закономерно, ведь лица не достигшие совершеннолетия чаще всего не имеют собственного заработка, следовательно, обязательство в виде административного штрафа перекладывается на родителей или законных представителей несовершеннолетнего правонарушителя. Но такая сформировавшаяся норма противоречит самой главной цели административной ответственности – предупреждению совершения новых преступлений. Аналогичного мне-

ния придерживается О.Н. Дядькин, говоря о том, что административная ответственность не должна передаваться тем лицам, которые не признаны виновными в совершении противоправного деяния, то есть родителям. В противном случае такой подход противоречит смыслу юридической ответственности и порождает сложные ситуации в правоприменительной практике при исполнении постановления о назначении административного наказания<sup>1</sup>.

Согласно ч. 1 ст. 2.3 КоАП РФ, административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет. Как язвительно отмечает Н.В. Щедрина, законодатель счел необходимым выдавать лицам, достигшим 14 лет основной документ РФ, удостоверяющий личность – паспорт, а вот привлечь лицо к административной ответственности, которое утратило либо испортило паспорт, нельзя<sup>2</sup>. Процесс развития современных детей протекает достаточно быстро и уже к 14 годам они вполне способны понимать последствия и суть своих поступков. В то же время у идеи снижения возраста административной ответственности несовершеннолетних имеются противники, но больше всего мне близко мнение А.А. Беженцева, который предлагает предусмотреть в КоАП РФ перечень правонарушений, ответственность за совершение которых наступает с четырнадцатилетнего возраста<sup>3</sup>.

И в конце хотелось бы рассмотреть проблему неэффективности некоторых мер административного принуждения, применяемых к несовершеннолетним правонарушителям. На практике наиболее часто в качестве административного наказания несовершеннолетним правонарушителям назначают административный штраф и предупреждение. При этом ранее мы уже упоминали о том, что из-за отсутствия собственного заработка чаще всего ответственность перекладывается на законных представителей, что само по себе уже не очень справедливо. Многие авторы едины во мнении, что более «заслужено» заменить административный штраф на обязательные работы. Данная мера окажет благоприятное воздействие на дальнейшую социализацию личности несовершеннолетнего, на приобщение его к общественному полезному труду, что в определенной степени способствует отвлечению подростка и предупреждению возможного противоправного поведения.

---

<sup>1</sup> Дядькин О.Н. Об ограничении административных наказаний несовершеннолетним правонарушителям // Дядькин О.Н. // Юридическая техника. – 2018. – № 12. С. 1.

<sup>2</sup> Щедрина Н.В. Административная ответственность несовершеннолетних: теоретико-правовые аспекты // Права человека: история, теория, практика. 2015. № 4. С. 93.

<sup>3</sup> Беженцев А.А. О совершенствовании деятельности системы профилактики административных правонарушений несовершеннолетних // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права. 2015. С. 138.

Подводя итог можно констатировать, что в настоящее время правовое регулирование института административной ответственности нуждается в улучшении. Предлагаемые меры по реформированию законодательства, регулирующего отношения применения административной ответственности в отношении несовершеннолетних, будут способствовать достижению главной цели административной ответственности – перевоспитание несовершеннолетних и предотвращение совершения ими новых правонарушений в будущем.

### **Литература:**

1. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. Федерального закона от 03.06.2009 № 112-ФЗ) // Собрание Законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1) – Ст. 1.

2. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» от 06.11.2013 № 995 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013 г. – № 45. – Ст. 5829

3. Беженцев А.А. О совершенствовании деятельности системы профилактики административных правонарушений несовершеннолетних // Актуальные проблемы административного и административно–процессуального права. 2015. С. 138.

4. Дядькин О.Н. Об ограничении административных наказаний несовершеннолетним правонарушителям // Дядькин О.Н. // Юридическая техника. – 2018. – № 12. С. 1.

5. Занина Т.М., Нехорошева С.С. Совершенствование административно–правового статуса несовершеннолетних: проблемы и перспективы // Вестник ВИ МВД России. 2013. № 4. С. 14.

6. Полякова Н.В., Антонова Л.Б. Проблемы административной ответственности несовершеннолетних // Вестник ВИ МВД России. 2016. № 1. С. 169.

7. Щедрина Н.В. Административная ответственность несовершеннолетних: теоретико–правовые аспекты // Права человека: история, теория, практика. 2015. № 4. С. 93.

**А.П. Гореликова**  
Студентка ПГНИУ

Научный руководитель: к. ю. н., профессор заведующий кафедры  
административного и конституционного права А.С. Телегин  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР В СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ**

***Аннотация.*** В современном обществе значительную роль играет такой государственный орган, как прокуратура, которая в первую очередь осуществляет надзорную функцию за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов. Прокуратура реализует возложенную на неё функцию за счёт прокурорского надзора. В статье даётся характеристика прокурорского надзора, а также описываются особенности прокурорского надзора в сфере деятельности органов исполнительной власти.

***Ключевые слова:*** прокуратура, прокурорский надзор, органы исполнительной власти, прокурорский надзор в сфере деятельности органов исполнительной власти.

Осуществляя надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, прокуратура обеспечивает условия для укрепления закона, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также для охраняемых законом интересов общества и государства. Прокуратура берёт свои истоки со времен правления Петра I. Она была создана в 1722 году как государственный орган, осуществляющий гласный надзор от имени Императора за законностью деятельности Сената и других государственных органов. На протяжении всего своего существования прокуратура осуществляла уникальную функцию – прокурорский надзор, основное содержание которого заключалось в достижении и сохранении состояния законности и правопорядка в стране<sup>2</sup>.

В юридической литературе существует несколько дефиниций понятия «прокурорский надзор». Например, Н. В. Ласкина характеризует прокурорский надзор как специфический вид деятельности, реализуемый федеральными органами прокуратуры. Данная деятельность осуществляется от лица Российской Федерации и заключается в проверке точности и правильности трактовки и исполнения норм Конституции Российской Федерации и прочих законов, действующих на территории государства<sup>3</sup>. Специфика прокурорского надзора как вида государственной деятельности заключается в том, что он не входит в предмет

---

© Гореликова А.П., 2022

<sup>2</sup> Асташкина, Е.Н. Крухотина, Е.С. Сущность прокурорского надзора: Теоретико-правовые аспекты /Вестник Саратовской государственной юридической академии. № 1 (132). 2020. С.171.

<sup>3</sup> Прокурорский надзор: Учебник / Н.В. Ласкина. М.: Юстицинформ, 2012. С. 70.

деятельности ни одной из ветвей власти. Специфическое положение прокуратуры в устройстве государства позволяет уравнивать все ветви власти и обеспечивать их наилучшее функционирование<sup>1</sup>. Отсюда следует, что прокурорский надзор является самостоятельным видом государственной деятельности, которую вправе осуществлять только органы прокуратуры.

Следует отметить, что прокурорский надзор неразрывно связан с понятием «законность», так как обеспечение законности осуществляется за счёт надзора за соблюдением положений действующего законодательства в различных сферах деятельности государства и общества. Принцип законности закрепляет 15 статья Конституции, согласно которой органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы. Именно принцип законности следует считать основополагающим в рамках осуществления деятельности органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Особое внимание следует уделить органам исполнительной власти, для которых соблюдение законности в ходе осуществления своей деятельности играет наиболее значимую роль. Это объясняется тем, что деятельность органов исполнительной власти охватывает наибольшую сферу деятельности государства и местного самоуправления. Кроме того, органы управления осуществляют правотворческую деятельность. Издание ими нормативных правовых актов базируется на принципе законности, предполагающем их соответствие законам. Соблюдение законности при издании нормативных актов обусловлено тем, что содержащиеся в них предписания часто затрагивают права и интересы граждан и юридических лиц и осуществление правотворческой деятельности в рамках законности усиливает их гарантии<sup>2</sup>. Органы управления также осуществляют и административную юрисдикцию, которая должна быть осуществлена в рамках закона в целях её эффективного применения.

В юридической литературе существует понятие «общий надзор». Его сущность и назначение, как отмечает В.И. Басков, составляет надзор органов прокуратуры за точным и единообразным исполнением законов в органах и сфере государственного управления<sup>3</sup>. Следует отметить, что на сегодняшний день прокуратура осуществляет надзор за точным и единообразным исполнением законов не только в государственных органах и сфере государственного управления, но и в органах и сфере местного самоуправления, в деятельности общественных объединений, коммерческих и некоммерческих организаций<sup>1</sup>. В действующем

---

<sup>1</sup> Прокурорский надзор: учебник для вузов /А. В. Ендольцова, О.В. Химичева, И.И. Сыдорук [и др.]; под ред. О.А. Галустяна, А.В. Ендольцевой, И.И. Сыдорука. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИДАНА: Закон и право, 2013. С.104.

<sup>2</sup> Кармолицкий А.А. Прокурорский надзор в сфере исполнительной власти/Вестник московского университета. №1. 2013. С.34-35.

<sup>3</sup> 5. Басков В.И. Курс прокурорского надзора: Учебник. М.,1998. С. 113.

законодательстве о прокурорском надзоре понятие «общий надзор» не упоминается, однако оно укоренилось в сознании работников органов прокуратуры и по-прежнему употребляется ими. Согласно Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации» предметом общего надзора является надзор за: 1) соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов Российской Федерации, действующих на территории государства, органами государственной власти и местного самоуправления и их должностными лицами; 2) соответствием законам правовых актов, издаваемых органами и должностными лицами; 3) соблюдением указанными органами прав и свобод человека и гражданина. В ходе осуществления общего надзора органы прокуратуры проводят соответствующие проверки, если была получена информация о нарушении законов органами исполнительной власти. Актуальность осуществления прокурорского надзора за исполнением законов в сфере государственного управления обуславливается тем, что точное исполнение законов имеет важное значение для успешного выполнения стоящих перед российским государством задач. Так, осуществляя прокурорский надзор за исполнением законов, прокуроры способствуют развитию рыночных отношений в России, повышению стабильности в обществе, укреплению государственности, становлению правового государства, т.е. реализации социально-экономических и иных реформ<sup>1</sup>. Кроме того, в ходе общего надзора за исполнением законов прокурор наделён специальными полномочиями, закреплёнными в ст. 22 Федерального Закона «О прокуратуре Российской Федерации».

При реализации возложенных на него функций прокурор вправе: 1) беспрепятственно входить на территории и в помещения органов и иных организаций, иметь доступ к их документам и материалам, проверять исполнение законов в связи с поступившей в органы прокуратуры информацией о фактах нарушения закона; 2) требовать от руководителей и других должностных лиц представления необходимых документов и материалов или их копий, статистических и иных сведений, выделения специалистов для выяснения возникших вопросов, проведения проверок по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям, ревизий деятельности подконтрольных или подведомственных им организаций; 3) вызывать должностных лиц и граждан для объяснений по поводу нарушений законов. Прокурор имеет право возбуждать производство об административном правонарушении, а также требовать привлечения лиц, нарушивших закон, к иной установленной законом ответственности. На выявленные в ходе общего надзора нарушения закона прокурор: 1) приносит протест на противоречащий закону правовой акт в орган или должностному лицу, которые издали этот

---

<sup>1</sup> Прокурорский надзор: Учебник / Винокуров Ю.Е. и др.; Под общ. ред. Ю.Е. Винокурова. –6-е изд., перераб. и доп. – М.: Высшее образование, 2005. С. 123.



акт, либо в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу, либо обращается в суд; 2) вносит представление в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения; 3) выносит мотивированное постановление о возбуждении производства об административном правонарушении; 4) вносит предостережение о недопустимости нарушения закона с целью предупреждения правонарушений.

Обоснованное применение прокурором своих полномочий в процессе осуществления общего надзора способствует своевременному выявлению и эффективному устранению нарушений закона, а также укреплению правопорядка в стране.

Таким образом, в отношении органов исполнительной власти общий надзор проявляется в проведении проверок исполнения законов, соответствия законам издаваемых нормативных актов, а также в своевременном реагировании на данные нарушения и их устранении.

В правовой литературе существует мнение, что при осуществлении прокурорского надзора в целом и общего надзора в частности на органы прокуратуры возложены слишком широкие полномочия, которые, по сути, могут осуществлять и иные контрольно-надзорные органы. Для того, чтобы усовершенствовать прокурорский надзор и общий надзор, необходимо в первую очередь закрепить содержательную часть деятельности прокуратуры в Конституции Российской Федерации. Ст. 129 Конституции, посвященная прокуратуре, не дает ответа на вопрос, для чего и в каких целях она создана. При этом, ссылка на то, что ее полномочия, организация и порядок деятельности определяются федеральным законом, не является убедительной, так как Конституция и Федеральный закон имеют разную юридическую силу. Кроме того, в Конституции определена содержательная часть деятельности судов, например, Конституционного суда, хотя его деятельность также регламентируется и другими нормативными правовыми актами. Отсюда следует, что для наиболее полного понимания, что представляет собой прокурорский надзор и общий надзор, а также для более точной регламентации данных правовых явлений, необходимо конкретизировать в Конституции Российской Федерации положения о полномочиях прокуратуры.

Можно сделать вывод, что прокурорский надзор как особый вид государственной деятельности направлен на реализацию от имени Российской Федерации надзора за соблюдением норм Конституции и исполнением иных законов, а также на принятие мер к предотвращению и устранению нарушений закона.

Прокурорский надзор в сфере государственного управления направлен на поддержание законности в ходе осуществления своей деятельности органами исполнительной власти. Такой надзор способствует соблюдению прав и свобод человека и гражданина, а также развитию страны во всех отраслях общественной жизни.

### Литература:

1. Асташкина Е.Н. Крухотина, Е.С. Сущность прокурорского надзора: Теоретико-правовые аспекты /Вестник Саратовской государственной юридической академии. № 1 (132). 2020. С.171.
2. Басков В.И. Курс прокурорского надзора: Учебник. М., 1998. С. 113.
3. Кармолицкий А.А. Прокурорский надзор в сфере исполнительной власти / Вестник московского университета. №1. 2013. С. 34–35.
4. Прокурорский надзор: учебник для вузов /А.В. Ендольцова, О.В. Химичева, И.И. Сыдорук [и др.]; под ред. О.А. Галустьяна, А.В. Ендольцевой, И.И. Сыдорука. – 6–е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИДАНА: Закон и право, 2013. С.104.
5. Прокурорский надзор: Учебник / Н.В. Ласкина. М.: Юстицинформ, 2012. С. 70.
6. Прокурорский надзор: Учебник / Винокуров Ю.Е. и др.; Под общ. ред. Ю.Е. Винокурова. – 6–е изд., перераб. и доп. – М.: Высшее образование, 2005. С. 123.

**П.В. Григорьева**  
Студентка ФГБОУВО «РГУП» г. Москва  
Научный руководитель: к. ю. н., И. А. Трофимова  
Российский государственный университет правосудия

## **ПРАВО НА ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЙ КОНТРОЛЬНЫХ (НАДЗОРНЫХ) ОРГАНОВ, ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) ИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ**

**Аннотация.** Государственные и муниципальные органы при осуществлении свой полномочий и функций могут допустить какую-нибудь ошибку, могут неправильно принять своё решение при решении какого-либо вопроса, относящегося к их компетенции. Также граждане могут как-то неправильно расценить ответ контрольных (надзорных) органов на их обращение. Такое в практике встречается нередко. На этот случай законодательство Российской Федерации определяет право граждан на обжалование таких решений, а также определяет порядок этого обжалования.

**Ключевые слова:** решений контрольных (надзорных) органов, действие (бездействие) должностных лиц государственных органов, обжалование решений, процедура обжалования.

Граждане, наряду со всеми своими правами, также имеют право на обжалование решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля. Это право закреплено в ст. 39 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»<sup>1</sup>, и в нем конкретизировано, что таким правом обладает именно «контролируемое лицо, в отношении которого приняты решение или совершенные действия (бездействия)»<sup>2</sup>, то есть другой человек, который никак не относится к решению контрольных (надзорных) органов, не будет иметь возможности обращаться к этим органам для обжалования их действия (бездействий), если он имеет например какие-то возражения.

В Федеральном законе от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» законода-

---

© Григорьева П.В., 2022

<sup>1</sup> Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 31.07.2020.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 31.07.2020.

тель также описал порядок обжалования решений контрольных (надзорных) органов. Обжалование можно осуществить в досудебном и судебном порядках, однако законодатель четко выразил, что граждане, которые осуществляют предпринимательскую деятельность, юридические лица, должны сначала осуществить обжалование в досудебном порядке, а только после этого могут обжаловать решение контрольных (надзорных) органов в судебном порядке (п. 2 ст. 39<sup>1</sup>), когда всё остальные могут обжаловать решения сразу в судебном порядке. Также под исключения подходит обжалование решений о действиях (бездействиях) должностных лиц контрольных (надзорных) органов при осуществлении муниципального контроля, у них может исключиться стадия досудебного обжалования, что может быть установлено положением о виде муниципального контроля (п. 4 ст. 39<sup>2</sup>).

Стоит отметить, что по общему правилу с 1 января 2023 г. судебное обжалование решений контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц будет возможно только после их досудебного обжалования. Законодатель в свою очередь предусмотрел виды контроля, для которых с 1 июля 2021 г. применяется обязательный досудебный порядок. В частности, в перечень включены ФНС, МЧС, Ростехнадзор, Ростуризм, Роструд, Росреестр, Роспотребнадзор, Росздравнадзор, Минпромторг, Рособрнадзор и ряд других. На данный момент все эти ведомства являются участниками проводимого на территории РФ эксперимента по досудебному обжалованию решений контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц.

Досудебная процедура обжалования стала больше раскрывать свой потенциал, так как в эту стадию включили больше норм, которые характерны для административного судопроизводства, тем самым придали этой стадии обжалования большую значимость и важность<sup>3</sup>.

Я всё же считаю, что игнорировать досудебную процедуру обжалования решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля не стоит. Так как если всё же будет требоваться обжалование решения в судебной инстанции, то вы уже будете иметь наличие мотивированного решения по жалобе, которое получите на этапе досудебного обжалования.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 31.07.2020.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 31.07.2020.

<sup>3</sup> Право на эффективную защиту при осуществлении государственного контроля (надзора) (Л.А. Рерих) («Административное право и процесс», 2022, №6) // <https://www.consultant.ru/>

Во время обжалования решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля заявитель имеет право предоставлять все документы, относящиеся к предмету жалобы и подтверждающие его доводы.

Контрольный (надзорный) орган, решение и (или) действие (бездействие) должностного лица которого обжалуются, в свою очередь обязаны доказывать на каких основаниях они приняли то или иное решение, а также должны обосновать законность принятого им решения. Эта обязанность сказана в п.5 ст. 43 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Стоит заметить, что ответы на рассмотрение жалоб к контрольным (надзорным) органам не определены четкой формой и содержанием, в законодательстве только сказано, что решение уполномоченного органа по результатам рассмотрения жалобы должно быть основано и должно содержать мотивированное правовое обоснование<sup>2</sup>. Это обеспечивает интересы самих же контрольных (надзорных) органов, так как они могут отдельно, в пределах своего органа, устанавливать личные требования к форме решения по жалобам, когда сами жалобы в свою очередь имеют свои требования по форме и содержанию, что определено ст. 41 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»<sup>3</sup>.

Решение по жалобе может быть в четырех разных формах. Форма, когда жалобу оставляют без изменения, когда отменяется только часть решения контрольного (надзорного) органа, когда решение отменяется полностью и принимается новое и когда действия должностных полностью признаются незаконными и выносится решение по существу.

Таким образом, вопрос права на обжалование решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля является актуальным в настоящий момент, так как процедура досудебного обжалования с 01.01.2023 станет обязательной для более широкого круга субъектов, что приведет к её развитию. Вступление в силу положения вышеупомянутого феде-

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 31.07.2020.

<sup>2</sup> Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июля 2020 г. № 1108 «О проведении на территории Российской Федерации эксперимента по досудебному обжалованию решений контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц» // <https://www.consultant.ru/>

<sup>3</sup> Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 31.07.2020.

рального закона о досудебном обжаловании приведет к снижению загрузки судов, так как некоторые обжалования могут быть уже решены на досудебном этапе, а также может повыситься скорость рассмотрения дел.

### Литература:

1. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 31.07.2020.

2. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июля 2020 г. № 1108 «О проведении на территории Российской Федерации эксперимента по досудебному обжалованию решений контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц» // <https://www.consultant.ru/>

3. Право на эффективную защиту при осуществлении государственного контроля (надзора) (Л.А. Рерих) («Административное право и процесс», 2022, № 6) // <https://www.consultant.ru/>

**И.С. Двинин**  
Студент ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент  
заведующий кафедры правовых дисциплин  
и методики преподавания права В.К. Довгяло

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## КЛАССИФИКАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

**Аннотация.** На данный момент в Российской Федерации не существует развитого института административно-принудительных мер медицинского характера, данный институт не получил законодательного развития. Главная проблема – это отсутствие четкой системы административно-принудительных мер медицинского характера. В данной статье мы разберем вариант классификации административно-принудительных мер медицинского характера, который основан на ряде критериев.

**Ключевые слова:** административно-принудительные меры медицинского характера, классификация, критерии

Если обратиться к литературе, то можно обозначить классификацию как систему соподчиненных понятий какой-либо области знаний или деятельности человека, которые представлены в виде различных схем и используются как средство для установки связи между понятиями и классами объектов, а также для

ориентации в многообразии понятий или соответствующих объектов с целью определения места объекта в системе, что указывает на его свойства.

Классификация – это форма систематизации знаний, когда вся область изучаемых объектов представляется в виде системы классов, в соответствии с которой эти объекты распределяются на основе их сходства по определенным свойствам. Соответственно, классификация решает две основные задачи: представить всю территорию в надежном и удобном для просмотра и распознавания виде и содержать наиболее полную информацию о ее объектах. Таким образом, классификация используется наукой для того, чтобы организовать и систематизировать материал, подлежащий анализу.

Первым критерием классификации административных и принудительных мер медицинского характера можно выделить объект, на который направлено действие данного вида мер. Объектом будут граждане Российской Федерации, которые страдают тем или иным психическим, инфекционным или венерическим заболеванием, а также иностранные граждане, лица без гражданства, временно пребывающие, постоянно или временно проживающие на территории Российской Федерации, беженцы и переселенцы.

В частности, в целях предотвращения распространения опасных инфекционных заболеваний на территории нашей страны, переносчиками которых могут быть лица без гражданства или иностранные граждане, Правительство Российской Федерации приняло Постановление «О перечне инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих и являющихся основанием для отказа в выдаче либо аннулирования разрешения на временное проживание иностранным гражданам и лицам без гражданства, или вида на жительство, или разрешения на работу в Российской Федерации»<sup>1</sup>, в нем перечислены особо опасные инфекционные заболевания, такие как: ВИЧ–инфекция, лепра (болезнь Гансена), туберкулез, а также инфекции, которые могут передаваться половым путем (сифилис, хламидийная лимфогранулема, шанкрид).

Как можно заметить, этот критерий затрагивает только инфекционные и венерические заболевания, но никак не затрагивает психические расстройства личности, что вполне объяснимо. Как известно, иностранные граждане и лица без гражданства, находящиеся на территории Российской Федерации, при оказании им психиатрической помощи пользуются всеми правами, установленными российским законодательством, наравне с гражданами Российской Федерации. В связи с этим можно упомянуть об особенностях статуса иностранных лица и

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 2 апреля 2003 г. № 188 «О перечне инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих и являющихся основанием для отказа в выдаче либо аннулирования разрешения на временное проживание иностранным гражданам и лицам без гражданства, или вида на жительство, или разрешения на работу в РФ» // Российская газета. 2003. 8 апреля.

лиц без гражданства как объектов мер административного принуждения медицинского характера.

Второй критерий – по группам с определенными заболеваниями. По данному критерию можно выделить группы:

1. Административно-принудительные меры медицинского характера, применяемые к лицам, страдающим инфекционными заболеваниями (туберкулез, лепра, холера и другие).

К лицам, которые страдают инфекционными заболеваниями, применяются следующие меры:

а) обязательное медицинское обследование – как начальный этап – для выяснения факта наличия того или иного заболевания;

б) принудительное лечение в соответствующем лечебно-профилактическом учреждении, часто связанное с изоляцией от общества до полного или частичного выздоровления.

2. Административные и принудительные меры медицинского характера, применяемые к лицам, страдающим психическими заболеваниями. Внутри этой группы можно выделить несколько подгрупп:

а) административные и принудительные медицинские меры, применяемые к лицам с временными психическими расстройствами;

б) административные и принудительные меры медицинского характера, применяемые к лицам с хроническими психическими расстройствами с периодами ремиссии;

в) административные и принудительные медицинские меры, применяемые к лицам с хроническими психическими расстройствами без периодов ремиссии.

В большинстве случаев к этим категориям необходимо применить принудительное лечение, которому предшествует обязательное медицинское освидетельствование. К сожалению, в настоящее время подобный вид административно-принудительных мер с каждым днем получает все большее распространение в связи с тем, что состояние психического здоровья населения страны характеризуется негативными показателями.

3. Административные и принудительные медицинские меры, применяемые к лицам, страдающим венерическими заболеваниями (сифилис, СПИД, гонорея).

К этой категории лиц необходимо применять практически те же принудительные меры, что и к лицам, страдающим инфекционными заболеваниями. Однако принудительная изоляция от общества применяется к ним только в тех случаях, когда заболевание может нанести значительный вред здоровью и жизни окружающих. Эта особенность обоснована только медицинскими показателями конкретного заболевания.



Третий критерий классификации основан на типе медицинского учреждения, в которое будет размещен индивид.

По отношению к лицам с психическими расстройствами можно выделить следующие типы медицинских учреждений:

- а) психиатрическая больница общего профиля;
- б) специализированная психиатрическая больница;
- в) специализированная психиатрическая больница с интенсивным наблюдением.

В этом случае основанием для помещения человека в то или иное медицинское учреждение является тяжесть психической патологии человека. Каждый тип больницы обеспечивает такие условия лечения и ухода, в которых человек с психическими расстройствами не сможет причинить вред как себе, так и окружающим.

Лица, совершившие общественно опасные деяния, не связанные с посягательством на жизнь индивида и не представляющие опасности для окружающих людей, но нуждающиеся в принудительном лечении в силу своего психического состояния, помещаются в психиатрический стационар общего типа с больничным обслуживанием. В таких больницах лечатся как лица, которые были направлены туда по решению суда, так и пациенты, получившие направление врача обычным способом.

Лица, не представляющие угрозы для окружающих, но нуждающиеся в постоянном наблюдении в силу своего личностного характера, направляются в специализированную психиатрическую больницу: агрессивность, не связанная с опасностью для общества, склонность к побегу.

Лица, которые по своему психическому состоянию представляют особую опасность для самих себя и другие, требующие постоянного и интенсивного наблюдения, направляются в специализированную психиатрическую больницу с интенсивным наблюдением. К ним относятся лица, совершившие посягательства, представляющие повышенную общественную опасность. К ним относятся, в частности, лица, совершившие посягательства на жизнь граждан, насильники, а также лица, совершившие общественно опасные деяния с особой жестокостью.

«Лица, помещенные в психиатрические стационары специализированного типа и специализированного типа с интенсивным наблюдением, находятся под охраной в целях исключения возможности совершения ими новых общественно опасных деяний».<sup>1</sup>

Что касается лиц, страдающих инфекционными заболеваниями, то можно отметить следующие виды медицинских учреждений:

---

<sup>1</sup> Комментарий к Уголовному кодексу РФ (постатейный). 5-е изд., дополненное и исправленное / Под ред. В.М. Лебедева. М., 2005.

- а) инфекционные отделения больниц;
- б) инфекционные центры;
- в) изоляторы для инфекционных больных.

В данном случае речь идет не только о тяжести заболевания, но и о наличии соответствующих медицинских учреждений в данном регионе. Что касается граждан, страдающих венерическими заболеваниями, то речь может идти только о помещении их в кожно-венерологические диспансеры.

Четвертый аспект систематизации – согласно характеру оказываемой поддержки:

- а) неотъемлемая иммунизация;
- б) неотъемлемые врачебные осмотры;
- в) диспансерное мониторинг в недобровольном режиме;
- г) исследование (обследование) в недобровольном режиме;
- д) терапия в недобровольном режиме.

Постановление Главного санитарного врача РФ от 9 июня 2003 г. № 129 «О введении в действие санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1./3.2.1379–03» предусматривает следующую позицию: «В соответствии с национальным календарем профилактических прививок и календарем профилактических прививок по эпидемическим показаниям обязательными являются прививки против туберкулеза, дифтерии, коклюша, столбняка, полиомиелита, кори, эпидемического паротита, краснухи и гепатита В. Вакцинация по эпидемическим показаниям проводится в отношении гриппа, чумы, холеры, сибирской язвы, бешенства, бруцеллеза, туляремии, брюшного тифа, лихорадки Ку, лептоспироза, клещевого энцефалита, гепатита А, желтой лихорадки, менингококковой инфекции. Необходимость проведения вакцинации в отношении других инфекционных болезней определяется федеральным органом исполнительной власти по здравоохранению».<sup>1</sup>

Однако, безусловно, данным важным документом законное урегулированное мероприятие в варианте неотъемлемой вакцинации никак не ограничено. Почти в отношении любой заразной болезни, которое может являться угрозой для всего сообщества, а также страны, ведется понудительная иммунизация.

По поводу принудительных медицинских осмотров стоит отметить следующее. Согласно Приказу Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков от 9 сентября 2005 г. № 279 «Об утверждении инструкции об организации работы по предупреждению распространения в органах наркоконтроля заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)», а именно статье №2 «Департаменту тылового обеспечения ФСКН России

---

<sup>1</sup> Постановление Главного санитарного врача РФ от 9 июня 2003 г. № 129 «О введении в действие санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1./3.2.1379–03» // Российская газета. 2003. 20 июня.

в соответствии с Перечнем работников отдельных профессий, производств, предприятий, учреждений и организаций, которые проходят обязательное медицинское освидетельствование для выявления ВИЧ-инфекции при проведении обязательных предварительных при поступлении на работу и периодических медицинских осмотров, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 1995 г. № 877 требуется разработать и представить на утверждение перечень конкретных должностей и профессий сотрудников органов наркоконтроля, подлежащих обязательному медицинскому освидетельствованию для выявления ВИЧ-инфекции при проведении обязательных предварительных при поступлении на работу и периодических медицинских осмотров».<sup>1</sup>

Данной мере уделяется огромное внимание не только со стороны доктрины административного права, но и со стороны трудового права. Так, в соответствии со ст. 266 Трудового кодекса РФ<sup>2</sup> лица, которые не обладают полной дееспособностью могут быть приняты на работу только после обязательного медицинского осмотра у специалиста, а в дальнейшем до приобретения полной дееспособности каждый год проходить профессиональный медицинский осмотр.

Если подвести некий итог, то стоит упомянуть, что главной целью предложенной классификации будет являться выявление общих черт, благодаря которым объекты, подпадающие под понятие «административно-принудительные меры медицинского характера» попадут в саму классификацию, более подробную аналитику сути и всего объема необходимого определения, а также зависимость от генетических факторов.

Данная классификация может выступить как некий базис всей системы, благодаря которой станет возможным определение объектов административно-принудительных мер медицинского характера и предназначены для определения соответствующих взаимосвязей. Конечно же, данная модель является далеко не полной, ее можно и нужно дополнять и другими классификациями для более точного определения всех объектов. В конечном итоге все эти задачи должны лежать на нашем правительстве, т.к. только благодаря заботе со стороны государства о своих гражданах, можно добиться снижения всех отрицательных ростов по заболеваниям, что в конечном итоге приведет к здоровому населению, развитому обществу и развитому государству в целом по итогу всего.

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 4 сентября 2005 г. № 877 // Собрание законодательства РФ. 1995. № 37. Ст. 3624.

<sup>2</sup> Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // Российская газета. 2001. 31 декабря.

## Литература:

1. Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // Российская газета. 2001. 31 декабря.
2. Постановление Правительства РФ от 2 апреля 2003 г. № 188 «О перечне инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих и являющихся основанием для отказа в выдаче либо аннулирования разрешения на временное проживание иностранным гражданам и лицам без гражданства, или вида на жительство, или разрешения на работу в РФ» // Российская газета. 2003. 8 апреля.
3. Постановление Правительства РФ от 4 сентября 2005 г. № 877 // Собрание законодательства РФ. 1995. № 37. Ст. 3624.
4. Постановление Главного санитарного врача РФ от 9 июня 2003 г. № 129 «О введении в действие санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1/3.2 1279-03» // Российская газета. 2003. 20 июня.
5. Комментарий к Уголовному кодексу РФ (постатейный). 5-е изд., дополненное и исправленное / Под ред. В.М. Лебедева. М., 2005

Д.С. Девонина, Е.Е. Ярусова  
Студенты РГУП

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры административного права  
и процесса им. Н.Г. Салищевой Трофимова И.А.  
Российский государственный университет правосудия

### О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО СТАТЬЕ 7.17 КОАП РФ В РАМКАХ СУЩЕСТВУЮЩЕЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

**Аннотация.** В статье рассматриваются ключевые особенности административной ответственности за повреждение или уничтожение чужого имущества в тесной связи с правоприменительной практикой.

**Ключевые слова:** административная ответственность, охрана собственности, повреждение или уничтожение имущества, судебная практика, мировой суд.

Административная ответственность, будучи наиболее распространенным видом юридической ответственности, ввиду своей специфики охватывает широкий перечень составов правонарушений. Соответственно, основной кодифицирующий источник данного вида ответственности, а именно КоАП РФ, не может закрепить исчерпывающий перечень этих составов. Однако, как показывает

практика, его особенная часть подразделяется на разделы по родовому признаку. Это означает, что каждый раздел объединяет конкретные правонарушения, связанные единым родовым объектом посягательства, а именно таких общественных отношений, которые по своему содержанию схожи.<sup>1</sup> Такой критерий деления позволяет федеральному законодателю закрепить часто встречающиеся правонарушения и помочь правоприменителю быстро ориентироваться в самом кодексе. Так, например, родовым объектом главы 7 КоАП РФ, исходя из ее названия выступают общественные отношения, возникающие в процессе осуществления прав собственности и иных вещных прав.

На основании конкретных видовых объектов правонарушений КоАП РФ формирует отдельные статьи. Попробуем разобраться в специфике статьи 7.17 ныне действующего кодекса. Она по своему смыслу охраняет имущество граждан от посягательства в форме умышленного уничтожения или повреждения. Тогда непосредственный объект совпадает с родовым объектом всей 7 главы КоАП РФ, то есть им являются общественные отношения, связанные с защитой всех форм собственности, закрепленных ч.2 ст. 8 Конституции РФ.<sup>2</sup> Обращаясь к судебной практике и решениям мировых судей, можно прийти к выводу, что все они, рассматривая по существу обстоятельства дела, определяют под предметом ст.7.17 КоАП РФ то имущество, которое не выступало собственностью делинквента и не могло находиться в его пользовании или владении.<sup>3</sup> Таким образом, предметом правоотношений будет выступать чужое имущество, которому причинен вред в форме повреждения или уничтожения. Следует заметить, что при рассмотрении дела по существу представляется необходимым верно определять объект правонарушения. Так, например, в главе 7 КоАП РФ существует несколько смежных составов правонарушений, которые фактически дублируют и копируют положения нормы 7.17, однако конкретизируя объект.<sup>4</sup> К таким, в частности, относятся статьи 7.2, 7.7 действующей редакции.

Объективная сторона правонарушения выражается в самой сущности противоправного деяния, то есть действий, направленных на нарушение законодательства и причинения вреда. В данном случае это противоправное деяние, выраженное в форме действия, проявляющееся как повреждение или уничтожение

---

<sup>1</sup> Административное право России: учебник и практикум для вузов / Под ред. А. И. Стахова, П. И. Кононова. –3-е изд., перераб. и доп.; Москва: Издательство Юрайт, 2022. С. 239-240.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.

<sup>3</sup> Постановление от 13 марта 2017 г. по делу № 5-99/2017. URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/dTdjZtNrIqob/> (дата обращения 14.11.22), Постановление от 2 мая 2017 г. по делу № 3-435/2017. URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/tZJmSpruoPLO/> (дата обращения 14.11.22).

<sup>4</sup> См.: Валиуллин Л.З., Лобачев М.С. О некоторых вопросах привлечения к административной ответственности за правонарушения против собственности // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2022. №1 (13). С. 31.

имущества при условии, что они не повлекли наступления значительного ущерба, как последствия. Следует разъяснить, что подразумевается под двумя видами действий, закрепленных в ст. 7.17 КоАП РФ. Уничтожением имущества считается приведение его в негодность, когда оно никак не может быть возвращено к первоначальному состоянию и быть использовано по назначению. Обращаясь к судебной практике, заметим, что повреждение по своей сущности – это действие, направленное на “уменьшение хозяйственной целостности” чужой собственности таким образом, что ее общее состояние может быть восстановлено путем ремонта или реставрации до состояния, предшествующего правонарушению<sup>1</sup>.

Субъектом в данном случае по правилам, установленным действующим законодательством, выступает вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. Однако в соответствии с ч. 2 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица также могут привлекаться к ответственности за уничтожение или повреждение имущества<sup>2</sup>. Субъективная сторона характеризуется наличием прямого умысла делинквента.

Отметим, что установление состава правонарушения является необходимым условием для привлечения лиц к административной ответственности. Для этого обратимся к некоторым моментам судебной практики. В постановлении Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.09.2008 по делу № А12–9506/08–С30 рассматривалось дело в отношении индивидуального предпринимателя П., который самовольно проделал отверстие в турникете, не имея на это разрешения, выданного органом публичной администрации. Суд первой инстанции признал действия гражданина незаконными и вынес решение о законности привлечения его к административной ответственности на основании ст. 23.5 Кодекса Волгоградской области об административной ответственности. Апелляционная инстанция в лице Двенадцатого арбитражного апелляционного суда согласилась с доводами предпринимателя и признала постановления незаконными, поскольку ответственность за вмененное правонарушение гражданину должна наступать в соответствии со ст. 7.17 КоАП РФ. Согласимся с этим доводом, поскольку, как полагается рациональным, ответственность, закрепленная законодательством субъектов об административных правонарушениях, наступает только в случаях, если это не противоречит федеральному законодательству, а также если самим федеральным законодателем в КоАП не установлено такой нормы. Это условие должно соблюдаться для согласования норм административ-

---

<sup>1</sup> Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.09.2008 по делу № А12-9506/08-С30. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/123ce218-66aa-44e0-83e0-637fb909f78e> (дата обращения 14.11.22).

<sup>2</sup> «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // СПС КонсультантПлюс.

ного права РФ и субъектов РФ. Более того, в данном деле орган публичной администрации не смог определить собственника турникета, что делает невозможным дальнейшее рассмотрение дела ввиду невозможности определения объекта и объективной стороны. Таким образом, вынося постановление, соответствующие административные органы обязаны действовать в соответствии с требованиями КоАП, обоснованно вынося постановления и четко определяя состав правонарушения.<sup>1</sup>

Более того, установление состава правонарушения действительно необходимо для определения вида юридической ответственности, которую в конкретном случае должен понести делинквент. В УК РФ существует смежный состав правонарушения, который характеризуется причинением значительного вреда. Для разграничения данных видов ответственности необходимо обратиться к объективной стороне правонарушения. Так, если степень ущерба невозможно оценить с точки зрения обывателя, предлагается провести экспертизу для законного установления значимости имущества. В случае, если уполномоченными экспертами установлена «значительность ущерба», то будут применяться нормы уголовного законодательства РФ.

Исходя из анализа статьи 7.17 КоАП РФ рассмотрим некоторые её особенности. Во-первых, данная статья находится в 7 главе КоАП РФ, регулирующей административные правоотношения в области охраны собственности, что обеспечивает защиту частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности.

Во-вторых, административное правонарушение, предусмотренное названной статьёй, по форме вины является умышленным, то есть, согласно статье 2.2 КоАП РФ, лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего деяния, предвидело вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично. Лицо, совершившее данное деяние по неосторожности, не может быть привлечено к административной ответственности, предусмотренной статьёй 7.17 КоАП РФ.<sup>2</sup>

В-третьих, указанная статья регулирует административные правоотношения, возникающие в связи с уничтожением и повреждением чужого имущества лицом в тех случаях, если деяния лица не повлекли причинения значительного ущерба чужому имуществу. В этой связи следует отметить, что понятие «значительный ущерб» является оценочным и согласно п. 2 примечания к статье 158

---

<sup>1</sup> Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.09.2008 по делу № А12-9506/08-С30. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/123ce218-66aa-44e0-83e0-637fb909f78e> (дата обращения 14.11.22).

<sup>2</sup> «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // СПС КонсультантПлюс.

УК РФ значительный ущерб гражданину определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять менее пяти тысяч рублей, при этом, согласно разъяснениям, изложенным в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 29.06.2021) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» для определения значительности ущерба суд должен учесть стоимость имущества и его значимость для потерпевшего, размер заработной платы, пенсии, наличие у потерпевшего иждивенцев, совокупный доход членов семьи, с которыми он ведет совместное хозяйство.<sup>1</sup> Понятие значительности ущерба является важным для разграничения анализируемой статьи и статьи 167 УК РФ, в сущности так же охраняющей имущество, но устанавливающей размер причиненного ущерба имуществу как значительный, что является деянием, обладающим большей общественной опасностью и, соответственно, преступлением, регулируемым нормами уголовного кодекса и не относящемся к административным правоотношениям ввиду своей общественной опасности.

В-четвертых, исходя из положений ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ, дела данной категории рассматриваются мировым судьей.<sup>2</sup>

В-пятых, за совершение правонарушения, предусмотренного статьей 7.17 КоАП РФ назначается штраф в размере от трехсот до пятисот рублей. В соответствии с ч. 2 статьи 4.1 КоАП при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность. Поскольку данное деяние не обладает высокой степенью общественной опасности и не несет последствий в виде значительного ущерба имуществу потерпевшего в сравнении со статьей 167 УК РФ, наказание за совершение данного деяния является в большей степени предупреждением для правонарушителя с целью предотвращения повторного совершения данного правонарушения<sup>3</sup>.

Отметим, что протоколы по данной категории дел составляются уполномоченными на то органами внутренних дел согласно ч.1 п.2 ст. 28.3 КоАП РФ.<sup>4</sup> Приведем пример из судебной практики. Гражданин Н., находясь в состоянии алкогольного опьянения, 12.12.2015 года в 4 часа утра, умышленно порезал

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 29.06.2021) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // СПС КонсультантПлюс.

<sup>3</sup> «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // СПС КонсультантПлюс.

<sup>4</sup> Там же.



шины чужого транспортного средства марки “Ауди” ножом. Задержанный полицией на месте, гражданин признал свою вину, сознался в правонарушении и раскаялся. Как выяснилось в дальнейшем, было повреждено несколько машин, припаркованных неподалеку. Сотрудники полиции, соблюдая действующее законодательство, учитывая показания свидетелей и потерпевших, на основании рапорта составили протокол и предоставили его на ознакомление делинквенту. Судьей Головинского районного суда г. Москвы было вынесено постановление, на основании которого гражданин был признан виновным. Учитывая обстоятельства, что данное правонарушение было первым у делинквента, суд назначил наказание в виде штрафа на основании ст. 7.17 КоАП РФ.<sup>1</sup> Таким образом, к особенностям данного правонарушения считаем необходимым отнести специфику составления протокола в лице уполномоченных на то должностных лиц органов внутренних дел<sup>2</sup>.

Рассмотрим еще один пример из судебной практики. 10 марта 2020 года в 01 часа 00 минут, гражданин А. умышленно повредил дверь, принадлежащую его бабушке – гражданке К., чем причинил последней незначительный материальный ущерб. Изучив материалы дела и представленные доказательства в виде протокола об административном правонарушении, в котором изложены фактические обстоятельства совершенного правонарушения и составленном в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом, а также рапорта сотрудника ГИБДД; заявления гражданки К., карточки происшествия; письменных объяснений гражданина А. и иных материалов дела, суд пришел к выводу, что представленных материалов достаточно для установления факта совершения последним административного правонарушения. Учитывая материалы дела, суд квалифицировал деяние гражданина А. по ст. 7.17 КоАП РФ. Отягчающие административную ответственность обстоятельства по делу не были установлены. Суд признал гражданина А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, и, в связи с отсутствием отягчающих обстоятельств, незначительностью нанесенного ущерба и данными о личности виновного назначил ему административное наказание в минимальном размере, предусмотренном названной статьей, в виде административного штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Постановление от 11 февраля 2016 г. по делу № 05-0251/2016. URL: <https://www.mos-gorsud.ru/rs/golovinskij/services/cases/admin/details/7d58089c-9e2c-4740-abd2-15bd38e33034> (дата обращения 14.11.22).

<sup>2</sup> Уваров М.И. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел в области охраны собственности: дис. ... канд. наук. – Министерство внутренних дел Российской Федерации Академия Управления, Москва, 2019. С. 55.

<sup>3</sup> Постановление от 20 июня 2020 г. по делу № 05-1211/2020. URL: <https://www.mos-gorsud.ru/rs/shcherbinskij/services/cases/admin/details/68eaca5e-5c26-4622-a5f0-45ceedcf3d31?caseNumber=5-1211/20>

Таким образом, в сравнении с уголовной ответственностью по статье 167 УК РФ, регулирующей, в сущности, те же правоотношения по охране собственности, административная ответственность по статье 7.17 представляет собой менее суровое наказание ввиду незначительности ущерба, причиненного чужому имуществу, и является более превентивной мерой, применяемой в целях предотвращения повторного совершения правонарушения, чем карательной. Кроме того, административная ответственность, предусмотренная за совершение правонарушения, не влечёт за собой судимости лица, его совершившего, в отличие от уголовной ответственности, в связи с тем, что административное правонарушение обладает меньшей степенью общественной опасности, чем преступление, предусмотренное нормами УК РФ.

### **Литература:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // СПС КонсультантПлюс.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 29.06.2021) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // СПС КонсультантПлюс.

4. Административное право России: учебник и практикум для вузов / Под ред. А.И. Стахова, П.И. Кононова. – 3-е изд., перераб. и доп.; Москва: Издательство Юрайт, 2022.

5. Валиуллин Л.З., Лобачев М.С. О некоторых вопросах привлечения к административной ответственности за правонарушения против собственности // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2022. № 1 (13).

6. Уваров М.И. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел в области охраны собственности: дис. ... канд. наук: – Министерство внутренних дел Российской Федерации Академия Управления, Москва, 2019.

Д.А. Демьянова  
Студентка ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
правовых дисциплин и методики преподавания права Г.Г. Михалева  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, ЗНАЧЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

**Аннотация.** Одним из средств правовой защиты отношений в Российской Федерации является юридическая ответственность, которая содержит в себе такой вид ответственности, как административная. Административная ответственность представляет собой сложную категорию административного права, но что представляет собой этот вид ответственности, какие имеет отличительные черты и в чем заключается его значимость? В данной статье рассматриваются понятие, признаки и значение административной ответственности.

**Ключевые слова:** юридическая ответственность, виды юридической ответственности, административная ответственность, административное правонарушение, признаки административной ответственности, значение административной ответственности.

Прежде чем перейти к самой сути данной статьи, необходимо рассмотреть понятие и виды юридической ответственности. Чтобы определить дефиницию юридической ответственности, нужно обратиться к курсу Теории государства и права. Таким образом, под юридической ответственностью понимается разновидность правового принуждения, реализация санкции нормы права, которая состоит в обязанности лица подвергнуться мерам государственного принуждения за совершенное им правонарушение. Юридическая ответственность наступает только за совершенное правонарушение и характеризуется определенными неблагоприятными последствиями, которые правонарушитель обязан претерпеть. Цель: охрана признанных государством социально-значимых общественных отношений. К видам юридической ответственности относятся: уголовная ответственность, административная ответственность, дисциплинарная ответственность, гражданско-правовая ответственность и материальная ответственность. В данном случае, взор на дальнейший анализ падает на административную ответственность: понятие, признаки и значение<sup>1</sup>.

---

© Демьянова Д.А., 2022

<sup>1</sup> Административное право: Учебник / Под ред. А.М. Боброва, О.А. Ивановой, А.С. Телегина, Н.В. Тиуновой; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2020. С. 275–278.

В юридической литературе существует большое количество определений, и многие юристы имеют свой взгляд на определение дефиниции административной ответственности.

Например, Л.Л. Попов определяет административную ответственность как «реализацию административно–правовых санкций, применение уполномоченным органом или должностным лицом административных взысканий к гражданам и юридическим лицам, совершившим правонарушение».

О.А. Кожевникова утверждает, что «административная ответственность выступает сложным социально–правовым феноменом современной юридической действительности, в котором воплощена острая насущная потребность общества и государства в эффективном противодействии административным правонарушениям, уровень которых с каждым годом не растёт».

Представитель советской юриспруденции И.А. Галаган в своих работах писал, что административная ответственность – это «совокупность административно – материальных и административно – процессуальных норм, регулирующих общественные отношения, связанные с осуществлением компетентными органами и должностными лицами своих полномочий по непосредственному установлению факта и состава административного проступка, личности виновного и применению к нему конкретного взыскания (или освобождению невиновного от него), а также отношения, связанные с процедурой возбуждения и рассмотрения дел, вынесением, обжалованием, пересмотром и исполнением решений о взыскании».

Анализируя мнения высококлассных юристов, необходимо вывести обобщённое определение. Таким образом, можно сделать вывод, что административная ответственность представляет собой вид юридической ответственности, применяемый полномочными органами или должностными лицами при реализации административно-правовых санкций, который устанавливает обязанность лица претерпевать определённые ограничения или лишения свободы, на основе и в порядке, установленном законодательством, за совершенные им административные правонарушения. Содержание данного вида ответственности состоит в том, что государственный орган или должностное лицо применяют в отношении лица, совершившего административное правонарушение, предусмотренное нормой Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и законами субъектов РФ об административных правонарушениях, административное взыскание, а лицо претерпевает определённые лишения, вызванные применением этого взыскания.

Обратив внимание на теоретические аспекты, можно сделать вывод, что значение административной ответственности заключается в следующем:

– своевременное пресечение административных правонарушений, а также предупреждение других участников общественных отношений о негативных последствиях за их совершение;

– предусматривает назначение и приведение в исполнение административных взысканий, а также применение государственного принуждения в виде принудительных административных методов;

– описание процедур административной ответственности являются неотъемлемой частью административного законодательства;

– административная ответственность предусматривает назначение наказания в зависимости от подсудности, а КоАП РФ содержит виды наказаний, которые ограничивают права и свободы граждан и назначаются судьями.

В заключение данного исследования стоит отметить, что сущность административной ответственности имеет огромное значение в пресечении и предупреждении административных правонарушений. По итогам анализа можно сделать вывод, что административная ответственность представляет собой вид юридической ответственности, выражающийся в применении полномочными органами и должностными лицами конкретных административных взысканий на основе и в порядке, установленном законодательством, к лицам, совершившим административные правонарушения. Также, административная ответственность имеет ряд отличительных признаков от других видов ответственности, благодаря которым можно подробно раскрыть и изучить данный вид юридической ответственности.

### **Литература:**

1. Административное право: Учебник / Под ред. А.М. Боброва, О.А. Ивановой, А.С. Телегина, Н.В. Тиуновой; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2020. С.275–278.

2. Административное право: Учебник / Под ред. В.Я. Кикотя, П.И. Конова, И.Ш. Килясханова. М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2012.

3. Теория государства и права: Учебник / Под ред. Б.М. Емельянов, С.А. Правкин; Москва: МИЭМП, 2009. С. 268.

4. Голенко М.С. Понятие и признаки административной ответственности // Молодой ученый, 2022. № 40 (435). С. 77–79.

5. Валеев А.Р. Понятие и значение административной ответственности // Информационная Мордовия, 2022. № 1 (64). С. 522–526.

6. Административное право: Учебник / под ред. Л.Л. Попова, Ю.И. Мигачева, С.В. Тихомирова и др. Административная ответственность // учебник М., 2018.

7. Кожевников, О.А. Анализ отдельных аспектов концепции нового кодекса российской федерации об административных правонарушениях в части нормативного закрепления административной ответственности // Вестник Уральского юридического института МВД России, 2020. № 1.

8. Галаган, И.А. Административная ответственность в СССР. Воронеж: Воронеж, 1976.

**В.Л. Жижина**

Студентка ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
правовых дисциплин и методики преподавания права Г.Г. Михалева  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ, КАК ВЫСШИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ**

*Аннотация.* В статье исследуется сущность Правительства Российской Федерации. Актуальность осмысления данной темы продиктована конституционной реформой 2020 года, непосредственно затронувшей законодательство, регулирующее деятельность и статус правительства.

*Ключевые слова:* Правительство, Президент, разделение властей, конституционная реформа, система сдержек и противовесов, исполнительная власть, государственное управление, государственная политика, федеральная власть.

Юридический термин «Правительство» понимается в разных трактовках. В широком смысле, правительство – совокупность институтов и органов, руководящих страной. Частью этой совокупности является и Парламент, поэтому в данной работе мы рассмотрим это понятие в более узком смысле. Правительство – это исполнительная власть, существующая наравне с законодательной властью (парламентом), уравнивающая его в системе сдержек и противовесов. В общественной же жизни правительство чаще всего воспринимают как коллегиальный орган государства, обладающий компетенцией общего назначения, занимающийся осуществлением исполнительной власти в стране.

В соответствии с принципом разделения властей Правительство РФ осуществляет только исполнительную власть. Конституция РФ относит Правительство к органам, которым предоставлено право осуществлять государственную власть, наряду с Президентом, Федеральным Собранием и судами. Это означает,

что правительство – это орган государственной власти, который занимает свое особое место в этой системе и взаимодействует с другими субъектами государственной власти<sup>1</sup>.

Роль Правительства регулируется помимо Конституции Федеральным конституционным законом 1997 г. «О правительстве Российской Федерации», другими федеральными законами, указами Президента РФ. Правительство осуществляет свою компетенцию в рамках, установленных российским законодательством, и осуществляет оперативную деятельность по реализации исполнительных функций путем издания собственных постановлений и распоряжений.

Конституция РФ определяет порядок формирования Правительства РФ. Особенность его формирования определяется особой формой правления в РФ, устанавливаемой Конституцией (смешанная республика).

Правительство действует в течение срока полномочий Президента (т.е. в течение четырех лет). В соответствии с Конституцией Правительство прежнего состава слагает свои полномочия перед вновь избранным Президентом. При этом до формирования Правительства нового состава старое Правительство продолжает выполнять свои полномочия и прекращает их выполнение после утверждения состава нового Правительства. Возглавляет Правительство Председатель, который назначается на свою должность Президентом с согласия Государственной думы.

При реализации своей компетенции Правительство взаимодействует федеральными органами исполнительной власти, деятельностью которых руководит Президент РФ, вступает в различного рода управленческие взаимоотношения с федеральными органами исполнительной власти, деятельностью которых оно руководит, и органами исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих свою деятельность по предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов. При этом эти взаимоотношения строятся на принципе «властеотношений», а с органами исполнительной власти субъектов РФ могут строиться и на договорной основе.

Сущность Правительства в Российской Федерации в первую очередь следует определять через призму положений Конституции и других законоположений, определяющих статус, полномочия и местоположение Правительства в системе органов исполнительной власти в России. Логично в его свете обратиться с исследованием к нормам права, регулирующих деятельность правительства.

---

<sup>1</sup> Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс: учеб. пособие: в 2 т. / С.А. Авакьян. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРАМ, 2014.

Статья 10 Конституции раскрывает лишь тот аспект, что исполнительную власть на национальном уровне осуществляет только Правительство: «Исполнительную власть Российской Федерации осуществляет Правительство Российской Федерации». В 6 Главе присутствует указание на ФКЗ «О Правительстве», который, согласно положениям статьи 114 определяет порядок деятельности Правительства Российской Федерации. До внесения поправок в Конституцию действовал Закон 1997 года, однако на сегодняшний день регламентация Правительства представлена Федеральным конституционным законом от 06.11.2020 № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации».

Кажется, верным наблюдением, что определенность, вносимая данным законом существенно выше, чем кажется из положений нормы статьи 114 Конституции. Так, статья 1 нового ФКЗ «О Правительстве» устанавливает: «Исполнительную власть Российской Федерации осуществляют Правительство Российской Федерации и иные федеральные органы исполнительной власти в соответствии со структурой федеральных органов исполнительной власти под общим руководством Президента Российской Федерации, а также органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации».

В этой же статье отмечается, что Правительство Российской Федерации обеспечивает проведение в Российской Федерации единой социально ориентированной государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, поддержки, укрепления и защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей, а также охраны окружающей среды.

Известный российский ученый – правовед Сурен Адилбекович Авакьян, полагает, что в России Правительство по положениям закона является органом, «организующим исполнение». Правительство, по его мнению, участвует в руководстве государством и осуществлении всей государственной политики.

Задачами Правительства, согласно идеям С.А. Авакьяна являются:

- участие в руководстве государственным, хозяйственным и социально-культурным строительством в стране;
- организация и контроль исполнения Конституции РФ, законов РФ, международных договоров РФ и указов Президента органами исполнительной власти;
- руководство и организация деятельности органов исполнительной власти в Российской Федерации;



– участие в правотворческом процессе посредством подготовки проектов нормативных актов, передаваемых парламенту и Президенту РФ или принимаемых самим Правительством РФ<sup>1</sup>.

До прихода к власти Д.А. Медведева в 2008 политическая система страны существовала в определенных политических условиях, опирающуюся на сильную фигуру Президента, с концентрацией всех рычагов влияния в его руках – в этой системе Правительство установилось в качестве органа, отвечавшего сугубо за техническую реализацию инициатив Парламента и Президента, не принимающего участия в политической конкуренции и борьбе за политический дискурс. Именно в этот период конституционной истории новейшей России были заложены фундаментальные базисы сущности правительства, которые были реализованы и закреплены конституционной реформой 2020 года, особенно учитывая, что согласно показаниям, причастных к написанию Конституции лиц такая роль Правительства в современной России подразумевалась изначально.

Как отмечает С.А. Авакьян: «Правительство является и по Конституции, и в реальности Правительством Президента РФ. При введении поста Президента в 1991 г. в Конституции РФ было прямо сказано, что Президент руководит Правительством РФ. В Конституции 1993 г. слов о руководстве нет. Но и юридически, и фактически у Президента есть все возможности для руководства Правительством».

Таким образом, Правительства Российской Федерации в условиях проведенных реформ и сложившейся политической системы можно определить в первую очередь в техническом обеспечении реализации государственной политики на федеральном уровне под руководством Президента.

Являясь высшим федеральным органом государственной власти, возглавляющим единую систему исполнительной власти, Правительство на федеральном уровне непосредственно реализует следующие задачи при руководстве государственной политикой:

- Руководит развитием и образованием государственных, экономических и социокультурных отношений и институтов в России;
- Организует и контролирует реализацию всего нормативно–правового базиса существования Российской Федерации;
- Самостоятельно контролирует деятельность федеральных министерств, агентств и ведомств, за исключением подотчётных напрямую Президенту России;

---

<sup>1</sup> Краснов М.А., Шаблинский И.Г. Российская система власти: треугольник с одним углом. – М.: Институт права и публичной политики, 2008.

– Принимает участие в правотворческом процессе в первую очередь по средствам составления экспертных заключений для Парламента.

Установленная сущность Правительства России и продиктованное ею позиция в национальной системе сдержек и противовесов обеспечивает гибкость и адаптивность исполнительной власти Российской Федерации, позволяющую оперативно реализовывать определяемые Президентом и Парламентом задачи в сфере внутренней и внешней политики.

### **Литература:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020), ст. 114, Текст: электронный /[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/0b3885e36003852fe32df6bcbefdcdb6e7ec85e/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/0b3885e36003852fe32df6bcbefdcdb6e7ec85e/) (Дата обращения 20.09.2022);

2. Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации», ст. 1, Текст: электронный /[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_366950/6b84ab11983fb0296b2d2e534ceb22975aa4dbe4/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366950/6b84ab11983fb0296b2d2e534ceb22975aa4dbe4/) (Дата обращения 20.09.2022);

3. Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс: учеб. пособие: в 2 т. / С.А. Авакьян. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРАМ, 2019;

4. Краснов М.А., Кряжков В.А. Толковый словарь конституционных терминов и понятий. М.: ОАО «Издательский Дом «Городец», 2020;

5. Краснов М.А., Шаблинский И.Г. Российская система власти: треугольник с одним углом. – М.: Институт права и публичной политики, 2018;

6. Хаманева Н.Ю. Исполнительная власть в России. История и современность, проблемы и перспективы развития. К 80-летию Института государства и права РАН / Автономов А.С., Бачило И.Л., Бондаренко А.А., Гришконец А.А., и др.; Отв. ред.: 4. Н.Ю. Хаманева, М.: Новая правовая культура, 2022.

7. Правительство РФ как высший исполнительный орган государственной власти РФ / [https://studopedia.ru/7\\_22111\\_pravitelstvo-rf-kak-visshiy-ispolnitelnyy-organ-gosudarstvennoy-vlasti-rf.html](https://studopedia.ru/7_22111_pravitelstvo-rf-kak-visshiy-ispolnitelnyy-organ-gosudarstvennoy-vlasti-rf.html) (Дата обращения 01.10.2022)

**М.С. Завалина**

Студентка ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
правовых дисциплин и методики преподавания права Г.Г. Михалева  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **МОДЕРНИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) В РАМКАХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СВЯЗИ С РЕФОРМОЙ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация.* В работе рассмотрена тема, связанная с реализацией на законодательном уровне реформы контрольно-надзорной деятельности по административному контролю в сфере законодательства о контрактной системе: административные правонарушения законодательства и административная ответственность за нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд в период принятия проекта Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

*Ключевые слова:* закупки, законодательство о контрактной системе, административная ответственность, административное правонарушение

«Закупочное законодательство достаточно зарегулировано и постоянно дополняется новыми нормами. Думаю, искать решение проблемы в создании нового регулирования не стоит. Здесь важна функция регулятора, который должен создавать единообразие в подходах применения законодательства и наказывать действительно недобросовестных поставщиков, а не гнаться за количеством решений с обвинительным уклоном» – Алексей Костоваров – юрист, признанный специалист в области антимонопольного права<sup>2</sup>.

Административные правонарушения законодательства и административная ответственность за нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд выбрана сегодня не случайно.

Правовая и организационная основа законодательства о закупках заложена в ряде нормативных правовых актов, среди которых: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая и часть вторая), Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон от 5 апреля 2013 г.

---

© Завалина М.С., 2022

<sup>2</sup> Госконтракты в России: нарушения и наказания (pravo.ru). URL: <https://pravo.ru/story/222904/?ysclid=I9b14t33sn352040958>

№ 44-ФЗ»О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ»О защите конкуренции» и другие. Федеральный закон № 44-ФЗ»О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44–ФЗ, Закон о контрактной системе) был принят 05.04.2013 г. Указанный закон опубликован и вступил в законную силу 01.01.2014 г.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 августа 2013 г. №728 Федеральная антимонопольная служба была определена федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля (надзора) в сфере государственного оборонного заказа и в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Министерство экономического развития Российской Федерации было определено федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. В последствии, с изданием Постановления Правительства РФ от 14.04.2017 № 446, данные функции перешли к Министерству финансов Российской Федерации.

Понятия и виды административных правонарушений в сфере закупок будут рассмотрены далее.

К моменту вступления в силу Закона о контрактной системе состав административных правонарушений в сфере закупок товаров, работ, услуг был уже сформирован и выглядел следующим образом.

Отдельными статьями выделялись такие нарушения, как: несоблюдение требований законодательства Российской Федерации при принятии решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя). Ответственность за данное нарушение предусматривалась статьей 7.29 КоАП РФ.

Далее, группу нарушений составляли: нарушения порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд<sup>1</sup>. Предусмотрена ответственность в соответствии со ст. 7.30 КоАП РФ.

За нарушение порядка ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, реестра контрактов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) административная ответственность содержалась в статье 7.31 КоАП РФ.

Нарушение порядка и (или) сроков возврата денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявок, порядка и (или) сроков блокирования операций по счету участника закупки, порядка ведения реестра участников электронного

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 445-ФЗ (ред. от 28.12.2013)

аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, правил документооборота при проведении электронного аукциона, разглашение оператором электронной площадки, должностным лицом оператора электронной площадки информации об участнике закупки до подведения результатов электронного аукциона влечет ответственность по ст. 7.31.1 КоАП РФ.

Завершал данный перечень составов административных правонарушений, нарушения, квалифицирующиеся в порядке ст. 7.32 как нарушения порядка заключения, изменения контракта.

Отмечу, что в настоящей работе не рассматривается административная ответственность, предусмотренная за нарушения законодательства при проведении закупок по государственному оборонному заказу, осуществляемых в соответствии с 275-ФЗ и проводимых по правилам 44-ФЗ, но с ограничениями.

Таким образом, административная ответственность за нарушения в сфере закупок на момент вступления в силу Закона 44-ФЗ была определена в 5 статьях КоАП РФ и насчитывала порядка 37 составами.

К октябрю 2022 года КоАП РФ в сфере закупок был дополнен статьей 7.29.3. (Нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при планировании) и 9 составами административных правонарушений в том числе к уже существующим статьям (7.30, 7.32 КоАП РФ).

Как правило, изменения вносились через включение дополнительных пунктов в процессе формирования правоприменительной практики, либо путем расширения составов правонарушений в соответствии с изменениями, вносимыми в сам Закон №44-ФЗ.

В настоящее время в рамках модернизации государственного контроля в контрольно-надзорной деятельности в России наметилась тенденция существенных изменений и в административной ответственности за нарушение законодательства о контрактной системе. Она реализуется следующим образом.

Подготовлен проект Федерального закона, который внесет изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором предполагается установить минимальный и максимальный размеры административных штрафов за совершение административных правонарушений в сфере закупок. Напомню, в настоящее время за данные нарушения установлены фиксированные размеры санкций.

Минимальную сумму штрафа планируется назначать в случаях, когда нарушитель предотвращает последствия своего нарушения, а также добровольно возмещает или устраняет причиненный ущерб. Максимальная сумма будет назначаться с учетом характера совершенного правонарушения.

ФАС также предлагает по ряду составов правонарушений вместо штрафов выносить предупреждения<sup>1</sup>.

Законопроект также унифицирует административные нормы в связи с переходом на электронные формы проведения закупочных процедур и предусматривает меры для оперативного рассмотрения дел об административных правонарушениях<sup>2</sup>.

Документ предусматривает установление административного штрафа для должностных лиц заказчика в размере 30–50 тыс. рублей за такие нарушения, как: неправильный выбор способа определения поставщика, применение закрытого способа определения поставщика без согласования с уполномоченным органом (ФАС России) и заключение контракта с единственным поставщиком без согласования и с нарушением положений Закона 44–ФЗ<sup>3</sup>.

В действующей редакции КоАП РФ для перечисленных выше нарушений в установлен свой фиксированный размер штрафа – 30 тыс. рублей или 50 тыс. рублей.

Также, законопроектом предлагается отменить штрафы за нарушения при планировании государственных закупок. Сейчас за такие нарушения налагаются штрафы в размере 5–30 тыс. рублей.

В документе предусмотрена реализация такого важного процесса, как актуализацию положений КоАП РФ в соответствии с изменившимися с 01.01.2022г. нормами 44–ФЗ, путем добавления новых составов правонарушений, включения штрафов за нарушения к порядку и срокам размещения информации и документов в государственных информационных системах и реестрах<sup>4</sup>.

Предлагается взимать штраф в размере от 30 тыс. рублей до 50 тыс. рублей за включение заведомо недостоверной информации в Реестр недобросовестных поставщиков.

За нарушения требований к содержанию документов, формируемых при осуществлении закупок, к порядку и сроку размещения информации и документов, повлекших необоснованное ограничение количества участников закупки, предлагается установить штраф в размере одного процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее 10 тыс. рублей и не более 50 тыс. рублей<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> ФАС предложила скорректировать штрафы за нарушения в сфере госзакупок (interfax.ru) URL: <https://www.interfax.ru/business/853415> ( дата обращения 12.10.2022)

<sup>2</sup> ФАС предложила скорректировать штрафы за нарушения в сфере госзакупок (interfax.ru) URL: <https://www.interfax.ru/business/853415>( дата обращения 12.10.2022)

<sup>3</sup> ФАС предложила скорректировать штрафы за нарушения в сфере госзакупок (interfax.ru) URL: <https://www.interfax.ru/business/853415>( дата обращения 12.10.2022)

<sup>4</sup> ФАС предложила скорректировать штрафы за нарушения в сфере госзакупок (interfax.ru) URL: <https://www.interfax.ru/business/853415>( дата обращения 12.10.2022)

<sup>5</sup> ФАС предложила скорректировать штрафы за нарушения в сфере госзакупок (interfax.ru) URL: <https://www.interfax.ru/business/853415>( дата обращения 12.10.2022)

Помимо этого, предполагается установить штрафы для электронных торговых площадок (ЭТП) в размере 5–30 тыс. рублей за нарушение правил документооборота при проведении закупок в электронной форме, 100–200 тыс. рублей за нарушение требований к обеспечению непрерывности проведения закупок в электронной форме, надежности функционирования программно-аппаратных средств, равного доступа к участию в закупках, неизменности подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью документов, 30–50 тыс. рублей для физических лиц и 200–300 тыс. рублей для юридических лиц за нарушение требований к обеспечению конфиденциальности информации при проведении закупок<sup>1</sup>.

В результате, после реализации данного проекта в КоАП РФ в сфере закупок сократится количество статей (будут исключены статьи 7.29.3, 7.31.1), статьи 7.30, 7.31, 7.32 будут изложены в новой редакции, в связи с этим изменится количественно состав административных правонарушений – их станет меньше.

Ключевую роль в таких изменениях играет реформа самого законодательства о контрактной системе, это: переход от бумажных закупок к закупкам в электронной форме (электронный аукцион, электронный конкурс, электронный запрос котировок), сокращение способов закупок до семи (исключены двухэтапные конкурсы, конкурсы с ограниченным участием, запросы предложений), упрощение процедуры подачи заявок (в электронном аукциона – 1 часть, вместо двух), сокращения времени на подготовку заявки, исключение подготовки документации (сейчас требуется только извещение для закупок путем проведения электронных аукционов и конкурсов, электронных запросов котировок; требования к такому извещению едины; документация формируется только при закрытых конкурентных процедурах (закрытый конкурс и закрытый аукцион, закрытый конкурс в электронной форме и закрытый аукцион в электронной форме))

Такие изменения не позволяют привлекать лиц, виновных в нарушении законодательства к административной ответственности по старым правилам.

Кроме того, учитывая, что принятие жалоб и рассмотрение жалоб на нарушения законодательства о контрактной службе переходит в электронный формат, стоит предположить, что такой подход оптимизирует процесс производства по делам об административных правонарушениях.

Вносимые проектом изменения позволят снизить административную нагрузку и окажут содействие субъектам контроля.

---

<sup>1</sup> ФАС предложила скорректировать штрафы за нарушения в сфере госзакупок (interfax.ru) URL: <https://www.interfax.ru/business/853415>( дата обращения 12.10.2022)

## Литература:

1. ФАС предложила скорректировать штрафы за нарушения в сфере госзакупок (interfax.ru) URL: <https://www.interfax.ru/business/853415>.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ(ред. от 24.09.2022).
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 445-ФЗ(ред. от 28.12.2013).
4. Проект Федерального закона (доработанный текст) «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (подготовлен ФАС России, ID проекта 02/04/07–22/00129680) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 12.08.2022).
5. Федеральный закон от 05.04.2022 №44-ФЗ(ред. от 14.07.2022) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
6. Госконтракты в России: нарушения и наказания (pravo.ru). URL: <https://pravo.ru/story/222904/?ysclid=19b14t33sn352040958>.

**Е.М. Занина**

Студентка ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
правовых дисциплин и методики преподавания права О.А. Буркина  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **НАСИЛИЕ: ПОНЯТИЕ И ВИДЫ НАСИЛИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ В РОССИИ**

**Аннотация.** В статье раскрыты понятия и виды насилия в Уголовном законодательстве Российской Федерации. Рассматривается насилие с точки зрения уголовного законодательства.

**Ключевые слова:** насилие, вооруженное насилие, инструментальное насилие, интеллектуальное насилие, имущественное насилие, применение насилия.

Насилие – это применение определенным классом (социальной группой) различных форм принуждения в отношении других классов (групп) с целью приобретения или сохранения экономического или политического господства, завоевания тех или иных привилегий; насилие в праве – это физическое (телесные



повреждения, побои) или психическое (угроза) воздействие одного человека на другого.

Насилие в уголовно–правовом аспекте – это умышленное, общественно опасное, противоправное физическое или психическое воздействие на другого человека, совершаемое вопреки или помимо воли последнего, представляющее опасность для общественных отношений, обеспечивающих гарантированное Конституцией РФ право граждан на личную неприкосновенность<sup>1</sup>.

Выделяется несколько видов насилия, а именно:

– «вооруженное» насилие, под которым понимают осознанное применение физической силы для нарушения телесной неприкосновенности, причинения вреда жизни и здоровью посредством использования огнестрельного или холодного оружия либо угрозы применить физическую силу посредством огнестрельного или холодного оружия;

– «инструментальное насилие», которое имеет место при разрешении жизненных проблем, когда оно помогает «выбить долг» у предпринимателя, ограбить прохожего, ликвидировать конкурента;

– «интеллектуальное насилие», сущность которого некоторые авторы видят в том, что ненасильственным способом достигается цель применения к потерпевшему насилия; «имущественное насилие», сущность которого заключается в причинении или угрозе причинения имущественного вреда без корыстной цели.

Следующая классификация связана с интенсивностью применяемого насилия, по которому согласно постановлению Пленуму Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», насилие делится на два вида:

– насилие, не опасное для жизни или здоровья (пункт «г» части второй статьи 161 УК РФ): это побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.);

– насилие, опасное для жизни или здоровья (статья 162 УК РФ); это такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/tolkovyyj-slovar-zhivogo-velikorusskogo-jazyka-v-i-dalja/> (дата обращения: 01.03.2022)

<sup>2</sup> О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного суда РФ № 29 ред. от 29.06.2021) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40412/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/) URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40412/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/) (дата обращения: 02.03.2022)

Кроме того, насилие делится на физическое и психическое.

Физические страдания представляют собой болевые ощущения различного характера. Имеется в виду не просто физическая боль, причиняемая потерпевшему, а особые физические страдания от изощренных, садистских способов воздействия на тело потерпевшего с целью лишения его жизни. Таковыми может считаться нанесение большого количества телесных повреждений, каждое из которых не влечет наступления смерти, а лишь причиняет особые физические страдания.

К психическим страданиям принято относить болезненные переживания, вызванные причиненным насилием.

Понятие «применение насилия» включает в себя не только действия, направленные на причинение боли, вреда здоровью или жизни (удары, удушение, производство выстрелов и т.п.), но последствия (вред здоровью или жизни), поскольку совершая умышленное, противоправное физическое или психическое воздействие со стороны другого лица осуществляемое против его воли, впоследствии способно причинить ему физиологическую, психическую травму или ограничить свободу его волеизъявления или действий, что является последствием применения насилия.

В зависимости от способа и конкретизации угроза может быть определенной, то есть позволяет конкретно понять каким вредом угрожает виновный и неопределенной, когда из существа угрозы и сопутствующих ей обстоятельств не видно, каким по интенсивности насилием угрожает преступник. Угроза имеет различные формы выражения. Так, угроза может быть выражена демонстрацией оружия, словесно, жестами, действиями, самой обстановкой совершения преступления.

Под психическим принуждением следует понимать общественно опасное противоправное воздействие на психику лица путем различного рода угроз и психического воздействия, с целью склонить лицо к причинению вреда, охраняемым законом интересам

Способом психического принуждения является психическое насилие. В уголовном праве под насилием принято понимать общественно опасное противоправное воздействие на организм и психику человека против или помимо его воли.

Следовательно, необходимо совершенствование российского уголовного законодательства с целью обеспечения психологической безопасности граждан и общества и защиты от психического насилия.

В УК РФ необходимо внести соответствующие изменения и дополнения, которые бы позволили отнести психическое насилие к категории преступного деяния как самостоятельного состава преступления

### **Литература:**

1. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного суда РФ № 29 ред. от 29.06.2021) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40412/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/) URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40412/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/) (дата обращения: 02.03.2022)

2. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/tolkovyj-slovar-zhivogo-velikorusskogo-jazyka-v-i-dalja/> (дата обращения: 01.03.2022)

3. Кривошеев С.В. Криминологическая и уголовно-правовая характеристика насильственных преступлений, совершаемых в следственных изоляторах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Москва. 2011. С.5

**В.В. Зорин**

Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
административного и конституционного права Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **РЕАЛИЗАЦИЯ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Аннотация.* Основной задачей риск-ориентированного подхода в любой сфере является снижение сопутствующих рисков. Контрольно-надзорная деятельность не является исключением. Применение риск-ориентированного подхода в контрольно-надзорной деятельности направлено на снижение количества проверок, где риск нарушений меньше. Исходя из этого происходит снижение административной нагрузки на предприятия, которые не имеют каких-либо нарушений и добросовестно выполняют свои обязанности.

*Ключевые слова:* риск-ориентированный подход, контрольно-надзорная деятельность, надзор, органы исполнительной власти.

Постановление Правительства РФ от 17 августа 2016 г. № 806 послужило началом реализации риск-ориентированного подхода в надзорной деятельности<sup>1</sup>. Суть этого постановления заключалась в том, что деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также используемые ими производственные мероприятия были отнесены к определенной категории риска и классу опасности. Категории риска подразделялись на:

- 1) Низкий риск
- 2) Умеренный риск
- 3) Средний риск
- 4) Значительный риск
- 5) Высокий риск
- 6) Чрезвычайно высокий риск

В зависимости от категории устанавливался не только класс опасности, но и периодичности проведения проверок.

Для успешного внедрения риск-ориентированного подхода ведомства стали разрабатывать собственные механизмы реализации. Так, федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору было дано понятие риску (происходящее с определенной вероятностью и нанесением определенного ущерба событие, выраженное в форме действия или бездействия). Основой являлись разработанные критерии «необходимости». Они подразумевали собой ряд проблем, которые могли быть решены при помощи данного подхода. Завершающей данного механизма служили цели риск-ориентированного подхода.

- 1) Снижение числа аварийных ситуаций и их последствий
- 2) Повышение эффективности надзорных мероприятий
- 3) Снижение трудозатрат при проведении надзорных мероприятий

Начала для риск-ориентированного подхода в контрольной деятельности были заложены еще раньше. Применение подхода было закреплено в статье 8.1 Федерального закона от 26.12.2008 № 294<sup>2</sup>. Главной целью являлось повышение результативности проверок, урегулированное использование ресурсов при осуществлении государственного контроля, а также снижение интенсивности нарушений.

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 17 августа 2016 г. N 806 "О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.base.garant.ru>, 21.03.2019.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 08.03.2022) "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" // Официальный интернет-портал правовой информации <https://www.consultant.ru/>, 08.03.2022

Советник руководителя Россельхознадзора Власов Н.А. в своём докладе объяснил, что оптимизация контрольно-надзорной деятельности в некоторых ведомствах началась ещё в 2007, однако в результате перехода было выявлено несколько ограничивающих проблем.

1) Отсутствие критериев риска, в следствии чего было неясно какую проверку считалось правильным применять.

2) Наиболее сложная для решения проблема – это отсутствие системы регистрации предприятий как имущественного комплекса. До реформы существовала лишь регистрации предприятий как субъекта хозяйственной деятельности. В результате чего было сложно контролировать деятельность в реестре

В последующем, для решения проблемы с системой регистрацией Россельхознадзором был создан реестр предприятий.

Для того, чтобы обозначить действенность риск-ориентированного подхода федеральным органом исполнительной власти Роспотребнадзором было опубликовано постановление, в котором показана тенденция снижения количества проверок. Важным являлось то, что количество осуществляемых плановых и внеплановых проверок было снижена в несколько раз, но эффективность при этом никак не пострадала.

Роспотребнадзор также указал на изменения, которые привели к данному результату. Данным органом был создан собственный механизм реализации риск-ориентированного подхода.

Во-первых – четкое разграничение критериев, которые обязательно проверялись при проведении проверок.

- 1) Гигиенические действительность
- 2) Законное соответствие
- 3) Население, находящееся под воздействием
- 4) Объемы оказанных услуг и количество выпускаемой продукции

Во-вторых – распределение объектов по категориям рисков. Данное разделение также осуществлялось от низкого риска до чрезвычайно высокого. Единственным отличием был показатель потенциального риска причиненного вреда, который измерялся в денежном эквиваленте.

Несмотря на высокую значимость, мнение о данной реформе разделись на два лагеря. Положительная реакция и отрицательная.

Председатель правления Конфедерации обществ потребителей Д.Д. Янин высказался, что реформа риск-ориентированного подхода была инициирована от безысходности, связанной с нежеланием государства финансировать контрольно-надзорную деятельность.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Д.Д. Янин. «Простыми словами: риск-ориентированный подход». <https://milknews.ru>, 14.03.2018.

Первый вице–президент «ОПОРЫ РОССИИ» В. Корочкин в одном из интервью сказал, что данная реформа повлияет на бизнес положительно, так как она поможет перестроить взаимоотношения между предприятиями и изменить их на более современную и эффективную систему, что должно привести к росту ВВП.<sup>1</sup>

Таким образом, несмотря на то, что реформы риск-ориентированного подхода были проведены несколько лет назад, они до сих пор совершенствуются и функционируют на должном уровне, являясь основой контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти Российской Федерации.

### Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

2. Постановление Правительства РФ от 17 августа 2016 г. № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // Официальный интернет-портал правовой информации [http://www. base.garant.ru](http://www.base.garant.ru), 21.03.2019.

3. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ(ред. от 08.03.2022) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Официальный интернет-портал правовой информации <https://www.consultant.ru/>, 08.03.2022.

4. Соловьев А.И. Реформа государственного контроля: риск-ориентированный подход // Сб. научных трудов по материалам ежегодной Всероссийской научно–практической конференции «В поисках новой модели научной и образовательной деятельности: современные проблемы и методы обеспечения экономической безопасности». Москва, 19.05.2016.

---

<sup>1</sup> В.А. Корочкин «Простыми словами: риск-ориентированный подход». <https://milknews.ru>, 14.03.2018.

**С.А. Зотов**

Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
административного и конституционного права Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ**

*Аннотация.* В статье анализируются проблемы, связанные с правовым регулированием применения и использования огнестрельного оружия гражданами и сотрудниками органов внутренних дел, основываясь на российском законодательстве и судебной практике.

*Ключевые слова:* оружие, огнестрельное оружие, применение и использование огнестрельного оружия, основания применения огнестрельного оружия, необходимая оборона, крайняя необходимость, превышение пределов необходимой обороны.

Применение и использование огнестрельного оружия регулируется ФЗ «Об оружии», ФЗ «О полиции», Указом Президента РФ «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации», Постановлением Правительства РФ «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» и другими нормативно–правовыми актами. Законодательство РФ регламентирует правила применения и использования оружия гражданами РФ и иностранными гражданами, работниками юридических лиц и организаций, сотрудниками Полиции и военнослужащими РФ. Для каждой категории граждан законодатель выделил отдельные ФЗ, в которых перечислил все права, обязанности, запреты и основания применения и использования огнестрельного оружия. Также законодатель даёт определение терминам «оружие» и «огнестрельное оружие»<sup>1</sup>.

Однако до сих пор остаётся неразрешённым ряд вопросов, связанных с основаниями применения огнестрельного оружия гражданами РФ, военнослужащими РФ и сотрудниками органов внутренних дел. Существует множество пробелов и неточностей, из–за которых при применении огнестрельного оружия теми или иными лицами наступают негативные последствия для них. Лицо мо-

---

© Зотов С.А., 2022

<sup>1</sup> Административное право: Учебник / Под ред. А.М. Бобров, О.А. Иванова, А.С. Телегин, Н.В. Тиунова; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь 2020.

жет применить огнестрельное оружие, адекватно оценивая ситуацию и не нарушая норм законодательства, но из-за неоднозначности оценки действий этого лица оно может быть привлечено к ответственности, в том числе и к уголовной.

Рассмотрим правовое регулирование применения огнестрельного оружия сотрудниками Полиции. Одна из функций Полиции состоит в организации принудительных мер по отношению к правонарушителям. Применение огнестрельного оружия отдельными категориями должностных лиц Полиции – это самая жёсткая мера непосредственного принуждения. Предоставление Полиции как подсистеме исполнительной власти право применять силу для достижения законных целей является главной отличительной особенностью, позволяющей данной структуре занять особое место в системе Правоохранительных органов.

Но, несмотря на эту особенность, существуют проблемы, связанные с основанием применения огнестрельного оружия и квалификацией действий сотрудников органов внутренних дел после применения данного оружия. Нормы, регулирующие применение оружия сотрудниками органа внутренних дел, закрепляют перечень случаев применения этого оружия, не исключая ответственности за возможные последствия, которые могут наступить в результате точного соблюдения положений закона.

С другой стороны, российский законодатель, беря во внимание кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, запретил применение огнестрельного оружия в отношении несовершеннолетних. То есть здесь во внимание берётся применение огнестрельного оружия, как крайней мерой. ФЗ «О Полиции» устанавливает запреты на применение огнестрельного оружия. Так, в частях 5, 6 ст. 23 указанного закона закрепляются обстоятельства, при которых запрещено применение огнестрельного оружия в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен сотруднику Полиции, за исключением случаев оказания вооружённого сопротивления, совершения вооружённого или группового нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника Полиции. Частью 6 ст. 23 данного закона установлено ограничение, которое связано с запретом применения оружия при значительном скоплении граждан, если в результате его применения могут пострадать случайные лица.

Изучив ФЗ «О Полиции», можно сделать вывод о том, что положения данного закона ограничивают применение огнестрельного оружия сотрудниками ОВД исчерпывающим перечнем случаев. Указанный перечень случаев, наряду с



предусмотренными уголовным законом обстоятельствами, исключаящими общественную опасность и противоправность деяния, выступает в качестве правовых оснований применения огнестрельного оружия<sup>1</sup>.

Основания применения огнестрельного оружия – это исключительные по своему характеру условия, с возникновением которых Закон связывает возможность применения сотрудниками ОВД огнестрельного оружия. В каждом из перечисленных в Законе условий применения огнестрельного оружия имеют место либо состояние необходимой обороны, либо крайней необходимости, либо ситуация задержания лица, совершившего преступление.

ФЗ «О Полиции» содержит в себе общепринятые международные принципы и стандарты, которые связаны с применением огнестрельного оружия сотрудниками ОВД. Также стоит отметить, что законодателем были устранены некоторые терминологические неточности и неоднозначность толкования терминов с учётом опыта применения Закона «О Милиции». Однако ФЗ «О Полиции» не исключает ответственности за возможные последствия, которые могут наступить в результате точного соблюдения его положений, независимо от того, что здесь закреплён перечень случаев, когда возможно применение огнестрельного оружия сотрудниками Полиции.

Теперь рассмотрим правовое регулирование применения и использования огнестрельного оружия гражданами РФ. Пожалуй, основным нормативно-правовым актом, который регулирует гражданский оборот оружия, основания и порядок применения огнестрельного оружия гражданами, является ФЗ «Об оружии».

В ст. 24 ФЗ «Об оружии» говорится: «Граждане Российской Федерации могут применять имеющееся у них на законных основаниях оружие для защиты жизни, здоровья и собственности в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости. Применению оружия должно предшествовать четко выраженное предупреждение об этом лица, против которого применяется оружие, за исключением случаев, когда промедление в применении оружия создает непосредственную опасность для жизни людей или может повлечь за собой иные тяжкие последствия. При этом применение оружия в состоянии необходимой обороны не должно причинить вред третьим лицам»<sup>2</sup>.

Если изучить правовое регулирование применения и использования огнестрельного оружия обычными гражданами, то мы сможем заметить, что есть мо-

---

<sup>1</sup> Кокорев А.Н. Реализация мер административного пресечения в деятельности органов внутренних дел: Монография / А.Н. Кокорев. – М.: Московский университет МВД России, Изд-во «Щит-М», 2011.

<sup>2</sup> Федеральный Закон «Об оружии» от 13.12.1996 N 150-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> – 25.02.2022.

менты, которые прямо тождественны с положениями, которые можно было прочесть в ФЗ «О Полиции». Аналогичная ситуация и с Указом Президента РФ «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации», где есть те же основания и порядок применения огнестрельного оружия, что и в вышеперечисленных ФЗ. Поэтому недаром основным правовым актом, регулирующим правоотношения, возникающие в сфере оборота гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия на территории РФ, является федеральный закон от 13 декабря 1996 г. «Об оружии».

Именно в соответствии с этим ФЗ оружие – устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов. А огнестрельное оружие – оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии метаемым снаряжением, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда.

Согласно пункту 2 статьи 45 Конституции Российской Федерации, каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. При этом часть 3 статьи 17 основного закона подчеркивает, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Несмотря на то, что в сфере регулирования применения и использования оружия, законодательство изменялось, и проблемы, которые возникали в этой сфере, законодатель пытался решить, статистика отчетливо говорит нам о том, что проблемы, с которыми борются сейчас по-прежнему остаются нерешенными. Более того, одна из возможных проблем нерешения или неполного решения этих вопросов связана с тем, что этим проблемам уделяется недостаточное внимание и недостаточно времени.

### **Литература:**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

2. Административное право: Учебник / Под ред. А.М. Бобров, О.А. Иванова, А.С. Телегин, Н.В. Тиунова; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь 2020.

3. Федеральный Закон «Об оружии» от 13.12.1996 № 150-ФЗ(ред. от 14.07.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> – 25.02.2022.

4. Федеральный Закон «О Полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ(ред. от 21.12.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> – 21.12.2021.

5. Кокорев А.Н. Реализация мер административного пресечения в деятельности органов внутренних дел: Монография / А.Н. Кокорев. – М.: Московский университет МВД России, Изд-во «Щит-М», 2011.

6. Беляев А.В. О нормативном регулировании вынужденного причинения вреда при применении оружия сотрудниками правоохранительных органов РФ // Полицейское право. – 2005. – С. 230.

**Л.И. Игнатова**

Студентка РАНХиГС

Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.А. Иванова

Пермский государственный национальный

исследовательский университет

## **«РЕГУЛЯТОРНАЯ ГИЛЬОТИНА»: РЕФОРМА В РФ**

**Аннотация.** В современном мире растёт интерес к бизнесу, а вместе с этим и число индивидуальных предпринимателей. Некоторые создавали своё дело ещё в СССР, когда предпринимательство не было развито, но многие нормативно-правовые акты до сих пор использовались для контроля коммерции.

**Ключевые слова:** регуляторная гильотина, контрольно-надзорная деятельность, предпринимательская деятельность.

Регуляторная гильотина – изучение действующих и обязательных для бизнеса требований с целью понять, соответствуют ли они современному ведению бизнеса. Реформа проводится путём упразднения нормативных актов, которые не соответствуют современным реалиям в сфере бизнеса. Она нацелена на исключение рисков для предприятий и устранение избыточной нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности.

Подготовка к реформе была начата ещё в 2018–2019 годах и уже принесла свои плоды. С 01.07.2021 был принят Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» № 248–ФЗ<sup>1</sup>, а годом ранее 31.07.2020 Федеральный закон «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» № 247–ФЗ<sup>2</sup>. Также были пересмотрены правовые акты, которые устанавливали требования, соблюдение которых подлежало проверке при осуществлении государственного контроля; сокращено количество обязательных требований, а также принято новое нормативное регулирование во всех сферах общественной жизни.

---

© Игнатова Л.И., 2022

<sup>1</sup> Федеральный закон "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" от 31.07.2020 N 248-ФЗ

<sup>2</sup> Федеральный закон "Об обязательных требованиях в Российской Федерации" от 31.07.2020 N 247-ФЗ

Реформа начала работать ещё в 1980 году в Швеции (основная идея заключалась в возможности быстрого пересмотра и быстрой отмены значительного числа нормативных актов), но Россия в то время в неё ещё не нуждалась, так как нормативно–правовые акты вписывались в существующую модель плановой экономики. Только после развала СССР и становления рыночной экономики появилась востребованность в гильотине. К началу реформ в России многие страны уже провели её и достигли превосходных результатов. Например, в Южной Корее гильотина была проведена в 1997 году и всего лишь за 11 месяцев было отменено 6 тысяч несоответствующих норм. В период с 2005 по 2017 года реформа была проведена Хорватией, Кенией, Молдавией, Египтом, Вьетнамом, США, Францией и Новой Зеландией.

С учётом опыта первых стран, в которых была проведена «регуляторная гильотина», компанией Jacobs, Cordova & Associates были разработаны подходы к реформе и растиражированы её методы.

Суть методов<sup>1</sup> заключается в следующем:

- правительство или орган исполнительной власти по поручению правительства определяет цель реформы («регуляторной гильотины»);
- назначенный орган представляет в правительство список всех нормативных актов, относящихся к реформируемой сфере;
- к каждому акту прилагается обоснование необходимости его составления (в нём должны содержаться ответы на следующие вопросы: необходимо ли данное требование, законно ли и не мешает ли оно бизнесу);
- формируется новый реестр нормативных документов.

Ближе к 2018 году для российской нормативной правовой базы реформа стала необходима. Активная работа над гильотиной началась в 2019 году. Различными специалистами предлагались разные подходы к проведению реформы. А. Коновалов, являющийся министром юстиции Российской Федерации в 2008–2020 гг., утверждал: «Правопорядок и правоприменение должны быть концептуально инструментальными. Это предполагает существенно более высокую долю стратегического элемента в правоприменении и нормотворчестве. В практических терминах это означает четыре вещи. Первое – мы должны на берегу договориться о том, какие концепции, какие ценности в правиле для нас продолжают оставаться актуальными. Второе – мы должны адаптировать их к современным реалиям, а также определить, какие реалии нас ждут в самом ближайшем будущем. Третье – собственно нормотворчество и правоприменение осуществлять именно в этом соответствии. Четвертое – мы должны наладить и организовать

---

<sup>1</sup> <https://regulatoryreform.com/>

очень квалифицированный постоянный мониторинг того, как работают нормы и не пора ли их тоже изменить»<sup>1</sup>.

Другой чиновник высокого ранга – заместитель министра экономического развития Российской Федерации С. Шипов говорил, что необходимо ограничить требования по времени. Каждое требование должно проходить проверку сохранения своей актуальности. «Мы считаем, что общее правило такого срока – пять лет, но если будет принято соответствующее решение, то продление до десяти лет»<sup>2</sup>, что, собственно и было предусмотрено в ходе проведения реформы.

Гильотина не проводилась сразу по всей России. По началу были использованы «пилотные проекты», которые предназначены для проверки предложенного решения. «Требования нельзя вводить сразу по всей стране, нужны некие пилотные проекты, чтобы определить, какие проблематики возникают, все правильно мы сделали или все-таки что-то мы недоучли»<sup>3</sup>, высказывался на одном из форумов Б. Титов, уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

Началом реформы принято считать издание федерального закона от 31.07.2020 «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» № 247–ФЗ<sup>4</sup>. Например, из-за проверок соблюдения неподлежащих применению нормативных актов бизнес всё больше высказывал недовольство, так как не всегда понимал, какие требования надо соблюдать, чтобы пройти проверку, а проверяющие не знают, что надо проверять. Таким разногласиям указано решение в статье 15 пункта 4 федерального закона № 247–ФЗ.

Перед проведением «регуляторной гильотины» правительством были поставлены цели и задачи, которые нужно было реализовать в ходе реформы:

- пересмотреть ненадлежащие нормативно-правовые акты;
- обезопасить бизнес, снизить риски для предпринимательства;
- упорядочить деятельность контрольно-надзорных органов;
- создать чёткую систему требований к коммерции;
- снять избыточную административную нагрузку на предпринимательство.

Важным моментом при проведении реформы стал риск-ориентированный подход к санкциям за нарушение правовых актов. Вопрос соотношения требований и наказания был всегда достаточно болезненным для бизнеса. На начальном этапе предлагалось разбить требования на 3 категории: требования, связанные с высоким риском, средним риском и низким риском. Это должно быть связано с

---

<sup>1</sup> <https://forumspb.com/>

<sup>2</sup> ПМЭФ. «Регуляторная гильотина». Новый взгляд на старые требования»

<sup>3</sup> <https://forumspb.com/>

<sup>4</sup> Федеральный закон "Об обязательных требованиях в Российской Федерации" от 31.07.2020 N 247-ФЗ

последствиями нарушения таких обязательных требований. «Мы предлагаем рассмотреть вариант, при котором за нарушение обязательного требования высокой степени риска наступает административная ответственность, за нарушение обязательного требования, отнесенного к средней категории риска, не наступает напрямую административной ответственности, но выдается предписание. <...> И, наконец, для низкой категории риска мы предлагаем рассмотреть возможность даже не выдавать предписание, а давать рекомендации, которые предприниматель будет выполнять уже без каких-то санкций»<sup>1</sup>, предлагал заместитель министра экономического развития Российской Федерации С. Шипов.

Нормативно-правовые акты, связанные с коммерцией, уже претерпевают изменения, которые сейчас отражаются на бизнес-климате в лучшем свете. «Соблюдение неэффективных и избыточных обязательных требований, которые должны быть отсечены «регуляторной гильотиной», не только обходятся очень дорого предпринимательскому сообществу, но и требует серьезных трудозатрат со стороны контролирующих органов, – подчеркивает М. Орешкин. – Данный механизм позволит выстроить четкую систему оценки рисков, сконцентрировать внимание именно там, где эти риски существуют и, в конечном счете, поможет сформировать систему умного контроля»<sup>2</sup>.

С 01.01.2021 и на сегодняшний день отменено свыше 3000 нормативных актов, а принято новых больше 400. Одним из главных плюсов её проведения явилось устранение барьеров для развития бизнеса и подготовка благоприятной почвы для инвестиций, так как происходит снижение затрат на исполнение лишних требований.

«Регуляторная гильотина» была направлена на реформирование не только бизнеса, но и на контроль за ними, то есть сферу регулирования и надзора. Нужно было, чтобы контролирующие понимали, на что опираться при проверке соответствия нормам предпринимательского дела. Для этого был принят федеральный закон от 31.07.2020 «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» № 247-ФЗ<sup>3</sup>, с принятием которого некоторые другие законодательные акты, касающиеся государственного контроля, подверглись изменениям.

К результатам реформы можно отнести, в первую очередь, принятие федерального закона от 31.07.2020 «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» № 247-ФЗ<sup>4</sup> и федерального закона от 31.07.2020 «О государственном

---

<sup>1</sup> <https://forumspb.com/>

<sup>2</sup> INTERFAX.RU от 15.01.2019, Медведев предложил упростить жизнь бизнеса с помощью "регуляторной гильотины"

<sup>3</sup> Федеральный закон "Об обязательных требованиях в Российской Федерации" от 31.07.2020 N 247-ФЗ

<sup>4</sup> Федеральный закон "Об обязательных требованиях в Российской Федерации" от 31.07.2020 N 247-ФЗ

контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» № 248–ФЗ<sup>1</sup>. Данные акты позволяют:

- использовать альтернативные инструменты регулирования;
- порядок привлечения подконтрольных лиц к ответственности и оспаривание действий инспектора;
- утверждение использования риск-ориентированного подхода;
- порядок контрольно-надзорных мероприятий.

Также устанавливается, что Правительство Российской Федерации до 01.01.2021 года обеспечивает признание утратившими силу, не действующими на территории России и отмену нормативно–правовых актов Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти, а также нормативно–правовых актов исполнительных и распорядительных органов государственной власти РСФСР и СССР, которые заменяются другими актами, соответствующими новым принципам установления обязательных требований.

Помимо этого, к итогам можно отнести:

- сокращение количества обязательных требований на 33%;
- отменено 3003 ненужных нормативно–правовых актов, принято 447 новых<sup>2</sup>;
- принятие нового нормативного регулирования во всех сферах общественных отношений.

### Литература:

1. Федеральный закон «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 247–ФЗ.
2. Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248–ФЗ
3. Медведев предложил упростить жизнь бизнеса с помощью «регуляторной гильотины»: новости от 15 января 2019 г. INTERFAX.RU [Электронный ресурс]. – URL <https://ar.gov.ru/ru-RU/presscentr/materialMedia/view/369> (дата обращения: 18.10.2022)
4. Jacobs, Cordova & Associates: [Электронный ресурс]. – URL <http://regulatoryreform.com/> (дата обращения: 18.10.2022)
5. Контрольно-надзорная и разрешительная деятельность: [Электронный ресурс]. – URL <https://knd.ac.gov.ru/> (дата обращения: 18.10.2022)
6. Санкт–Петербургский международный экономический форум: [Электронный ресурс]. – URL <https://forums.spb.com/> (дата обращения: 18.10.2022)

---

<sup>1</sup> Федеральный закон "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" от 31.07.2020 N 248-ФЗ

<sup>2</sup> <https://knd.ac.gov.ru/analytics/>

Т.А. Икусова, Э.Р. Месропова

Студенты РГУП

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры административного права  
и процесса им. Н.Г. Салищевой Трофимова И.А.  
Российский государственный университет правосудия

## РИСК-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД В КОНТРОЛЬНО- НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: СУЩНОСТЬ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ

*Аннотация.* В наше время происходит неравномерное распределение государственных ресурсов в ходе контрольно-надзорной деятельности, поэтому применение риск-ориентированного подхода с применением частых и всесторонних проверок позволяет сконцентрировать ограниченные ресурсы в областях максимального риска.

*Ключевые слова:* риск, риск-ориентированный подход, контрольно-надзорная деятельность, трудовая сфера, налоговая сфера, автономные учреждения, внешнеэкономическая деятельность.

Как отмечает юридическая литература,<sup>1</sup> изначально риск-ориентированный подход активно использовался в финансовом секторе, среди организаций, чья деятельность связана с получением дохода в условиях высокого риска, что и ставило организации в условия необходимости учета, анализа, выявления и минимизации рисков компании. На сегодняшний день риск-ориентированный подход распространился на другие сферы, в частности он используется и в деятельности государства в отношении различных видов федерального государственного контроля (надзора).

Риск-ориентированный подход осуществляется с помощью отнесения индивидуального предпринимателя или организации к конкретной категории риска, от которой зависит частота, продолжительность, форма государственного контроля за предпринимателем или организацией. Такой подход позволяет предотвращать возможность нанесения вреда общественно-значимым объектам и ценностям, находящимся под охраной закона, посредством увеличения объема государственного контроля и надзора за деятельностью организаций, находящихся в зоне максимального риска, одновременно снижая объем контроля и административной нагрузки на организации, которые выполняют деятельность с

---

© Икусова Т.А., Месропова Э.Р., 2022

<sup>1</sup> См.: Юнцова, О.С. Достоинства и недостатки риск-ориентированного подхода при осуществлении государственного пожарного надзора / О.С. Юнцова, Х.И. Закирьяев // Надзорная деятельность и судебная экспертиза в системе безопасности. 2020. № 2. С. 5.



соблюдением законодательства и риск от деятельности которых может быть отнесен к минимальному. В результате более активный контроль за недобросовестными предприятиями позволяет реализовать предупредительную функцию финансового контроля и вовремя среагировать на возможность нарушения законодательства или попытку нерационального использования ресурсов, принять необходимые меры для снижения рисков; а предприятия в зоне невысокого риска могут контролироваться с помощью иных по продолжительности и периодичности форм контроля, либо не контролироваться. Кроме того, у государственных органов появляется возможность направить большее количество ресурсов на проверку потенциальных нарушителей, чем на проверку уже доказавших свою добросовестность организаций и предпринимателей.

Впервые риск-ориентированный подход был закреплен в ст. 8.1 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».<sup>1</sup> Эта же статья устанавливает цели, порядок установления критериев отнесения деятельности к определенной категории риска, индикаторы риска.

В целях приведения законодательства к единообразию, в 2020 году был принят Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», которые закрепил принципы деятельности контрольно-надзорных органов в соответствии с положениями риск-ориентированного подхода:

1) обоснованность и законность решений – решения контрольных органов должны подтверждаться официальными документами, а вся деятельность органов строго регламентирована законодательством;

2) стимулирование добросовестного поведения – цель контроля состоит в профилактике риска и поощрении правомерного поведения. Риск-ориентированный подход позволяет снизить нагрузку на лица, соблюдающие законодательство, освободить их от части контрольных мероприятий, что несомненно является соответствием принципу стимулирования добросовестного поведения;

3) соразмерность вмешательства и оперативность – государственный контроль ограничивается лишь необходимыми мероприятиями для обеспечения соблюдения норм законодательства. Этот принцип отражается в риск-ориентированном подходе посредством разделения всех объектов контроля на различные категории риска, причем для каждой категории предусмотрены отдельные контрольные мероприятия различные по регулярности, форме, длительности;

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 26.12.2008 №294-ФЗ (ред. от 08.03.2022) "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" // СПС КонсультантПлюс

4) уважение достоинства личности и деловой репутации и соблюдение коммерческой и служебной тайны – контрольные органы не имеют целью унижить достоинство личности или испортить деловую репутацию, а также в установленном законом порядке несут ответственность за разглашение коммерческой и иной тайны, находящейся под охраной закона;

5) открытость и доступность информации об организации контроля – информация о деятельности надзорного органа является открытой за исключением коммерческой тайны, и может публиковаться в открытом доступе.<sup>1</sup>

Изначально риск-ориентированный подход был внедрен во многие виды надзорной деятельности и в него входило до 39 видов, позднее закон разделил их на 2 части – на виды федерального контроля, к которым риск-ориентированный подход применяется и виды регионального контроля, которым он применяется в обязательном порядке. Сейчас система организации контрольно-надзорной деятельности в области учета рисков распространяется на сферу охраны труда, налоговую сферу, автономные учреждения и внешнеэкономическую деятельность. Внедрение риск-ориентированного подхода предполагает разделение объектов надзора по критериям риска или по классам опасности в соответствии с видом экономической деятельности, его масштабом, возможными негативными последствиями, статистическими данными о причинении вреда и т. д.<sup>2</sup>

При анализе трудового законодательства Российской Федерации (далее – РФ) потенциальные риски причинения вреда классифицируются с учетом тяжести возможных последствий несоблюдения работодателем условий труда и добросовестности деятельности работодателя при организации оптимальных условий. Как показывает практика, контрольно-надзорные органы при организации своей риск-ориентированной деятельности в трудовой сфере достаточно эффективно используют правовые документы, регламентирующие их деятельность: Постановление Правительства РФ от 16.02.2017 г. № 19, которое устанавливает частоту проверок для различных категорий риска, и Постановление Правительства РФ № 875 от 01.05.2012 г. (ред. от 30.04.2018 г.), устанавливающее методику определения категории потенциального риска.<sup>3</sup>

Наибольший интерес для рассмотрения деятельности контрольно-надзорных органов вызывает налоговая сфера, поскольку все организации являются

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 31.07.2020 N 248-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс

<sup>2</sup>Актуальные проблемы государственного контроля и надзора, осуществляемого органами исполнительной власти за деятельностью юридических лиц и индивидуальных предпринимателей : сборник научных трудов / отв. ред. А. И. Стахов. // М.: РГУП. 2017. С. 38.

<sup>3</sup>Кунин В.А., Упорова И.В., «Риск ориентированный подход к контрольно-надзорной деятельности: международный опыт и особенности применения в российских условиях» // «Экономика и управление» №2 (160), 2019. С. 63.

налогоплательщиками. Правовой основой, закрепляющей риски, является Приказ ФНС РФ от 30.05.2007 ММ–3–06/333 (ред. от 10.05.2012) «Об утверждении Концепции системы планирования выездных налоговых проверок», а также приложение к нему, где приведены показатели налоговой нагрузки и рентабельности по видам экономической деятельности. Все налогоплательщики с помощью программного комплекса Система управления рисками «СУР АСК НДС» по степени риска делятся на три группы на основании предоставленных Федеральной налоговой службе деклараций по НДС. В результате автоматической обработки данных налогоплательщикам присваивается определенная категория риска (низкий, средний или высокий). Данные показатели позволяют контрольно-надзорным органам анализировать сумму исчисленных налоговых платежей и их динамику, факторы и причины, влияющие на налоговую базу; контролировать полноту и своевременность налоговых отчислений и их отклонения от показателей предыдущего года.<sup>1</sup> В результате осуществления перечисленных действий лидером внедрения риск-ориентированного подхода является ФНС России, которая в 2017 г. снизила число плановых проверок на 22%.<sup>2</sup>

Основным документов в области применения риск-ориентированного подхода при внутреннем контроле автономных учреждений является Федеральный закон № 402-ФЗ от 06.12.2011 г. «О бухгалтерском учете». Внутренний контроль фактов хозяйственной жизни является прямой обязанностью экономических субъектов. Особенностью риск-ориентированного подхода для автономных учреждений является то, что особое внимание уделяется качеству контроля, что позволяет сформировать мнение о контролируемом органе, как о добросовестном субъекте хозяйственной деятельности, и снизить частоту и глубину проверок. В случаях, когда автономные учреждения имеют множество филиалов, возможно провести анализ проверок деятельности каждого из них и акцентировать внимание на организации неблагополучных филиалов. Наглядной иллюстрацией рисков автономных организаций является тепловая карта, где низкие риски выделяются темно-серой заливкой, средние – светло-серой, а у высоких заливка отсутствует. При этом тепловая карта строится на изучении уровня потенциальной угрозы и качества предупредительных мер.

	А (высокое)	В (умеренно высокое)	С (умеренно низкое)	Д (низкое)
Потенциальная угроза	Качество предупредительных мер			
3 (высокая)	3 А	3 В	3 С	3 D
2 (средняя)	2 А	2 В	2 С	2 D
1 (низкая)	1 А	1 В	1 С	1 D

<sup>1</sup> Письмо Федеральной налоговой службы от 3 июня 2016 г. № ЕД-4-15/9933 "Об оценке признаков риска СУР".

<sup>2</sup> Соловьев А.И. Глобальные риски и оценка их влияния на социально-экономическую политику России // Экономика. Налоги. Право. 2015. С. 145.

Рис. 1. Пример построения тепловой карты рисков

В основе риск-ориентированного подхода контрольно-надзорных органов во внешнеэкономической деятельности лежит оценка вероятности нарушения участниками таможенного законодательства и состоит из 35 критериев. Участник внешнеэкономической деятельности исключается из категории низкого уровня риска если, в отношении него невозможно провести таможенную проверку; он находится на стадии ликвидации или прекращения деятельности, не платит таможенные пошлины, процента, пени; не платит административный штраф; имеется вступивший в силу обвинительный приговор суда по ст. 194 Уголовного кодекса РФ; относится к высокому уровню риска после проверки ФНС РФ. Оставшиеся 29 критериев делятся на положительные и отрицательные. К положительным критериям относятся размер уставного капитала, размер уплаченных таможенных платежей, период внешнеэкономической деятельности и др. К отрицательным: привлечение к административной ответственности или возбуждение уголовного дела, отклонение от средних показателей таможенного декларирования, объем поставок из страны, не являющейся страной происхождения и др. Реализуемая система управления рисками позволяет существенно снизить количество форм таможенного контроля.<sup>1</sup>

Подводя итог, можно сделать вывод, что последовательность и системность при реализации риск-ориентированного подхода позволяет повысить эффективность и качество контрольно-надзорной деятельности, а также минимизировать вмешательство государства в деятельность организаций.

### Литература:

1. Федеральный закон от 26.12.2008 №294-ФЗ(ред. от 08.03.2022) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // СПС КонсультантПлюс
2. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ(ред. от 14.07.2022) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс
3. Приказ ФНС России от 30.05.2007 № ММ–3–06/333 (ред. от 10.05.2012) «Об утверждении Концепции системы планирования выездных налоговых проверок».
4. Письмо Федеральной налоговой службы от 3 июня 2016 г. № ЕД–4–15/9933 «Об оценке признаков риска СУР».

---

<sup>1</sup> Кунин В.А., Упорова И. В. Указ. соч. С. 66.

5. Кунин В.А., Упорова И.В., «Риск ориентированный подход к контрольно-надзорной деятельности: международный опыт и особенности применения в российских условиях» // «Экономика и управление» № 2 (160), 2019.

6. Соловьев А.И. Глобальные риски и оценка их влияния на социально-экономическую политику России // Экономика. Налоги. Право. – 2015.

7. Стахов А.И. Актуальные проблемы государственного контроля и надзора, осуществляемого органами исполнительной власти за деятельностью юридических лиц и индивидуальных предпринимателей : сборник научных трудов / отв. ред. А.И. Стахов. – Москва : РГУП, 2017. – 201 с.

8. Юнцова О.С. Достоинства и недостатки риск-ориентированного подхода при осуществлении государственного пожарного надзора / О.С. Юнцова, Х.И. Закирьяев // Надзорная деятельность и судебная экспертиза в системе безопасности. 2020. № 2. С. 5.

**С.М. Калаев, В.М. Разин**

Студенты РГУП

Научный руководитель: к.ю.н., доцент И.А. Трофимова

Российский государственный  
университет правосудия

## **ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ НА РАЗЛИЧНЫЕ ВИДЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

***Аннотация.*** В российской правовой среде давно существует такое понятие, как государственный контроль, который в последние годы претерпел масштабную модернизацию. На сегодняшний день мы уже можем подвести некоторые итоги и понять влияние государственного контроля на некоторые виды предпринимательской деятельности, в частности, отдельно разобрать проблему его влияния на крупный бизнес и выделить некоторые аспекты, на которые было бы продуктивно обратить внимание государственному контролю.

***Ключевые слова:*** государственный контроль, виды предпринимательской деятельности, экономическая система, государственные корпорации.

Для рассмотрения представленной темы, стоит для начала остановиться на понятии государственного контроля. Под ним понимаем деятельность специально созданных уполномоченных государственных органов, их должностных лиц и иных уполномоченных субъектов, основным видом обязанностью которых

является наблюдение за функционированием подконтрольного объекта для установления его отклонений от заданных свойств (параметров). Стоит также сказать, что определение государственного контроля включает в себя непосредственно понятие «государственного контроля» и «государственного надзора». Как и во многих юридических вопросах, прослеживается деление формулирование понятия в узком и широком смыслах, в данном случае поступим как большинство специалистов. В одних случаях авторы рассматривают институт государственного контроля максимально широко, включая в него практически любую контрольную деятельность государственных органов. В других случаях государственный контроль освещается в достаточно узком плане, сводя его в основном к контролю органов исполнительной власти.<sup>1</sup>

Также возникает дискуссия при определении правовой сущности государственного контроля. На основании споров между разными авторами в теории возникают вопросы его соотношения с понятием «государственный надзор». Так В.В. Алексеев, З.В. Вдовенко под государственным контролем понимают деятельность специально уполномоченных субъектов, их должностных лиц по наблюдению за подконтрольным объектом с целью выявления отклонения его функционирования от заданных параметров. Отличия государственного контроля и надзора, представленные В.В. Алексеевым, З.В. Вдовенко, состоят в следующем:

1) органы государственного контроля обладают более широкими полномочиями по сравнению с надзирающими органами, поскольку в отличие от контроля законности, являющегося основным направлением деятельности надзирающих органов, в число их полномочий входят как контроль законности, так и контроль эффективности деятельности;

2) контроль осуществляется в отношении строго определенного круга объектов, а надзор – в отношении неопределенного круга юридических и физических лиц;

Продолжая рассматривать государственный контроль, стоит принять во внимание то, что он может классифицироваться в зависимости от разных факторов. Так, в зависимости от объема проверяемой деятельности выделяют: общий и специальный. Также присутствует классификация государственного контроля в зависимости от стадии контроля: а) предварительный, б) текущий и в) последующий. Выделяют и другие классификации, мы остановимся на перечисленных выше.

---

<sup>1</sup> Воробьев Н.Ф.. Понятие и правовая сущность государственного контроля. Правовое государство: теория и практика. Выпуск №4, М: 2018 г.

После рассмотрения классификаций, приведенных выше, может создаться представление о том, что государственный контроль в отношении предпринимателей и юридических лиц является такой мерой государства, от которой нельзя защититься. Это не так. Для этого предназначены принципы защиты прав, которые предприниматели и юридические лица могут использовать при проведении государственного контроля:

1) открытость и доступность для юридических лиц, индивидуальных предпринимателей нормативных правовых актов Российской Федерации, муниципальных правовых актов, соблюдение которых проверяется при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля, а также информации об организации и осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля, включая информацию об организации и о проведении проверок, о результатах проведения проверок и о принятых мерах по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, о правах и об обязанностях органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля, их должностных лиц, за исключением информации, свободное распространение которой запрещено или ограничено в соответствии с законодательством Российской Федерации;

2) преимущественно уведомительный порядок начала осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности;

3) презумпция добросовестности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей

4) недопустимость проводимых в отношении одного юридического лица или одного индивидуального предпринимателя несколькими органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля проверок исполнения одних и тех же обязательных требований, и требований, установленных муниципальными правовыми актами;<sup>1</sup>

Помимо перечисленных выше принципов, предприниматели для экономии заработанных средств или увеличения прибыли уклоняются от выплаты налоговых отчислений, это в итоге приводит к теневой экономике. В таком случае государство включается и начинает активно противодействовать данному недугу через государственный контроль.

Рассказывая про государственный контроль, нельзя оставить без внимания влияние государственного контроля на малый и средний бизнес. Стоит сказать, что экономика каждой страны зависит от малого и среднего бизнеса, поэтому без соответствующей помощи перечисленным видам бизнеса улучшить состояние

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 08.03.2022) "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля"

будет крайне сложно. Для этого уполномоченный орган (в РФ это Правительство) принимает меры, которые направлены на развитие и помощь небольших компаний. Зададимся вопросом: «как же понять, что малый и средний бизнес функционирует без перебоев?». Это просто, бизнес (малый и средний) гарантирует становление и развитие конкуренции, насыщение платежеспособностью, спроса и т.д.

Как мы уже говорили, в случае упадка малого и среднего бизнеса страдает вся экономика, так вот, чтобы этого не произошло государство (РФ) не осталось в стороне и предоставило следующие варианты поддержки:

1) Кредитные каникулы

Более пострадавшие предприятий малого и среднего бизнеса вправе попросить кредиторов об отсрочке платежей по всем кредитам и займам, оформленным до 1 марта 2022 года. Максимальный срок отсрочки 1,5 года.

2) Реструктуризация кредитов

Эта мера вытекает, если невозможно применить кредитные каникулы. Данная мера заключается в пересмотре графика платежей по кредитам.

3) Льготные кредиты

Они различаются процентными ставками, сроками, требованиями к предприятиям, целями кредитов и их размерами. (программы Банка России, Минэкономразвития и прочие)

4) Лизинг и факторинг

С мая 2022 года предпринимателям доступны услуги лизинга и факторинга по льготным ставкам: не выше 15% для малого бизнеса и 13,5% для среднего.

5) Гарантии и поручительства

Если у вас нет имущества для залога или его стоимость невелика, можно воспользоваться поручительством Корпорации МСП или региональных гарантийных организаций (РГО). Корпорация МСП или РГО гарантируют банку-партнеру, что погасят за вас часть долга, если вы окажетесь не в состоянии его выплатить.

Размер гарантии может достигать 1 млрд рублей. Банки позволяют одновременно привлекать в качестве поручителей и Корпорацию МПС, и РГО.

б) Гранты для молодых предпринимателей

Начинающие бизнесмены могут получить грант на создание или развитие своего дела – от 100 000 до 500 000 рублей (или до 1 млн рублей, если они работают в Арктической зоне). Средства нельзя потратить государственную субсидию на покупку недвижимости и транспорта.



Проблемой в рамках данной темы научной работы считаю тот факт, что закон не подвергает урегулированию ту сферу специфической российской экономики, которая уходит государственным корпорациям. Множество трудов, освещающих данную проблему российских деятелей юридической науки уже имеется на сегодняшний день, однако считаю необходимым поднять данный вопрос с немного иной стороны.

Во-первых, скажу о том, что данный вид экономических субъектов не является чем-то из ряда вон выходящим. Подобные образования мы можем наблюдать, например, в Китайской Народной Республике или же в Сингапуре, но в случае рассмотрения такого явления в границах Российской Федерации нельзя сказать о крайне туманном понимании этого образования с точки зрения как экономической науки, так и с юридической.

Во-вторых, неправильно будет сказать о полном отсутствии урегулирования деятельности данных образований в рамках Закона о государственном контроле, поскольку хоть и довольно специфическое, но оно все же имеется. Согласно вышеупомянутому закону, по отношению к государственным компаниям не применяется контроль за использование средств, помимо этого, государственные корпорации могут наделяться функции по нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, в случаях, предусмотренных федеральным законом, они также могут осуществлять функцию контрольного (надзорного) органа. Таким образом, мы можем сделать вывод о крайне своеобразной природе такого экономического субъекта, как государственная компания, поскольку помимо экономических функций, она может быть наделена целым рядом публично-правовых задач.<sup>1</sup>

В-третьих, считаю необходимым поподробнее ознакомиться с влиянием государственных компаний на экономическую систему Российской Федерации для того, чтобы наглядно продемонстрировать упущение из виду довольно большой части экономических отношений. Фактически в четырех секторах экономики (энергетика, транспорт, добыча полезных ископаемых и финансы) доля выручки госкомпаний в общей выручке 100 крупнейших компаний по каждому сектору близка или превышает 50%. При этом 100 крупнейших компаний, указанных четырех секторов (всего – 400 компаний) формируют более 30% выручки всех российских компаний. Эти пропорции в существенной мере обуславливают общий высокий уровень участия государства в экономике.

Подсчеты Центра стратегических разработок показали, что в транспорте, энергетике и добыче полезных ископаемых на долю госкомпаний приходится

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 31.07.2020 N 248-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации". КонсультантПлюс. Ст: 2, 23, 26.

свыше двух третей совокупной выручки крупнейших 100 компаний, а в финансах и страховании – почти половина. Чуть более четверти доля государства составляет в коммунальном хозяйстве и машиностроении, а чуть менее четверти – в телекоммуникациях и строительстве. По оценкам специалистов всего два предприятия (АО «Газпром» и АО «Роснефть») обеспечивают вклад в ВВП в размере 12–14%. Госкорпорации имеют до тысячи дочерних и зависимых обществ: так, например, Государственная корпорация «Ростех» объединяет более 700 дочерних и зависимых обществ. Совокупная доля госкорпораций в экономике России составляет по различным оценкам 7–10% ВВП. Государственные компании могут приобретать на рынках определенные преимущества (в переговорной позиции и наделенности ресурсами), которые оказывают искажающее влияние на конкуренцию.

Доля унитарных предприятий, осуществляющих деятельность на конкурентных рынках, от общего количества унитарных предприятий составляет более 50 %, в том числе по операциям с недвижимым имуществом – 16,91%, торговля оптовая и розничная – 8,65%, сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство – 7,49%.<sup>1</sup>

Доля выручки госкомпаний в совокупной выручке крупнейших компаний в последние годы устойчиво росла. Так, по данным Центра стратегических разработок, основанным на результатах анализа топ–100 крупнейших компаний в каждом секторе экономики по объему годовой выручки и оценке доли совокупной выручки компаний, контролируемых государством, в ведущих секторах экономики (энергетика, транспорт, добыча полезных ископаемых, финансы, коммунальное хозяйство) доля выручки госкомпаний в общей выручке топ–100 компаний составляет от 30 до 80%.<sup>2</sup>

Таким образом, на основе данных, приведенных Федеральной антимонопольной службой можно сделать заключение, что законодатель лишает урегулирования крайне масштабные доли в различных секторах Российской экономики. В законе о государственном контроле мы можем заметить тот факт, что государственные компании не то что не подвергаются полноценному контролю со стороны Государства, а наоборот, имеют возможность наделения их функциями по государственному контролю в случаях, предусмотренных законом. В результате этого нам стоит принять как факт не только то, что данные образования имеют особый статус в экономической плоскости в рамках той же самой конкуренции, но также имеется особый статус в рамках уже юридической науки и осуществлении некоторых публично–правовых функций.

При всем при этом стоит сказать, что такое понятие как государственная компания является довольно интересным ввиду наличия такого масштабного

---

<sup>1</sup> ФАС. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации на 2018 год. М: 2019 г. С. 13.

<sup>2</sup> ФАС. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации на 2019 год. М: 2020 г. С. 13.

разнообразного влияния на различные сферы общественной жизни, отдельно стоит подчеркнуть специфику данных образований в рамках экономического развития Российской Федерации. Но при всем при этом упущение из виду правового урегулирования данного явления может в будущем привести к барьерам, препятствующим нормальному развитию «особой» Российской модели развития экономической системы. Как пишет российский экономист Виктор Дементьев: «анализ российской практики позволяет выделить четкое определение задач и программ развития таких предприятий в качестве ключевого звена улучшения их корпоративного управления. Весьма опасна ситуация, когда, располагая огромными финансовыми ресурсами, госкорпорации не имеют обоснованных ориентиров размещения временно свободных средств. Она способна привести к повторению негативного опыта Государственной инвестиционной корпорации («Госинкор»), созданной в феврале 1993 года для привлечения внешних и внутренних инвестиций в экономику России».<sup>1</sup> В рамках сегодняшнего дня стоит вспомнить о примере такой организации, как «Роснано», 100% акций которой находилось в собственности Правительства РФ, и убытки которого составили в 1 квартале 2022 года почти 13 млрд. руб.<sup>2</sup> Целесообразны ограничения на сочетание руководящих должностей в госкорпорациях и частного семейного бизнеса. Данный пункт является особо важным по той причине, что мы можем стать свидетелями развития настоящих семейных конгломератов. Такие образования уже существуют в некоторых странах Азии, таких как Япония (дзайбацу, кейрецу) и Южная Корея (чеболь).

В результате данных рассуждений можно прийти к выводу о том, что Федеральным законом о государственном контроле охватывается относительно небольшой сектор экономических отношений, а государственный контроль как таковой упускает из виду крайне обширный, специфический и многозначительный сектор, задающий тенденцию экономического развития Российской Федерации.

Государственные компании и корпорации имеют крайне большое влияние на развитие Российской экономики. Целями данных компаний является не получение прибыли, а достижение особых общественно и государственно значимых целей, и создаются они согласно закону как некоммерческие организации. При этом они имеют дело с огромными денежными массами, а место, занимаемое ими в России, не позволяет упущению данного явления из сферы действия государственного контроля. На практике же мы наблюдаем совершенно иное. При проведении анализа можно прийти к выводу, что сильно–развитые государственные корпорации, в основе которых лежит неполучение прибыли, является осо-

---

<sup>1</sup> Центральный экономико-математический институт РАН. В.Е. Дементьев. ГОСКОРПОРАЦИИ И ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ (ТЕЗИСЫ).

<sup>2</sup> Открытый журнал. URL: <https://journal.open-broker.ru/novosti/ubytok-rosnano/>.

бым способом достижения Российской Федерацией экономических успехов, отличных от других уже хорошо известных нам либерально–капиталистических методов. Но отсутствие должного определения статуса данного явления, а также создания должного государственного контроля над ним может лишь дискредитировать данное и так тяжело объяснимое образование. Равно и наоборот. Поиск способов адекватного закрепления понятий госкорпораций и госкомпаний в рыночной и правовой сферах позволит изменить сложившуюся точку зрения на данные образования, а также уменьшить вероятность возникновения противоречий в процессе как экономического, так и юридического развития Российской Федерации.

### **Литература:**

1. Воробьев Н. Ф. Понятие и правовая сущность государственного контроля. Правовое государство: теория и практика. Выпуск №4, М: 2018 г.
2. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ(ред. от 08.03.2022) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».
3. ФАС. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации на 2018 год. М: 2019 г. С. 13.
4. ФАС. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации на 2019 год. М: 2020 г. С. 13.
5. В.Е. Дементьев. ГОСКОРПОРАЦИИ И ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ (ТЕЗИСЫ).
6. Открытый журнал. URL: <https://journal.open-broker.ru/novosti/ubytok-gosnano/>.

**К.Ю. Каменщикова**

Студентка ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
правовых дисциплин и методики преподавания права О.А. Буркина  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **ПРАВО НА ВОЗМЕЩЕНИЕ ПРИЧИНЕННОГО НЕПРАВОМЕРНЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ПУБЛИЧНОЙ АДМИНИСТРАЦИИ**

*Аннотация.* Право на возмещение причиненного неправомерными действиями должностных лиц публичной администрации является конституционно

закрепленным правом каждого гражданина и юридического лица в Российской Федерации. Но существуют проблемы определения отрасли права к которой относятся данные правоотношения, в связи с этим проблемы в сфере регулирования данных отношений.

**Ключевые слова:** публичная администрация, возмещение вреда, правонарушение

Право на возмещение причиненного неправомерными действиями должностных лиц публичной администрации закреплено в основном законе Российской Федерации – Конституции Российской Федерации. Согласно ст. 53 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на защиту своих прав и возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти и их должностных лиц<sup>1</sup>. Стоит отметить, что таким правом обладают и граждане, и юридические лица. Институт конституционного права выступает основой защиты прав и свобод отдельных субъектов и гарантией реализации данных положений для восстановления справедливости.

В теории права неоднократно дискутировалась мысль об оценке уровня политического развития общества в зависимости от признания правительством (то есть государством – прим. автора) за собой юридических обязанностей, самоограничения власти, основанного на признании целесообразности такого ограничения государственной власти правом<sup>2</sup>.

Необходимо отметить, что статья Конституции о праве на компенсацию не содержит указания на отраслевую принадлежность и порядок возмещения причиненного государством вреда, который также отмечен в статьях гражданского законодательства. В связи с этим актуальным продолжает оставаться вопрос о гражданско-правовом регулировании деятельности и ответственности государственных органов и их должностных лиц при реализации задач административного процесса в рамках различных административных производств. В силу отсутствия эффективного механизма возмещения вреда, причиненного вследствие неправомерной деятельности государства, обусловленного неоднозначностью и недостаточной четкостью нормативного регулирования.

Учитывая особенности отечественного административно-правового регулирования, в системе публичной администрации Российской Федерации целесообразно выделить: органы публичной власти, выполняющие административно-публичные функции (в том числе органы исполнительной власти, органы местного самоуправления), а также иные административно-публичные органы – организации, имеющие в силу закона статус государственного или иного органа в

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

<sup>2</sup> Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. – СПб.: Юридический центр Пресс. 2003. С.265-266.

целях выполнения отдельных административно-публичных функций<sup>1</sup>. Соответственно, органы местного самоуправления и органы исполнительной власти, выполняющие административно-публичные функции, а также иные административно-публичные органы в обобщенном виде логично называть органами публичной администрации, или административно-публичными органами. Должностные лица публичной администрации – это лица, являющиеся служащими исполнительных органов власти или органов местного самоуправления, обладающие определенными исполнительно-распорядительными полномочиями в сфере управления.

Правоотношения, складывающиеся в связи с реализацией закрепленного в ст. 53 Конституции РФ права на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти и их должностных лиц, по большей степени регулируются нормами гражданского законодательства. Данные правоотношения имеют отличительную черту – одним из субъектом данных отношений выступают должностные лица публичной администрации. При этом определенный законодателем гражданско-правовой характер этих отношений не зависит от отраслевой принадлежности тех правонарушений, которые повлекли за собой последствия в виде вреда, причиненного частному лицу публичным субъектом.

Действующий гражданско-правовой режим возмещения вреда подкрепляется определениями Конституционного суда Российской Федерации. Данные определения являются показателем неоднородного регулирования данных правоотношений.

В Постановлении Конституционного суда РФ от 14 июля 2005 г. № 8 – П<sup>2</sup> отмечается, что «участвуя в регулируемых гражданским законодательством отношениях, возникающих при возмещении вреда, причиненного частным лицам, Российская Федерация выступает на равных началах с иными участниками этих отношений. Действуя в рамках дискреционных полномочий, государство тем не менее не может использовать такое правовое регулирование, которое приводило бы к неравенству публично-правовых образований и частных лиц». Таким образом, закрепляется принцип равенства субъектов данных правоотношений, который по своей сути не допускает превышений полномочий исполнительных органов государственной власти при реализации своих функций, тем более в случаях,

<sup>1</sup> Стахов А.И., Ландерсон Н.В., Домрачев Д.Г. Публичная администрация в российской федерации как субъект административного процесса // Правоприменение. 2021. № 5(4). С.60.(55-77)

<sup>2</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2005 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федеральных законов о федеральном бюджете на 2003 год, на 2004 год и на 2005 год и Постановления Правительства РФ “О порядке исполнения Министерством финансов РФ судебных актов по искам к казне РФ на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти либо должностных лиц органов государственной власти” в связи с жалобами граждан Э.Д. Жуховицкого, И.Г. Пойма, А.В. Понятовского, А.Е. Чеславского и ОАО “Хабаровскэнерго”» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2005. №4

когда это влечет деструктивный, регрессивный характер по отношению к физическим лицам, на которых направлена деятельность данных органов. Вышеизложенный принцип необходим для эффективной защиты частного лица от неправомерных действий органов государственной власти.

Несмотря на достаточно тщательную проработку процесса защиты и возмещения вреда, причиненного должностными лицами, открытым остается вопрос определения природы нарушений и отнесения их к различным отраслям права, в зависимости от характера деяний. По поводу этого, Г. Елинек выдвигал следующие положения о том, что «субъектам в большом объеме предлагаются средства правовой защиты для реализации их публичных прав. Служащие государства несут гражданскую ответственность, могут нести и уголовную; далее государство несет также ответственность, как если бы оно было субсидиарно ответственно, как если бы оно было на месте служащего, несмотря на имеющиеся ограничения такой ответственности», а также что «как и любое общественное вида притязание на правовую защиту, публичный характер имеет также притязание, уполномочивающее к подаче административного иска, а равно и административная жалоба, притязание на защиту и учет интересов субъекта»<sup>1</sup>. Это возвращает нас к вопросу о равенстве субъектов данных правоотношений для наиболее справедливого и эффективного правосудия по делам о возмещении вреда, причиненного публичной властью.

Одним из аспектов регулирования любых правоотношений является та нормативная база, которая используется для разрешения различных ситуаций в той или иной сфере жизни. Таким образом нормативная база возмещения вреда, причиненного должностными лицами публичной администрации включает в себя несколько нормативно-правовых актов: Кодекс об административных правонарушениях; федеральных законы, регламентирующие порядок осуществления отдельных административных производств: ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», ФЗ «О полиции», ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», ФЗ «Об исполнительном производстве» и другие нормативные акты, которые регулируют отдельные сферы управления. При этом стоит отметить, что многие федеральные законы не содержат положения, которые предполагают возмещение

---

<sup>1</sup> Маскаева И. И. Проблемы возмещения вреда, причиненного действиями (бездействием) или решениями государственных органов и их должностных лиц в рамках административного процесса // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2016 №4. С.126.

вреда, причиненного частным лицам, например, в Федеральном законе «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Таким образом, законодатель при выстраивании системы нормативного регулирования возмещения вреда, причиненного в результате деятельности публичной администрации, исходит из заложенной в нормах ГК РФ базы по принципу аналогии, которая в отдельных случаях дополняется отсылочными нормами специального законодательства. Такая тенденция говорит о том, что законодатель не считает наличие в отдельных законодательных актах специальных административно–правовых норм, является обязательным и нужным, что в свою очередь, не свидетельствует об особой оценке законодателем значимости отдельных общественных отношений. Но это не лишает субъектов данных правоотношений возможностей обращаться к такому способу защиты своих прав, как возмещение вреда в рамках института ответственности, в частности – гражданско–правовой ответственности.

Так, например, в КоАП РФ прямое указание на возмещение вреда в порядке, предусмотренном гражданским законодательством, содержится лишь относительно вреда, причиненного незаконным применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении. При этом отсутствие в КоАП РФ такого же прямого указания на действие гражданского законодательства относительно возмещения вреда, причиненного незаконным привлечением к административной ответственности, то есть вынесением незаконного постановления о назначении административного наказания, не отменяет права на возмещение ущерба, причиненного государством, и, соответственно, возможности применения релевантных норм ГК РФ<sup>1</sup>.

Все вышеперечисленные суждения, подтверждают неоднородность и необходимость достаточно тщательной проработки механизма защиты и возмещения вреда. Обширность отношений, которая связана с осуществление исполнительно–распорядительных функций, должна сопровождаться достаточной и более полной нормативной защитой частных лиц, тем более возмещения вреда, причиненного публичной администрацией. Но это становится невозможным так как до сих пор не определена отрасль права, к которой стоит относить данные правоотношения. С одной стороны, данной право имеет имущественный характер, что является признаком гражданско–правовых отношений и указано в ч. 3 ст. 2 ГК РФ, согласно указанной норме, «к имущественным отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны

---

<sup>1</sup> Маскаева И.И. Проблемы возмещения вреда, причиненного действиями (бездействием) или решениями государственных органов и их должностных лиц в рамках административного процесса// Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2016 №4. С.131.



другой, в том числе к налоговым и другим финансовым и административным отношениям, гражданское законодательство не применяется, если иное не предусмотрено законодательством». С другой же стороны, если обратиться к субъектному составу данных правоотношений, где одним из субъектов выступают должностные лица публичной администрации, то это область регулирования административного права, которая охватывает распределение и перечень полномочий каждого органа исполнительной власти. И та, и другая отрасль права содержит нормы, охватывающие возмещение вреда, причиненного должностными лицами публичной администрации. При этом существует множество федеральных законов в различных областях, которые также предусматривают возмещение вреда в данных правоотношениях. Неоднородность нормативной базы является показателем нестабильности и неэффективной защиты прав частных лиц в отношениях с публичной администрации, что порождает необходимость в большей степени руководствоваться актами Конституционного суда, которые содержат толкование по той или иной ситуации.

Решением данной проблемы может послужить четкое разграничение порядка возмещения вреда в соответствии с нарушениями законодательства, а именно по отраслям права, к которым относятся данные нарушения: уголовное, административное, гражданское и так далее. Также стоит четко определить к области какой отрасли права относить правоотношения, связанные с возмещением вреда, причиненного действиями должностных лиц публичной администрации.

### **Литература:**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ(ред. от 29.12.2020) (с изм. и доп. от 06.08.2021). [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г. : одобрен Советом Федерации 26 дек. 2001 г. : [ред. от 2 авг. 2019 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1, ч. 1. – Ст. 1.

4. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. – СПб.: Юридический центр Пресс. 2003. С.430.

5. Стахов А.И., Ландерсон Н.В., Домрачев Д.Г. Публичная администрация в российской федерации как субъект административного процесса // Правоприменение. 2021. № 5(4). С. 55–77.

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2005 г. № 8–П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федеральных законов о федеральном бюджете на 2003 год, на 2004 год и на 2005 год и Постановления Правительства РФ “О порядке исполнения Министерством финансов РФ судебных актов по искам к казне РФ на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти либо должностных лиц органов государственной власти” в связи с жалобами граждан Э.Д. Жуховицкого, И.Г. Пойма, А.В. Понятовского, А.Е. Чеславского и ОАО “Хабаровскэнерго”» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2005. №4. С.4–13.

7. Маскаева И.И. Проблемы возмещения вреда, причиненного действиями (бездействием) или решениями государственных органов и их должностных лиц в рамках административного процесса // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2016 №4. С. 123–147.

**А.О. Каурова**

Студентка ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
правовых дисциплин и методики преподавания права О.А. Буркина  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

### **Административно-правовое регулирование права граждан на оружие**

*Аннотация.* В статье дается определение административно-правового регулирования права граждан на оружие, рассматриваются вопросы о приобретении оружия гражданами Российской Федерации и ограничения данного права, а также рассматривается вопрос о сроках лицензии на оружие

*Ключевые слова:* оружие, лицензия, права, гражданин.

Проблеме административно–правового регулирования права граждан на оружие уделяется всё больше внимания. Несмотря на множество поправок в нормативно правовых актах, тема приобретения гражданами оружия остается актуальной.

Административно–правовое регулирование является одной из разновидностей государственного регулирования общественных отношений. Советский и российский ученый–правовед Ю.А. Тихомиров в своих трудах рассматривал ад-

министративно–правовое регулирование как механизм императивно–нормативного упорядочения организации и деятельности субъектов и объектов управления и формирования устойчивого правового порядка их регулирования<sup>1</sup>.

Права граждан на оружие в Российской Федерации регламентируются Федеральным Законом «Об оружии», который определяет условия, по которым гражданин может получить лицензию на оружие<sup>2</sup>. К условиям, при которых гражданину будет отказано в лицензии, относятся: не достижение возраста, установленного Федеральным Законом, не предоставление медицинского заключения об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием, неснятая или непогашенная судимость за преступление, совершенное умышленно, снятая или погашенная судимость за тяжкое или особо тяжкое преступление, совершенное с применением оружия<sup>3</sup>. Повторно совершенное в течение года административное правонарушение, которое посягает на общественный порядок и общественную безопасность или установленный порядок управления, отсутствие постоянного места жительства, лишение по решению суда права на приобретение оружия и состояние на учете в учреждениях здравоохранения по поводу алкогольной, наркотической зависимостей или психического заболевания также не дадут возможности для получения лицензии на оружие.

За последние несколько лет в России участились теракты, инициаторами которых становятся молодые люди, имеющие оружие. В мае 2021 года девятнадцатилетний Галявиев ворвался в учебное заведение, имея при себе гладкоствольное ружьё и самодельное взрывчатое устройство. В результате нападения на гимназию погибло 9 человек, 32 человека были ранены<sup>4</sup>. Другой трагический случай произошел в Пермском Государственном Университете в сентябре 2021 года. Студент 1 курса Бекмансуров вошел на территорию кампуса с пятизарядным помповым ружьём двенадцатого калибра<sup>5</sup>. От преступления Бекмансурова были ранены 47 человек, 6 человек были убиты.

Документально приобретение оружия обоими юношами является законным. Однако Галявиев никогда не увлекался охотой, Бекмансуров за несколько минут до начала трагедии признался на своей личной странице в социальной сети

---

<sup>1</sup> Тихомиров Ю. А. Административное право и процесс: полный курс. М. 2005. 698 с

<sup>2</sup> Федеральный Закон от 13.11.1996 (ред.29.11.2021) «Об оружии». Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102044679> (Дата обращения: 19.11.2022)

<sup>3</sup> Федеральный Закон от 13.11.1996 (ред.29.11.2021) «Об оружии». Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102044679> (Дата обращения: 19.11.2022)

<sup>4</sup> Галявиев: массовое убийство в гимназии №175. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Массовое\\_убийство\\_в\\_гимназии\\_№\\_175](https://ru.wikipedia.org/wiki/Массовое_убийство_в_гимназии_№_175) (Дата обращения: 19.11.2022)

<sup>5</sup> Бекмансуров: массовое убийство в университете. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Массовое\\_убийство\\_в\\_Пермском\\_государственном\\_университете](https://ru.wikipedia.org/wiki/Массовое_убийство_в_Пермском_государственном_университете) (Дата обращения: 19.11.2022)

в том, что ему не составило труда получить лицензию на оружие и заранее подготовиться ко всем медицинским и психологическим тестам.

Следует отметить, что после подобных трагедий органы власти предпринимают определенные шаги по ужесточению норм, регулирующих права граждан на оружие. Согласно федеральному закону «Об оружии» с изменениями от 28.06.2021, право на приобретение гражданского огнестрельного, охотничьего и огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия самообороны имеют граждане, достигшие возраста 21 года<sup>1</sup>.

Выданная лицензия на оружие, согласно Федеральному Закону «Об оружии» действует пять лет с момента ее выдачи. Необходимо учесть, что за этот период в жизни гражданина могут произойти существенные изменения: человек может приобрести новые вредные привычки или зависимости, поддаться негативному влиянию тех или иных лиц. Присутствует угроза проявления психических заболеваний и деструктивного поведения в обществе. Таким образом, срок лицензии на оружие необходимо сократить до трёх лет, поскольку это обезопасит общество от непредвиденных трагических событий. Также следует обратить внимание на улучшение качества предварительных проверок, созданных для граждан, желающих получить лицензию на оружие. Это связано с тем, что медицинские работники при обследовании гражданина, желающего получить лицензию на оружие, работают по установленному алгоритму, имея возможность не придавать значения тем или иным особенностям человека, которые при новом дополнительном обследовании или диагностике могли бы воспрепятствовать в получении лицензии. Требуется ужесточить контроль за конфиденциальностью данных проверок и тестов, с целью предотвращения их появления в свободном доступе в сети «Интернет» и обеспечения наиболее достоверных результатов после их прохождения. Дополнительно к этому, необходимо увеличить количество проверок подразделений, выдающих лицензии на оружие с целью предотвращения незаконной выдачи лицензии на оружие и коррупции.

Стоит отметить, что для продления лицензии необходимо предоставить две медицинские справки об отсутствии в организме наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов, а также заключение о том, что у гражданина отсутствуют противопоказания к владению оружием. По нашему мнению, в данном случае также необходимо, чтобы гражданин, желающий продлить лицензию на оружие, вновь проходил обучение по его безопасному использованию.

---

<sup>1</sup> Федеральный Закон от 13.11.1996 (ред.29.11.2021) «Об оружии». Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102044679> (Дата обращения: 19.11.2022)

Таким образом, права граждан на оружие в Российской Федерации строго контролируется органами власти, однако в связи с участившимися трагическими событиями следует изменить некоторые установленные правила.

### **Литература:**

1. Тихомиров Ю. А. Административное право и процесс: полный курс. М. 2005. 698 с.
2. Федеральный закон «Об оружии» от 13.11.1996 № 150-ФЗ(в ред. от 29.11.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 19.11.2022.
3. Галявиев: массовое убийство в гимназии №175 // Общедоступная интернет–энциклопедия wikipedia.org – 19.11.2022.
4. Бекмансуров: массовое убийство в университете // Общедоступная интернет–энциклопедия wikipedia.org – 19.11.2022.
5. Административное право : учебник / под общ. ред. А. С. Телегина; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь, 2020 – 340 с.
6. Административное право : учебник / М.Б. Смоленский, Э.В. Дригола. – Москва: КНОРУС, 2020 – 320 с.

**А.О. Каурова**

Студентка ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
правовых дисциплин и методики преподавания права О.А. Буркина  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

### **Буллинг детей как причина общественно-опасных деяний несовершеннолетних**

*Аннотация.* В статье раскрыты основные формы и виды буллинга, образы жертвы и агрессора, рассматривается характеристика общественной опасности преступлений против личности, совершаемых с помощью буллинга.

*Ключевые слова.* Буллинг, травля, жертва, агрессор, обидчик.

Проблема буллинга несовершеннолетних с каждым годом приобретает большую опасность не только для объекта травли, но и для общества в целом.

Несмотря на обилие исследований и практик, тема травли остается малоизученной. Причины, последствия и формы борьбы рассматриваются специалистами по всему миру и в наше время.

Впервые понятие буллинга было введено шведско–норвежским психологом Д. Ольвеусом. Многолетнее изучение взаимоотношений детей и подростков позволили психологу установить, что буллинг (травля) – это преднамеренное, систематически повторяющееся агрессивное поведение, включающее неравенство социальной власти или физической силы.

И.В. Волкова выделяет три критерия классификации видов и типов буллинга<sup>1</sup>.

По первому критерию определяется характеристика объекта насилия: половая принадлежность, возраст, этническая принадлежность, социальный статус. Ввиду этого выделяется подростковый буллинг, буллинг мужчин или женщин.

Социальная среда или сфера, в которой происходит травля, относится ко второму критерию в данной классификации. Исходя из этого выделяют школьный буллинг, буллинг в семье, на работе, в интернете.

Третий критерий классификации определяет характер насильственных действий со стороны агрессора или группы агрессоров. Выделяют физический, вербальный и социальный буллинг. На данный момент основными формами проявления буллинга являются: физическое насилие, вербальная агрессия, психологическая травля и кибербуллинг. Каждая из перечисленных форм может нанести значительный удар по физическому и психологическому здоровью жертвы.

В травле принимают участие три группы людей: агрессоры, жертвы агрессоров и наблюдатели буллинга. Оказаться в роли жертвы буллинга имеет возможность любой учащийся, однако нередко травля происходит в отношении тех, кто внешне не похож на остальных, имеет особенности или отличается в учебной деятельности. Зачастую буллеры в качестве жертвы выбирают неуверенных в себе, легко подчиняющихся личностей, которые обладают физической слабостью и низким статусом в группе, либо полностью отверженных ею. Подобный опыт вредит жертве издевательств не только в настоящем времени, но и сказывается на будущем учащегося.

Жертва буллинга одного из его видов, обладает уязвимостью перед любой формой насилия. Пострадавший от травли, не имея ресурсов для защиты, имеет острую психологическую потребность в остановке буллинга различными способами.

---

<sup>1</sup> Волкова И.В. Характеристики подросткового буллинга и его определение // Вестник Мининского университета. – 2016. – № 2 (15). [Электронный ресурс] // Вестник Мининского университета : [сайт].Режим доступа: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/211/212> (Дата обращения: 20.03.2022)

В пик травли жертву одолевают навязчивые, суицидального наклона мысли. Нередко именно в данный период объект травли не справляется с потоком издевательств.

Примером последствий непрекращающегося кибербуллинга является история Райана Галлигана из Вермонта, США (1989–2003 гг.). Одноклассники тринадцатилетнего подростка издевались над юношей, относили его к лицам нетрадиционной ориентации<sup>1</sup>. Несмотря на отношение одноклассников, Райн испытывал симпатию к одной из обучающихся – Эшли. Подросток делился с девушкой личными переживаниями, проблемами и страхами. Общение между подростками длилось три месяца. Однако Эшли являлась свидетелем–приспешником агрессора. Одноклассница не только начала дружеское общение с жертвой, но и пересылала сообщения Галлигана остальным участникам травли. Таким образом, Эшли способствовала увеличению издевательств и насмешек. После окончания летних каникул девушка назвала Райана «неудачником». Юноша закрылся в себе, испытывал стресс и апатию. В общении с бывшим одноклассником несовершеннолетний высказался о намерении покончить жизнь самоубийством, однако в ответ от знакомого получил сообщение с текстом: «Давно пора». В октябре 2003 года Райан Галлиган покончил жизнь самоубийством, повешенное в ванной тело подростка обнаружила старшая сестра. Из этого следует, что подросток оказался в роли жертвы буллинга и не сумел справиться с психологическим давлением со стороны одноклассников.

Прекращение травли и оказание необходимой психологической помощи имели возможность продлить жизнь юноши на долгие годы. Зачастую жертва испытывает желание причинить вред агрессору. Данное поведение объясняется психологической непроработанной травмой и неконтрольностью эмоций.

Ярким примером выраженной потребности навредить обидчику является история двенадцатилетнего школьника из поселка Сарс Пермского края. Д. Губаев устроил стрельбу в стенах учебного заведения. Школьник вооружился оружием «Сайга», которое принадлежало отцу несовершеннолетнего. Шестиклассник сумел произвести два выстрела в стену и потолок, один из учащихся получил ранение ноги в результате попадания осколков стекла двери. В момент происшествия в школе находилось триста тридцать человек, триста из которых являются несовершеннолетними. Ребёнка обезвредил директор школы, в которой произошел данный инцидент. По словам главы образовательного учреждения, несовершеннолетний находился в предистеричном состоянии. Наблюдались признаки эмоционального расстройства. Вскоре было установлено, что шестиклассник

---

<sup>1</sup> Травли подростков в интернете, закончившиеся самоубийством – 2015 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://trinixy.ru/111890-travli-podrostkov-v-internete-zakonchivshiesya-samoubiystvami-15-foto.html> (Дата обращения: 20.03.2022)

подвергался травле и издевательствам со стороны одноклассницы. Д. Губаев сообщил друзьям о намерении расправиться с обидчицей, однако учащемуся не поверили, в следствие чего было произведено два выстрела. Очевидцы сообщают, что в своем поступке шестиклассник винит не только обидчицу, но и отца, издевавшегося над матерью ученика. Таким образом, ребенок, находящийся в подобной жизненной ситуации, наиболее подвержен развитию аутоагрессии, гетероагрессии, так как невольно наблюдал за продолжительным процессом издевательств и не знал способы, методы для прекращения данной ситуации.

Буллинг, насилие одного родителя по отношению к другому, особенно отразились на психоэмоциональном состоянии несовершеннолетнего Губаева в переходном возрасте. Впоследствии, поддавшись развившейся гетероагрессии и отчаянию, учащийся не был способен разрешить ситуацию безопасными методами. Исходя из этого, следует, что психика несовершеннолетнего была повреждена задолго до начала травли. Ребенок нуждался в оказании психологической помощи, впоследствии которой данного инцидента возможно было бы избежать.

Спустя некоторое количество времени с начала или окончания травли жертва находится в поиске единомышленников, нуждается во внимании и поддержке. Данная категория несовершеннолетних является наиболее подверженной внушению антисоциальных, саморазрушающих идей. Создатели интернет – игры «Синий кит», используя психологические приемы, доводили несовершеннолетних игроков до самоубийства. Данная игра появилась в 2015 году, однако распространилась спустя год существования. Суть интернет – игры заключалась в преодолении страхов подростка, главным из которых являлся страх смерти. Кураторы находили жертв с помощью социальной сети «Интернет», основной целевой аудиторией были меланхоличные подростки. Кураторы входили в доверие к детям и приглашали вступить в игру. Интернет – игра «Синий кит» состоит из определенных задач, участникам было необходимо прийти в полночь на кладбище, вырезать на участке собственного тела изображение кита режущим предметом, нанести увечья окружающим людям, покончить жизнь самоубийством. В случае неисполнения задания куратор оказывал давление на участника, раскрывал местонахождение подростка, угрожал причинить вред семье несовершеннолетнего. Следствием было установлено, что участниками становились одинокие, замкнутые в себе подростки, испытывающие издевательства в школе или в семье. Несовершеннолетние нуждались в поддержке, были уязвимы к проявлению внимания, одержимы целью победы над собственными страхами. Большинство участников были отвержены школьным коллективом, становились жертвами школьного буллинга. Кураторы в общении с игроками использовали исключительно психологические манипуляции, которые не позволяли игрокам покинуть



игру. Таким образом, жертвы школьной травли наиболее подвержены саморазрушению, давлению со стороны незнакомых людей, совершению суицида. Окружающие люди имеют возможность воспользоваться подавленным состоянием подростка – жертвы буллинга в целях преступлений против личности.

Исходя из этого, следует, что каждая жертва представленных примеров нуждалась в оказании профессиональной психологической помощи, поддержке окружающих людей.

Родители, чей ребенок оказался под влиянием буллера, должны интересоваться состоянием подростка, регулярно поддерживать с ним связь. Важно помнить о психологическом состоянии пострадавшего от травли: человек имеет возможность пребывать в шоке, может быть дезориентирован. Со стороны семьи жертве буллинга могут помочь доверительные разговоры, совместное времяпрепровождение, увлечение новым хобби. Не следует делать вид, что травли не существовало. Необходимо принять ситуацию, позволять жертве высказываться и использовать метод активного слушания. Это поможет пострадавшему почувствовать себя значимым, услышанным и нужным. Многие родители отмечают бездействие педагогических работников в происходящем буллинге. Это происходит в связи с отношением преподавателя к правильному выстраиванию взаимоотношений с учениками. Педагог не осознает значимость данного процесса. Однако отношения с учителем являются главным фактором частоты возникновения буллинга. Ученикам необходима уверенность, что в случае возникновения травли педагог окажет всю необходимую помощь для её прекращения. Таким образом, отношения с учителем оказывают влияние на вовлеченность ученика в травлю. Следовательно, педагогу необходимо уметь выстраивать доверительные взаимоотношения с учениками, способствовать сплочению школьного коллектива, иметь способность распознавать настроение и состояние каждого учащегося и микроклимата внутри коллектива. В силу установления благоприятной психологической обстановки у учеников не возникнет необходимости и возможности в создании травли ровесников. В случае наблюдения буллинга внутри школьного коллектива, одноклассникам жертвы необходимо сообщить о сложившейся ситуации педагогу. Однако не менее важно пообщаться с объектом травли, оказать поддержку и проявить дружелюбие.

Уголовное законодательство Российской Федерации не содержит понятие буллинга, однако статья 282 УК РФ «Возбуждение ненависти или вражды, а равно унижение человеческого достоинства» предусматривает некоторые виды

санкций против субъекта. Несмотря на существование указанной статьи, необходимо учесть ст. 20 УК РФ<sup>1</sup>, которая гласит о том, что уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. Отсюда следует, что буллер, обучающийся в начальном или среднем звене, не несет ответственности перед законом за свои действия. В случае, если травля довела жертву до самоубийства, действия агрессора будут квалифицироваться по статье 110 УК РФ, однако согласно п.2 ст. 110 УК РФ несовершеннолетний также не будет привлекаться к уголовной ответственности. Буллинг – это отражение социально–ценностной установки общества. Нередко отцы жертв травли учат несовершеннолетних отвечать на насилие насилием, в то время как мамы советуют дистанцироваться от буллера. Родители наблюдателей буллинга убеждают детей не вмешиваться в проблемы ровесников. Отсюда следует, что каждому человеку необходимо изменить отношение к окружающим людям, проявлять и выражать эмпатию, не оставлять нуждающегося в поддержке человека в трудном положении, состоянии одиночества и беспомощности.

Таким образом, любая форма буллинга подвергает человека, на которого направлена травля, серьезным психологическим травмам, нарушениям в личностном развитии. Стоит учесть, что в подростковом возрасте дети наиболее зависимы от мнения и действий окружающих их людей. Вследствие этого в ряде случаев буллинг может привести к фатальным последствиям, таким как попытка суицида, осуществленная попытка суицида или агрессия и озлобленность на окружающих, которая провоцирует жертву на совершение общественно опасных действий.

### Литература:

1. Волкова И.В. Характеристики подросткового буллинга и его определение // Вестник Мининского университета. – 2016. – № 2 (15). [Электронный ресурс] // Вестник Мининского университета : [сайт].Режим доступа: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/211/212> (Дата обращения: 20.03.2022)

2. Травли подростков в интернете, закончившиеся самоубийством – 2015г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://trinixy.ru/111890–travli–podrostkov–v–internete–zakonchivshiesya–samoubiystvami–15–foto.html> (Дата обращения: 20.03.2022)

3. Сергей Хвостик. 12–летний школьник устроил стрельбу в Пермском крае // Газета.ru – 2021г. – [Электронный ресурс] // Режим доступа:

---

<sup>1</sup> Сергей Хвостик. 12-летний школьник устроил стрельбу в Пермском крае // Газета.ru – 2021г. – [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/social/2021/10/18/14104489.shtml?updated> (Дата обращения: 20.03.2022)

<https://www.gazeta.ru/social/2021/10/18/14104489.shtml?updated> (Дата обращения: 20.03.2022)

4. Бернс Р.В. Развитие Я–концепции и воспитание – М., 1986.

5. Фридман Л.М. Педагогический опыт глазами психолога: Книга для учителя. – М., 1987.

6. Пакратова И.А. Проблема буллинга и конфликтного поведения в подростковом возрасте // Наука и школа. – 2021. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema–bullinga–i–konfliktnogo–povedeniya–v–podrostkovom–vozraste> (Дата обращения: 20.03.2022)

**А.А. Киселев**  
Студент ПГНИУ  
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОРУЖИЯ, ПРЕДНАЗНАЧЕННОГО ДЛЯ НОШЕНИЯ С КАЗАЧЬЕЙ ФОРМОЙ**

***Аннотация.*** Данная статья посвящена правовому регулированию холодного клинкового оружия – казачьей шашки, являющейся одной из обязательных элементов парадной казачьей формы.

***Ключевые слова:*** оружие, правовое регулирование оружия, холодное клинковое оружие.

Историю России невозможно представить без казачьих общин. Казаки, заселявшие окраины Российского государства, выполняли функцию пограничной стражи, обеспечивая безопасность её границ. Разумеется, для выполнения этой цели им требовалось оружие для ближнего и дальнего боя. Читая книги и просматривая фильмы о жизни казаков, можно сделать вывод, что в подавляющем случае этим оружием служила казачья шашка. Рассмотрим подробнее этот вид оружия.

Согласно Федеральному закону «Об оружии» оружие – это устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов. Всё оружие в России подразделяется на гражданское, служебное и боевое ручное стрелковое и холодное. Гражданское оружие в свою очередь делится на спортивное оружие, оружие самообороны, охотничье оружие, сигнальное, оружие, используемое в культурных и образовательных целях и холодное клинковое оружие, предназначенное для ношения с казачьей формой, а также с национальными костюмами народов Российской Федерации<sup>2</sup>. Интерес представляет последний вид гражданского оружия.

Данная разновидность оружия регулируется Постановлением Правительства РФ от 03.09.2001 № 648 «О холодном клинковом оружии, предназначенном для ношения с казачьей формой».

Так, в соответствии с этим Постановлением, контроль в сфере оборота холодного оружия, предназначенного для ношения с казачьей формой, ведут территориальные органы федерального органа исполнительной власти.

---

© Киселев А.А., 2022

<sup>2</sup> Федеральный закон "Об оружии" от 13.12.1996 N 150-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 30.10.2022.

Правом на ношение холодного клинкового оружия обладают не проходящие воинскую службу члены казачьих обществ, достигшие возраста 18 лет<sup>1</sup>, а также учащиеся выпускных классов и преподаватели казачьих кадетских корпусов и школ, высшие, главные, старшие, младшие и нижние чины казачьих обществ, состоящие в запасе или находящиеся в отставке. Данные лица пользуются этим полномочием в случаях: официальной встречи с Президентом Российской Федерации, руководителей высших государственных органов власти, Героев Советского Союза и Российской Федерации; назначения в состав почетного караула, принятии казачьей присяги, подготовке и участии в парадах, торжественных церемониях; по решению руководителя войскового или окружного казачьего общества.

Холодное клинковое казачье оружие – казачья шашка – носится на плечевой портупее шинели – в зимнее время, мундира (кителя) – в летнее время вместе с остальными предметами казачьей формы донских, волжских, забайкальских, сибирских, оренбургских, енисейских, иркутских, уссурийских казаков.

Лицо, носящее казачью шашку обязано иметь при себе ряд документов, таких как: удостоверение личности, удостоверение казака с указанием сведений об имеющемся оружии, лицензию на приобретение оружия.

Казачья шашка как элемент казачьей формы характеризуется рядом признаков:

1. Стальной, незначительной кривизны, однолезвийный, с одним широким долом клинок.
2. Деревянная с продольными наклонными желобками рукоять (эфес).
3. Деревянные, обтянутые черной кожей ножны.
4. Цвет – жёлтый.
5. Длина шашки без ножен – 966 мм, длина клинка – 815 мм, наибольшая ширина клинка – 32 мм, масса – до 1,2 кг.

Необходимо отметить, что МВД России совместно с Министерством культуры Российской Федерации и Росгвардией утверждают типовые эскизы холодного клинкового оружия, предназначенного для ношения с парадной казачьей формой, с учётом культурно–исторических сведений.

Таким образом, правовое регулирование холодного клинкового оружия, предназначенного для ношения с казачьей формой – казачьей шашки – осуществляется на основе ФЗ «Об оружии» 1996 г. и Постановления Правительства РФ «О холодном клинковом оружии, предназначенном для ношения с казачьей фор-

---

<sup>1</sup> Административное право: Учебник / Под ред. А.М. Бобров, О.А. Иванова, А.С. Телегин, Н.В. Тиунова; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь 2020. С. 254.

мой» 2001 г. В данных нормативных правовых актах перечисляются лица, обладающие правом ношения клинка, их права и обязанности, признаки казачьей шашки как холодного клинкового оружия и др. В современном мире необходимо в обязательном порядке регулировать данные отношения, т.к. шашка может стать предметом преступлений различной категории.

### Литература:

1. Административное право: Учебник / Под ред. А.М. Бобров, О.А. Иванова, А.С. Телегин, Н.В. Тиунова; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь 2020.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ(в ред. от 31.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 10.11.2022.

3. Федеральный закон «Об оружии» от 13.12.1996 № 150-ФЗ(в ред. от 03.07.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 30.10.2022.

4. Зенин С.С. Отдельные особенности правового регулирования казачества в субъектах Российской Федерации // Публичное право. Jus publicum. – 2019. – № 5 (150). С. 49–50.

**А.А. Козырева**

Магистрант ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный

исследовательский университет

## ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

**Аннотация.** В данной статье рассмотрено понятие и основные признаки административного правонарушения несовершеннолетних.

**Ключевые слова:** несовершеннолетние, административное правонарушение, административное правонарушение несовершеннолетних.

Под несовершеннолетним понимается физическое лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет.<sup>1</sup>

Г.А. Трофимова указывает, что «несовершеннолетним может называться только носитель прав и обязанностей, не достигший совершеннолетия».

В частности, О.И. Величкова предлагает в качестве несовершеннолетнего ребенка рассматривать «лицо, не достигшее возраста 18 лет, либо до заключения им брака, либо до приобретения им полной дееспособности по иным основаниям»<sup>2</sup>.

Профессор Э.Б. Мельникова считает, что «несовершеннолетним лицом выступает тот, кто достиг определенного возраста, с которым закон связывает его полную дееспособность, то есть возможность реализовать в полном объеме предусмотренные Конституцией и другими законами страны субъективные права, свободы и юридические обязанности».<sup>3</sup>

А.В. Лукьянова считает, что «несовершеннолетний – это каждое человеческое существо с момента рождения до достижения им 18 лет – возраста совершеннолетия, по достижению которого он может реализовать в полном объеме права, свободы, юридические обязанности, гарантированные ему законодательством, применимым к данному лицу».<sup>4</sup>

Воздействие и взаимодействие неблагоприятных и неблагополучных, а часто нечеловеческих условий жизни детей в семьях достаточно длительное время вызывает отрицательные психические, физические и другие изменения в организме ребенка, приводящие к тяжелейшим последствиям.

Административное правонарушение несовершеннолетних – это противоправное, виновное, общественно опасное действие (бездействие) физического вменяемого лица, достигшего ко времени совершения правонарушения 16 лет, но не достигшего 18 лет, за которое КоАП РФ и законами субъекта РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" (с изменениями на 14 июля 2022 года)// Российская газета N 121, 30.06.99, Собрание законодательства Российской Федерации, N 26, 28.06.99, ст.3177, Ведомости Федерального Собрания, N 20, 11.07.99

<sup>2</sup> Величкова О.И. О понятии «ребенок» в свете положений Семейного кодекса РФ и Конвенции о правах ребенка // Семейное право на рубеже XX.

<sup>3</sup> Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. М.: Дело, 2020. 272 с.

<sup>4</sup> А. В. Лукьянова// Вестник молодых ученых и специалистов Самарского государственного университета. 2013. № 2. С.130-137.

<sup>5</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ: [Электронный ресурс]: Режим доступа URL: [Consultant.ru>document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661) (дата обращения 10.10.2022 г.).

С.А. Беличева определяет административное правонарушение несовершеннолетнего: «как опасный уровень противоправного поведения, когда несовершеннолетний правонарушитель еще не стал субъектом преступления, и его противоправные отклонения существуют как небольшие проступки, как нарушения норм морали, как нарушения правил поведения в общественных местах. Такой несовершеннолетний правонарушитель не учится, игнорирует общественно-полезную деятельность, употребляет алкоголь, наркотические и токсические средства, разрушающие психику молодых людей. Противоправное поведение несовершеннолетних проявляется и в других формах, не представляющих большой опасности для общества»<sup>1</sup>.

О.В. Ильина «под правонарушением несовершеннолетних» понимает «противоправное, виновное, общественно-опасное поведение несовершеннолетнего лица, последствием которого является юридическая ответственность».<sup>2</sup>

А.Н. Ходусов в своих исследованиях под правонарушениями несовершеннолетних, понимает: «противоправное, виновное, общественно-опасное деяние, представляющее собой действие или бездействие, которое противоречит требованиям правовых норм, и совершенное правоспособным и дееспособным лицом. Результатом такого действия или бездействия будет наступление юридической ответственности»<sup>3</sup>.

Административное правонарушение несовершеннолетних характеризуют следующие признаки:

1. Общественно опасная направленность поведения несовершеннолетних как таковая может служить основанием для привлечения к административной ответственности. Административными правонарушениями могут быть признаны только деяния, запрещенные законодательством. Круг этих деяний не является постоянным.

По мнению О.В. Ильиной: «общественная опасность – это общественно-опасное действие или бездействие, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование общественных отношений. Поэтому, это главный признак правонарушения, который разделяет правомерное и противоправное поведение человека»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Беличева С.А. Основы превентивной психологии / С.А. Беличева. – М.: Редакционно-издательский центр консорциума «Социальное здоровье России», 2019 г. – С. 15.

<sup>2</sup> Ильина О.В. Причины совершения несовершеннолетними правонарушений // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство» – 2020 г. – № 1(29). – С. 96-104.

<sup>3</sup> Ходусов А.Н. Педагогика воспитания: теория, методология, технология, методика: учебник / А.Н. Ходусов. – М.: ИНФРА-М, 2018 г. – С. 26.

<sup>4</sup> Ильина О.В. Причины совершения несовершеннолетними правонарушений // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство» – 2020 г. – № 1(29). – С. 96-104.



Обоснованно резюмирует профессор А.Б. Агапов: «Общественная опасность – основной атрибут административного правонарушения».<sup>1</sup>

2. Общее свойство административных правонарушений – противоправность. Ответственность же всегда конкретна и наступает, как правило, по соответствующей статье Особенной части КоАП РФ либо иного законодательного акта или решения местной администрации, предусматривающих административную ответственность за определенный вид правонарушения несовершеннолетних.

Так, например, по мнению Липатова Э.Г.: «противоправность означает, что совершением данного деяния (действия или бездействия) обязательно нарушены нормы права. Никакое деяние не может быть признано административным правонарушением, и за его совершение не может наступить административная ответственность, если при этом не были нарушены нормы права».<sup>2</sup>

О.В. Ильина считает, что «правонарушением несовершеннолетних может быть только такое противоправное поведение, когда оно запрещено нормами права и противоречит содержащимся в них предписаниям. Признак противоправности характеризует правонарушение с юридической стороны».<sup>3</sup>

Как отмечает профессор А.П. Шергин: «...этот признак выступает одной из правовых гарантий законности в применении административных взысканий...».

3. Виновность. Юридическая ответственность обращена, прежде всего, к сознанию людей, воздействуя через него и волю на поведение. Поведение – волевой акт. Лицо, совершающее административное правонарушение, осознает антиобщественную направленность, и его волевые действия, как правило, ориентированы на причинение вреда охраняемым законом интересам. Лица, не осознающие антиобщественного характера своих действий или совершающие их против своей воли, признаются в соответствии с законодательством невиновными и не подлежат ответственности.

Так, законодатель исключает административную ответственность душевнобольных и других лиц, которые во время совершения противоправного деяния находились в состоянии невменяемости, т. е. не могли осознавать фактический характер и противоправность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики (ст. 2.8 КоАП РФ).

---

<sup>1</sup> Агапов А. Б. Административная ответственность: учебник. 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Издво Юрайт.2019. С. 146.

<sup>2</sup> Административное право : учебник для бакалавров / Э. Г. Липатов, М. В. Пресняков, А. В. Семенова [и др.] ; под редакцией Э. Г. Липатов, С. Е. Чаннов. – Москва : Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2018. –456 с. –ISBN 978-5-394-02231-9. –Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. –URL: <https://www.iprbookshop.ru/75228.html> (дата обращения: 25.10.2022). –Режим доступа: для авторизир. пользователей

<sup>3</sup> Ильина О.В. Причины совершения несовершеннолетними правонарушений // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство» – 2020 г. – № 1(29). – С. 96-104.

Под виновностью О.В. Ильина понимает: «волевое решение человека. Для признания вины необходимо установить, что деяние совершено в здравом уме. Общественно–опасное деяние, противоправное и наказуемое не может быть правонарушением, если совершено человеком, не способным руководить своими действиями».<sup>1</sup>

По мнению Ильиной Т.А.: «виновность – это психическое отношение лица к своему противоправному деянию. Все правонарушения совершаются умышленно или по неосторожности. Нарушитель, совершая противоправное деяние, должен сознавать или предполагать, что поступает противоправно. Наличие вины – обязательный признак административного правонарушения. Законодатель считает, что все лица, достигшие возраста 16 лет в полной мере способны осознавать виновность и противоправность совершенных ими деяний».<sup>2</sup>

4. Наказуемость. Каждому виду правонарушения соответствует определенный вид санкций. Административным правонарушением несовершеннолетнего признается в законе не всякое антиобщественное, противоправное деяние, а только то, за которое предусмотрена мера административной ответственности. В качестве таковой в соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ выступает административное наказание (система их закреплена в ст. 3.2 КоАП РФ).

Как считает Ильина Т.А.: «наказуемость деяния есть не что иное, как ответная мера за совершенное правонарушение присутствует как признак любого правонарушения. Наказуемость – это реальное реагирование страны на нарушение нормы права, неотвратимость применения наказания за осуществление противоправного действия. Ответственность происходит лишь в том случае, если за данное действие предусмотрена административная ответственность».

Административное наказание, применяемое к несовершеннолетнему – основная мера государственного принуждения, назначаемая за совершение административного правонарушения лицу в возрасте от 16 до 18 лет в целях воспитания, а также предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Действующий КоАП РФ не содержит специальной статьи об административной ответственности несовершеннолетних. Поэтому к нему могут быть применены те же меры административной ответственности, что к взрослым, за исключением ареста.

Признаки правонарушений несовершеннолетних принципиально не отличаются от общих признаков правонарушений в целом. Это также общественная

---

<sup>1</sup> Ильина О.В. Причины совершения несовершеннолетними правонарушений // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство» – 2020 г. – № 1(29). – С. 96-104.

<sup>2</sup> Ильина Т.А. К проблеме административной ответственности несовершеннолетних // Административное и муниципальное право. 2020. № 10.

опасность, противоправность деяния, вина правонарушителя, наказуемость и ответственность за правонарушение. Единственным правонарушителем является субъект правонарушения, которым является несовершеннолетнее лицо.

Поскольку в ст. 2.1. КоАП РФ не дано определения административного правонарушения несовершеннолетних, а лишь указано в ст. 2.3. КоАП РФ, с какого возраста лицо подлежит административной ответственности, предлагаем внести следующие изменения в ч. 1 ст. 2.1. КоАП РФ и изложить в следующем виде: «Административное правонарушение несовершеннолетних – это противоправное, виновное, общественно опасное действие (бездействие) физического вменяемого лица, достигшего ко времени совершения правонарушения 16 лет, но не достигшего 18 лет, за которое КоАП РФ и законами субъекта РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность». В противном случае будет отсутствовать превенция правонарушений несовершеннолетних. Правонарушение есть юридическое определение социальной сущности и значимости актов противоправного поведения. Поэтому, обязательным условием должна стать юридическая ответственность, соответствующая опасности совершенного правонарушения.

### **Литература:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6–ФКЗ, от 30.12.2008 № 7–ФКЗ, от 05.02.2014 № 2–ФКЗ, от 01.07.2020 № 11–ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398

2. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ(ред. от 05.12.2022)// «СЗ РФ», 07.01.2002, №1 (ч. 1), ст. 1.

3. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (с изменениями на 14 июля 2022 года)// Российская газета № 121, 30.06.99, Собрание законодательства Российской Федерации, № 26, 28.06.99, ст.3177, Ведомости Федерального Собрания, № 20, 11.07.99.

4. Агапов А. Б. Административная ответственность: учебник. 8–е изд., перераб. и доп. – М.: Издво Юрайт.2019. С. 146.

5. Административное право : учебник для бакалавров / Э. Г. Липатов, М. В. Пресняков, А. В. Семенова [и др.] ; под редакцией Э. Г. Липатов, С. Е. Чаннов. – Москва : Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 456 с. – ISBN 978–5–394–02231–9. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR

SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/75228.html> (дата обращения: 25.10.2022). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

6. Беличева С.А. Основы превентивной психологии / С.А. Беличева. – М.: Редакционно–издательский центр консорциума «Социальное здоровье России», 2019 г. – С. 15.

7. Величкова О.И. О понятии «ребенок» в свете положений Семейного кодекса РФ и Конвенции о правах ребенка // Семейное право на рубеже ХХ.

8. Ильина О.В. Причины совершения несовершеннолетними правонарушений // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство» – 2020 г. – № 1(29). – С. 96–104.

9. Ильина Т.А. К проблеме административной ответственности несовершеннолетних // Административное и муниципальное право. 2020. № 10.

10. Лукьянова А.В. // Вестник молодых ученых и специалистов Самарского государственного университета. 2013. № 2. С.130–137.

11. Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. М.: Дело, 2020. 272 с.

12. Ходусов А.Н. Педагогика воспитания: теория, методология, технология, методика: учебник / А.Н. Ходусов. – М.: ИНФРА–М, 2018 г. – С. 26.

**А.А. Колесникова**  
Студентка ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ДРУГИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ, СОСТОЯЩИХ НА ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ, ЗА СОВЕРШЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

*Аннотация.* В настоящее время, в связи с нелёгкими событиями 2022 года, вопрос об административной ответственности военнослужащих и других должностных лиц, состоящих на военной службе становится одним из наиболее актуальных среди граждан РФ. В данной статье особое внимание уделяется разбору основных особенностей состава правонарушений, за которые предусмотрена административная ответственность военнослужащих, рассмотрены случаи осво-

бождения военнослужащих от административной ответственности, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за административное правонарушение.

**Ключевые слова:** административное правонарушение, административная ответственность, военная служба.

Административным правонарушением в соответствии со ст.2.1 КоАП РФ признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Александр Степанович Телегин даёт наиболее полное определение административной ответственности – «применение государственными органами (должностными лицами) административных наказаний к лицам, совершившим административные правонарушения, на основе и в порядке, которые установлены законодательством»<sup>1</sup>. Необходимо отметить, что предусмотрена Федеральным законом «О статусе военнослужащих», Уставом внутренней службы Вооружённых Сил Российской Федерации и конкретизирована ст. 2.5 КоАП РФ, а также рядом иных статей этого кодекса. Административная ответственность по общему правилу наступает за административное правонарушение и реализуется в форме применения к правонарушителю административных санкций.

Ввиду названной темы также необходимо пояснить понятие «военная служба», которое наиболее конкретно разъяснено в ст.2 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе». Можно сказать, что военная служба представляет собой профессиональную служебную деятельность граждан на воинских должностях в Вооружённых силах РФ, других войсках, воинских(специальных) формированиях и органах, осуществляющих функции по обеспечению обороны и безопасности государства. Правовую основу данного вида службы составляют ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» и ФЗ «О статусе военнослужащих».

Для каждого вида и уровня государственной службы в Российской Федерации законом предусмотрены особенности административной ответственности за совершённые правонарушения. Особенность ответственности военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы и иных лиц, указанных в ст.2.5 КоАП РФ, за административные правонарушения заключается в том, что в соответствии с ч.1 ст. 2.5 КоАП РФ за административные правонарушения, за исключением административных правонарушений, указанных в ч.2 ст.2.5 КоАП РФ

---

<sup>1</sup> Телегин А.С. Административное право. Пермь, 2020. С.278.

предусмотрена дисциплинарная ответственность. Ч.2 ст.2.5 КоАП РФ определяет статьи, на основании которых виновные военнослужащие и приравненные к ним граждане несут административную ответственность.

Административная ответственность военнослужащих и приравненных к ним граждан, на общих основаниях согласно ч.2 ст.2.5 КоАП РФ<sup>1</sup> наступает за следующие правонарушения:

- за административные правонарушения, посягающие на конституционных права граждан (ст. 5.1 – 5.26);
- за нарушение законодательства о выборах и референдумах (ст. 5.45 – 5.52, 5.56);
- за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно–эпидемиологического благополучия населения (ст. 6.3);
- за административные правонарушения в области охраны окружающей природной среды и природопользования (гл. 8);
- за нарушение правил пожарной безопасности на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте (ст. 11.16 – в части нарушения правил пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов, поскольку в ином случае наступает дисциплинарная ответственность);
- за административные правонарушения в области дорожного движения (гл. 12);
- за административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, рынка ценных бумаг (гл. 15);
- за административные правонарушения в области таможенного дела (гл. 16);
- за невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении (ст. 17.7);
- за некоторые административные правонарушения в области защиты Государственной границы Российской Федерации и обеспечения режима пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства на территории Российской Федерации (ст. 18.1 – 18.4);
- за нарушение требований пожарной безопасности (ст. 20.4 – в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы или прохождения военных сборов, поскольку в ином случае наступает дисциплинарная ответственность).

---

<sup>1</sup> КоАП РФ: Федеральный закон от 30.12.2001 N 195 (ред. От 04.11.2022).

Когда административное правонарушение совершено военнослужащим или гражданином, призванным на военные сборы (за исключением случаев, когда за такое правонарушение виновные несут административную ответственность на общих основаниях), производство по делу после выяснения всех обстоятельств совершения административного правонарушения подлежит в соответствии с ч.2 ст.24.5 КоАП РФ прекращению для привлечения нарушителя к дисциплинарной ответственности. В указанном случае, согласно ч. 2 ст. 28.9 КоАП РФ, постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении со всеми материалами дела в течение суток с момента вынесения постановления направляется в воинскую часть, орган или учреждение по месту военной службы или месту прохождения военных сборов лица, совершившего административное правонарушение, для привлечения его к дисциплинарной ответственности. В остальных случаях военнослужащий может быть привлечен к административной ответственности, но без применения к нему административного ареста.

Административная ответственность военнослужащих и приравненных к ним граждан установлена в законе и своевременно применяется к указанным лицам, однако при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием<sup>1</sup>. В таком случае военнослужащие не привлекаются также к дисциплинарной ответственности.

Не подлежит административной ответственности лицо, хотя и совершившее административное правонарушение, за которое предусмотрена административная ответственность, но действовавшее в состоянии:

1) крайней необходимости, т.е. для устранения опасности, угрожающей государственному или общественному порядку, собственности, правам и свободам граждан, установленному порядку управления, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный<sup>2</sup>;

2) необходимой обороны, т.е. при защите государственного или общественного порядка, собственности, прав и свобод граждан, установленного по-

---

<sup>1</sup> КоАП РФ: Федеральный закон от 30.12.2001 N 195 (ред. От 04.11.2022) // ст.2.9. «Возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения».

<sup>2</sup> КоАП РФ: Федеральный закон от 30.12.2001 N 195 (ред. От 04.11.2022) // ст.2.7. «Крайняя необходимость».

рядка управления от противоправного посягательства путем причинения посягающему вреда, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны.

Также не подлежит административной ответственности лицо, которое во время совершения противоправного действия либо бездействия находилось в состоянии невменяемости, т.е. не могло отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими вследствие хронического либо временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики.

Особую роль при назначении обоснованного и справедливого административного наказания военнослужащих и приравненных к ним граждан играют обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за административные правонарушения. Смягчение ответственности за административное правонарушение означает смягчение наказания в пределах санкции той статьи КоАП РФ, которой установлена ответственность за данный вид правонарушения.

Согласно ст.4.2 КоАП обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признаются:

– раскаяние виновного лица (добровольное сообщение виновным лицом о совершенном им административном правонарушении);

– предотвращение виновным лицом вредных последствий административного правонарушения (добровольное возмещение причиненного ущерба или устранение причиненного вреда);

– совершение административного правонарушения в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) либо при стечении тяжелых личных или семейных обстоятельств;

– совершение административного правонарушения несовершеннолетним;

– совершение административного правонарушения беременной женщиной или женщиной, имеющей малолетнего ребенка.

При этом судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в КоАП РФ или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>1</sup>.

Усиление ответственности за административное правонарушение означает усиление наказания в пределах санкции той статьи КоАП РФ, которой установлена ответственность за данный вид проступка.

Обстоятельствами, отягчающими ответственность за административное правонарушение, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ признаются:

---

<sup>1</sup> КоАП РФ: Федеральный закон от 30.12.2001 N 195 (ред. От 04.11.2022) // ч.2. ст.4.2. «Обстоятельства, смягчающие административную ответственность».



- продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его;
- повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный ст. 4.6 КоАП РФ;
- вовлечение несовершеннолетнего в совершение административного правонарушения;
- совершение административного правонарушения группой лиц;
- совершение административного правонарушения в условиях стихийного бедствия или при других чрезвычайных обстоятельствах;
- совершение административного правонарушения в состоянии опьянения.

Стоит отметить, что судья, орган, должностное лицо, назначающие административное наказание, в зависимости от характера совершенного административного правонарушения могут не признать данное обстоятельство отягчающим<sup>1</sup>.

Данные обстоятельства не могут учитываться как отягчающие в случае, если они предусмотрены в качестве квалифицирующего признака административного правонарушения соответствующими нормами об административной ответственности за совершение административного правонарушения.

Перечень обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не может быть расширен юрисдикционными органами и их должностными лицами: он является исчерпывающим в отличие от перечня смягчающих обстоятельств.

### **Литература:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6–ФКЗ, от 30.12.2008 № 7–ФКЗ, от 05.02.2014 № 2–ФКЗ, от 01.07.2020 № 11–ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 дек. 2001 г. № 195–ФЗ: принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г. : одобрен Советом Федерации 26 дек. 2001 г. : [ред. от 04.11.2022.]

---

<sup>1</sup> КоАП РФ: Федеральный закон от 30.12.2001 N 195 (ред. От 04.11.2022) // ч.1. ст.4.3. «Обстоятельства, отягчающие административную ответственность».

3. О статусе военнослужащих: Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ(последняя редакция) // Собрание законодательства Российской Федерации № 1999.

4. Административное право: учебник / под общ. ред. А. С. Телегина; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь, 2020. – 340 с.

**А.Л. Красильникова**

Студентка ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный

исследовательский университет

## **РАЗГЛАШЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ С ОГРАНИЧЕННЫМ ДОСТУПОМ**

***Аннотация.*** На сегодняшний день существует значимая проблема законодательного регулирования разглашения информации с ограниченным доступом, проистекающая из новизны законодательного регулирования данного направления развития права. В следующей работе было рассмотрены нормативно – правовые акты, которые являются одними из первых кирпичиков в развитии разглашения информации с ограниченным доступом в отрасли административного права. И я, в силу своих скромных способностей, попыталась найти особенности их функционирования и дополнить их практическими примерами.

***Ключевые слова:*** ограничение доступа, разглашение информации, информация с ограниченным доступом

В.А. Мазуров дал наиболее полное определение понятия тайна – это охраняемые законом конфиденциальные и секретные сведения в области частной жизни граждан, предпринимательской, финансовой, политической, экономической, военной и иных сферах, известные или доверенные определенному кругу лиц в силу их профессиональных, служебных и иных обязанностей, незаконное получение, использование, разглашение которых причиняет вред или создает угрозу причинения вреда правам и законным интересам граждан, общества, государства и влечет за собой ответственность виновных лиц в соответствии с действующим законодательством». <sup>2</sup>

Согласно Конституции Российской Федерации<sup>3</sup> права и свободы человека могут быть ограничены в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства только федеральными законами. В моей работе будут рассмотрены следующие федеральные законы, непосредственно связанные с регулированием разглашения информации ограниченного

---

© Красильникова А.Л., 2022

<sup>2</sup> Бундин М.В. Система информации ограниченного доступа и конфиденциальность // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2015, № 1, с. 120–130

<sup>3</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 ( в ред. от 01.07.2020) //Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 13.11.2022

доступа отраслю административного права: КоАП РФ<sup>1</sup>, ФЗ № 149 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»<sup>2</sup>, ФЗ № 45 «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов»<sup>3</sup>, ФЗ № 152 «О персональных данных»<sup>4</sup>, ФЗ № 98 «О коммерческой тайне»<sup>5</sup>.

По мимо них правовое регулирование заданной темы обеспечивается значительным количеством нормативно–правовых актов, но основой для моей темы послужила именно ст. 13. 14 КоАП РФ<sup>6</sup>, являющаяся основной статьей, регулирующей разглашение информации с ограниченным доступом в сфере действия норм административного права, и давшая название моей теме, в комментарии к которой определяются группы информации на который подразделяется информация с ограниченным доступом. Они, следующие: государственная, служебная, профессиональная, коммерческая, банковская тайна, а также информация, относимая к персональным данным.<sup>7</sup> Но в нашем случае государственная тайна не будет рассматриваться так, как за ее разглашение устанавливается только уголовная ответственность. Однако Указ Президента Российской Федерации от 6 марта 1997 г. № 188 «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера» содержит в себе указания и на другие виды информации с ограниченным доступом. Так, как согласно мнению М. В. Бундина «конфиденциальность» является признаком информации с ограниченным доступом, а конфиденциальный означает доверительный, что реализуется на практике – при передаче информации «ее обладателем другим субъектам, т.е. «конфидентам» – лицам, на которых возложена обязанность «сохранить ее в тайне» или, иными словами, обеспечить ее конфиденциальность». Поэтому Указ Президента имеет непосредственное отношение к информации с ограниченным доступом. Он устанавливает такие виды конфиденциальной информации как: сведения, представляющие собой тайну следствия и тайну судопроизводства, сведения о лицах, подлежащих

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022) Официальный интернет-портал правовой информации <https://www.consultant.ru> – 13.11.2022

<sup>2</sup> Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 N 149-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации <https://www.consultant.ru>– 13.11.2022

<sup>3</sup> Федеральный закон "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов" от 20.04.1995 N 45-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации [https://www.consultant.ru/](https://www.consultant.ru) – 13.11.2022

<sup>4</sup> Федеральный закон "О персональных данных" от 27.07.2006 N 152-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации <https://www.consultant.ru/> – 13.11.2022

<sup>5</sup> Федеральный закон "О коммерческой тайне" от 29.07.2004 N 98-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации [http:// https://www.consultant.ru/3.11.2022](http://https://www.consultant.ru/3.11.2022)

<sup>6</sup> Статья 13.14 КоАП РФ С комментариями 2021-2022 года (новая редакция с последними изменениями) // Интернет-портал правовой информации <https://stkoarprf.ru>

защите со стороны государства, и мерах, принимаемых для такой защиты, сведения, являющиеся интеллектуальной собственностью, сведения, содержащиеся в личных делах осужденных, сведения о лицах, в отношении которых возбуждено исполнение актов судов в принудительном порядке, за исключением общедоступной информации, которая является таковой на основании федеральных законов<sup>1</sup>.

Однако в соответствии со мнением А.Г. Суханова и этот список не является исчерпывающим, нуждается в доработке<sup>2</sup>. Более того, информация с ограниченным доступом должна быть систематизирована, в одном законодательно закрепленном нормативном акте. Пока же видов информации с ограниченным доступом насчитывается «от 30 до 70»<sup>3</sup>, исходя из чего можно заключить, что отнесение определенных сведений к информации с ограниченным доступом, является актуальным и дискуссионным вопросом современной административно-правовой науки.

Необходимо разобраться в том, что относится к разглашению на практике, согласно административному праву. Попытаемся выяснить это применительно к видам информации с ограниченным доступом, описанным во втором абзаце данной статьи.

Согласно ст. 2 ФЗ №149 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»<sup>4</sup> обладатель имеет право разрешать или ограничивать доступ к информации, определяемой по каким-либо признакам. Таким образом, он контролирует доступ к информации и ее оборот, обладая возможностью регулировать их по собственному желанию, препятствуя разглашению информации. Это распространяется и на персональные данные, которые не всегда являются конфиденциальной информацией, о чем можно сделать вывод ознакомившись со Ст. 8 ФЗ № 152 «О персональных данных»<sup>5</sup>. В ней говорится о создании общедоступных источников персональных данных, производимого с письменного согласия лица, чьи данные подлежат добровольному разглашению в которые может быть включены сведения такие, как фамилия, имя, отчество, год и место рождения, субъекта персональных данных, его адрес и абонентский номер, которые обязаны быть удалены по первому его требованию, либо по решению суда и иных уполномоченных органов.

---

<sup>1</sup> Бундин М.В. Система информации ограниченного доступа и конфиденциальность // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2015, № 1, с. 120–130

<sup>2</sup> Суханов А.Г. Административная ответственность за незаконную деятельность по разглашению информации с ограниченным доступом // Интернет-портал правовой информации UrFac.ru

<sup>3</sup> Бундин М.В. Система информации ограниченного доступа и конфиденциальность // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2015, № 1, с. 120–130

<sup>4</sup> Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 N 149-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации

<sup>5</sup> Федеральный закон "О персональных данных" от 27.07.2006 N 152-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации <https://www.consultant.ru/> – 13.11.2022

Приведем пример: Если одно и то же лицо разрешило хранение своих данных в адресной книге, а затем потребовало их удаления, которое было успешно совершено, но затем его данные получил оператор, то в первом случае его данные будут общедоступными, а во втором их можно будет отнести к информации с ограниченным доступом. Даже если данные одни и те же можно рассудить так: они не всегда могут быть отнесены к конфиденциальной информации. В первом случае информация являлась общедоступной с согласия субъекта, во втором случае же за ее разглашение наступит ответственность. Данная ситуация, описывает то, что одно и та же информация может быть отнесена к конфиденциальной информации и может являться общедоступной. Однако ее обладатель всегда может ограничить или расширить доступ к ней других лиц и даже разрешая доступ к ней, определенным лицам он имеет права в любой момент, отказаться от такового и потребовать от лиц не желающих, соблюдать его права исполнения установленной законом санкции для реализации правовостановительной функции и защиты своих законных интересов.

Несмотря на то, что за разглашение большинства тайн наступают различные виды ответственности Е.В. Климович полагает, что особая роль в обеспечении реализации и сохранения правопорядка в информационной сфере отведена именно институту административной ответственности по причине экономичности и быстроты применения к правонарушителю различных мер ответственности, установленной административным правом и ее содержания в себе административно–правовых норм, защищающих категории информации конфиденциального характера, не попадающие под охрану иных норм российского законодательства<sup>1</sup>.

Согласно ст. 7 № 152 «О персональных данных» от 27.07.2006<sup>2</sup> без согласия владельца персональных данных операторы и иные лица, получившие доступ к ним не имеют права раскрывать и распространять персональные данные лицам, не являющимся их обладателями и не причастным к их обработке. Так как это является разглашением, ответственность за которое предусмотрена ст. 24 упомянутого нормативно–правового акта. Она выражается в обязательном возмещении морального вреда, за нарушение правил обработки данных и ущерб, причинённый правам и законным интересам владельцам указанной информации. Кроме того, подлежат возмещению имущественный вред и убытки.

---

<sup>1</sup> Суханов А.Г. Административная ответственность за незаконную деятельность по разглашению информации с ограниченным доступом// Интернет-портал правовой информации UrFas.ru

<sup>2</sup> Федеральный закон "О персональных данных" от 27.07.2006 N 152-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации <https://www.consultant.ru/> – 13.11.2022

Ответственность за нарушение правил обработки согласно ст. 19 возникает у оператора по причине его обязанности принимать «правовые, организационные и технические меры или обеспечивать их принятие»<sup>1</sup> для защиты их от незаконного распространения, уничтожения, блокирования, копирования, предоставления, изменения, доступа и совершения в отношении них иных неправомерных или случайных, ненамеренных действий, нарушающих законные интересы и права лиц, предоставивших о себе данную категорию сведений. Обработка же персональных данных может производиться только с целью их сбора, так, как все остальные способы обработки информации относятся к вышеописанной категории и не подлежат применению оператором под угрозой наложения на него административного штрафа. Из чего можно сделать вывод, что к разглашению относится и обработка и любые другие вышеописанные действия производимые с персональными данными, по причине получения доступа к ним третьими лицами, из-за бездействия оператора по принятию им мер, установленных данным федеральным законом. При отсутствии состава уголовного преступления, штраф в соответствии с ч. 2 ст. 4.1.2, ч. 1 ст. 13.11 КоАП РФ составляет для должностных лиц от 10 тыс. до 20 тыс. руб.; для маленьких предприятий с микропредприятиями включительно – от 30 тыс. до 50 тыс. руб., для иных юридических лиц от 60 тыс. до 100 тыс. руб.<sup>2</sup>.

Кроме того, административная ответственность может возникать, согласно ст.13.14.1.КоАП РФ за незаконное получение информации с ограниченным доступом в размере от 5 тыс. руб. до 10 тыс. руб. для граждан, от 40 тыс. руб. до 50 тыс. руб. для должностных лиц или применяться в виде дисквалификации на срок до 3-ех лет. Для юридических лиц же предусмотрена самая значительная сумма, подлежащая выплате – от 100 тыс. руб. до 200 тыс. руб.<sup>3</sup>.

Согласно ст. 13 Федерального закона «О коммерческой тайне» должностные лица государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов не обладают правом разглашения или передачи информации, полученной от юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, ставшую известной им в процессе выполнения их должностных или служебных обязанностей и составляющую собой коммерческую тайну<sup>4</sup>.

Зачастую, привлечение к административной ответственности за нарушение коммерческой тайны и происходит по ст. 13.14, как и сказано в материале

<sup>1</sup> Федеральный закон "О персональных данных" от 27.07.2006 N 152-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации <https://www.consultant.ru/> – 13.11.2022

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022) Официальный интернет-портал правовой информации <https://www.consultant.ru> – 13.11.2022

<sup>3</sup> Готовое решение: Кто и как отвечает за разглашение конфиденциальной информации (КонсультантПлюс, 2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <https://www.consultant.ru/> -13.11.2022

<sup>4</sup> Федеральный закон "О коммерческой тайне" от 29.07.2004 N 98-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации [http:// https://www.consultant.ru/3.11.2022](http://https://www.consultant.ru/3.11.2022)

специально подготовленном правовой системой Консультант Плюс. В случае использования сведений коммерческой тайны без достаточных оснований для понимания лицом незаконности этого действия, либо случайного доступа к ней, оно не несет ответственности, но у него возникают обязательства принять меры для сохранения, полученных сведений в тайне. Таким образом, достигается баланс интересов владельца тайны, заинтересованного в ее защите и другого лица, не обладающего достаточной степенью вины по мнению законодателя, чтобы за нее могла быть назначена ответственность. Однако, на практике, для обладателя конфиденциальной информации риски ее разглашения повышаются. По этой причине существует административно–правовая санкция, гласящая, что при несоблюдении данного порядка лицо, чьи интересы были нарушены в результате случайного или намеренного разглашения может обратиться в суд.

В случае коммерческой тайны, обладатель информации с ограниченным доступом должен самостоятельно установить в отношении охраняемой им информации режим коммерческой тайны и затратить на ее поддержание определенные ресурсы, иначе при отсутствии достаточных оснований для понимания нарушителя конфиденциальности коммерческой тайны ее неразглашаемости оно, как и было сказано ранее не будет привлечено к ответственности. Помимо этого, отсутствие затраты обладателем такой информации усилий для поддержания ее в тайне свидетельствует о отсутствии самой тайны. Кроме того, существуют определенные законом сведения, которые нельзя отнести к коммерческой тайне. Это информация, непосредственно влияющая на граждан, информация о численности рабочего персонала и оплате его труда, а также информация о лицензиях грантах и тендерах, т.е. информация, которая не обладает достаточной ценностью для ее разглашения, а также информация, которая может быть вынесена на суд общества. Так, как процесс производства и его результат, в форме конкретного некачественного товара или услуги, может нанести вред здоровью и жизни граждан.

За разглашение профессиональной тайны можно привлечь к ответственности на основании ч. 5 ст. 9 ФЗ № 149 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» согласно которой информация, полученная при исполнении профессиональных обязанностей, при осуществлении определенных видов деятельности должна сохраняться в конфиденциальности. У профессиональной тайны существуют определенные подвиды: адвокатская тайна, нотариальная тайна, аудиторская тайна, тайна страхования. Ответственность за разглашение данных видов тайн, как и за несохранение конфиденциальности других видов тайн в административном праве, возникает по ст. 13.14 КоАП РФ. При разглашении тайны страхования и аудиторской тайны возникает административная ответственность в виде штрафа для граждан и организаций, а также в виде



штрафа или дисквалификации для должностных лиц. При разглашении адвокатской тайны наступает штраф или дисквалификация. Соблюдение данных видов информации с ограниченным доступом поддерживается помимо административного права и служебной этикой, изучаемой представителями данных специальностей, и позволяющей значительно сократить количество правонарушений, совершаемых в данной отрасли права.

Ответственность за разглашение служебной тайны устанавливается ч. 1 ст. 17 ФЗ № 149 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»<sup>1</sup>. Ее субъектами являются служащие и сотрудники государственных органов и органов местного самоуправления. За разглашение служебной тайны гражданина или организацию могут оштрафовать, а должностное лицо может быть подвержено штрафу или дисквалификации в соответствии с ст. 13.14 КоАП РФ<sup>2</sup>.

Административная ответственность за выдачу персональных данных лиц, подлежащих государственной защите может быть наложена на оператора за нарушение конфиденциальности сведений о судьях, прокурорах, следователях и их имуществе при наличии угрозы посягательства на их жизнь, здоровье и имущество, при вступлении в должность или назначении на должность. Помимо вышеописанных лиц, нельзя подвергать сбору персональных данных близких родственников данных работников правоохранительных органов. Административная ответственность наступает за исключением тех случаев, когда лица дали добровольное согласие на обработку персональных данных и когда оператором совершено деяние, за которое установлена уголовная ответственность. Их особый правовой статус устанавливается Федеральным законом «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» 95 № 45–ФЗ<sup>3</sup>. Ответственность за разглашение сведений возникает на основании ст. 17.13 КоАП РФ<sup>4</sup> и вышеуказанного закона.

### Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 13.11.2022

---

<sup>1</sup> Готовое решение: Кто и как отвечает за разглашение конфиденциальной информации (КонсультантПлюс, 2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <https://www.consultant.ru/> -13.11.2022

<sup>2</sup> Готовое решение: Кто и как отвечает за разглашение конфиденциальной информации (КонсультантПлюс, 2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <https://www.consultant.ru/> -13.11.2022

<sup>3</sup> Готовое решение: Кто и как отвечает за разглашение конфиденциальной информации (КонсультантПлюс, 2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <https://www.consultant.ru/> -13.11.2022

<sup>4</sup> Готовое решение: Кто и как отвечает за разглашение конфиденциальной информации (КонсультантПлюс, 2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <https://www.consultant.ru/> -13.11.2022

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от от 30.12.2001 № 195-ФЗ(ред. от 04.11.2022) Официальный интернет-портал правовой информации <https://www.consultant.ru> – 13.11.2022

3. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ(последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации <https://www.consultant.ru>– 13.11.2022

4. Федеральный закон «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» от 20.04.1995 № 45-ФЗ(последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации <https://www.consultant.ru/> – 13.11.2022

5. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ(последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации <https://www.consultant.ru/> – 13.11.2022

6. Федеральный закон «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 № 98-ФЗ(последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации [http:// https://www.consultant.ru/](http://https://www.consultant.ru/)3.11.2022

7. Бундин М.В. Система информации ограниченного доступа и конфиденциальность // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2015, № 1, с. 120–130

8. Суханов А.Г. Административная ответственность за незаконную деятельность по разглашению информации с ограниченным доступом// Интернет–портал правовой информации UrFas.ru

9. Статья 13.14 КоАП РФ С комментариями 2021–2022 года (новая редакция с последними изменениями) // Интернет–портал правовой информации <https://stkoaprf.ru>

10. Готовое решение: Кто и как отвечает за разглашение конфиденциальной информации (КонсультантПлюс, 2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <https://www.consultant.ru/> –13.11.2022

**П.А. Кузнецов, В.Р. Хисамутдинова**  
Студенты ФГБОУВО «Российский государственный  
университет правосудия»  
Научный руководитель: д.ю.н., доцент Писенко К.А.  
Российский государственный  
университет правосудия г.Москва

## **РИСК-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД В КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются нормативно–правовые основы и научные подходы риск-ориентированного подхода, являющегося составной частью реформы контрольно-надзорной деятельности в РФ. Исследуются предпосылки к созданию, приведены основные принципы подхода, и его содержание. Аргументирована актуальность и востребованность риск-ориентированного подхода в правовом регулировании и содержании контрольно-надзорной деятельности.

**Ключевые слова:** административное право, риск-ориентированный подход, контрольно-надзорная деятельность, противодействие административным деликтам, контрольно-надзорные отношения.

Одним из ключевых направлений реформы контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации, способным кардинальным образом модернизировать практику государственного контроля (надзора), существующую в настоящее время в России, является внедрение риск-ориентированного подхода. Разберемся подробнее со значениями используемых понятий.

Для начала, обратимся к научной литературе и раскроем понятие контрольно-надзорной деятельности в России. Так, А.И. Стахов определяет данный термин, как «деятельность публичной администрации, а также иных компетентных административно–публичных органов по оценке исполнения обязательных требований»<sup>2</sup>. То есть, предметом государственного контроля и надзора, а также муниципального контроля выступает оценка исполнения различных условий, запретов, ограничений и обязанностей в соответствии с законодательством Российской Федерации. Следует отметить, что под «обязательными требованиями» стоит понимать не только централизованные требования, то есть, находящиеся в прямом регулирующем воздействии Федерального Закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», но и

---

© Кузнецов П.А., Хисамутдинова В.Р., 2022

<sup>2</sup> Стахов, А. И. Административное право России : учебник для вузов / А. И. Стахов, П. И. Кононов. –5-е изд., перераб. и доп. –Москва : Издательство Юрайт, 2022. –685 с. –(Высшее образование). –ISBN 978-5-534-14101-6. –Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. –URL: <https://urait.ru/bcode/495878> (дата обращения: 19.11.2022).

требования, выведенные непосредственно из—под действия данного закона (децентрализованные обязательные требования).

В ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий административно—публичными органами могут быть обнаружены несоответствия между реальным исполнением физическими и юридическими лицами своих обязанностей, соблюдением различных ограничений и обязательными требованиями, которые им предъявляются. Так, неправомерное, недобросовестное поведение физического или юридического лица в форме неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательных требований, причиняющее обратимый вред, выявляемое в ходе контрольно-надзорной деятельности является нарушением обязательных требований и влечет применение профилактических и пресекательно-восстановительных мер.

Законодательно нарушение обязательных требований признается недобросовестным, поэтому выявление и устранение таких административных деликтов происходит с учетом необходимости оценки вероятности нарушения обязательных требований. Отсюда перейдем непосредственно к подробному рассмотрению основного понятия данной статьи.

Базис понятия «риск-ориентированный подход» отражен в статье 8.1 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», которая была введена в соответствии с поправками в середине 2015 г., а также в соответствующем Постановлении Правительства Российской Федерации<sup>1</sup>, принятом во исполнение указанной статьи. Закон<sup>2</sup> определяет риск-ориентированный подход, как метод организации и осуществления государственного контроля (надзора), при котором в предусмотренных Федеральным законом случаях выбор интенсивности (формы, продолжительности, периодичности) проведения мероприятий по контролю, мероприятий по профилактике нарушения обязательных требований определяется отнесением деятельности юридического лица, индивидуального предпринимателя и (или) используемых ими при осуществлении такой деятельности производственных объектов к определенной категории риска либо определенному классу (категории) опасности.

На основе анализа Федерального законодательства можно выделить цели применения риск-ориентированного подхода: во-первых, такой метод призван

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 17.08.2016 N 806 (ред. от 28.09.2022) "О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации"// СПС «КонсультантПлюс»

<sup>2</sup> Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 08.03.2022) "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля"// СПС «КонсультантПлюс»

оптимизировать затраты государства (трудовые, материальные и финансовые ресурсы), которые расходуются при осуществлении государственного контроля (надзора). Во-вторых, риск-ориентированный подход позволяет снизить административную нагрузку на бизнес и сократить издержки юридических лиц, индивидуальных предпринимателей. И, в-третьих, основной целью и следствием применения риск-ориентированного подхода является повышение результативности своей деятельности органами государственного контроля, поскольку категорирование рисков позволяет акцентировать внимание на объектах, представляющих наибольшую опасность, не затрачивая ресурсы без необходимости на контроль (надзор) за остальными хозяйствующими субъектами<sup>1</sup>.

Вышеупомянутые цели можно рассматривать как причины внедрения риск-ориентированного подхода в контрольно-надзорную деятельность в России. Так, система управления рисками своим рождением обязана финансовому сектору, который (в отличие от прочих областей хозяйства) регулярно принимает на себя риски с целью получения вознаграждения за их несение. Поэтому в финансовых компаниях существуют специальные подразделения, занимающиеся исключительно оценкой рисков, их управлением и измерением, то есть, риск-менеджментом.

Риск-ориентированный подход достаточно быстро набрал свою популярность и, помимо отделов по управлению рисками в деятельности финансовых организаций, начал применяться и в традиционном аудите, а также и в других видах контроля и надзора, в том числе, государственном. Поскольку контрольно-надзорная деятельность государства не требует избыточной точности при оценке рисков, при внедрении риск-ориентированного подхода в контрольно-надзорную деятельность произошло упрощение методов категорирования рисков. Так, Постановлением Правительства в России выделяется 6 групп риска, в соответствии с которыми осуществляется контроль (надзор). Такой переход методов оценки рисков на упрощенную (экспертную) модель позволил проникнуть подходу в большинство сфер контроля<sup>2</sup>. И также, следует отметить, что Президент в 2019 г. поручил с 1 января 2021 г. отменить действие всех нормативных правовых актов, устанавливающих требования, соблюдение которых подлежит проверке при осуществлении государственного контроля (надзора) и ввести в дей-

---

<sup>1</sup> Соколов Александр Юрьевич, Кротов Кирилл Сергеевич Об общих принципах применения риск-ориентированного подхода в контрольно-надзорной деятельности // Вестник СГЮА. 2021. №5 (142). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-obschih-printsipah-primeneniya-risk-orientirovannogo-podhoda-v-kontrolno-nadzornoj-deyatelnosti> (дата обращения: 19.11.2022).

<sup>2</sup> Сивокозов Сергей Викторович, Лазовский Андрей Андреевич, Бобин Алексей Владимирович, Жестовская Евгения Анатольевна ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) С УЧЕТОМ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА // Проблемы науки. 2022. №3 (71). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osuschestvlenie-gosudarstvennogo-kontrolya-nadzora-s-uchetom-risk-orientirovannogo-podhoda> (дата обращения: 18.11.2022).

ствие новые нормы, содержащие актуализированные требования и разработанные с учётом риск-ориентированного подхода<sup>1</sup>. Тем самым был законодательно закреплён переход большинства сфер государственного контроля (надзора) на риск-ориентированный подход.

На основе правовой базы, регулирующей применение риск-ориентированного подхода в контрольно-надзорной деятельности можно выделить его основные принципы:

- Принцип распределения ресурсов подразумевает, что материальные, финансовые и трудовые ресурсы, затрачиваемые государством на проведение надзорных мероприятий, распределяются не равномерно, а с учётом категорий риска. Это касается как частоты проведения проверок, так и их тщательности.

- Благодаря принципу гибкости уровни риска всегда соответствуют реальному уровню угроз, представляемых соответствующим объектом, так как они регулярно переоцениваются. Здесь можно говорить о динамической модели, как существенной составляющей применяемого в России подхода к категорированию рисков<sup>2</sup>. Так, правила отнесения деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска и классу опасности, определяемые Правительством РФ, предусматривают возможность подачи юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем заявления об изменении присвоенных им ранее категории риска или класса (категории) опасности.

- Критерии оценки риска и его классы законодательно закреплены и находятся в свободном доступе для подконтрольных лиц, из чего выведем принцип открытости и законности применения риск-ориентированного подхода.

Риск-ориентированный подход стал основой для создания фундаментально новой, соответствующей современным тенденциям системы государственного и муниципального контроля в РФ. Как и для любого нововведения, характерно появление нормативно-правовой базы в национальном законодательстве для изложения основных принципов и базовых начал. Таким документом стал федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Характерно, что само определение риск-ориентированному подходу в данном федеральном законе не дано, но общий смысл можно вывести из слов мини-

---

<sup>1</sup> Перечень поручений Президента Российской Федерации по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 20 февраля 2019 года (подпункт «б» пункта 3) // Электронный ресурс: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/59898#sel=49:1:Thl,51:4:w19>

<sup>2</sup> Писенко К.А., Славинский П.В. Риск-ориентированный подход в антимонопольном контроле в Российской Федерации как предмет научного исследования // Административное право и процесс. 2021. N 3. С. 23 – 28. СПС «КонсультантПлюс»

стра экономического развития Максима Решетникова: «Если есть малое микро-предприятие, если оно занимается каким-то простым бизнесом, не надо туда ходить и не надо предпринимателям и думать об этом<sup>1</sup>» – именно так он обозначил приуроченность риск-ориентированного подхода по большей части к среднему и крупному бизнесу и к серьёзным, содержащим опасность, сферам предпринимательской деятельности.

Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» закрепляет ряд определений, используемых при риск-ориентированном подходе:

1. Государственный контроль (надзор), муниципальный контроль осуществляются на основе управления рисками причинения вреда (ущерба), определяющего выбор профилактических мероприятий и контрольных (надзорных) мероприятий, их содержание (в том числе объем проверяемых обязательных требований), интенсивность и результаты.

2. Под риском причинения вреда (ущерба) в целях настоящего Федерального закона понимается вероятность наступления событий, следствием которых может стать причинение вреда (ущерба) различного масштаба и тяжести охраняемым законом ценностям.

3. Под оценкой риска причинения вреда (ущерба) в целях настоящего Федерального закона понимается деятельность контрольного (надзорного) органа по определению вероятности возникновения риска и масштаба вреда (ущерба) для охраняемых законом ценностей.

4. Под управлением риском причинения вреда (ущерба) в целях настоящего Федерального закона понимается осуществление на основе оценки рисков причинения вреда (ущерба) профилактических мероприятий и контрольных (надзорных) мероприятий в целях обеспечения допустимого уровня риска причинения вреда (ущерба) в соответствующей сфере деятельности. Допустимый уровень риска причинения вреда (ущерба) в рамках вида государственного контроля (надзора) должен закрепляться в ключевых показателях вида контроля.

5. Контрольным (надзорным) органом обеспечивается организация постоянного мониторинга (сбора, обработки, анализа и учета) сведений, используемых для оценки и управления рисками причинения вреда (ущерба)<sup>2</sup>.

Ведомства, на которые на данный момент ложится ответственность за проведение мероприятий риск-ориентированного подхода к контролю за деятельно-

---

<sup>1</sup> Интервью Максима Решетникова о мерах поддержки бизнеса // [Электронный ресурс]: [https://www.economy.gov.ru/material/press/stati\\_i\\_intervyu/intervyu\\_maksima\\_reshetnikova\\_o\\_merakh\\_podderzhki\\_biznesa.html](https://www.economy.gov.ru/material/press/stati_i_intervyu/intervyu_maksima_reshetnikova_o_merakh_podderzhki_biznesa.html)

<sup>2</sup> Статья 22 Федерального закона от 31.07.2020 N 248-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" // СПС «КонсультантПлюс»

стью предпринимателей и организации закреплены в постановлении Правительства РФ от 17 августа 2016 г. № 806 (ред. от 28.09.2016) «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». Каждое ведомство осуществляет контроль в пределах своей компетенции и по отраслям подведомственных направлений.

В целях и процессе реализации риск-ориентированного подхода каждому объекту проверки соответствующим контролирующим органом присваивается индивидуальный класс опасности. Деление на такие категории происходит с учётом предварительной оценки вероятности несоблюдения соответствующих обязательных требований и тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения подконтрольным объектом обязательных требований. Критерии отнесения деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска или классу опасности определяются Правительством РФ, если такие критерии не установлены федеральным законом<sup>1</sup>.

Такой формат перехода на индивидуальную оценку каждого объекта предпринимательства значительно улучшает уровень противодействия возможным административным деликтам и количество предотвращённых катастроф и других последствий нарушений.

Подводя итоги, можно сделать вывод о целесообразности внедрения риск-ориентированного подхода как инструмента административно–надзорной деятельности. Такой способ противодействия деликтам экономит ресурсы властных органов, индивидуализирует подход к надзору в зависимости от опасности и уровня возможного риска и увеличивает процент предотвращённых административных правонарушений. Риск-ориентированный подход в контрольно-надзорной деятельности имеет значительные отличия от проведения плановых проверок по общему правилу, характеризуется более разнообразными вариантами проведения и более подробным законодательным закреплением индивидуальных правил для отдельных объектов. Поэтому данный подход, несмотря на свою относительную новизну, можно считать наиболее эффективным методом осуществления государственного контроля (надзора).

### **Литература:**

---

<sup>1</sup> Стахов, А. И. Административное право России : учебник для вузов / А. И. Стахов, П. И. Кононов. –5-е изд., перераб. и доп. –Москва : Издательство Юрайт, 2022. –685 с. –(Высшее образование). –ISBN 978-5-534-14101-6. –Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. –URL: <https://urait.ru/bcode/495878> (дата обращения: 19.11.2022).



1. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ(ред. от 08.03.2022) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»// СПС «КонсультантПлюс»
2. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ(ред. от 14.07.2022) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»
3. Постановление Правительства РФ от 17.08.2016 № 806 (ред. от 28.09.2022) «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»// СПС «КонсультантПлюс»
4. Перечень поручений Президента Российской Федерации по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 20 февраля 2019 года (подпункт «б» пункта 3)// Электронный ресурс: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/59898#sel=49:1:Th1,51:4:w19>
5. Стахов, А. И. Административное право России : учебник для вузов / А. И. Стахов, П. И. Кононов. – 5–е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 685 с. – (Высшее образование). – ISBN 978–5–534–14101–6. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/495878> (дата обращения: 19.11.2022).
6. Соколов Александр Юрьевич, Кротов Кирилл Сергеевич Об общих принципах применения риск-ориентированного подхода в контрольно-надзорной деятельности // Вестник СГЮА. 2021. №5 (142). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-obshih-printsipah-primeneniya-risk-orientirovannogo-podhoda-v-kontrolno-nadzornoj-deyatelnosti> (дата обращения: 19.11.2022).
7. Сивокозов Сергей Викторович, Лазовский Андрей Андреевич, Бобин Алексей Владимирович, Жестовская Евгения Анатольевна ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) С УЧЕТОМ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА // Проблемы науки. 2022. №3 (71). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osuschestvlenie-gosudarstvennogo-kontrolya-nadzora-s-uchetom-risk-orientirovannogo-podhoda> (дата обращения: 18.11.2022).
8. Макарейко Николай Владимирович Риск-ориентированный подход при осуществлении контроля и надзора // Юридическая техника. 2019. №13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/risk-orientirovannyj-podhod-pri-osuschestvlenii-kontrolya-i-nadzora> (дата обращения: 19.11.2022).

9. Писенко К.А., Славинский П.В. Риск-ориентированный подход в анти-монопольном контроле в Российской Федерации как предмет научного исследования // Административное право и процесс. 2021. № 3. С. 23 – 28. СПС «КонсультантПлюс»

10. Интервью Максима Решетникова о мерах поддержки бизнеса // [Электронный ресурс]: [https://www.economy.gov.ru/material/press/stati\\_i\\_intervyu/intervyu\\_maksima\\_reshetnikova\\_o\\_merakh\\_podderzhki\\_biznesa.html](https://www.economy.gov.ru/material/press/stati_i_intervyu/intervyu_maksima_reshetnikova_o_merakh_podderzhki_biznesa.html)

**Е.С. Куликова**  
Студентка ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
правовых дисциплин и методики преподавания права О.А. Буркина  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРЕЮДИЦИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ**

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются различные точки зрения на введение административной преюдиции в уголовное законодательство Российской Федерации, а также проблемы ее применения на практике.

**Ключевые слова:** административная преюдиция, неоднократность, уголовная ответственность, постановление по делу об административном правонарушении.

Преюдиция в российской правовой науке не имеет определённого однозначного определения. Многие правоведы склоняются к тому, что это категория чисто процессуального права, поскольку связана с процессом доказывания подлинности фактов, имеющих юридическое значение, которые уже были установлены судом в соответствующем акте. Кроме того, само определение дано в ст.90 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ)<sup>2</sup>. Однако же такое сведение преюдиции только к процессу доказывания, на наш взгляд, неприемлемо, поскольку её правила имеют применение и в материальном праве тоже.

Для начала определимся, что собой представляет преюдиция.

Итак, согласно вышеуказанной норме уголовно–процессуального законодательства, обстоятельства, установленные приговором суда, который вступил в законную силу, кроме приговора, вынесенным судом согласно ст. 226.9, 316 или 317.7 УПК РФ, либо иным вступившим в законную силу решением суда, вынесенным по результатам гражданского, арбитражного или административного судопроизводства, автоматически признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без проведения дополнительной проверки.

Однако, имеющийся судебный акт, не предрешает виновность лиц, которые не принимали участия в уголовном деле.

Как справедливо отмечает А.В. Богданов<sup>3</sup>, в уголовном праве правило преюдиции служит приёмом юридической техники при построении конструкции

---

© Куликова Е.С., 2022

<sup>2</sup> "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 30.12.2022).

<sup>3</sup> Богданов А.В. Административная преюдиция в уголовном праве России: диссертация... кандидата Юридических наук: 12.00.08 / Богданов Алексей Викторович. – Москва, 2019.- 251 с.

правовых норм, подразумевающий включение в их диспозиции, указания о ранее совершённых правонарушениях, признанных судом.

В последние годы все больше теоретиков сходятся во мнении, что российское уголовное законодательство нуждается в модернизации и изменениях. Особенность индивидуализации применения мер наказания как раз может быть основой развития тенденции нового уголовно–правового регулирования. В качестве одного из оптимальных средств согласования административных и уголовных санкций можно назвать расширение и применение административной преюдиции, ее официальное закрепление в Уголовном кодексе Российской Федерации как поощрительной нормы законодательства. Еще одним аргументом в пользу данного правового явления и внедрения его в УК РФ также стоит назвать возможность сближения отраслей права, как охранительных отраслей российской правовой науки.

М.В. Бавсун считает, что при грамотном использовании административная преюдиция может выступать как средство противодействия преступности и поможет повысить эффективность уголовного законодательства, а также исключит случаи объективного вменения. Действительно, важность института административной преюдиции сложно переоценить, его существование позволяет повторно не исследовать обстоятельства дела, касающиеся уже установленных ранее вынесенным приговором суда фактов<sup>1</sup>. Одним из важнейших принципов при использовании административной преюдиции, сможет выступать принцип экономии репрессии, что значительно внесет вклад в российское уголовное законодательство.

Однако, не менее убедительными выглядят и мнения противников административной преюдиции. Одним из весомых аргументов выступает мнение о размывании границ между преступлением и административным правонарушением, поэтому включение преюдиции в УК РФ выглядит нецелесообразно. Сущность административной преюдиции состоит в том, чтобы образовать состав преступления из состава административного правонарушения. Но сколько бы раз правонарушение ни повторялось, оно в любом случае не приобретет состав преступления и не сможет повысить степень общественной опасности.

Как отмечает А.А. Гогин: «Признание некоторых проступков преступными, противоречит принципу уголовного права», а именно статье 7 УК РФ, в которой говорится, что наказание и иные меры уголовно–правового характера к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, т.е. соответ-

---

<sup>1</sup> Бавсун М.В., Бавсун И.Г., Тихон И.А. Административная преюдиция и перспективы ее применения на современном этапе // Административное право и процесс. – 2021. – № 6. – с. 6-9.

ствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного<sup>1</sup>. Административное правонарушение по факту не может соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления. Римское право устанавливало нерушимое право или, скорее, принцип «*non bis in idem*», которое означает принцип прав человека и уголовного права, согласно которому не должно быть двух взысканий за одну провинность. Что напрямую свидетельствует о недопустимости обвинения лица за одну и ту же провинность с назначением более сурового наказания, которое предусматривает уголовное законодательство Российской Федерации.

Правоведы на страницах юридической литературы достаточно подробно рассматривают все преимущества и недостатки института административной преюдиции, приводятся различные точки зрения, касательно реформы уголовного права в России.

Но в применении института административной преюдиции на практике возникает ряд проблем, которые необходимо решить. Одна из таких проблем – определение начального времени исчисления срока привлечения к административной ответственности, так как для наступления уголовной ответственности очень важен этот факт.

Анализируя КоАП РФ мы можем выделить несколько этапов развития административно–деликтных отношений:

1. Возникновение ответственности.
2. Привлечение к ответственности.
3. Реализация наказания<sup>2</sup>.

Основанием для привлечения лица к административной ответственности является вынесения постановления по делу об административном правонарушении. Значит именно вынесение данного постановления является юридическим фактом привлечения к административной ответственности, а значит именно с момента вступления его в законную силу и должен исчисляться данный срок.

Делая вывод всему вышесказанному, стоит отметить, что, хотя административная преюдиция имеет место в УК РФ, однако, институт преюдиции требует более детальной проработки и развития через призму развития уголовной политики в Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> Сидоренко Э.Л. «Административная преюдиция в уголовном праве: проблемы правоприменения» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 16.01.2022).

<sup>2</sup> Капинус О.С. Административная преюдиция в уголовном праве: проблемы теории и практики // Журнал российского права. – 2019. – № 6. – С. 78-86.

## Литература:

1. Бавсун М.В., Бавсун И.Г., Тихон И.А. Административная преюдиция и перспективы ее применения на современном этапе // Административное право и процесс. – 2021. – № 6. – с. 6–9.
2. Богданов А.В. Административная преюдиция в уголовном праве России: диссертация... кандидата Юридических наук: 12.00.08 / Богданов Алексей Викторович. – Москва, 2019.– 251 с.
3. Капинус О.С. Административная преюдиция в уголовном праве: проблемы теории и практики // Журнал российского права. – 2019. – № 6. – С. 78–86.
4. Сидоренко Э.Л. «Административная преюдиция в уголовном праве: проблемы правоприменения» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 16.01.2022).

**Д.К. Кусакина**

Студентка Пермского филиала РАНХиГС

Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.А. Иванова

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЖИЛИЩНОГО НАДЗОРА В ПЕРМСКОМ КРАЕ (2019, 2020, 2021 ГГ.)

**Аннотация.** В статье рассматривается содержание государственной контрольно-надзорной деятельности в сфере жилищного хозяйства. Определена суть основных полномочий органа и анализируется текущее состояние Инспекции государственного жилищного надзора в Пермском крае. Составлена сравнительная характеристика деятельности жилищного надзора в период 2019 – 2021 гг. На основании анализа сделаны выводы и предложения по повышению эффективности жилищного надзора в Пермском крае.

**Ключевые слова:** государственный жилищный надзор, орган государственного надзора, многоквартирные дома, проверки, контроль.

Одним из лидеров по строительству жилья и вводу его в эксплуатацию в Приволжском Федеральном округе по итогам 2021 г. является Пермский край. Однако сданное жильё, в частности многоквартирные дома, нуждаются в обслу-

живании, текущем ремонте и поддержании надлежащего состояния. Осуществление эффективного государственного жилищного надзора посредством предупреждения и выявления нарушений требований законодательства в сфере жилищного хозяйства позволяет обеспечивать интересы жителей многоквартирных домов и продлевать срок службы жилищного фонда Пермского края.

Инспекция государственного жилищного надзора Пермского края (далее – Инспекция) является органом исполнительной власти Пермского край, который уполномочен осуществлять региональный государственный жилищный надзор, лицензионный контроль, лицензирование деятельности по управления многоквартирными домами (далее – МКД)<sup>1</sup>. Контрольно-надзорная деятельность Инспекции представлена жилищным надзором и лицензионным контролем.

На территории Пермского края на анализируемый период 2019 – 2021 гг. уменьшилось количество МКД на 33%. В Прикамье ежегодно расселяют жителей ветхого и аварийного жилья. Рассматривая формы управления МКД в крае, представленные в таблице 1, можно отметить несколько тенденций.

Во-первых, в Пермском крае сохраняется число МКД на уровне 1%, которые не выбрали способ управления МКД из-за отсутствия информации о видах и качественных характеристиках управления домами у жителей. Такие дома располагаются в Красновишерском, Кизеловском, Чусовском городских округах, Александровском и Кунгурском муниципальных округах. Если собственники не определились со способом управления, то органы местного самоуправления могут оказать необходимую помощь в определении путем проведения консультации и сопровождения процесса создания и регистрации ТСЖ, проведения конкурса по выбору управляющей компании, передачи дома под управление муниципальной управляющей компании. От этого зависит качество подачи коммунальных ресурсов.

Таблица. 1

Способы управления МКД в Пермском крае

	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Количество МКД:	26 975	23 662	18 055
Управляющая организация (УК)	10 056	10 462	10 333
ТСЖ, ЖСК, ТСН	2 714	3145	3055
Управление домами по ст. 200 ЖК РФ	1133	2015	1913
Непосредственный способ управления	12 957	7729	4539
Не выбран способ управления	115	308	128

<sup>1</sup> Положение об Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края: постановления Правительства Пермского края от 1 сентября 2014 г. № 913-п. (ред. 23.12.2021). [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/494904622> (дата обращения: 13.08.2022).

Во-вторых, наблюдается увеличение количества ТСЖ и УК, рост составил 12,5% и 2,7% соответственно, что говорит о приоритете управления домами посредством выбора должностных лиц (председателя, членов правления) жителями МКД и определения направлений работы. Однако непосредственный способ управления МКД значительно сократился на 65%, что свидетельствует о низкой эффективности данного метода. Среди недостатков можно отметить следующее: обслуживание жилья осуществляется силами собственников (или подрядных организаций); МКД не может претендовать на получение бюджетных средств на проведение капитального ремонта; необходимость постоянного контроля за платежами, ведь подрядная организация выполняет работы ровно на такую сумму, какую соберет с жильцов, и на те виды работ, которые оговорены в договоре, не несет ответственность за состояние общего имущества (подъезды, подвалы, крыши, внутридомовых сетей); трудозатратность (собственникам придется самостоятельно выполнять нормы, закрепленные в законодательных актах, содержать свой дом в надлежащем состоянии, проводить мероприятия по энергосбережению, вести техническую документацию). Однако 25,1% всех МКД остаются на непосредственном способе управления в виду экономичности, отсутствия посредников, прозрачности платежей между жильцами и ресурсоснабжающими организациями.

В-третьих, число МКД, управление которыми осуществляется по ст. 200 ЖК РФ<sup>1</sup>, увеличилось на 68,8%, причём резкий скачок произошел в 2020 г. (77,8%) в связи пандемии Covid-19. Такие дома, исключенные из реестра лицензий Пермского края, появляются, например, по причине привлечения директора УК к административной ответственности за неисполнение выданного Инспекцией предписания об устранении нарушений лицензионных требований.

Надзор за соблюдением обязательных требований осуществляется в ходе проверок, которые инициированы поступившими обращениями (см. рис.1). Обращения поступают как от граждан, независимо от того, обращались ли житель первоначально в организацию, управляющую домом, так и путём перенаправления органами прокуратуры, государственными органами и организациями или депутатами различных уровней.

---

<sup>1</sup> Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 28.06.2022) // Собрание законодательства РФ. – 03.01.2005. – № 1 (часть 1). – ст. 200.



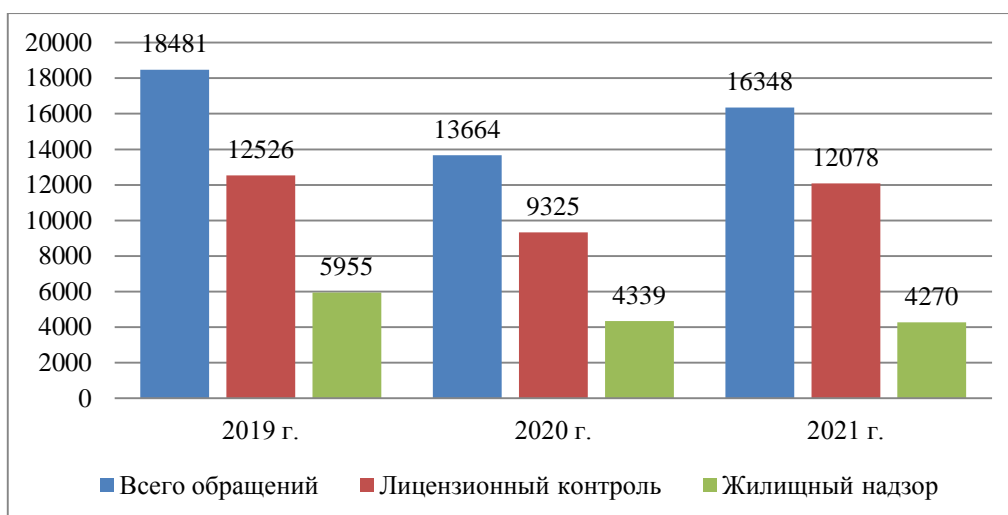


Рис. 1. Обращения, поступившие в Инспекцию жилищного надзора Пермского края, в 2019–2021 гг.

Количественный анализ обращений показал маятниковую модель: обращений в 2019 г. на 12% больше, чем в 2018 г., в 2020 г. – на 26,07% меньше, чем в 2019 г., а в 2021 г. – больше на 16,5%, чем с аналогичным периодом 2020 г.

В целях рассмотрения поступивших сведений и обращений Инспекцией проводятся плановые и неплановые проверки (см. рис 1). Так, 2019 г. из 9009 проверок только 20 были плановыми (2 – жилищный надзор, 18 – лицензионный контроль).

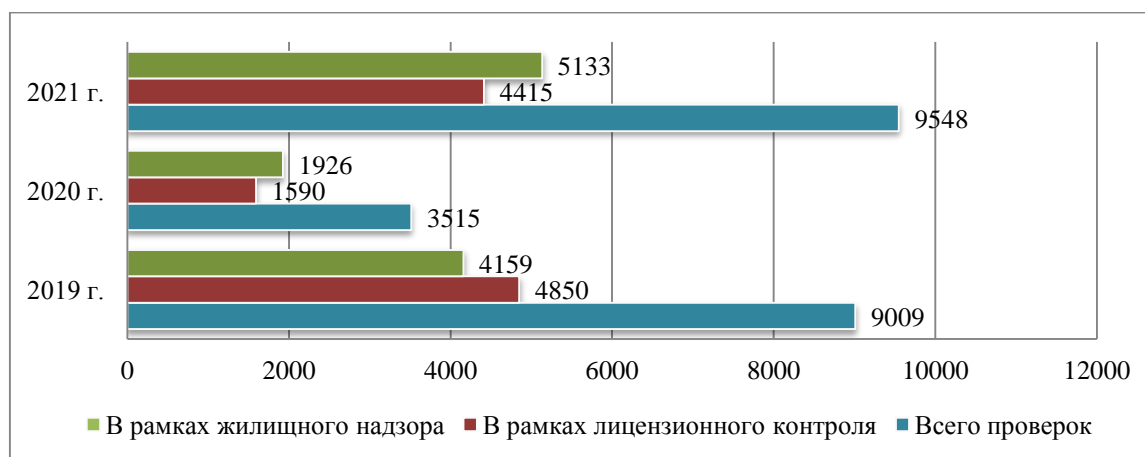


Рис. 2. Проверки, проведённые Инспекцией в 2019 – 2021 гг.

Можно отметить, что в 2020 г. количество проверок снизилось в связи с ограничениями, внесёнными в Федеральный закон № 294<sup>1</sup>, Постановлением Правительства Российской Федерации<sup>2</sup>. А увеличение проверок в 2021 г. обуславливается снятием моратория на проведение проверок контролирующими органами.

<sup>1</sup> О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_83079/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/) (дата обращения: 14.07.2022).

<sup>2</sup> Об особенностях осуществления в 2020 г. государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и

По итогам проверок Инспекция представляет результаты контрольно-надзорной деятельности. Так, в 2019 г. выдано 2813 предписаний, из которых исполнено 96,05%. (1086 – жилищный контроль) и в 2020 – 965 предписания с исполнением 96,67% (394 – жилищный контроль).

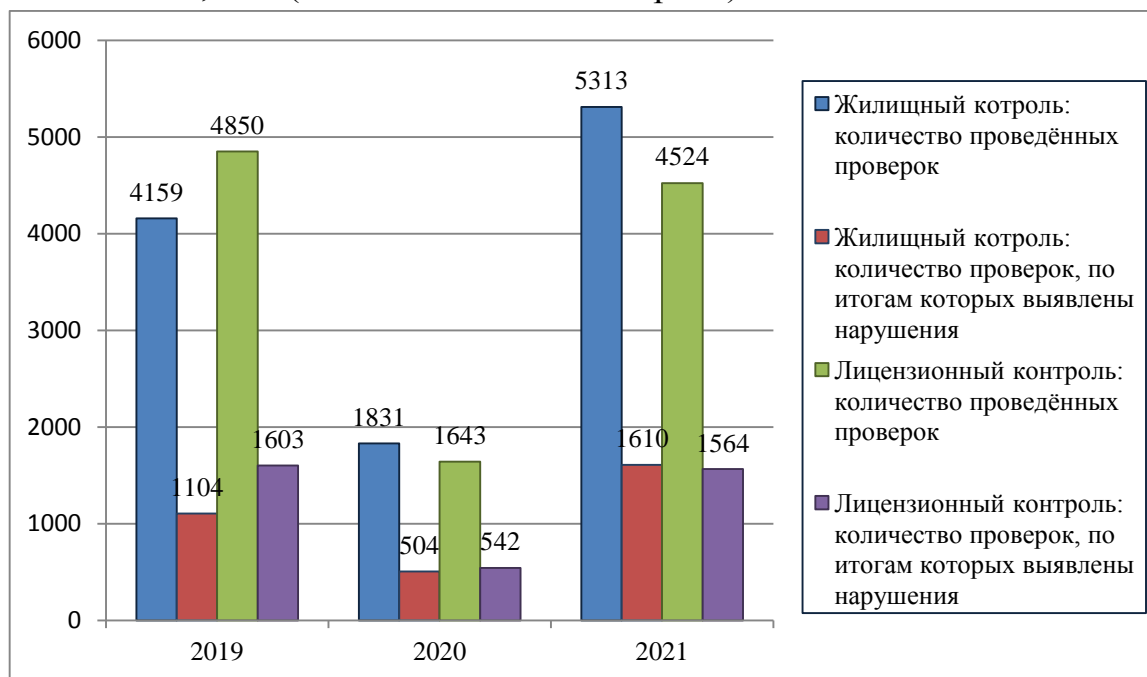


Рис. 3. Предписания Инспекции в 2019–2021 гг.

По результатам обобщения и анализа применения мер административного характера Инспекцией возбуждаются дела об административных нарушениях, составляются протоколы и выносятся постановления, представленные на рис. 4. Так, инспекцией в 2019 г. вынесено 653 постановлений об административном правонарушении, что на 17% больше чем в 2018 г. (558 – постановлений). В 2020 г. количество постановлений увеличилось на 4,68%.

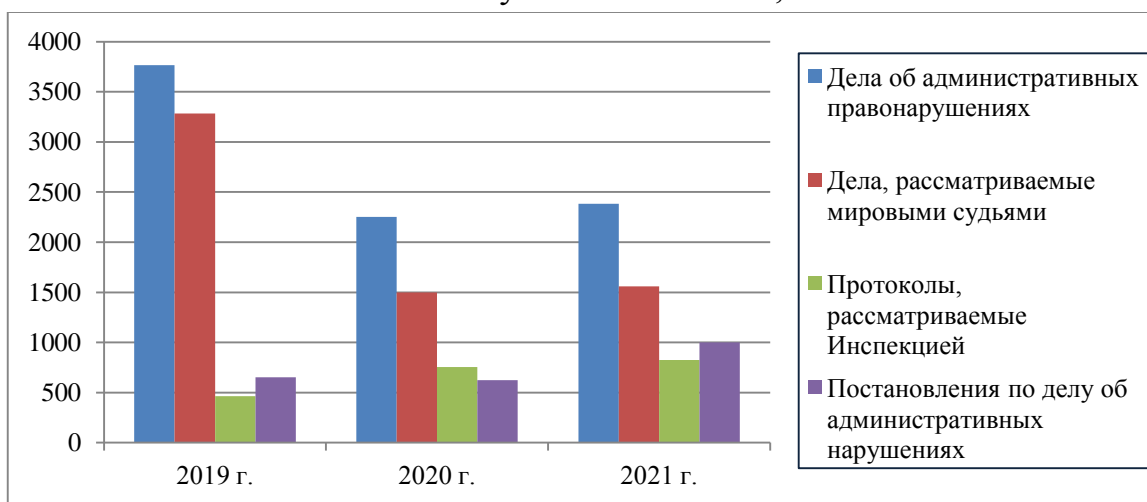


Рис. 4. Меры административного характера за 2019–2021 гг.

органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Постановление Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 438. [Электронный ресурс]. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102710812> (дата обращения: 14.07.2022).

В 2021 г. вынесено на 44% постановлений больше в сравнении с аналогичным периодом 2020 г. Увеличение обусловлено тем, что в 2021 г. Инспекцией рассматривались дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)<sup>1</sup>, которые в соответствии со статьей 23.55 настоящего Кодекса подведомственны рассмотрению должностным лицам органам исполнительной власти, в том числе, данное увеличение обусловлено многочисленным выявлением нарушений АО «Газпром газораспределение Пермь» и направлением материалов в Инспекцию для возбуждения дел по части 3 статьи 9.23 КоАП РФ с последующим рассмотрением таких дел, а также, рассмотрением дел Инспекцией, возбужденных правоохранительными органами).

По итогам предъявляются и штрафные санкции, представленные на рис.5. и рис. 6.

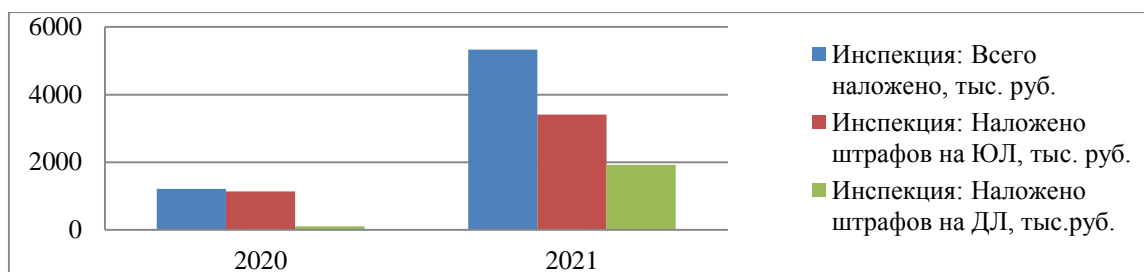


Рис. 5. Объем наложенных административных штрафов Инспекцией в отношении юридических и должностных лиц по итогам проверок, тыс. руб.

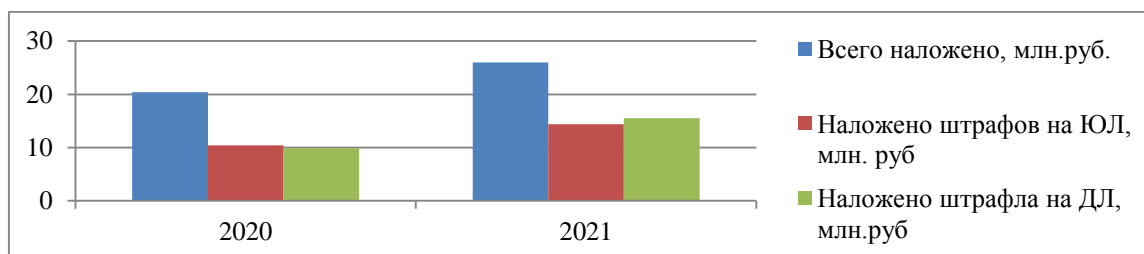


Рис. 6. Объем наложенных административных штрафов мировыми судьями в отношении юридических и должностных лиц по итогам проверок, млн. руб.

Согласно рисункам 5 и 6 в 2020 г. поднадзорным субъектам предъявлено штрафных санкций на сумму на 47,58% меньше, чем в 2019 г., а в 2021 г. суммы штрафных санкций не изменились, по результатам проведённых проверок, количество возбуждённых дел осталось на прежнем уровне.

Проведём анализ и обобщение правоприменительной практики за 2019–2021 гг. Инспекцией рассмотрены дела об административных правонарушениях, которые закреплены статьей 23.55 КоАП РФ (см. рис. 7).

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 14.1.3.

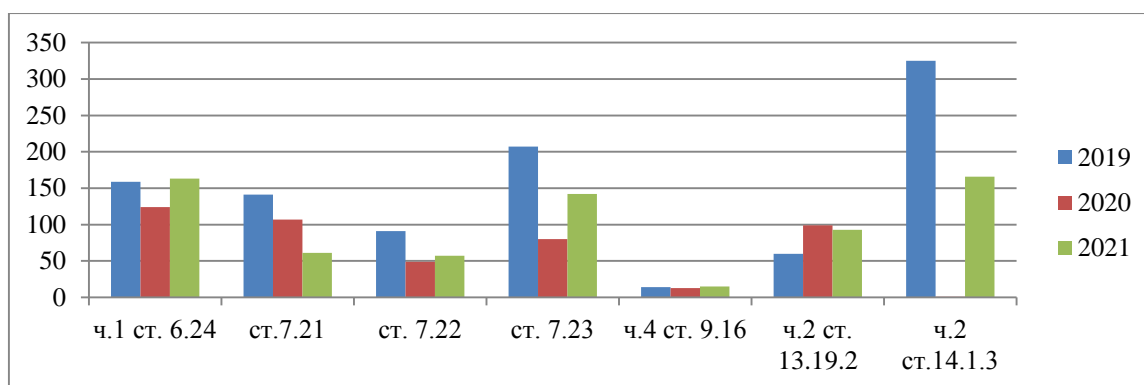


Рис. 7. Результаты дела, рассмотренные инспекцией

Важно отметить, что более 90% рассматриваемых дел оканчиваются постановлением об административном правонарушении с назначением наказания (например, 158 из 159 по ст. 6.14, 136 из 141 ст. 7.21).

В современных условиях наилучшим методом повышения эффективности является предупреждение нарушений. Так, на сайте Инспекции есть раздел «Профилактика нарушений»<sup>1</sup>, в котором подготовлены программы профилактики рисков и обзоры наиболее часто встречающихся нарушений.

На основе сравнительной характеристики деятельности Инспекции государственного жилищного надзора в Пермском крае в период 2019 – 2021 гг. даны практические рекомендации:

1. Нарушения по некоторым статьям КоАП РФ остается на прежнем уровне (например, 6.24, ч.2 ст. 13.19.2). Вся необходимая документация представлена на сайте Инспекции и в справочно-правовых системах. Однако документы содержат большое количество страниц и их прочтение требуют значительных временных затрат. В этой связи необходимо разработать по часто встречающимся нарушениям инфографики, в которых с помощью схем, кратко описать правила со ссылками на нормативно-правовые акты.

2. МКД Пермского края разные, поэтому при возникновении узкоспециализированных вопросов, например, у ТСЖ, ответов на них в открытом доступе нет, а на наём профильного специалиста требуются денежные средства, выплачиваемые из взносов собственников на текущее содержание. В связи с этим актуально и современно будет создание чат-бота (система искусственного интеллекта) на сайте Инспекции, которая содержит данные из раздела «Полезная информация», позволит оптимизировать работу. Бот сможет отвечать на часто задаваемые вопросы жильцов, соединяя его со специалистом Инспекции для решения нестандартной задачи. Нововведение позволит сократить временные и трудовые затраты, организовать круглосуточную работу с жителями, готовить аналитику и систематизировать результаты.

<sup>1</sup> Официальный сайт Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края. [Электронный ресурс]. – URL: <https://iggn.permkrai.ru/> (дата обращения: 14.07.2022).

Таким образом, анализ эффективности жилищного надзора в Пермском крае посредством рассмотрения правоприменительной практики в 2019 – 2021 гг. показал, что целью работы Инспекции государственного жилищного надзора в Пермском крае является контроль за созданием комфортных и благоприятных условий для жизнедеятельности населения. И посредством применения практических рекомендаций повысится эффективность деятельности государственного органа.

### **Литература:**

1. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ(ред. от 28.06.2022) // Собрание законодательства РФ. – 03.01.2005. – № 1 (часть 1). – ст. 200.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ(ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 14.1.3.

3. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон от 26.12.2008 № 294–ФЗ. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_83079/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/) (дата обращения: 14.07.2022).

4. Об особенностях осуществления в 2020 г. государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Постановление Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 438. [Электронный ресурс]. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102710812> (дата обращения: 14.07.2022).

5. Положение об Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края: постановления Правительства Пермского края от 1 сентября 2014 г. № 913–п. (ред.23.12.2021). [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/494904622> (дата обращения: 13.08.2022).

6. Официальный сайт Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края. [Электронный ресурс]. – URL: <https://iggn.permkrai.ru/> (дата обращения: 14.07.2022).

**Д.Д. Любровский**  
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к. ю. н., профессор кафедры  
административного и конституционного права А.С. Телегин  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

**Аннотация.** В статье рассмотрены некоторые проблемы, возникшие при введении риск-ориентированного подхода в контрольно-надзорной деятельности.

**Ключевые слова:** государственный контроль и надзор; риск; риск-ориентированный подход; проблемы; проблемы риск-ориентированного подхода.

Эффективность государственного контроля (надзора) является одним из важнейших условий эффективности деятельности всего государства. В России на данный момент осуществляется переход от всеохватывающего контроля (надзора) к дифференцированному с учётом риска.

В 2015 году, целью этого перехода было объявлено повышение результативности деятельности контрольно-надзорных органов, которое заключалось в том числе и в повышении эффективности использования их ресурсов, а так же в уменьшении издержек подконтрольных субъектов<sup>1</sup>.

Позднее нормативная база данной реформы дополнилась Постановлением Правительства<sup>2</sup> и другими нормативными правовыми актами органов исполнительной власти. И наконец в недавнем федеральном законе «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» риск-ориентированному подходу посвящена целая глава<sup>3</sup>.

В результате введение риск-ориентированного подхода смогло освободить некоторые подконтрольные субъекты от чрезмерной нагрузки со стороны контрольно-надзорных органов, а так же дало возможность органам контроля и

---

© Любровский Д.Д., 2022

<sup>1</sup> Часть 1 статьи 8.1 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" // "Собрание законодательства РФ", 29.12.2008, № 52 (ч. 1), ст. 6249.

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 17.08.2016 N 806 (ред. от 28.09.2022) «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // "Собрание законодательства РФ", 29.08.2016, N 35, ст. 5326

<sup>3</sup> Глава 5 Федерального закона от 31.07.2020 N 248-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»

надзора сосредоточиться на наиболее опасных (с точки зрения риска причинения вреда охраняемым законом ценностям) объектах.

Однако применение риск-ориентированного подхода так же сопряжено с рядом проблем. Одной из них является разработка и использование не вполне приемлемых и недостаточно полных критериев для отнесения подконтрольных субъектов к конкретной категории риска. Трудности разработки критериев, определяющих категорию риска, связаны с наличием множества видов контроля и надзора в отношении которых применяется риск-ориентированный подход, а точнее с уникальностью и специфичностью каждого из них.

С этой проблемой связана проблема установления критериев, определяющих результативность деятельности контрольно-надзорных органов. Учитывая, что повышение результативности деятельности контрольно-надзорных органов является одной из целей введения риск-ориентированного подхода, можно сказать, что введение данных критериев необходимо.

Вызывает вопросы и введение такого понятия как «добросовестность», свойственного скорее частному нежели публичному праву. В законе<sup>1</sup> нет нормы–дефиниции, в которой бы давалось определение данного понятия, есть лишь перечень сведений с учётом которых проводится оценка добросовестности<sup>2</sup>. А между тем в публично–правовой сфере содержание указанного понятия отличается от принятого везде понимания добросовестности, установленного частным правом. Отсюда следует, что необходима дальнейшая проработка понятия «добросовестность» в целях надлежащего использования данной категории в публично–правовых отношениях, в целом, и в государственном контроле (надзоре), в частности.

Так же проблемой является то, что риск-ориентированный подход не влияет на такой метод контроля, как проведение внеплановых проверок. Это приводит к тому, что внеплановые проверки проводятся на любом объекте, независимо от степени его опасности и риска причинения вреда, а подконтрольные субъекты остаются незащищёнными в данном направлении. Решение этих и других проблем может существенно повысить эффективность деятельности контрольно-надзорных органов.

Несмотря на некоторые противоречия, переход на риск-ориентированный контроль оправдывает себя, он ведёт к либерализации отношений между контрольно-надзорными органами и подконтрольными субъектами, что несомненно является положительным проявлением данной реформы, которое не способно перекрыть даже некоторые проблемы связанные с её реализацией.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 31.07.2020 N 248-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»

<sup>2</sup> Часть 7 статьи 23 ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»

### Литература:

1. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ(ред. от 13.07.2015) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // «Собрание законодательства РФ», 29.12.2008, № 52 (ч. 1), ст. 6249
2. Постановление Правительства РФ от 17.08.2016 № 806 (ред. от 28.09.2022) «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 29.08.2016, № 35, ст. 5326
3. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ(ред. от 14.07.2022) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 03.08.2020, № 31 (часть I), ст. 5007
4. Агамагомедова С.А. Риск-ориентированный подход при осуществлении контрольно-надзорной деятельности: теоретическое обоснование и проблемы применения // Сибирское юридическое обозрение. 2021. Т. 18, № 4. С. 460–470. <https://doi.org/10.19073/2658-7602-2021-18-4-460-470>
5. Сивокозов Сергей Викторович, Лазовский Андрей Андреевич, Бобин Алексей Владимирович, Жестовская Евгения Анатольевна ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) С УЧЕТОМ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА // Проблемы науки. 2022. №3 (71). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osuschestvlenie-gosudarstvennogo-kontrolya-nadzora-s-uchetom-risk-orientirovannogo-podhoda> (дата обращения: 06.11.2022).



**С.А. Макаров**  
Студент ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
правовых дисциплин и методики преподавания права М.А. Ларионова  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОТНОШЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

*Аннотация.* Современные тенденции в сфере образования стремятся к пресечению нарушений в образовательных организациях, в связи с чем, профилактика и предупреждения нарушений в системе образования, привлечение к юридической ответственности участников образовательных отношений, становятся приоритетной государственной политикой в образовании.

*Ключевые слова:* профилактика нарушений, контроль и надзор, юридическая ответственность, контрольно-надзорные органы.

В процессе пресечения и профилактики нарушений законодательства в образовательной сфере появляется необходимость постоянного надзора за деятельностью юридических и физических лиц в сфере образования с целью своевременного и быстрого выявления и пресечения возможных правонарушений.

Деятельность по охране прав в сфере образования, осуществляется контрольно-надзорными органами со специальной компетенции, основным из которых является Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. Такая деятельность предусматривает нормативно–правовую регуляцию.

Нормативно–правовые основы контрольно-надзорной деятельности в сфере образования включают в себя нормативные правовые акты и иные источники права, принятые и действующие на всех уровнях, в соответствии с которыми и осуществляется данная деятельность. Рассмотрим, на наш взгляд, базовые нормативные акты, регламентирующие деятельность по охране прав в сфере образования.

Согласно Федеральному закону от 31.07.2020 № 248-ФЗ(ред. от 14.07.2022)<sup>1</sup> «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» под государственным контролем (надзором), муниципальным контролем в Российской Федерации (далее – государственный контроль (надзор), муниципальный контроль) в целях настоящего Федерального закона понимается деятельность контрольных (надзорных) органов, направленная

---

© Макаров С.А., 2022

<sup>1</sup> Федеральный закон от 31.07.2020 N 248-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации"

на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований, осуществляемая в пределах полномочий указанных органов посредством профилактики нарушений обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению выявленных нарушений обязательных требований, устранению их последствий и (или) восстановлению правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений.

Контроль проводится в ходе сбора, анализа, проверки и оценки информации на подконтрольном объекте. Проведение контроля должно помочь нормальному осуществлению образовательной деятельности, а также оказанию содействия образовательным учреждениям и всем участникам образовательного процесса. Так учащиеся смогут в полной мере использовать свои права, соблюдать и исполнять обязанности и в конечном счете грамотно решать поставленные перед ними образовательные задачи.

Также контроль должен помочь избежать ошибок, которые могут нанести непоправимый ущерб. Чем раньше будут выявлены отклонения от заданного курса, тем быстрее будут проведены мероприятия по их устранению, следовательно, будет легче достичь позитивных результатов. Для этого контролирующим органом вырабатываются рекомендации и проводится консультирование подконтрольных субъектов.

Общие положения, касающиеся процедур контроля и надзора, содержатся в Законе № 294–ФЗ<sup>1</sup>.

Согласно части 2 статьи 2 Закона № 294-ФЗ предметом регулирования данного закона является:

- 1) порядок организации и проведения проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля;
- 2) порядок взаимодействия органов, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля, при организации и проведении проверок;
- 3) права и обязанности органов, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля, их должностных лиц при проведении проверок;

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (с изменениями и дополнениями)

4) права и обязанности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля, меры по защите их прав и законных интересов.

Рассматривая части 3, 4 статьи 2 Закона № 294-ФЗ было замечено, что указанный закон полностью распространяется на сферу образования. Отсюда можно сделать вывод, что специфика организации и проведения проверок при осуществлении лицензионного контроля в части, касающейся оснований проверок и сроков их проведения, может устанавливаться другими федеральными законами.

Также, можно выделить такой вид контроля и надзора в сфере образования как контроль качества образования

Под качеством образования понимают соответствие получаемого учащимися образования определенному стандарту, установленному государством. В качестве таких стандартов выступают различные показатели качества.

Например: соответствие образовательных программ обязательным требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

Здесь важно учесть то, что изменения, внесенные Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ об образовании<sup>1</sup>. теперь устанавливают федеральные государственные образовательные стандарты, представляющие собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию .

Все последующие изменения контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации проводятся с целью повышения результативности и эффективности проверок, в том числе посредством внедрения рискориентированного подхода и проведения профилактических мероприятий

Надзор в сфере образования является одной из форм административного надзора. Он проводится в соответствии с разграничением полномочий федеральных и региональных органов государственной власти Рособнадзором и органом исполнительной власти субъекта РФ, осуществляющим управление в области образования только по вопросам, относящимся к его компетенции и только в сфере его деятельности.

Главная же цель надзора – обеспечить соблюдение Конституции РФ и других нормативно–правовых актов.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция)  
// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 08.11.2022.

На наш взгляд, следует более тщательно уделить внимание совершенствованию механизмов досудебного разрешения споров, возникающих в ходе проведения проверок. Например, путем посредничества или же третейского разбирательства. Применение контрольно-надзорными органами порядка и механизмов досудебного обжалования позволит решить такие задачи, как:

- мгновенное разрешение споров, связанных с обжалованием заявителями решений

- своевременное восстановление нарушенных прав, свобод и законных интересов подконтрольных субъектов или иных заинтересованных лиц

- формирование основ для планирования мероприятий по информированию подконтрольных субъектов о базовых спорных ситуациях, возникающих в связи с осуществлением контрольно-надзорной деятельности

- системный анализ качества деятельности контрольно-надзорных органов и их должностных лиц

Отсюда можно выделить следующие преимущества досудебного порядка урегулирования споров:

- разгрузка судов от гражданских и арбитражных дел;
- оперативность и быстрота разрешения спора (в течение одного дня или нескольких дней, в отличие от судебного разбирательства, которое может длиться месяцами и годами);

- снижение финансовых затрат сторон для разрешения конфликта, разрешение конфликта с учетом интересов сторон;

- достижение сторонами своих интересов, отстаивание интересов с учетом компромисса

Таким образом, можно сказать, что контроль, с одной стороны, должен быть эффективным с точки зрения достижения поставленных перед ним целей и задач, а с другой стороны, не следует излишне разглашать те вопросы, которые могут подвергаться самостоятельному регулированию. Участники отношений в сфере образования в большинстве случаев должны иметь возможность самостоятельно определять направления своей деятельности и развития. Результативность контрольно-надзорных мероприятий не должна негативно сказываться на академических правах и свободах участников образовательных отношений. Также невозможно комплексное реформирование сферы контрольно-надзорной деятельности без изменения системы мотивации должностных лиц, работу которых необходимо оценивать не по количеству выявленных нарушений и штрафов, а по уровню безопасности общественных отношений.

## Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 05.11.2022.
2. Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (с изменениями и дополнениями) ) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 08.11.2022.
3. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ(ред. от 14.07.2022) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»// СПС КонсультантПлюс
4. Распоряжение Правительства РФ от 1 апреля 2016 г. № 559-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации на 2016 – 2017 годы // СПС КонсультантПлюс
5. Административное право: Учебник / Под ред. А.М. Бобров, О.А. Иванова, А.С. Телегин, Н.В. Тиунова; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь 2020.
6. Алимов Г.Т., Ладнушкина Н.М., Пашенцев Д.А., Фёклин С.И. К651 Контроль и надзор в сфере образования: Монография. – М.: Книгодел, 2020. 43 – 50 с.

**Д.И. Мамонтова**

Магистрант Уральского института  
филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель: к. ю. н., доцент кафедры правового обеспечения государственного управления и национальной безопасности Уральского института  
управления – филиала РАНХ  
при Президенте Российской Федерации Савватеев А.И.  
УрИ филиала РАНХ при Президенте РФ

## **НАПРАВЛЕНИЯ МИНИМИЗАЦИИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ**

*Аннотация.* Деятельность государства по противодействию явлению коррупции направлена на решение совершенно разнообразных задач, в комплексе преследующих достижение вполне определенной цели – минимизация коррупционных проявлений в любых сферах деятельности государства и общества. При этом полная ликвидация коррупции как сложного социально–экономического явления, очевидно, не заявляется в числе ближайших целей, виду, объективной невозможности. Таким образом, наиболее перспективным видится именно направление минимизации коррупционных проявлений и их последствий, что нашло свое отражение в формировании самостоятельного направления государственной политики. Борьба с коррупцией, в силу различных форм проявления и масштабов распространения должна иметь системный характер, охватывать все сферы общественной жизни. Одним из оптимальных способов борьбы с коррупцией является предупреждение ее возникновения.

*Ключевые слова:* Государственная антикоррупционная политика, коррупция, профилактики коррупции, противодействие, должностное лицо, гражданское общество, государственная служба, органы государственной власти, обучение, антикоррупционный аудит.

В России победить коррупцию невозможно, можно лишь минимизировать ее последствия – такое мнение высказал экс–руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ, заслуженный юрист России Иван Соловьев<sup>1</sup>. В силу многих обстоятельств, полная победа над коррупцией, как социально–экономическом явлением становится невозможной в современных условиях. В числе причин этому называют и комплексный характер самого явления, охватывающий многих слои общественной, политической и экономической жизни общества и государства, а также и вполне реальная в отечественных условиях «неопределенность» с непосредственно с явлением коррупции. В обществе и государстве не существует единого выработанного подхода к пониманию коррупции, ее проявлений и собственно последствий.

---

© Мамонтова Д.И., 2022

<sup>1</sup> <https://newdaynews.ru/moscow/731132.html>

Лучшей демонстрацией сложившейся ситуации является именно государственная и муниципальная служба, как одно из наиболее подробно нормативно регламентированных направлений государственной деятельности по противодействию коррупции. В настоящее время, предъявляются достаточно серьезные требования не только к прохождению государственной и муниципальной службы, порядку осуществления соответствующих полномочий (административные регламенты), но и к государственным и муниципальным служащим. Особенно в части контроля за имущественным положением последних. Государством были разработаны многочисленные способы и методы контроля за имеющимися доходами служащих, источников последних, средствами, находящимися во вкладах и на банковских счетах, видах и стоимости имущества, принадлежащего служащим, величине расходов и т.п. В реальности созданная система мероприятий антикоррупционных мероприятий в указанной сфере привела к тому, что к ответственности привлекают служащих за неучтенную социальную карту или пенсионный счет, ошибку в декларированных сведениях в пределах счетной ошибки (в несколько копеек). Тем самым, фактически дискредитировав саму идею противодействия коррупции, поскольку, в то же самое время, прекрасно существует и развивается коррупция на государственной и муниципальной службе, но в значительно больших объемах. В ряде случаев рублевый эффект от выявленных коррупционных нарушений достигал нескольких миллиардов рублей и, соответственно, имеющих значительный временной период своего совершения, что объективно показывает всю неэффективность созданной системы противодействия коррупции на государственной и муниципальной службе в направлении контроля за имущественными отношениями.

Разбираясь с причинами столь низкой эффективности созданной государством системы борьбы с коррупцией, следует обратить внимание на не совсем традиционные аспекты последней, такие как понятие коррупции и его определение в обществе, определение и осознание в обществе степени опасности коррупции.

Вопрос «правильного» понимания в обществе сути явления коррупции, является, несомненно, важнейшим в процессе повышения эффективности мер борьбы с коррупцией предпринимаемых государством. Значительная часть населения неправильно понимает значение термина «коррупция». Большинство считает, что дача и получение взятки это те действия, которые и образуют в совокупности понятие «коррупция», хотя в соответствии с ФЗ «О противодействии коррупции» явление коррупции в правовой сфере состоит из гораздо большего числа общественно опасных деяний (злоупотребление служебным положением, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп, либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами и т.п.). В значительном числе случаев, противоправное коррупционное поведение в обще-

стве отождествляется с хищением государственного или муниципального имущества, с мошенничеством, совершаемым лицами с использованием своего служебного положения, с уклонением от уплаты налогов. Тем самым происходит значительное уменьшение числа коррупционных деяний, и, следовательно, оставшаяся существенная часть последних фактически «декриминализуется» в сознании большей части общества, а значит, и борьба с ними не имеет необходимого уровня поддержки и понимания.

Существует и проблема частично криминально зараженного российского менталитета:

- проблема понимания общественной опасности коррупции;
- проблема оценки коррупционера в качестве общественно опасной личности;
- солидарность («сопереживание») с лицами, совершающими некоторые коррупционные деяния;
- наличие «коррупционного» сленга, как признака субкультуры;
- наличие признаков общественного прития результатов некоторых коррупционных нарушений (очередь в детский сад, подарок врачу и пр.).

Проблема с пониманием в обществе коррупции как негативного явления, порождает следующую – неправильное понимание общественной опасности коррупции. Для проведения эффективной государственной политики в предупреждении и профилактики коррупции важна солидарность со стороны общества в борьбе с общественно опасным явлением. Условием данной солидарности является правильное понимание населением, в чем конкретно проявляется опасность коррупции как самостоятельного вида преступности. Фактически эта проблема находит свою реализацию в государственной уголовной политике в направлении предупреждения коррупции. При этом, в реальности общество считает, что коррупция является опасной потому, что она существует только в высших эшелонах государственной власти, не придавая значения тому, что бытовая коррупция (в сфере образования, медицине, социальных услугах и т.д.), являясь наиболее распространенная, значимой по объему, фактически разрушает общество, формируя в нем полукриминальный менталитет. Одновременно при этом происходит умаление авторитета государственной и муниципальной власти. В итоге мы получаем подмену в системе ценностей общества.

Неверная оценка обществом явления коррупции приводит к тому, что и роль коррупционера также является неоднозначной в отечественном обществе. И снова причина этому кроется в бытовых случаях коррупции. Текущие жизненные сложности (устройство ребенка в детский сад, школу, добровольные пожертвования, ликвидация академических задолженностей в образовательных учреждениях, сдача ЕГЭ/ОГЭ, итоговой государственной аттестации, уклонение от прохождения воинской службы, получение вне очереди определенных медицинских услуг, устройство на перспективную карьерную должность, избежание административной ответственности за нарушение правил дорожного движения и т.д.) – в значительной части случаев для населения решаются, ставшим уже традиционным – коррупционным способом.



Даже в случае с явно криминальными коррупционными проявлениями, например дачей взятки возникают сложности. Предметом взяточничества<sup>1</sup> являются деньги, ценные бумаги, иное имущество, а также принятие незаконного оказания услуг имущественного характера или имущественных прав. Под незаконным оказанием услуг имущественного характера судам следует понимать предоставление должностному лицу в качестве взятки любых имущественных выгод, в том числе освобождение его от имущественных обязательств (например, предоставление кредита с заниженной процентной ставкой за пользование им, бесплатных либо по заниженной стоимости туристических путевок, ремонт квартиры, строительство дачи, передача имущества, в частности автотранспорта, для его временного использования, исполнение обязательств перед другими лицами), общее покровительство или попустительство.

Переданное в качестве взятки имущество, оказанные услуги имущественного характера или предоставленные имущественные права должны получить денежную оценку на основании представленных сторонами доказательств, в том числе при необходимости с учетом заключения специалиста или эксперта<sup>2</sup>. Однако, несмотря на достаточно обширное содержание предмета взятки, традиционное понимание общества сконцентрировано именно на денежной форме взятки, все прочие формы или игнорируются или их значение преуменьшается, что приводит к необходимости проведения денежной оценки во всяком случае совершения коррупционных деяний. В декабре 2008 г. был принят Федеральный закон «О противодействии коррупции». Важным плюсом принятия этого федерального закона является факт осознания государством, что с преступностью, а в данном случае, с коррупцией невозможно бороться, полагаясь исключительно на инструменты уголовного права. Причины коррупции, как и любого иного вида преступности, носят социальный характер (например, экономический, политический, социальный и т.д.), они не уничтожаются нормами уголовного права, страхом перед возможным уголовным наказанием, так что акцент делается на предупреждение и профилактику коррупции именно социальными мерами и инструментами.

Важным инструментом в этом, является направление обучения и просвещения. Предусматривается реализация дополнительных образовательных программ имеющих своей целью профилактику и предупреждение коррупционных проявлений, формирование нетерпимого отношения в обществе к коррупционным проявлениям.

К мерам по профилактике коррупции относится дальнейшее внедрение в практику кадровой работы органов государственной власти, органов местного самоуправления правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или

---

<sup>1</sup> ст. 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ

<sup>2</sup> п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 24.12.2019) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»

специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении (п. 5 ст. 6 ФЗ «О противодействии коррупции»). Вместе с тем, сейчас данное обстоятельство зачастую проигрывает факту принадлежности кандидата к определенной команде.

Еще одно направление в котором представляется возможным существенно повысить эффективность мер противодействия коррупции – обеспечение независимости средств массовой информации (п. 8 ст. 7 ФЗ «О противодействии коррупции»). К большому сожалению, указанная мера не является должным образом реализованной не только в России, но и во всем мире. Информационная война современности нагло и цинично искажает исторические факты, политические события, существующие военные конфликты, ситуацию в обществе и экономике, предлагая совершенно оторванные от действительности оценки происходящим фактам. Потребители информации находятся в некотором роде «информационном вакууме», следствием которого является незнание о том, содержание какого источника информации соответствует истине, вынуждены самостоятельно пытаться получать объективную информацию и оценивать ее. При этом, очевидно, происходит манипулирование общественным сознанием и подготовка желаемых «социальных настроек».

Неукоснительное соблюдение принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность (п. 9 ст. 7). Есть явления, которые как факты свидетельствуют о том, что современная коррупция существует и в судебной власти. Одним из таких явлений является рейдерство. Если в 90–х XX вв. использовалось так называемое «черное» рейдерство (силовое), то сегодня оно именуется уже «серым» рейдерством, завязанным на фальсификации судебных процессов, подтверждая коррумпированность судебной системы. В 2019 г. количество уголовных дел о рейдерских захватах предприятий в России выросло за год на 135%.

Повышение уровня оплаты труда и социальной защищенности государственных и муниципальных служащих (п. 15 ст. 7 ФЗ «О противодействии коррупции»). По мнению криминологов, повышение уровня оплаты труда лишь незначительно сказывается на снижении уровня коррупции.

Усиление контроля за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц (п. 17 ст. 7 ФЗ «О противодействии коррупции»).

При весьма поверхностном рассмотрении отдельных положений ФЗ «О противодействии коррупции», приходится констатировать, что многие предусмотренные им меры профилактики и предупреждения коррупции, еще находятся в так называемом «зачаточном» состоянии, носят декларативный характер.

Фактически, обозначенные выше проблемы являются в реальности теми самыми направлениями противодействия коррупции, чья эффективность в настоящее время явным образом недооценена и при представлении им необходимого внимания и должного внимания ожидаемые результаты в сфере борьбы с коррупцией могут быть очень значительными.

Текущая реализация государственной политики в части противодействия коррупции в государственных органах осуществляется по следующим направлениям:

- совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью;
- введение антикоррупционных стандартов, то есть установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области;
- унификация прав и ограничений, запретов и обязанностей, установленных для государственных служащих, а также для лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации;
- обеспечение доступа граждан к информации о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;
- неукоснительное соблюдение принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность;
- усиление контроля за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц;
- передача части функций государственных органов саморегулируемым организациям, а также иным негосударственным организациям;
- оптимизация и конкретизация полномочий государственных органов и их работников, которые должны быть отражены в административных и должностных регламентах.

Действительно серьезная борьба с коррупцией невозможна без привлечения институтов гражданского общества, поскольку именно оно более всего заинтересовано в такой победе. Это тем более необходимо в условиях серьезного отчуждения общества от власти.

Особое внимание должно быть уделено воспитанию и «обучению» правового и гражданского сознания, и получению навыков поведения в демократическом правовом обществе, в том числе навыков антикоррупционного поведения.

Также перспективным направлением в реализации антикоррупционной политики является обращение внимания на новые – «нетрадиционные» сферы деятельности, подверженные коррупционным проявлениям. Речь идет о последствиях всеобщей цифровизации и появления новых «цифровых рисках». С ними нужно научиться работать в полной мере, определять, классифицировать, оценивать эти риски и эффективно противостоять им.

Реализация государственной политики должна вестись во многих сферах отношений. Для успешного противодействия коррупции необходимо применять современные технологии, новейший опыт развитых стран, добившихся значительных успехов в борьбе с ней, при этом обращая внимание и на новые «нетрадиционные» направления противодействия, чья эффективность может быть в результате значительно повышена.

## Литература:

1. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ(в ред. от 30.12.2021) «О противодействии коррупции».
2. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ(в ред. от 30.12.2021) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
3. Указ Президента РФ от 19.05.2008 № 815 (ред. от 17.05.2021) «О мерах по противодействию коррупции».
4. Указ Президента РФ от 13.04.2010 № 460 (ред. от 13.03.2012) «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 – 2011 годы».
5. Указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 – 2024 годы».
6. Распоряжение Минобрнауки России от 14.12.2021 № 475–р «Об утверждении программы по антикоррупционному просвещению населения на 2021 – 2024 годы».
7. Ермолаева В.А. Токенизация недвижимости: от демократизации рынка до новых правовых вызовов // Право и бизнес. 2021. № 4. С. 25 – 29.
8. Савицкая О.Г. Конституционно–правовые основы общественного контроля в сфере противодействия коррупции // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 10. С. 36 – 39.
9. Салтыкова О.П. Профилактика коррупции в контексте государственной политики // Вестник Поволжского института управления. 2018. Том 18. №1. С. 64–71.
10. Цирин А.М., Севальнев В.В. Институциональные механизмы противодействия коррупции на государственной службе // Журнал российского права. 2021. № 9. С. 133 – 142.
11. Чхутиашвили Л.В. Оценка эффективности бюджетного контроля в условиях цифровой экономики // Право и цифровая экономика. 2021. № 3. С. 5 – 10.
12. Шевердяев С.Н. Круг лиц, замещающих государственные должности субъектов РФ и муниципальные должности: к вопросу об актуализации антикоррупционного контроля в связи с конституционной реформой 2020 года // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 11. С. 26
13. Шедий М.В. Публичная власть, государственное и муниципальное управление в Российской Федерации // Вестник Поволжского института управления. 2020. Том 20. №1. С. 4–10.

**Н.А. Масленников**

Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
административного и конституционного права Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, ЗНАЧЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

*Аннотация.* Данная статья посвящена рассмотрению понятия административной ответственности, её отличительных особенностей и значения, как одного из средств защиты охраняемых государством правоотношений.

*Ключевые слова:* юридическая ответственность, административная ответственность, правонарушение.

Одним из наиболее широко применяемых видов юридической ответственности, установленных государством, является ответственность административная. Если мы обратимся к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях, то точного определения административной ответственности мы не обнаружим, отсутствует оно и в иных нормативно–правовых актах. Тем не менее приведенное понятие упоминается во многих источниках административного права.

Административная ответственность – это один из видов юридической ответственности, состоящий в обязанности лица, виновного в совершении противоправного деяния, претерпевать различные меры государственно–властного принуждения в виде наказаний, установленных КоАП РФ и законами субъектов РФ об административных правонарушениях<sup>2</sup>.

В выведенном нами с использованием юридической литературы определении не зря обращается внимание на то, что административная ответственность наступает именно в отношении «лица, виновного в совершении противоправного деяния». Без нарушения, предписанных административным законом, общеобязательных правил поведения не может наступить и административная ответственность. Говоря точнее, привлечь лицо к административной ответственности

---

© Масленников Н.А., 2022

<sup>2</sup> Административное право [Электронный ресурс]: Учебное пособие / Под ред. Н.Ю. Давыдова, И.С. Черепова. Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. С.37.

можно лишь в случае, если его деяние содержит признаки состава административного правонарушения при условии отсутствия обстоятельств, исключающих такую ответственность<sup>1</sup>.

Законодатель, понимая, что правонарушения могут быть совершены лицом в разнообразных жизненных обстоятельствах, предусмотрел и закрепил нормативно основания освобождения от административной ответственности. К такому закон относит: 1) совершение правонарушения в состоянии крайней необходимости (ст. 2.7 КоАП РФ)<sup>2</sup>, при которой лицо умышленно наносит ущерб общественным отношениям для предотвращения более крупного ущерба; 2) невменяемость лица, совершившего правонарушение (ст. 2.8 КоАП РФ)<sup>3</sup>, в данном случае у лица отсутствует воля в его действиях; 3) малозначительность правонарушения (ст. 2.9 КоАП РФ)<sup>4</sup>, при которой уполномоченные орган государственной власти или должностное лицо может освободить правонарушителя от ответственности, если совершенное деяние не представляет существенной угрозы охраняемым государством общественным отношениям.

Административная ответственность, как вид юридической ответственности, обладает всеми признаками, которые присуще последней. Однако, вместе с тем, административная ответственность обладает рядом, характерных только для неё, признаков<sup>5</sup>:

1) К основаниям наступления административной ответственности, как правило относят нарушение административно–правовых норм. Нарушением норм административного права, как и норм любых других отраслей права, является неисполнение или ненадлежащее исполнение установленных законом правил поведения;

2) Административная ответственность является формой государственно–властного принуждения, представленного в виде наказаний, установленных законом, что следует из ст. 3.1 КоАП РФ<sup>6</sup>;

3) Административная ответственность ставит своей целью оказание воспитательного воздействия как на нарушителей административных норм права, так и на прочих лиц, что способствует предупреждению совершения правонарушений;

---

<sup>1</sup> Административное право: Учебник / Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. –3-е изд., пересмотр. и доп. – М.: Норма, 2008. С.545.

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // Российская газета, 31.12.2001, № 256.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Административное право: Учебник / Под общ. ред. А. С. Телегина; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2020. С. 276-278.

<sup>6</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // Российская газета, 31.12.2001, № 256.

4) Административная ответственность регулируется Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, а также законами субъектов РФ, которые принимаются в соответствии с КоАП РФ.

5) Фактическим основанием привлечения лица к административной ответственности является административное правонарушение. Об этом, в частности, нам говорит ст. 2.1 КоАП РФ<sup>1</sup>;

6) Административная ответственность может наступить при наличии одного лишь факта совершения противоправного деяния;

7) В круг субъектов административной ответственности включаются как юридические, так и физические лица;

8) Привлечение к административной ответственности возможно во внесудебном порядке. Административное наказание может быть назначено уполномоченными органами исполнительной власти и должностными лицами, перечисленных в гл. 23 КоАП РФ<sup>2</sup>;

9) Среди характерных особенностей административной ответственности можно выделить отсутствие отношений соподчинения между, налагающим административное наказание, уполномоченным органом или его должностным лицом и правонарушителем;

10) Особый порядок привлечения к административной ответственности предусмотрен КоАП РФ и законами субъектов РФ об административных правонарушениях;

11) Меры административной ответственности не влекут судимости у правонарушителя.

В заключение, подчеркнем значение административной ответственности. Административная ответственность представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих широкий круг общественных отношений в сфере государственного управления. Сами по себе эти отношения требуют обеспечения их защиты, для поддержания режима законности, надлежащей организации и функционирования государственного управления и местного самоуправления в интересах общества и государства. Меры административной ответственности обеспечивают защиту общественных отношений путем «стимулирования выполнения субъектами права их обязанностей»<sup>3</sup>, тем самым организуя осуществление предупреждения и профилактики совершения правонарушений, выработке у

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // Российская газета, 31.12.2001, № 256.

<sup>3</sup> Административное право: Учебник / Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. –3-е изд., пересмотр. и доп. –М.: Норма, 2008. С.539.

субъектов административной ответственности стремления к уважительному отношению и соблюдению действующего законодательства.

### **Литература:**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ(ред. от 04.11.2022) // Российская газета, 31.12.2001, № 256.

2. Административное право: Учебник / Д. Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. – 3–е изд., пересмотр. и доп. – М.: Норма, 2008.

3. Административное право: Учебник / Под общ. ред. А.С. Телегина; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2020.

4. Административное право [Электронный ресурс]: Учебное пособие / Под ред. Н.Ю. Давыдова, И.С. Черепова. Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018.

5. Общее административное право: Учебник: в 2 ч. / под ред. Ю.Н. Старикова; Воронежский государственный университет. Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2016.

6. Административное право: учебник / Под ред. М.Б. Смоленский, Э.В. Дригола. Москва: КНОРУС, 2020.

7. Административное право: Учебное пособие / Под ред. В.П. Сальникова. СПб.: Фонд «Университет», 2019.



**С.В. Мерзликина**

студентка ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Г.Н. Михалева

Пермский государственный национальный

исследовательский университет

## **АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ЗА ДЕЙСТВИЯ СВОИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ**

*Аннотация.* Законодательство об административных правонарушениях признает привлечение к административной ответственности в качестве равноправных субъектов физических и юридических лиц. Но в действующем законодательстве, регламентирующим порядок и основания привлечения к ответственности отсутствует определение административной ответственности юридических лиц, а только наличествует в научной литературе. В рамках данного исследования следует проанализировать административное и гражданское законодательства, для полного понимания ответственности юридических лиц, и дополнительно изучить порядок, условия и основания привлечения данных лиц к административной ответственности и возможные виды административных наказаний.

*Ключевые слова:* административная ответственность, юридические лица, представители, административные наказания.

Первостепенно нужно отметить, что в российском законодательстве, нормы, регламентирующие основные положения, виды, решение об учреждении, реорганизации и ликвидации и тому подобное непосредственно предусмотрены в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ)<sup>1</sup>.

Юридическим лицом, согласно пункту первому статьи 48 ГК РФ, признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Главное уточнение, закрепленное в пункте втором настоящей статьи, что данной юридическое лицо должно быть зарегистрировано в едином государственном реестре юридических лиц в одной из организационно-правовых форм, предусмотренных ГК РФ.

А ответственность за неправомерные действия представителей юридических лиц, в частности административная ответственность, закреплена в Кодексе

---

© Мерзликина С.В., 2022

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // Российская газета, № 238-239, 08.12.1994.

об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ)<sup>1</sup>, а именно в статье 2.10 настоящего Кодекса.

Согласно части первой данной статье юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений, посягающих на права граждан, здоровье, санитарно–эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность, административные правонарушения в области охраны собственности, охраны окружающей среды и природопользования, в промышленности, строительстве и энергетике, в сельском хозяйстве, ветеринарии и мелиорации земель, административные правонарушения на транспорте, в области дорожного движения, связи и информации и других подобных случаях, перечисленных во втором разделе настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Законными представителями юридического лица в соответствии с частью второй статьи 25.4 КоАП РФ являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия такого законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение. Следует подметить, что указанный перечень является исчерпывающим и иные лица не могут выступать в качестве законных представителей юридического лица.

Также законные представители, которые являются участниками производства по делам об административных правонарушениях вправе осуществлять защиту прав и законных интересов юридического лица, считающегося потерпевшим или в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Присутствие законного представителя юридического лица при рассмотрении дела об административном правонарушении, совершенным данным юридическим лицом, может быть обязательным, если это признает судья, орган или должностное лицо, в производстве которых находится дело.

Касательно определения административной ответственности юридических лиц следует рассмотреть мнение Александра Петровича Солдатова, который понимает такую ответственность, как вид юридической ответственности, которая выражается в применении уполномоченным органом (чаще всего органом исполнительной власти) или должностным лицом административного наказания

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 20.10.2022) // Российская газета, № 256, 31.12.2001.

к организациям, совершившим правонарушение, на основе и в порядке, установленном административным правом и некоторыми другими отраслями права<sup>1</sup>.

Непосредственно само определение административного правонарушения предусмотрено частью первой статьи 2.1 КоАП РФ, в которой сказано, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В рамках данного исследования, интересует исключительно юридическое лицо, резюмируя положение статьи, юридическое лицо может быть привлечено только за правонарушения, прямо предусмотренных в законе, а именно за противоправное, виновное деяние, если оно виновно в неисполнении или ненадлежащем исполнении прямого предписания закона, устанавливающего обязанность либо запрет на осуществление определенной деятельности. Также если юридическое лицо признано виновным в осуществлении деятельности, запрещенной законом, совершении незаконной сделки, невыполнении условий договора или иного возложенного на него обязательства. Такие правонарушения могут быть совершены умышленно либо по неосторожности, однако между деянием и наступившими последствиями предусмотрена причинная связь.

В отношении юридических лиц могут быть применены основные виды наказания, закрепленные в КоАП РФ, которыми являются предупреждение, административный штраф, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения или административное приостановление деятельности.

Порядок возбуждения дел об административных правонарушениях закреплен в четвертом разделе методических рекомендаций по порядку привлечения к административной ответственности лиц, совершивших административные правонарушения, отнесенные к подведомственности Федеральной службы судебных приставов России (далее – ФССП России)<sup>2</sup>.

Упомянутый порядок закреплен в части 4.1. данных методических рекомендаций. Первоначально производство по делу об административном правонарушении возбуждается должностным лицом ФССП России путем составления протокола об административном правонарушении. Такое дело возбуждается должностным лицом ФССП России, уполномоченным составлять протоколы,

---

<sup>1</sup> Солдатов А.П. К вопросу об административной ответственности юридических лиц // Общество и право. 2012. Вып. 5 (12). С. 220-225.

<sup>2</sup> Методические рекомендации по порядку привлечения к административной ответственности лиц, совершивших административные правонарушения, отнесенные к подведомственности ФССП России (утв. Федеральной службой судебных приставов 04.06.2012 г.) // Официальный сайт. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70117820/> (дата обращения: 03.11.2022).

при наличии одного из поводов, указанных в части первой статьи 28.1 КоАП, которыми являются непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных указывающих на наличие события административного правонарушения, поступившее из правоохранительных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержание данные, указывающие на наличие события административного правонарушения и тому подобное.

Протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения, то есть с момента установления должностным лицом самого факта административного проступка.

Должностное лицо ФССП России при составлении протокола обязан разъяснить законному представителю юридического лица, в отношении которого ведется дело его права и обязанности, о чем делается запись в протоколе.

Непосредственно после составления протокола лицу, в отношении которого ведется дело, должностным лицом предоставляется возможность ознакомления с протоколом, а данное лицо имеет право представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые к нему прилагаются. И с целью обеспечения законного представителя юридического лица явки для рассмотрения дела об административном правонарушении извещается повесткой под подпись о времени и месте рассмотрения дела.

Должностному лицу ФССП России при решении вопроса о привлечении законного представителя юридического лица, совершившего административное правонарушение, к административной ответственности рекомендуется учитывать соответствующие сроки давно, прямо предусмотренные Законом.

Но в случае отказа в возбуждении дела по поступившим к должностному лицу материалам, указывающим на наличие события правонарушения, им выносятся мотивированное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

Для полного понимания об административной ответственности юридических лиц следует проанализировать правоприменительную практику. Примером является решение Ярославского областного суда (Ярославская область)<sup>1</sup> от 21 апреля 2022 года. Судья рассмотрел жалобу законного представителя Общества

---

<sup>1</sup> Решение Ярославского областного суда (Ярославской области) от 21.04.2022 № 30-1-168/2022 // Официальный сайт. URL: [https://sudact.ru/regular/doc/alzStDKK5QWj/?regular-txt=законный+представитель+юридического+лица&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=Статья+25.4.+Законные+представители+юридического+лица%28КОАП%29&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&\\_id=1667510720050&snippet\\_pos=1062#snippet](https://sudact.ru/regular/doc/alzStDKK5QWj/?regular-txt=законный+представитель+юридического+лица&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=Статья+25.4.+Законные+представители+юридического+лица%28КОАП%29&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&_id=1667510720050&snippet_pos=1062#snippet) (дата обращения: 03.11.2022).

с ограниченной ответственностью «РВ Калининград» (далее – ООО «РВ Калининград») на постановление судьи Кировского районного суда г. Ярославль по делу об административном правонарушении в отношении ООО «РВ Калининград».

Постановление Кировского районного суда ООО «РВ Калининград» признано виновным в совершении административного правонарушения, а именно невыполнения правил поведения при чрезвычайной ситуации или угрозе ее возникновения, за что ему назначено административное наказание в виде административного штрафа.

Административное наказание, назначенное ООО «РВ Калининград» за организацию посетителям предоставление услуг общественного питания в период распространения новой коронавирусной инфекции (COVID–19).

Законным представителем подана жалоба, в которой заявитель просит отменить указанное постановление судьи районного суда. В обосновании доводов жалобы указывает, что были допущены процессуальные нарушения при составлении протокола об административном правонарушении, в частности ООО «РВ Калининград» надлежащим образом не было уведомлено о составлении протокола об административном правонарушении, в связи с чем протокол об административном правонарушении нельзя признать допустимым доказательством, наказание назначено без учета положений законодательства об административных правонарушениях и постановление не соответствует требованиям настоящего законодательства.

Исследовав представленные письменные материалы дела, изучив доводы жалобы, положения КоАП судья приходит к выводу о том, что порядок рассмотрения дела об административном правонарушении действительно не соблюден и решает постановление судьи Кировского районного суда в отношении ООО «РВ Калининград» отменить.

Вследствие изучения темы об административной ответственности юридических лиц за действия своих представителей необходимо сделать вывод о том, что юридические лица, как полноправный субъект российского законодательства подлежит ответственности за любые противоправные и виновные деяния, совершенные умышленно или по неосторожности, что подтверждается приведенным примером судебной практики.

Порядок возбуждения дел об административных правонарушениях в отношении законных представителей юридических лиц несколько не отличается от порядка возбуждения дел в отношении физического или должностного лица, что указывает на принцип равенства перед законом. Равно как и с порядком, так и с условиями привлечения юридического лица к административной ответственности.

сти, юридическое лицо подлежит такой ответственности за те же деяния, которые могут быть совершены и иными физическими и должностными лицами, что также непосредственно указывает на принцип равенства перед законом.

### **Литература:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // Российская газета, № 238–239, 08.12.1994.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 20.10.2022) // Российская газета, № 256, 31.12.2001.

3. Солдатов А.П. К вопросу об административной ответственности юридических лиц // Общество и право. 2012. Вып. 5 (12). 225 с.

4. Методические рекомендации по порядку привлечения к административной ответственности лиц, совершивших административные правонарушения, отнесенные к подведомственности ФССП России (утв. Федеральной службой судебных приставов 04.06.2012 г.) // Официальный сайт. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70117820/> (дата обращения: 03.11.2022).

5. Решение Ярославского областного суда (Ярославской области) от 21.04.2022 по делу № 30–1–168/2022 // Официальный сайт. URL: [https://sudact.ru/regular/doc/alzStDKK5QWj/?regular-txt=законный+представитель+юридического+лица&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=Статья+25.4.+Законные+представители+юридического+лица%28КОАП%29&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&\\_id=1667510720050&snippet\\_pos=1062#snippet](https://sudact.ru/regular/doc/alzStDKK5QWj/?regular-txt=законный+представитель+юридического+лица&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=Статья+25.4.+Законные+представители+юридического+лица%28КОАП%29&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&_id=1667510720050&snippet_pos=1062#snippet) (дата обращения: 03.11.2022).

**А.Ф. Миназетдинова**

студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный

исследовательский университет

## **АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ**

**Аннотация.** Статья посвящена характеристике административной ответственности индивидуальных предпринимателей, анализу санкций и процедур ее применения.

**Ключевые слова:** предпринимательская деятельность, административная ответственность, индивидуальный предприниматель.

Одним из главных условий, которое определяет развитие страны, является соблюдение законности и правопорядка в сфере экономики. Нынешняя ситуация в области соблюдения законности и правопорядка в сфере экономики является очень трудной. Поэтому одним из существенных направлений в деятельности органов внутренних дел считается выявление и пресечение правонарушений, которые возникают в области предпринимательской деятельности<sup>1</sup>.

Предпринимательская деятельность – это инициативная деятельность граждан и организаций, направленная на получение прибыли и основанная на их самостоятельности, ответственности и риске.

Административная ответственность – реализация административно–правовых санкций, применение уполномоченным органом или должностным лицом административных наказаний к гражданам и юридическим лицам, совершившим правонарушение.

Индивидуальные предприниматели несут административную ответственность как должностные лица. В случаях, когда в статьях Кодекса предусмотрена ответственность юридического лица–индивидуальные предприниматели несут административную ответственность как юридическое лицо.

Индивидуальный предприниматель в КоАП упоминается как: лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица; должностное лицо; как юридическое лицо (им предприниматель считается, если он совершил правонарушения, перечисленные в ст. 15.27 и гл. 18 КоАП); индивидуальный предприниматель.

Все правонарушения, которые может совершить предприниматель можно разделить на несколько групп:

---

© Миназетдинова А.Ф., 2022

<sup>1</sup> Кутырева, Т.А. Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности / Т.А. Кутырева, М.В. Маркина. –Текст : непосредственный // Молодой ученый. –2021. –№ 8 (350). –С. 97-99. –URL: <https://moluch.ru/archive/350/78676/> (дата обращения: 16.11.2022).

1. Правонарушения, связанные с трудовыми отношениями. В подобных ситуациях предприниматель привлекается к административной ответственности по ст. 5.27–5.34 КоАП.

2. Правонарушения, связанные с самой деятельностью: продажа некачественного товара, недобросовестная конкуренция, обман потребителей, несоблюдение закона о защите прав потребителей и т. д.

3. Правонарушения, связанные с организацией деятельности: несоблюдение правил регистрации ИП, получения лицензии, ведения кассовых операций, нарушения требований пожарной безопасности, санитарно–гигиенических норм, экологического законодательства и т. п.

Согласно ч. 1 ст. 4.5 КоАП Постановление по делу о привлечении предпринимателей к административной ответственности не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, – по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения. Стоит отметить, что отсчет срока давности начинается со дня, следующего за днем совершения правонарушения; если форма правонарушения – бездействие, отсчет начинается со дня, следующего за последним днем периода, в котором должна была быть исполнена обязанность; при длящемся правонарушении сроки начинают исчисляться со дня его обнаружения и составления должностным лицом протокола (п. 14 ПП ВС РФ от 24.03.2005 № 5)

За совершение административных правонарушений могут устанавливаться и применяться следующие административные наказания: предупреждение; административный штраф; лишение специального права, предоставленного физическому лицу; дисквалификация и др.

Приостановление и дисквалификация назначаются только судьей (ч. 1 ст. 3.11, ч. 1 ст. 3.12 КоАП).

Предприниматель, который не согласен с основанием привлечения к ответственности или назначенной мерой наказания имеет право на обжалование постановления по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом или судом (ст. 30.1 КоАП):

1. Если акт был издан в связи с нарушением ИП трудового законодательства, то он обжалуется через вышестоящую инстанцию или в суде общей юрисдикции (ст. 22 ГПК РФ, п. 1 ПП ВС РФ от 17.03.2004 № 2).

2. Если правонарушение вытекает из предпринимательской деятельности, то обжалование решения о привлечении к ответственности происходит соответственно в вышестоящем административном органе или арбитражном суде (ч. 3 ст. 30.1 КоАП, ст. 207 АПК РФ).

Постановление по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством (ч. 3 ст. 30.1 КоАП РФ).



На подачу заявления дается 10 дней со дня получения постановления. Суд выбирается заявителем: по месту своего жительства или местонахождению органа, чье решение оспаривается.

Суд рассматривает дело об оспаривании постановления о привлечении к административной ответственности индивидуального предпринимателя в течение 2 месяцев, его решение вступает в силу через 10 дней после принятия.

Если было принято решение об отказе в удовлетворении требований, то со дня начала действия акта суда начинает действовать постановление о привлечении к ответственности (п. 14 ПП ВАС от 02.06.2004 № 10).

Таким образом, оснований для привлечения к административной ответственности индивидуальных предпринимателей множество. Самый распространенный вид наказания – это штраф.

Постановления выносят должностные лица контролирующих органов или суд в течение 2 или 3 месяцев после совершения индивидуальным предпринимателем правонарушения. Обжаловать их можно в суде общей юрисдикции или арбитражном суде в зависимости от содержания правонарушения.

### **Литература:**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ(ред. от 04.11.2022)
2. Административное право: учебник для вузов / А.В. Зубач [и др.]; под общей редакцией А.В. Зубача. – М.: Издательство Юрайт, 2020.
3. Бахрах Д. Н. Административное право России: учебник. 5–е изд., перераб. и доп. / Д.Н. Бахрах. – М.: Эксмо, 2019.
4. Калиева М.Г. Понятие и признаки административного правонарушения // Мир народов. Серия: наука и практика. № 2 (7). 2018. С. 24–26
5. Соколов А.Ю. Административная ответственность в Российской Федерации: учеб. Пособие / А.Ю. Соколов. – Саратов: Изд–во СГЮА, 2018.

**Э.Н. Минасян**  
Студентка ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
административного и конституционного права Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, ЗНАЧЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

***Аннотация.*** В статье рассматриваются вопросы в сфере регулирования административной ответственности, даются общие характеризующие признаки данного института, повествующие о самом понятии административной ответственности, а также определяется ее значение.

***Ключевые слова:*** юридическая ответственность, административное право, административная ответственность, административное правонарушение.

Юридическая ответственность – это мера государственного принуждения, основанная на юридическом и общественном осуждении поведения правонарушителя и выражающаяся в установлении для него определенных отрицательных последствий в форме ограничений личного и имущественного характера. Особенности данных ограничений заключаются в том, что их наступление обусловлено совершением противоправного деяния. Следовательно, основанием наступления юридической ответственности также является правонарушение, которое выступает в качестве основания первого.

Также признаками, характерными для данного института являются:

- Официальный характер государственного осуждения поведения правонарушителя;
- Неблагоприятный характер последствий для правонарушителя: материальные, моральные и другие;
- Объем и характер лишений правонарушителя установлены в санкции юридической нормы;
- Использование механизмов государственного принуждения (правовосстановительные, карательные меры).

Институт административной ответственности занимает особое место в системе юридической ответственности. Алехин А.П. определяет данное понятие, как вид юридической ответственности, выражающейся в применении уполномоченным органом или должностным лицом административного взыскания к лицу, совершившему административное правонарушение. Кикоть В.Я. считает, что ад-

министративная ответственность – это реакция государства на вред, причиненный административным правонарушением, государственная оценка нарушения административно-правовой нормы, нормы из способов административного принуждения.

В данных дефинициях подчеркивается, что административная ответственность – это реализация административно–правовых санкций, применение уполномоченным органом или должностным лицом административных взысканий к гражданам и юридическим лицам, совершившим административное правонарушение. Такой подход в теории административного права именуется санкционным. Его сторонниками являются, например, Бахрах Д.Н., Якуба О.М.

Другая группа авторов придерживается воззрений, согласно которым сущность административной ответственности выражается в обязанности претерпевания неудобств, выполнения решений. Так, согласно позиции Е.А. Кузьмичевой данная категория определяется, как способность лица в связи с совершением административного правонарушения претерпеть неблагоприятные последствия личного или имущественного характера, предусмотренные административно-правовой нормой и выраженные в виде наказания.

П.П. Серков приходит к выводу, что административная ответственность представляет собой комплексную правовую реакцию государства на проявление административной противоправности, содержащую материально–правовые основания и процессуальный порядок возбуждения, рассмотрения дел об административных правонарушениях, назначения и исполнения наказаний в целях возложения на правонарушителя обязанности претерпевания неблагоприятных последствий, установленных законодателем, или прекращения производства по делу в определенных законом случаях.<sup>1</sup>

В административной науке имеет место также позиция, согласно которой административная ответственность и административное наказание являются тождественными понятиями. Как отмечает Неретин М.С., такой подход существенно сужает границы административной ответственности.

Подводя итог, можно сформулировать наиболее точное определение данного института. Административная ответственность – установленная государством мера принудительного воздействия, направленная на применение определенных санкций в отношении граждан или юридических лиц, виновных в совершении административного правонарушения.

Обладая всеми признаками юридической ответственности, административная ответственность характеризуется определенным своеобразием:

---

<sup>1</sup> Серков П.П. Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы. М., 2012.

– Регламентируется кодифицированным законом (КоАП РФ) и законами субъектов, принятыми в соответствии с КоАП РФ;

– Законным основанием привлечения лица к административной ответственности является совершение правонарушения. Перечень таковых предусмотрен в главах 5–21 КоАП РФ. От иных преступлений административные правонарушения отличаются меньшей степенью общественной вредности;

– Субъектами ответственности являются как физические, так и юридические лица, при этом военнослужащие, сотрудники правоохранительных органов (ОВД, таможенных органов, уголовно–исполнительных органов), депутаты законодательных органов, судьи, сотрудники органов прокуратуры привлекаются к ответственности в особом порядке;

– Нарушение административно–правовых норм влечет за собой применение мер принуждения;

– Состоит в применении к виновным субъектам административных наказаний;

– Применяется судьями (суды общей юрисдикции, арбитражные суды, военные суды, мировые судьи), а также несудебными органами административной юрисдикции. Применение мер гражданско–правовой и уголовной ответственности отнесено к исключительной компетенции судов;

– Порядок привлечения к ответственности – производство по делам об административных правонарушениях – строго регламентирован процессуальными нормами (раздел 4 КоАП РФ, АПК в главе 25). Следует отметить, что данное производство отличается сравнительной простотой, что позволяет обеспечить соблюдение прав человека.

– Отсутствие отношений соподчиненности между органом, налагающим административное наказание, и лицом, привлекаемым к ответственности. Следовательно, правонарушитель организационно не подчинен субъекту, наделенному административно–юрисдикционными полномочиями. В этом заключается существенное отличие административной ответственности от дисциплинарной.

– Административная ответственность может наступить независимо от наличия вредных последствий совершенного правонарушения. В то время как гражданско–правовая ответственность связана с причинением материального ущерба;

– Меры административной ответственности не влекут судимости, однако наступает особое состояние административной наказанности, которое связано с возникновением некоторых правоограничений для лица, привлеченного к ответственности.

Довольно интересной является позиция по данному вопросу Ренова Э.Н. По мнению исследователя, данный институт характеризуют определенные специфические черты. Например, такие как:

- Официальное осуждение субъекта права;
- Уполномоченными по привлечению к административной ответственности выступают органы функциональной власти;
- Особый порядок привлечения к ответственности, воспринимаемый автором в качестве упрощенного.<sup>1</sup>

Основной целью административной ответственности является оказание воспитательного воздействия на самого нарушителя, а также иных лиц. Тем самым решаются задачи общей и частной превенции правонарушителей.

Административная ответственность в настоящее время является основным видом юридической ответственности в публичной сфере. Иными словами, это наиболее значительное направление применения карательных санкций со стороны государства.

Следует отметить, что административная ответственность охраняет практически все сферы общественных отношений. Как правило, публичные обязанности обеспечиваются именно данным институтом. Однако исключение составляют уголовная и налоговая ответственность.

Немаловажное значение имеет установление соотношения административной ответственности и пополнения бюджета государства. Так, штрафы, как основной вид административных наказаний, выступают неналоговым доходом бюджетов.

Институт административной ответственности выступает основой для формирования самостоятельных видов ответственности в публичной сфере. Также необходимо отметить его универсальность, которая проявляется как с точки зрения наказания, так и субъекта ответственности. Именно этими положениями характеризуется значение административной ответственности.

Можно сделать заключительный вывод, что административная ответственность имеет огромное значение в современном мире благодаря своей специфике. Она является разновидностью юридической ответственности и, обладая ее признаками, характеризуется отдельными чертами, которые отличают ее от других видов ответственности. Административная ответственность влияет не только на нормы самого административного права, а также на ряд других, например, таких как трудового или финансового права.

---

<sup>1</sup> Ренов Э.Н. Рассмотрение арбитражными судами дел об административных правонарушениях. Обзор практики. Рекомендации. М., 2003.

## Литература:

1. Административное право : учебник / под общ. Ред. А.С. Телегина; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь, 2020. – 340 с.
2. Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы [Текст] / П.П. Серков. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2012. – 479 с.
3. Административное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. В.Я. Кикотя, П.И. Конова, И.Ш. Килясханова. – М.: ЮНИТИ–ДАНА: Закон и право, 2012. – 759 с.
4. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ
5. Рассмотрение арбитражными судами дел об административных правонарушениях [Текст] : комментарии законодательства, обзор практики, рекомендации / Высш. Арбитраж. суд Российской Федерации ; [Абсалямов А.В. и др.] ; под ред. и со вступ. ст. Э. Н. Ренова. – Москва : НОРМА, 2003. – 291 с.
6. Теория государства и права: Учебник / В.К. Цечоев, А.Р. Швандерова.– Москва : Прометей, 2017.

**Г.Г. Михалева**

к.ю.н., доцент кафедры  
административного и конституционного права  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

### **ПРИМЕНЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ**

**Аннотация.** Развитие российского общества непосредственно взаимосвязано с трансформацией ряда общественных и правовых институтов, что в полной мере справедливо для идеи правового государства и обеспечиваемой им законности при применении полицией мер административного принуждения.

**Ключевые слова:** административное принуждение, меры административного принуждения, законность действий полиции.

Рассматривая административное принуждение в качестве отдельного комплекса мероприятий в рамках института государственного принуждения, мы можем говорить об особом методе госуправления, который заключается в принудительном применении представителями государственно–властных органов на основании положений административного и административно–процессуального законодательства мер принуждения, призванных обеспечить соблюдение законодательных норм правонарушителями.<sup>1</sup>

В силу особенностей осуществления деятельности среди органов правопорядка следует признать органы полиции обладающими наиболее широкими полномочиями в плане применения мер административного принуждения.

Следует отметить наличие дискуссии в научной среде по вопросу определения «мер принуждения» (в том числе административного).

Так, излагая позиции дореволюционных теоретиков, А.А. Резникова указывает, что «мерами административного принуждения И.Т. Тарасов и другие ученые-полицейсты называли все действия полиции по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений и административных правонарушений: личное задержание, аресты, секвестры, конфискации, запрещения, обыски, выемки освидетельствования и пр.».<sup>2</sup>

По мнению Ю.С. Рябова – представителя советской юридической школы, под мерой принуждения надлежит понимать индивидуальный акт управленческого характера, который имеет определенного адресата и влечет за собой возникновение негативных правовых последствий.<sup>3</sup>

В свою очередь, А.И. Каплунов указывает, что меры принуждения заключаются в определенных законодательством видах и способах воздействия, которыми субъект принуждается к соблюдению установленных законом запретов и исполнению юридических обязанностей, при этом они включают в себя законодательные ограничения, лишения, обременения, возможность применения физической силы, и приводят к причинению морального, материального, физического вреда.<sup>4</sup>

В.И. Майоров и А.В. Коркин понимают под мерами административного принуждения строго определенные способы воздействия на субъектов права, которые включают в себя реализуемые должностными лицами психофизиологические и материально–организационные ограничения, которые осуществляются для пресечения противоправных действий либо для недопущения таковых, то

---

<sup>1</sup> Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел (системно-правовой анализ): дис. ... д-ра юрид. наук. М.: Московский университет МВД России, 2005. С.123-124.

<sup>2</sup> Резникова А.А. Административное приостановление как мера административного принуждения: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск: Южно-Уральский гос. ун-т, 2009. С. 18.

<sup>3</sup> Рябов Ю.С. Административно-предупредительные меры по советскому праву. М., 1973. С. 46.

<sup>4</sup> Административное право: учебник / под общ.ред. А.И. Каплунова. М.: ДГСК МВД России, 2011. С. 181.

есть для охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.<sup>1</sup>

В ходе анализа подходов к определению меры административного принуждения полагаем возможным сформулировать ее отличительные особенности:

- выступает в качестве императивного средства осуществления воздействия, влекущего негативные последствия для субъекта правоотношений;
- представляет собой ответную реакцию на раздражитель, в качестве которого принимается противоправное поведение;
- целью выступает принуждение к соблюдению правил общежития и установленных правовых норм;
- предназначение заключается в предупреждении и пресечении противоправного поведения;
- применение регулируется профильным административным законом (включая процессуальный аспект);
- ограниченный круг правоприменителей.

Таким образом, представляется возможным сформулировать определение мер административного принуждения следующим образом: «средства императивного воздействия, реализуемые уполномоченными представителями государственно–властных органов в установленных законом правовых пределах в целях принуждения субъектов правоотношений, допускающих нарушение правопорядка, к соблюдению правил общежития и установленных правовых норм».

### Литература:

1. Административное право: учебник / под общ. ред. А.И. Каплунова. М.: ДГСК МВД России, 2011.
2. Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел (системно–правовой анализ): дис. ... д–ра юрид. наук. М.: Московский университет МВД России, 2005.
3. Применение сотрудниками полиции мер административного принуждения: учебное пособие / рук.кол. авт. д–р юрид. наук, доц. Д.В. Осинцев. Екатеринбург, 2016.
4. Резникова А.А. Административное приостановление как мера административного принуждения: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск: Южно–Уральский гос. ун–т, 2009.
5. Рябов Ю.С. Административно–предупредительные меры по советскому праву. М., 1973.

---

<sup>1</sup> Применение сотрудниками полиции мер административного принуждения: учебное пособие / рук.кол. авт. д–р юрид. наук, доц. Д.В. Осинцев. Екатеринбург, 2016.





**П.Р. Новикова**  
Студентка ПГНИУ

Научный руководитель: старший преподаватель кафедры  
административного и конституционного права О.А. Бухтоярова  
Пермский государственный национальный исследовательский университет

## **АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ОТНОШЕНИЕ К ЖИВОТНЫМ В РОССИИ И ГЕРМАНИИ: КОМПАРАТИВИСТСКИЙ АНАЛИЗ**

*Аннотация.* В статье рассматривается закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В ходе анализа данного закона нами были выявлены следующие проблемы в механизме его реализации: нормы регулирующие данные правоотношения не обеспечены санкциями, также, на сегодняшний день, остается нерешенной проблема учета домашних животных, что затрудняет привлечение их владельцев к ответственности. Кроме того, в статье приводится компаративистский анализ законодательства России и Германии, регулирующего отношения в сфере обращения с животными.

*Ключевые слова:* домашние животные, ответственное обращение, нарушение правил обращения с животными, административная ответственность.

В Конституции Российской Федерации в п. е<sup>5</sup> ст.114 закреплён принцип формирования в обществе ответственного обращения с животными.

Кроме того, принят федеральный закон от 27 декабря 2018 года № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон «Об ответственном обращении с животными») <sup>1</sup>, который закрепил общие принципы и правила обращения с животными. Среди данных правил содержатся следующие требования к владельцам животных: обеспечение надлежащего ухода за животными, своевременного оказания животным ветеринарной помощи, принятие мер по предотвращению нежелательного потомства и другие. Закон акцентирует внимание на то, что обращение с животными должно основываться на принципах нравственности и гуманности, а именно люди должны относиться к животным как к существам, способным испытывать эмоции и физические страдания.

Тем не менее, как показывает практика, случаи ненадлежащего обращения с животными встречаются довольно часто. Согласно статистическим данным,

---

© П.Р. Новикова

<sup>1</sup> Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_314646/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314646/) (дата обращения: 03.11.2022).

полученным в результате опроса 79 регионов России ассоциацией «Благополучие животных», за 2019 – 2021 год было зафиксировано 2079 случаев обращения в Министерство внутренних дел по факту жестокого обращения с животными и только 284 из них были приняты к дальнейшему рассмотрению. Также было отмечено 322 случая нарушения правил обращения с животными, среди которых 87 случаев – нарушение правил их содержания, 64 случая – избиение, 171 случай – получение животным увечья, в результате неприемлемого содержания либо избиения<sup>1</sup>. По указанным статистическим данным, для наглядности, составлена диаграмма 1. В тоже время, согласно данным Роспотребнадзора за 2019 год от укусов бродячих животных пострадали 287 тыс. человек, около 30% из них – дети<sup>2</sup>.



Диаграмма 1. Случаи нарушения правил обращения с животными.

Приведенные выше статистические данные, по нашему мнению, свидетельствуют об актуальности данной проблемы, а также о наличии ряда недостатков в отечественном законодательстве, регулирующем отношения в области обращения с животными.

В Законе «Об ответственном обращении с животными» закрепляется принцип ответственности хозяина за судьбу животного. Подробнее он раскрывается в п. 2 ст. 9, где отмечается, что если по какой-либо причине хозяин животного

<sup>1</sup> Статистика мониторинга численности безнадзорных животных. URL: <https://blagozoo.ru/statistika> (дата обращения: 03.11.2022).

<sup>2</sup> Собачья воля: 290 тысяч россиян пострадали от укусов бродячих животных в этом году. Газета «Известия». URL: <https://iz.ru/939901/boris-klin/sobachia-volia-290-tys-rossiian-postradali-ot-ukusov-bezdomnykh-zhivotnykh-v-etom-godu> (дата обращения: 03.11.2022).

решил отказаться от права собственности на него, то он (владелец животного) обязан передать его новому владельцу или в приют для животных, которые могут обеспечить надлежащие условия содержания такого животного. Однако многие хозяева не придерживаются данного правила. Они предпочитают более быстрый и простой способ избавления от животного – выбрасывают или оставляют его на улице. Так за 2021 год на территории России был зафиксирован 81 случай оставления (выбрасывания) домашних животных<sup>1</sup>. В результате растет численность беспризорных животных, учащаются случаи нападения на людей.

Аналогичную ситуацию мы можем наблюдать в нормах, фиксирующих правила выгула домашних животных, в ст. 13 Закон «Об ответственном обращении с животными» устанавливается запрет на свободный, неконтролируемый выгул животного. Вместе с тем соблюдение данной нормы, владельцами животных, невозможно отследить на практике. Кроме того, как отмечает Владимир Бурматов, председатель комитета Государственной думы по экологии и охране окружающей среды: «Распространены случаи, когда, к примеру, собака бойцовской породы нападает на человека, после чего хозяин, отпустивший ее гулять без поводка и намордника, просто заявляет, что она ему не принадлежит. Доказать ничего невозможно, завести дело – тоже. Безалаберный владелец, виновник трагедии, остается безнаказанным»<sup>2</sup>.

Как мы видим, в Законе «Об ответственном обращении с животными», в частности, в механизме его реализации существует ряд проблем, требующих решения. На сегодняшний день данный закон является декларацией правил, которые не обеспечены мерами ответственности, что исключает возможность применения данного закона на практике. По мнению экспертов, в частности Горохова Д.Б., механизм реализации закона, а именно ответственность, предусмотренная за его неисполнение<sup>3</sup>, является одним из основных критериев оценки закона. Ответственность за нарушение требований Закона «Об ответственном обращении с животными» закреплена в статье 21, в которой содержится бланкетная норма, дающая нам отсылку на КоАП РФ и УК РФ.

Однако если в УК РФ содержится ст. 245 о жестоком обращении с животными, предполагающая уголовную ответственность, то в КоАП РФ нормы, предусматривающие административную ответственность за нарушение правил

---

<sup>1</sup> Статистика мониторинга численности безнадзорных животных. URL: <https://blagozoo.ru/statistika> (дата обращения: 03.11.2022).

<sup>2</sup> Всех посчитают: зачем нужен закон о регистрации домашних животных. URL: <https://iz.ru/799253/mariia-rubnikovich/vsekhn-poschitaiut-zachem-nuzhen-zakon-o-registracii-domashnikh-zhivotnykh> (дата обращения: 03.11.2022).

<sup>3</sup> Горохов Д.Б. Проблемы качества и эффективности применения Закона об ответственном обращении с животными // Журнал российского права. 2020. № 4. С. 165.

обращения с животными отсутствуют. Согласно п. 1 ч. 1 ст. 1.3.1 КоАП РФ субъекты РФ могут урегулировать данные вопросы путем включения соответствующих норм в свои законы об административных правонарушениях.

Однако подобные составы административных правонарушений имеются далеко не во всех регионах. Так, например, в законодательстве Пермского края «Об административных правонарушениях» предусмотрено наказание только за «уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных»<sup>1</sup>, в то время как санкции за ненадлежащее обращение с домашними животными отсутствуют.

Вместе с тем, многие юристы в своих работах подчеркивают необходимость закрепления соответствующих составов правонарушений на федеральном уровне для обеспечения единства состава административных правонарушений, административной ответственности и правоприменительной практики<sup>2</sup>.

Аналогичного мнения по данному вопросу придерживаются эксперты – Павел Крашенинников и Владимир Бурматов, инициировавшие в 2021 году внесение в Государственную Думу законопроекта,<sup>3</sup> которым предложено дополнить КоАП РФ статьей 8.50, предусматривающей административную ответственность в виде штрафа за несоблюдение требований к содержанию домашних животных.

Размер штрафа предполагался для граждан от пятисот до одной тысячи пятисот рублей, для индивидуальных предпринимателей – от трех тысяч до пяти тысяч рублей. В случае повторного совершения данного правонарушения штраф для граждан увеличивается до трех тысяч рублей, а для индивидуальных предпринимателей до десяти тысяч рублей.

На сегодняшний день законопроект ожидает рассмотрения в первом чтении, дата которого остается неопределенной.

Представляется, что помимо внесения в КоАП РФ единой ответственности владельцев животных, для обеспечения реализации данного закона, по нашему мнению, необходимо также обеспечить механизм регистрации животных, что позволит решить проблемы выбрасывания (оставления) животных на улице, их неконтролируемого выгула, а также проблемы связанные с привлечением к ответственности недобросовестных владельцев таких животных.

В настоящее время требования об обязательной маркировке животных в отечественном законодательстве отсутствуют. Однако введение обязательной

---

<sup>1</sup> Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае» от 06.04.2015 № 460-ПК. URL: <https://docs.cntd.ru/document/424089842> (дата обращения: 03.11.2022).

<sup>2</sup> Хорьков В. Н., Рубашкин В. В. Спорные вопросы установления административной ответственности за нарушение правил содержания домашних животных // Современное право. 2017. № 10. С. 72—78.

<sup>3</sup> О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Законопроект № 41446-8. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/41446-8> (дата обращения: 03.11.2022).

регистрации позволит не только отыскать потерявшееся животное, но и установить владельца животного, в случае нарушения требований законодательства об обращении с животными». В связи с чем, Шамардин А.А. предлагает включить в ст. 13 Закона «Об ответственном обращении с животными» пункт 8 следующего содержания: «Домашние животные компаньоны подлежат обязательному регистрационному учету в единой базе данных в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Регистрационные данные домашних животных компаньонов, в том числе сведения об их владельцах должны размещаться на животном с помощью чипирования и (или) нанесения несмываемых меток, а также содержаться на ошейниках или осуществляться иным доступным для визуальной идентификации животного и его владельца способом»<sup>1</sup>. При этом Шамардин А.А. подчеркивает, что понятие «домашние животные» в данном случае, предусматривает довольно широкую трактовку, так как к домашним животным можно отнести не только собак и кошек, но и рыбок, хомяков и прочую живность. Однако регистрации должна подлежать более узкая категория животных (собаки, кошки), для обозначения которых Шамардин А.А. предлагает ввести термин «животные – компаньоны», так как проблема бездомных животных касается именно их.

Стоит также отметить, что некоторые эксперты, в частности Анастасия Комагина, юрист, президент Фонда помощи животным «Забытые животные», считает, что клеймо или чип являются наиболее эффективными способами идентификации домашних животных, так как «остальное легко подделать, легко удалить. А если животное промаркировано чипом или клеймом, в подтверждение выдается какой-то жетон. В любом случае одного ошейника или бирки в ухе недостаточно для полноценной и достоверной идентификации животных»<sup>2</sup>.

Попытки введения положений об обязательном учете животных были предприняты в 2019 году. Минсельхоз разработал законопроект «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии»»<sup>3</sup>, в котором предлагается ввести положение об обязательном учете потенциально опасных животных. Однако законопроект был отклонен, так как содержание предложенного законопроекта не соотносится с предметом регулирования закона «О ветеринарии». Кроме того, в заключениях ответственного комитета и правового управления Государственной Думы отмечается, что данные вопросы уже реализованы в

---

<sup>1</sup> Шамардин, А. А. Проблемы реализации федерального закона "об ответственном обращении с животными" / А. А. Шамардин // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. – 2021. – № 2(48). – С. 65-71.

<sup>2</sup> Правительство не поддержало законопроект о маркировке домашних животных .URL: <https://www.rbc.ru/politics/25/08/2022/63072b369a794766790316ea> (дата обращения: 03.11.2022).

<sup>3</sup> О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии»: Законопроект № 472425-7. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/472425-7> (дата обращения: 03.11.2022).

законе «Об ответственном обращении с животными». Тем не менее, как отмечалось выше, положение об обязательной маркировке животных отсутствует. Вместе с тем, в данном проекте предлагается вести учет лишь потенциально опасных животных, что оставляет вопрос, связанный с привлечением к ответственности владельцев иных животных, открытым.

В свою очередь, мы присоединяемся к мнению экспертов, предлагающих включить соответствующие положения в ст. 13 Закона «Об ответственном обращении с животными» и в КоАП РФ.

Рассмотрим законодательство Германии по данному вопросу. В Германии на сегодняшний день действует закон о защите животных – «Tierschutzgesetz»<sup>1</sup>, в котором закреплены правила обращения с животными, установлены запреты на их неприемлемое содержание, закреплены соответствующие санкции.

В частности, в данном законе § 3 абз. 3 установлен запрет на оставление домашнего животного на улице в целях избавления от него. Согласно § 18 Abs.1 Nr.4 TierSchG это является административным правонарушением, за совершение которого на хозяина может быть наложен штраф до 25 тысяч евро. При этом если животное пострадает или погибнет в результате его оставления, это будет являться уголовным преступлением в соответствии с § 17 TierSchG. Владельцу животного в этом случае будет грозить тюремный срок до трех лет.

Кроме того, в § 2 абз.6 (1b) существует положение, закрепляющее за Федеральным министерством право издавать постановления о регистрации животных и о типе маркировки. Также за несоблюдение требования о маркировке животного согласно § 18 Abs.1 Nr.4 TierSchG на владельца может быть наложен штраф в размере до 5 тысяч евро.

По нашему мнению, существующие в Германии положения законодательства в более полной мере, в отличие от законодательства, действующего в России, обеспечивают соблюдение правил, направленных на защиту животных. Мы видим подкрепление норм санкциями, закрепленными на федеральном уровне, также установлено требование об учете животных, что позволяет реализовывать закон на практике. Благодаря учету животных, как отмечалось выше, решаются вопросы, связанные с привлечением конкретного хозяина к ответственности, а также не увеличивается количество бездомных животных. Также реальное применение санкций к правонарушителям играет роль превенции правонарушений, как повторных, так и новых.

Таким образом, существующее в России законодательство, регулирующее отношения, связанные с обращением с животными, нуждается в доработке. По

---

<sup>1</sup> Tierschutzgesetz. URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/tierschg/BJNR012770972.html#BJNR012770972BJNG001105360> (дата обращения: 03.11.2022).

нашему мнению, отечественному законодателю необходимо внести ряд изменений в КоАП РФ, а также в Закон «Об ответственном обращении с животными» с целью предусмотреть положение об обязательном учете животных и обеспечить существующие нормы санкциями, что позволит эффективно применять их на практике.



## Литература:

1. Всех посчитают: зачем нужен закон о регистрации домашних животных. URL: <https://iz.ru/799253/mariia-rubnikovich/vsekh-poschitaiut-zachem-nuzhen-zakon-o-registracii-domashnikh-zhivotnykh> (дата обращения: 03.11.2022).
2. Горохов Д.Б. Проблемы качества и эффективности применения Закона об ответственном обращении с животными // Журнал российского права. 2020. № 4. С. 165.
3. Об административных правонарушениях в Пермском крае: Закон Пермского края от 06.04.2015 № 460–ПК. URL: <https://docs.cntd.ru/document/424089842> (дата обращения: 03.11.2022).
4. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Законопроект № 41446–8. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/41446-8> (дата обращения: 03.11.2022).
5. Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 27.12.2018 № 498–ФЗ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_314646/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314646/) (дата обращения: 03.11.2022).
6. Правительство не поддержало законопроект о маркировке домашних животных. URL: <https://www.rbc.ru/politics/25/08/2022/63072b369a794766790316ea> (дата обращения: 03.11.2022).
7. Статистика мониторинга численности безнадзорных животных. URL: <https://blagozoo.ru/statistika> (дата обращения: 03.11.2022).
8. Собачья воля: 290 тысяч россиян пострадали от укусов бездомных животных в этом году. Газета «Известия». URL: <https://iz.ru/939901/boris-klin/so-bachia-volia-290-tys-rossiiian-postradali-ot-ukusov-bezdomnykh-zhivotnykh-v-etom-godu> (дата обращения: 03.11.2022).
9. Хорьков В.Н., Рубашкин В.В. Спорные вопросы установления административной ответственности за нарушение правил содержания домашних животных // Современное право. 2017. № 10. С. 72–78.
10. Шамардин, А.А. Проблемы реализации федерального закона «об ответственном обращении с животными» / А.А. Шамардин // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2021. № 2(48). С. 65–71.
11. Tierschutzgesetz. URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/tierschg12770972.html#BJNR012770972 BJNG001105360> (дата обращения: 03.11.2022).

У.С. Опарина  
Студентка ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
правовых дисциплин и методики преподавания права Г.Г. Михалева  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## ОРГАНИЗАЦИОННО–ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНО– ПРАВОВОГО СТАТУСА КОМИССИЙ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЗАЩИТЕ ИХ ПРАВ

**Аннотация.** В статье осуществлен анализ специфики деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защиты их прав в административном процессе посредством как непосредственного участия в производстве по делам об административных правонарушениях, так и реализации иных полномочий.

**Ключевые слова:** комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, административная ответственность, несовершеннолетний.

Важнейшим элементом профилактики антиобщественного поведения несовершеннолетних правонарушителей выступает существующая в России система комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. По своей правовой природе КДН и ЗП является коллегиальным органом, объединением лиц, созданным распорядительным актом органа исполнительной власти субъекта РФ либо органом местного самоуправления. Правовой статус такого коллегиального органа довольно специфичен, так как он не является органом государственной власти, но от имени государства рассматривает дела об административных правонарушениях и выносит по ним юридически значимые решения.

Деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав регулируется комплексом нормативных правовых актов, среди которых главенствующее положение занимает Конституция РФ.

На конституционном уровне провозглашено, что материнство, детство и семья находятся под охраной и защитой государства (ст. 38 Конституции РФ) и в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (п. ж.1 ч. 1 ст. 72 Конституции РФ). В ч. 4 ст. 67.1 Конституции РФ дети признаны важнейшим приоритетом государственной политики Российской Федерации.

Полномочия КДН и ЗП перечислены в частях 2–3 ст. 11 Федерального закона № 120-ФЗ от 24.06.1999 «Об основах системы профилактики безнадзорно-

сти и правонарушений несовершеннолетних», а также конкретизируются в соответствующих положениях применительно к Правительственной комиссии, комиссии субъекта Российской Федерации и муниципальным комиссиям.

Законодатель в ст. 11 Федерального закона № 120-ФЗ только перечислил полномочия КДН и ЗП, не сгруппировав и не систематизировав их, что может отрицательно сказаться на правоприменительной практике.

Если провести анализ ст. 11 Федерального закона, то можно все полномочия КДН и ЗП разделить на:

1. общие полномочия КДН и ЗП, которые реализуются в пределах их компетенции, определяемой законами субъектов Российской Федерации и актами органов местного самоуправления;
2. полномочия по принятию решений о допуске или недопуске лиц, имеющих судимость за совершение различных видов преступлений к педагогической, предпринимательской, трудовой деятельности;
3. полномочия по принятию решения о применении мер воздействия.

Так, к общим полномочиям КДН и ЗП относится обеспечение осуществления мер по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних. Одной из форм осуществления указанных полномочий является деятельность КДН и ЗП по признанию несовершеннолетних и семей находящимися в социально опасном положении и организации с ними индивидуальной профилактической работы.

КДН и ЗП применяют меры воздействия в отношении несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей в случаях и порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

Так, КоАП РФ закрепил систему субъектов административной юрисдикции. Примечательной особенностью при этом является то, что резко усилена роль судей в рассмотрении дел об административных правонарушениях. Именно судьи теперь рассматриваются в качестве главных, но не единственных субъектов административной юрисдикции.

КоАП РФ законодательное регулирование деятельности административных комиссий в полном объеме отнес к компетенции органов законодательной власти субъектов Федерации<sup>1</sup>. Такая позиция законодателя в КоАП РФ представляется недостаточно последовательной и логичной. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, имеющие много общего с административными комиссиями, в КоАПе РФ названы дважды. Во-первых, как органы административной юрисдикции и, во-вторых, в качестве органов, рассматривающих дела об

---

<sup>1</sup> Демин А.А. Актуальные проблемы регионального законодательства об административных правонарушениях // Административное право на рубеже веков: Межвуз. сб. науч. тр. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2003. С. 248

административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Федерации.

КоАП РФ рассматривает КДН и ЗП в качестве главного субъекта административной юрисдикции применительно к несовершеннолетним. В ч. 1 ст. 23.2 КоАП указано, что районные (городские), районные в городах комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав рассматривают дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, а также дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.35, 5.36, 6.10, 20.22.

Приоритетным направлением в деятельности КДН и ЗП является не применение административных санкций, а осуществление мер по координации деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Не обоснованы, в связи с этим, попытки некоторых ученых представить дело так, что комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав постепенно утрачивают свои позиции, превращаясь в административные суды, которые успевают лишь рассматривать дела о правонарушениях несовершеннолетних<sup>1</sup>. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав были и остаются несудебными органами, имеющими право в соответствии с действующим законодательством применять в случаях, оговоренных законом, меры административной ответственности к несовершеннолетним и их законным представителям.

Пунктом 2.2 ст. 11 Федерального закона № 120-ФЗ закреплено право КДН и ЗП принимать решения о применении меры воздействия в форме разъяснительной работы по вопросу недопустимости совершения действий, ставших основанием для применения меры воздействия, а также иного рода противоправных деяний и их правовых последствий в отношении категорий несовершеннолетних.

Как следует из п. 3 ст. 11 Федерального закона № 120-ФЗ, деятельность КДН и ЗП объективируется в юридической форме путем принятия постановлений по отнесенным к их компетенции вопросам. Постановления являются основной формой их правоприменительной деятельности.

Обязательными для исполнения органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних следует считать те постановления, которые носят характер правоприменительных актов (содержат индивидуально-конкретные предписания, вынесенные по итогам разрешения юридического дела). Вместе с тем в практике деятельности КДН и ЗП встречаются случаи их нормотворческой деятельности.

---

<sup>1</sup> Сафин Ф.Ю. Некоторые актуальные проблемы предупреждения преступного поведения несовершеннолетних // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2013. № 2. С. 298

КДН и ЗП наделены полномочиями по принятию постановлений не только по вопросам, отнесенным к их компетенции в соответствии с п. 2 ст. 11 Федерального закона № 120–ФЗ, но и по вопросам, отнесенным к их компетенции другими федеральными законами, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ. Таким образом, рассматриваемая норма, ограничивая принятие КДН и ЗП постановлений вопросами, отнесенными к их компетенции п. 2 ст. 11 Федерального закона № 120–ФЗ, вступает в противоречие со ст. 3 этого же Закона.

Значительный объем работы КДН и ЗП проводят, рассматривая дела об административных правонарушениях, отнесенные к их компетенции. Итогом этой деятельности является принятие ими соответствующих постановлений. В силу того, что производство по делам об административных правонарушениях КДН и ЗП осуществляется в соответствии с КоАП РФ, должны соблюдаться все требования к содержанию постановлений по делу об административном правонарушении, которые определены ст. 29.10 КоАП РФ.

Региональным законодательством могут устанавливаться не только дополнительные требования к содержанию постановлений КДН и ЗП, но и иные виды принимаемых актов.

Во–первых, необходимо принятие Федерального закона «Об основах организации и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав», без которого невозможна успешная деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Во–вторых, в настоящее время действует трехуровневая система комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. При этом на муниципальном уровне в некоторых муниципальных образованиях действует двухуровневая система, представленная городской и районной комиссией. Целесообразно привлекать специалистов, способных работать в КДН и ЗП, обладающих знаниями в области юриспруденции, психологии, руководителей органов по профилактике безнадзорности, представителей религиозных конфессий и общественных деятелей.

В–третьих, КДН и ЗП осуществляет общие полномочия, которые реализуются в пределах их компетенции, определяемой законами субъектов Российской Федерации и актами органов местного самоуправления, а также полномочия по принятию решений о допуске или недопуске лиц, имеющих судимость за совершение различных видов преступлений к педагогической, предпринимательской, трудовой деятельности и полномочия по принятию решения о применении мер воздействия.

В законодательстве субъектов муниципальные комиссии трактуются очень широко, к ним могут быть отнесены окружные комиссии, комиссии по делам

несовершеннолетних и защите их прав при органах местного самоуправления сельсоветов. Однако ни окружные комиссии, ни комиссии при сельсоветах не вправе рассматривать дела об административных правонарушениях, поскольку это противоречит ст. 23.2 КоАПа РФ. Представляется, что иные виды муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав помимо тех, которые определены в КоАПе РФ, образуются в соответствии с законами субъектов Федерации.

Таким образом, деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав нуждается в совершенствовании правового статуса посредством урегулирования Федеральным законом «Об основах организации и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав».

### **Литература:**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 20.11.2022

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ(ред. от 11.06.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. № 1 (часть I) ст. 1.

3. Федерального закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № 120-ФЗ(в ред. 14.07.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 20.11.2022.

4. Демин А.А. Актуальные проблемы регионального законодательства об административных правонарушениях // Административное право на рубеже веков: Межвуз. сб. науч. тр. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2003. С. 247–256;

5. Спесивов Н.В., Морковская К.С. Правовой статус и полномочия комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав на этапе исполнения актов, вынесенных ими и судами // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2021. № 1 (138). С. 58

**Д.И. Петухов**  
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
административного и конституционного права Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИЦ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ И РЕАЛИЗАЦИИ КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются понятие и виды контрафактной продукции, а также ответственность за ее производство и реализацию. Оборот контрафактной продукции наносит ущерб экономике страны и подрывает доверие к производителю. Привлечение лиц к административной ответственности это один из видов, который помогает защитить нарушенные права и интересы. Изучаются конкретные случаи привлечения к административной ответственности за оборот данной продукции и размеры наказания.

**Ключевые слова:** контрафактная продукция, товарный знак, административный штраф, административная ответственность.

О контрафакте сейчас знает практически каждый, так как или иначе человек достаточно часто сталкивается с этим в повседневной жизни. Легальный владелец товарного знака из-за подобных действий получает убытки, по итогу выпуск новой официальной продукции осложняется и все это способствует росту рынка контрафактной продукции и ухудшает положение легальный производителей, а также страдает огромное количество людей, использующих эту продукцию.

Контрафактная продукция становится актуальной проблемой общества и бизнеса. Под термином «контрафактная продукция» стоит понимать продукцию, которая произведена с нарушением прав на интеллектуальную собственность. Данное понятие многогранно, поэтому юристы выделяют несколько категорий контрафактной продукции. К ним относятся:

1) Использование товарного знака, фирменного наименования, которое почти схожего вместе с указанием известной марки. Подобный вид контрафакта характеризуется изменением одной или нескольких букв, и в следствии чего покупатель по незнанию или невнимательности приобретает данный товар, считая его подлинником.

2) Пиратство – это распространение и реализация копий различных аудио, видео, а также творческих произведений без согласия их правообладателя. Также

данная категория характеризуется своей безвозмездностью, так как его реализация идет на просторе сети «интернет».

3) Копирование логотипа фирмы – это ситуация, при которой не вносятся существенных изменений. Данный контрафакт встречается крайне редко по причине ярко выраженного копирования он является более заметным и распространителя крайне легко привлечь к ответственности.

Привлечение лиц к ответственности (гражданско–правой, уголовной, административной) – это, прежде всего, обеспечение ряда общеправовых принципов, а также защиты интересов предпринимательства. В этой стези законодатель предусмотрел несколько видов ответственности за производство и реализацию контрафактной продукции. Один из таких видов – это административное производство. Так в кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации<sup>1</sup> (далее – КоАП РФ) имеется несколько составов правонарушения, по которым граждан можно привлечь к ответственности:

1) по ст. 6.33 КоАП РФ<sup>2</sup> наступает специальная ответственность за реализацию контрафактной медицинской продукции, в том числе препаратов и биологически активных добавок. По данной статье предусмотрены следующие санкции:

По ч. 1 наложение административного штрафа на граждан в размере от семидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на должностных лиц – от ста тысяч до шестисот тысяч рублей; на индивидуальных предпринимателей – от ста тысяч до шестисот тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц – от одного миллиона до пяти миллионов рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

По ч. 2 наложение административного штрафа на граждан в размере от семидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на должностных лиц – от ста тысяч до шестисот тысяч рублей; на индивидуальных предпринимателей – от ста тысяч до шестисот тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц – от одного миллиона до пяти миллионов рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

По ч. 3 влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от семидесяти пяти тысяч до двухсот тысяч рублей; на должностных лиц – от ста

---

<sup>1</sup> КоАП РФ: Федеральный закон от 30.12.2001 N 195 (ред. От 04.11.2022).

<sup>2</sup> Кучина А.О., Осипов Н.В., Контрабанда как угроза развития российского внутреннего потребительского рынка // Сборник избранных статей по материал научных конференций ГНИИ «Нацразвитие». – СПб: ГНИИ «Нацразвитие». – С. 200.



пятидесяти тысяч до шестисот тысяч рублей; на индивидуальных предпринимателей – от ста пятидесяти тысяч до шестисот тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц – от двух миллионов до шести миллионов рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

2) По ч.1. ст. 7.12. КоАП нарушение авторских и смежных прав влечет наложение административного штрафа: – на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; – на должностных лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; – на юридических лиц – от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения.

По ч.2. ст. 7.12. КоАП незаконное использование изобретения, полезной модели либо промышленного образца влечет наложение административного штрафа: – на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; – на должностных лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; – на юридических лиц – от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

3) Ч. 1 ст. 14.10 КоАП РФ гласит, что незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа:

- на граждан от 5 000 до 10 000 рублей;
- на должностных лиц от 10 000 до 50 000 рублей;
- на юридических лиц от 50 000 до 200 000 рублей.

Часть 2 статьи 14.10 КоАП сужает понятие «использование», определяя его в качестве производства в целях сбыта либо реализации товара, содержащего незаконное воспроизведение чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, если указанные действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Санкция по части данной статьи предусматривает наложение административного штрафа:

- на граждан в размере двукратного размера стоимости товара, явившегося предметом административного правонарушения, но не менее 10 000 рублей;
- на должностных лиц в размере трехкратного размера стоимости товара, явившегося предметом административного правонарушения, но не менее 50 000 рублей;

- на юридических лиц в размере пятикратного размера стоимости товара, явившегося предметом административного правонарушения, но не менее 100 000 рублей.

В заключении стоит отметить, что создание и реализация контрафактного товара, а также любое подобное нарушение относительно исключительных прав на итоги интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации в занятии предпринимательской деятельностью является серьезным основанием для привлечения нарушителя к административной или иной ответственности.

### **Литература:**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ(ред. от 07.02.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2017) [Электронный ресурс] – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/)

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г. : одобрен Советом Федерации 26 дек. 2001 г. : [ред. от 2 авг. 2019 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации.

3. Основные формы незаконного оборота продукции на потребительских рынках России и меры противодействия / В.В. Радаев (рук. проекта), Е.С. Бердышева, Н.В. Конрой, З.В. Котельникова; отв. ред. сер. В.В. Радаев; Нац. исслед. ун–т «Высшая школа экономики»; Лаб. экон.–социол. исслед. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. – С. 22.

4. Кучина А.О., Осипов Н.В., Контрабанда как угроза развития российского внутреннего потребительского рынка // Сборник избранных статей по материал научных конференций ГНИИ «Нацразвитие». – СПб: ГНИИ «Нацразвитие». – 389 с.

**Д.А. Половинкин**

Студент ПГГПУ

Научный руководитель: к.и.н., доцент

заведующий кафедры правовых дисциплин

и методики преподавания права В.К. Довгяло

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **СПЕЦИАЛЬНЫЙ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС АПАТРИДОВ**

**Аннотация.** В представленной статье рассматриваются актуальные проблемы, связанные со специальным административно-правовым статусом отдельных категорий граждан, присвоения данного статуса и его утраты, предлагаются пути решения.

**Ключевые слова:** апатрид, беженец, вынужденный переселенец, правовой статус.

Актуальность данной темы в современном мире раскрывается по-новому, так как в наше время статус апатрида сильно размыт на нормативно-правовом уровне. Это, так или иначе, затрагивает граждан Российской Федерации, или желающих стать гражданином РФ, а значит – является актуальной проблемой в нашем государстве.

На текущий момент, в международной конвенции “О статусе апатридов” закрепилось довольно таки абстрактное понятие, которое характеризует специальный административно-правовой статус “apatрида” как лицо, которое не рассматривается гражданином каким-либо государством в силу его закона.

По данным сводкам основных показателей деятельности по миграционной ситуации в Российской Федерации за январь – октябрь 2022 года от 22 ноября 2022 года оформлено приглашений иностранным гражданам и лицам без гражданства 233 278 человек – что на 16% больше, чем за прошлый период – 202 207 человек. Также оформлено виз иностранным гражданам и лицам без гражданства – 219 069 человек, на 40% больше, чем за прошлый год – 156 493 человек, оформлено разрешений на временное проживание иностранным гражданам и лицам без гражданства (первично) 153 029 человек, на 39% больше, чем за прошлый период – 110 367 человек, оформлено видов на жительство иностранным гражданам и лицам без гражданства (первично) – 231 058 человек, на 18% больше, чем за прошлый год – 195 385 человек<sup>2</sup>.

---

© Половинкин Д.А., 2022

<sup>2</sup> Закон РФ “О вынужденных переселенцах” от 19 февраля 1993 г. // Сайт конституции Российской Федерации <https://base.garant.ru/10105693/?ysclid=laz4ni1mnt695601145>, 25.11.2022.

В условиях современной политической ситуации с западными странами в Российской Федерации также, помимо беженцев и переселенцев на территорию РФ выступает новая проблема – вынужденное переселение граждан Российской Федерации с территорий зарубежных стран. Под термином «беженец» понимается прибывшее на территорию Российской Федерации лицо, которое было вынуждено покинуть место своего постоянного жительства вследствие совершенного в отношении его или членов его семьи насилия, преследования в любых формах либо под угрозой реальной опасности подвергнуться преследованию по признаку национальной, расовой принадлежности, вероисповедания, языка, политических убеждений, принадлежности к определенной социальной группе. Под термином «вынужденный переселенец» понимается гражданин Российской Федерации, вынужденно покинувший место своего постоянного жительства по аналогичным или другим причинам. Так, вынужденный переселенец, становится апатридом того или иного государства, а также ограничивается в распоряжении личным имуществом на территории зарубежного государства.

Конечно, на законодательном уровне, Российская Федерация выступает на стороне гражданина, не нарушая его конституционные права. Так, вынужденный переселенец может воспользоваться Законом РФ от 19.02.1993 № 4530–1 «О вынужденных переселенцах, а именно пунктом 4 статьи 7, который гласит о том, что: Федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в пределах своих полномочий оказывают содействие вынужденному переселенцу в:

1) возвращении оставленного им на территории Российской Федерации имущества, находящегося в его собственности. При невозможности возвращения имущества вынужденному переселенцу в соответствии с законодательством Российской Федерации выплачивается компенсация;

2) организации в соответствии с международными договорами Российской Федерации перевозки имущества, находящегося в его собственности на территории иностранного государства. При невозможности возвращения имущества вынужденному переселенцу выплачивают компенсацию в соответствии с международными договорами Российской Федерации<sup>1</sup>.

Конечно, на нормативно–правовом уровне всё, действительно, должно работать корректно, но, не все зарубежные страны содействуют исполнению должных обязательств, отказываются от них, препятствуют законным решениям ак-

---

<sup>1</sup> Конвенция о статусе апатридов: Принята 28 сентября 1954 года Конференцией полномочных представителей, созванной в соответствии с резолюцией 526 А (XVII) Экономического и Социального Совета от 26 апреля 1954 года Вступила в силу 6 июня 1960 года. // Сайт конституции Российской Федерации <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2541076/?ysclid=laz0cpa6sp412961436>, 25.11.2022.

туальной проблемы. Ярким примером, помимо данного, выступает заморозка активов РФ за рубежом, в котором также проявляются аналогичные схемы обхода международных договоров и их нарушение.

Одной из причин таких проблем, по нашему мнению, является малое количество международных договоров, а также малое количество стран, заключивших договоры, регулирующие данное направление. Конечно, это можно объяснить сложными политическими отношениями с иными государствами, но, тем не менее, в рамках нашего государства предоставляются возможности по защите своих прав для вынужденных переселенцев.

Также, причиной может выступать и отсутствие регулирующих норм данного направления со стороны иных государств. То есть, при вынужденном переселении, лицо имеет право “заморозить” личное имущество на территории страны, в котором оно находится, а вот снять ограничения для физического лица уже становится сложнее.

Следует отметить, что, международная конвенция “О правовом статусе апатридов”, ратифицированная, в том числе и большим количеством западных стран, а также других, в статье 2, которая описывает общие обязательства, вызывает обязательства только со стороны апатрида: У каждого апатрида существуют обязательства в отношении страны, в которой он находится, в силу которых, в частности, он должен подчиняться законам и постановлениям, а также мерам, принимаемым для поддержания общественного порядка. Это вызывает невозможность, у лица, проживающего под статусом апатрида, на уровне международного договора вызвать обязательство от государства, в котором он находился, как раз–таки, об исполнении защиты личного имущества лица.

Итак, в первую очередь, по нашему мнению, следует обратить внимание на особый административно-правовой статус апатрида не только на территории РФ, но и за рубежом, ведь некоторые граждане Российской Федерации проживают за рубежом именно с этим статусом, развиваясь и наживая себе личные имущественные блага. Следует определить его возможные риски при покупке имущества за рубежом, или разработать возможный аппарат страхования, через который гражданин РФ сможет вернуть нажитое имущество за рубежом, либо получить компенсацию за него без весомых проблем.

Также, стоит обратить внимание на то, что в настоящее время международное право игнорируется, и, подтвердить то, о чем говорят научные деятели в области юриспруденции – следует обновлять международное право, перестраивать его систему, так как сейчас оно неполноценно гарантирует защиту прав и свобод, а также может не вызывать обязательства.

Кроме того, следует отметить, что международная нормативно–правовая база по отношению к апатридам устаревает, и, общие обязательства, в условиях

современных возможностей лёгкой покупки имущества, но сложной регистрации в разных правовых статусах – являются нерациональными для физических лиц, но не для государств. Также и следует разъяснить понятие «апатрид» и кому оно присуще.

Сутью решения поставленных проблем должно стать формирование более обширного и объективного понятия особого правового статуса «апатрид» на международном уровне, его правовых полномочий, возможностей, обязанностей. Также, следует заявить о том, что нынешних международных договоров по защите имущества физических лиц на территории других государств, при вынужденном переселении на формальное место проживания, фактическое место проживания с его имуществом остаётся в незащищенном правовом поле. Для решения данной проблемы нужны международные договоры, конвенции, в которые будут вступать государства, для своевременного урегулирования таких вопросов.

### **Литература:**

1. Конвенция о статусе апатридов: Принята 28 сентября 1954 года Конференцией полномочных представителей, созванной в соответствии с резолюцией 526 А (XVII) Экономического и Социального Совета от 26 апреля 1954 года Вступила в силу 6 июня 1960 года. // Сайт конституции Российской Федерации <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2541076/?ysclid=laz0cра6sp412961436>, 25.11.2022.

2. Закон РФ “О вынужденных переселенцах” от 19 февраля 1993 г. // Сайт конституции Российской Федерации <https://base.garant.ru/10105693/?ysclid=laz4ni1mnt695601145>, 25.11.2022.

3. Сводка основных показателей деятельности по миграционной ситуации в Российской Федерации за январь – октябрь 2022 года. // Сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/33920256/>, 27.11.2022.

**А.Д. Потапова**  
Студентка ПГГПУ

Научный руководитель: к.и.н., доцент  
заведующий кафедры правовых дисциплин  
и методики преподавания права В.К. Довгяло

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН ПРИ РАЗРЕШЕНИИ СУДЕБНОЙ И АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЖАЛОБ: СРАВНИТЕЛЬНО–ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

**Аннотация.** В статье описаны права граждан на административное и судебное обжалование, даны основные понятия по исследуемой теме, определено производство по административным и судебным жалобам граждан.

**Ключевые слова:** жалоба, административная жалоба, судебная жалоба.

Право граждан на административную и судебную жалобы является неотъемлемой частью любого демократического государства. Анализируя сегодняшний опыт, можно сказать, что акты субъектов власти могут быть дефектными. Причины дефектности различны: выбор не самого лучшего варианта, из-за небрежности, пристрастности, некомпетентности, злоупотребление правом и др.<sup>1</sup> Также можно отметить, что граждане, при обращении в органы субъектов власти имеют недостаточные знания в понимании разницы между административной и судебной жалобой.

Для уяснения юридических свойств и процедур разрешения разберем основные понятия и проведем исследование по поставленной проблеме.

Под жалобой следует понимать, что это письменное обращение гражданина или группы граждан, адресованное соответствующему органу исполнительной власти, местного самоуправления и должностному лицу и т.д. в сфере государственного управления либо соответствующему судебному органу, содержащее информацию о действительном или предполагаемом нарушении права гражданина (группы граждан), установленного действующим законодательством<sup>2</sup>.

Жалобы граждан подразделяются на:

Административные (рассматриваемые во внесудебном – административном порядке);

---

© Потапова А.Д., 2022

<sup>1</sup> Административное право: учебник для вузов / Под ред. Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков: НОРМА, 2020. С.164.

<sup>2</sup> Административно-процессуальное право: учебник / Под ред. А.А. Андреев: Барнаульский юридический институт МВД России, 2013. С.100.

Судебные (рассматривается в порядке гражданского, арбитражного, административного или конституционного судопроизводства).

Важно понимать, что административная и судебная жалобы различаются главным образом порядком рассмотрения.

В свою очередь, административные жалобы можно классифицировать на общие и специальные. Порядок рассмотрения общих жалоб регулируется Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».<sup>1</sup>

Судебная жалоба гражданина рассматривается судом по правилам гражданского судопроизводства с учетом особенностей, установленных ст. 125 «Уголовно–процессуального кодекса Российской Федерации» от 18 ноября 2001 года № 174–ФЗ.<sup>2</sup>

Производство по административным жалобам следует рассматривать как собирательное понятие, которым охватываются производства, в которых происходит рассмотрение административных жалоб.

Административные жалобы бывают двух видов: общие и специальные.

Право на общую административную жалобу является абсолютным правом гражданина, то есть для реализации этого права не нужно чье–либо согласие. Содержание общей жалобы может быть любое: начиная от действий (бездействий) различных органов и заканчивая защитой общественных интересов.

Гражданин может обратиться с жалобой к вышестоящему государственному органу, органу местного самоуправления, учреждению, общественному объединению, должностному лицу, уполномоченному по правам человека и в прокуратуру.

По срокам и количествам подачи общая административная жалоба не ограничена. Но она имеет ряд определенных правил при обращении, а именно: изложена на русском языке (исключение составляет, если в субъекте РФ установлен еще один государственный язык или лицо, принимающее жалобу, способно понять язык) и указаны ФИО, место жительства, работы (учебы).

Общий срок рассмотрения административной жалобы составляет 1 месяц.

Специальные административные жалобы направлены на действия (бездействия) таможенных органов, на акты налоговых органов, на постановления по делам об административных правонарушениях и другие жалобы, у которых установлен специальный порядок рассмотрения.

Субъектами обращения при специальной административной жалобе будут являться органы, которые уполномочены принимать решения по существу.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 23.11.2022

<sup>2</sup> Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.10.2022)



Право на специальную административную жалобу является более узким, чем право на общую административную жалобу.

В специальной административной жалобе закреплены более сжатые сроки рассмотрения: подается в течение 10 дней – со дня вынесения постановления о наложении административного взыскания; рассматривается уполномоченным органом в течение 10 дней.

Важно, срок разрешения жалобы начинается со дня ее поступления, а сроком окончания является день принятия решения.

Судебная жалоба подается в суд по месту жительства заявителя или ответчика и, соответственно, подразделяется на общую и специальную. Гражданин вправе обратиться в суд, если нарушаются его права и свободы, существуют препятствия для осуществления его прав и свобод или если совершаются неправомерные действия государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений и т.д.

С судебной жалобой гражданин может обратиться в районный суд, или к вышестоящему в порядке подчиненности органу, учреждению, должностному лицу.

Для подачи судебной жалобы существуют следующие сроки:

- 3 месяца со дня, когда гражданину стало известно о нарушении;
- 1 месяц со дня получения письменного уведомления об отказе в удовлетворении жалобы;
- 10 дней по истечении месячного срока.

Срок рассмотрения общей судебной жалобы, согласно ст. 257 Гражданско–процессуального кодекса Российской Федерации<sup>1</sup>, составляет 10 дней.

Специальные судебные жалобы имеют некоторые отличия от обычной. Гражданин вправе обратиться со специальной судебной жалобой в Арбитражный суд субъектов Российской Федерации: если федеральным законом установлен определенный досудебный порядок урегулирования споров; если нарушаются конституционные права и свободы граждан; если возникают различные экономические споры; если отказывают в государственной регистрации.

Основываясь на вышеизложенных фактах, можно составить следующую таблицу:

---

<sup>1</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 15.11.2022

Признаки	Административная жалоба		Судебная жалоба	
	общая	специальная	общая	специальная
<b>Субъект обращения</b>	Вышестоящий государственный орган, орган местного самоуправления, учреждение, общественное объединение, должностное лицо, уполномоченный по правам человека и прокуратура.	Органы, которые уполномочены принимать решения по существу (например, налоговые органы).	Районные суды (суды общей юрисдикции).	Арбитражные суды субъектов РФ
<b>Сроки подачи</b>	Не ограничены	10 дней	3 месяца	3 месяца
<b>Сроки рассмотрения</b>	1 месяц	10 дней	10 дней	5 дней
<b>Содержание (причины) жалобы</b>	Начиная от действий (бездействий) различных органов и заканчивая защитой общественных интересов (незаконные, нецелесообразные действия или бездействие).	Направлены на действия (бездействия) таможенных органов, на акты налоговых органов, на постановления по делам об административных правонарушениях и другие жалобы, у которых установлен специальный порядок рассмотрения.	Нарушение прав и свобод гражданина, существуют препятствия для осуществления его прав и свобод, совершение неправомерных действий государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений и т.д.	Федеральным законом установлен определенный досудебный порядок урегулирования споров, различные экономические споры, отказ в государственной регистрации.

Подразумевается, что предложенная таблица поможет более детально понять различие между представленными жалобами, разобраться в субъектах, сроках и причинах.

Таким образом, в ходе исследования были описаны права граждан на административное и судебное обжалование, даны основные понятия по исследуемой теме, определено производство по административным и судебным жалобам граждан.

## Литература:

1. Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ(ред. от 07.10.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 15.11.2022.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ(ред. от 07.10.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 15.11.2022.
3. Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 15.11.2022.
4. Административно–процессуальное право: учебник / Под ред. А.А. Андреев: Барнаульский юридический институт МВД России, 2013.
5. Административное право: учебник для вузов / Под ред. Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. М.: НОРМА, 2020.

**Р.М. Рахматуллина**  
Студентка ПГНИУ

Научный руководитель: д.ю.н., профессор кафедры  
административного и конституционного права Е.В. Аристов  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## ПРАВОВОЙ СТАТУС ПЕРЕВОДЧИКА В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ

**Аннотация.** Ключевым вопросом данной статьи является реализация полномочий переводчика в рамках возбуждения дела об административном правонарушении, а также при проведении административного расследования.

**Ключевые слова:** иностранный гражданин, лицо без гражданства, мигрант, переводчик, административное расследование.

По данным федеральной службы государственной статистики Российской Федерации на основании пограничной службы ФСБ России в 2021–м году 667 922 мигранта прибыли в Российское государство.

В соответствии с судебной статистикой Российской Федерации за 2021 год 175472 лица, являющиеся иностранными гражданами и лицами без гражданства, были подвергнуты санкциям за совершение административных правонарушений

на территории Российского государства. К 7386 из них были применены административные аресты, а 32876 лиц были выдворены за пределы России.

В соответствии с подсчетами аналитической службы аудиторско–консалтинговой сети FinExpertiza на основании миграционной статистики МВД во втором квартале 2022 года на заработки в Россию приехало 3,12 млн иностранцев. Это на треть превышает прошлогодние показатели и является рекордным квартальным значением за последние 6 лет.

Таким образом, приток иностранных граждан и лиц без гражданства на территорию Российской Федерации увеличивается, как и число административных правонарушений, совершенных данной категорией лиц. Отличительной особенностью таких правонарушений является языковой барьер между нарушителем и органом государственной власти РФ.

В соответствии со статьей 10 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1–ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» языком судопроизводства и делопроизводства в Российском государстве является русский язык. Пункт 3 данной статьи гласит “Участвующим в деле лицам, не владеющим языком судопроизводства, обеспечивается право выступать и давать объяснения на родном языке либо на любом свободно избранном языке общения, а также пользоваться услугами переводчика”. Административное судопроизводство не является исключением в применении данного закона. Именно поэтому мигранты, совершившие административное правонарушение на территории России имеют право на переводчика.

Статья 25.10 КоАП РФ указывает нам на то, что в качестве переводчика может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, владеющее языками или навыками сурдоперевода (осуществляющее сурдоперевод или тифлосурдоперевод), необходимыми для перевода или сурдоперевода при производстве по делу об административном правонарушении. Назначается он судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится дело об административном правонарушении.

Обязанностью переводчика является явка по вызову лица, в производстве которого находится дело об административном правонарушении. Переводчик обязан полно и точно выполнить порученный ему перевод и удостоверить его верность своей подписью.

Он несет административную ответственность за выполнение заведомо неправильного перевода.

За отказ или за уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных частью 3 статьи 25.10 КоАП РФ, переводчик также несет административную ответственность, предусмотренную КоАП РФ.

Однако, в отличии от уголовного судопроизводства вышеуказанная статья не прописывает права переводчика. Одно из основных прав, которое не предусматривает КоАП РФ – это право на участие в административном расследовании.

Вопрос о необходимости участия переводчика в административном расследовании считаю актуальным. Введение процедуры привлечения его к переводу дел на стадии расследования поднимет на новый уровень эффективность административного процесса в целом.

### **Литература:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ(ред. от 04.11.2022).

3. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1–ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации»

4. Количество въехавших в Россию трудовых мигрантов достигло шестилетнего максимума. URL: <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2022/trud-migr-max/>

5. Показатели по категориям правонарушителей. URL: <https://stat.api-пресс.пф/stats/adm/t/34/s/0> URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/BulMigr-2021.xlsx>

**Ю.А. Рогожникова**

Магистрант ПГНИУ,

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры административного и конституционного права Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный исследовательский университет

## **ПРОФИЛАКТИКА СЕМЕЙНОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация.** В статье представлены результаты исследования, целью которого было изучение проблем, связанных с профилактикой семейного неблагополучия. На основе проведенного анализа автором проанализирован ряд причин,

по которым в современном российском обществе растет количество несовершеннолетних лиц, подвергшихся насилию со стороны родителей или законных представителей. Автором описывается роль межведомственного взаимодействия в решении проблем в семье.

**Ключевые слова:** профилактика, несовершеннолетний, субъекты профилактики, родители, законные представители, семья, семейное неблагополучие.

Национальная социальная политика в интересах детей заключается в реализации основополагающего права каждого лица, не достигшего совершеннолетнего возраста, жить и воспитываться в семье. Интерес к семье со стороны государства обусловлен тем, что, являясь первичным звеном в социализации гражданина, именно семья формирует понимание социальных норм и взаимодействия с обществом, в целом.

Семейное неблагополучие в Российской Федерации является одной из острых проблем, которую претерпевает современный институт семьи. Проявление форм насилия по отношению к детям со стороны родителей или законных представителей является идентификатором кризисной ситуации внутрисемейного климата. Государство должно обеспечивать соблюдение прав человека внутри семьи. Таким образом, государственные органы должны принимать участие в решении проблем семейного неблагополучия, выраженное в совершенствовании системы профилактики раннего выявления семей, оказавшихся в статусе «неблагополучная», и оказания комплексной межведомственной помощи<sup>1</sup>.

Для анализа профилактики семейного неблагополучия, по нашему мнению, следует рассмотреть понятие «семейное неблагополучие». Так, Ю.А. Кулясова под семейным неблагополучием понимает такую семью, в которой нарушена структура, размыты внутренние границы, обесцениваются или игнорируются основные семейные функции, имеются явные или скрытые нарушения воспитания, вследствие чего в ней складывается неблагоприятный для ребенка психологический климат.

Под семейным неблагополучием нами понимается положение семьи, представляющее собой в соответствии с определенными признаками комплексную характеристику, отражающую дисфункциональный статус.

На наш взгляд, семейное неблагополучие характеризуется постоянным физическим или психическим давлением на несовершеннолетнего, которое негативно отражается на его поведении и развитии и в последующем способствует деформации морально–нравственных установок. Следовательно, члены семьи – родители или законные представители не обеспечивают надлежащим образом воспитание и ребенка, что является не только нарушением конституционных

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Федерального закона от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (в ред. от 7 июня 2017 г.).

прав ребенка, но и основанием для привлечения родителей и законных представителей к административной ответственности, предусмотренной статьей 5.35 КоАП РФ.

Причины семейного неблагополучия можно классифицировать на три группы: социально–экономические проблемы, причины психосоциального характера, проблемы внутрисемейной коммуникации.

На законодательном уровне понятие «семейное неблагополучие» не закреплено. В Федеральном законе от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» содержится понятие «семья, находящаяся в социально опасном положении», под семьей, находящейся в социально опасном положении понимается такая семья, имеющая детей, находящихся в социально опасном положении, а также семья, где родители или иные законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними<sup>1</sup>.

Автор статьи считает, что понятие «семейное неблагополучие» шире понятия «семья, находящаяся в социально опасном положении». Понимается, что семья, находящаяся в социально опасном положении, является одной из форм проявления семейного неблагополучия.

Вопросы раннего выявления социального неблагополучия семей являются приоритетными в работе субъектов системы профилактики.

Межведомственное взаимодействие субъектов профилактики осуществляется на основании Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Ролью координирующего звена межведомственного взаимодействия субъектов системы профилактики наделена комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Обмениваясь информацией в процессе взаимодействия, субъекты профилактики выстраивают между собой систему профилактических мероприятий. Данные сведения необходимы для координации работы и построения алгоритма по индивидуализированной помощи семье. Следует отметить, что в рамках межведомственного взаимодействия должны быть задействованы ресурсы, обеспечивающие защиту прав и законных интересов детей, проживающих в условиях, представляющих угрозу их жизни или здоровью и препятствующих их нормальному воспитанию и развитию, и направлены на сохранение семьи.

---

<sup>1</sup> Кулясова Ю.А. Особенности воспитания в неблагополучных семьях // Молодой ученый. – 2014. – № 2 (61). – С. 804-806.

Порядок осуществления контроля и оценки результатов межведомственного взаимодействия устанавливается путем разработки совместного акта, согласованного всеми субъектами межведомственного взаимодействия.

Семейное неблагополучие рассматривается как основной фактор, вызывающий девиантное поведение детей и подростков. Значит, профилактические работы с семьями должны способствовать эффективности предупреждения формирования девиантного поведения несовершеннолетних. Целесообразно вести дальнейшее межведомственное сопровождение семей, находящихся в группе риска.

Таким образом, профилактика семейного неблагополучия – это комплекс мер, осуществляемых уполномоченными субъектами, направленный на выявление и фактов семейного неблагополучия, способствующий защите прав и законных интересов несовершеннолетних.

### **Литература:**

1. Кулясова Ю.А. Особенности воспитания в неблагополучных семьях // Молодой ученый. – 2014. – № 2 (61). – С. 804–806.
2. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Федерального закона от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ(в ред. от 7 июня 2017 г.).



**Б.А. Романчук**  
Студент ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
правовых дисциплин и методики преподавания права О.А. Буркина  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются различные точки зрения на антикоррупционную политику Российской Федерации, а также проблемы ее реализации на практике.

**Ключевые слова:** антикоррупционная политика; противодействие коррупции; субъекты противодействия коррупции.

Антикоррупционная политика представляет собой системную деятельность и некий централизованный процесс, а так же научная деятельность государства совместно с его гражданами, направленная на разработку и осуществление ограничительных, профилактических и предупредительных мер с направленностью на минимизацию и устранение условий и причин возникновения коррупции.

Если подобрать более лаконичную и точную формулировку, то антикоррупционная политика – это некая, системная деятельность органов государственной власти, направленная на предупреждение и минимизацию злоупотребления служебным положением.

Для антикоррупционной политики, как для любой эффективной и действенной системы, требуется проведение и наличие необходимых условий, таких как:

- Комплексность меры примирительности;
- Активная общественная поддержка разработанных государственных инициатив большинством граждан и взаимоуважение;
- Наличие воли и твердости у политической силы для абсолютной и бескомпромиссной борьбы с коррупцией.
- Постоянное и всестороннее исследование<sup>1</sup>.

Нынешнее законодательство, предоставляет возможности создания и развития специальных органов, которые в свою очередь могут выполнять вспомогательную, координирующую роль по противодействию коррупции в рамках определенных учреждений и целых областей.

---

© Романчук Б.А., 2022

<sup>1</sup> Задачи органов внутренних дел Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере профилактики правонарушений: учебно-практическое пособие / под ред. Н. В. Голубых. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2018. – 29 с. 2.

Важную роль в такой политике составляет понимание признаков коррупции, их сущности, видов и форм. Для того, чтобы уметь отличать коррупцию и вывести факторы которые помогут нам определить направленность антикоррупционной политики, необходимо выявить основные признаки коррупции.

1. Первым признаком коррупции является то, что она предстает как особая форма проявления отклоняющейся деятельности. Прежде всего коррупция – это преступление против авторитета государства, доверия к государственным структурам, против целого общества. С целью удовлетворить личные интересы и потребности, при этом поддерживая и подкрепляя существование коррупции.

2. Следующим признаком является существование конкретных субъектов коррупционных отношений. Одними из наиболее ярких коррупционеров принято считать бизнесменов, но это большое заблуждение. В большинстве случаев предприниматели являются втянутыми в коррупцию.

3. Так же коррупцию определяет существование личного интереса и корысти. Лицо ставит собственные потребности превыше интересов государства, общества и отдельных индивидов, вместе с тем осознавая, что данными действиями он нарушает закон.

4. Коррумпируемые действия носят обоюдный характер. Это взаимовыгодный договор. Из-за взаимной выгоды подельников преступление тяжело раскрыть.

5. Следующий важный признак – это скрытость. В состоявшемся коррупционном договоре нет потерпевших, потому что оба лица действуют незаконно<sup>1</sup>.

И последний признак – это общепринятость. Фразы: «откат», «дать на лапу», «крыша», «спасибо на хлеб не намажешь», «казна на поживу дана» Это культивируют с детства, как по мне, причина в ненадежности государственной власти. Люди, привыкли справляться сами, пренебрегая буквой закона.

Для реализации антикоррупционной политики, органы местных самоуправлений и иные уполномоченные органы составляют и разрабатывают правовые акты различной направленности, такие как: указы, постановления, распоряжения и т.д. По большей части, подавляющее количество вопросов в данной области могут удовлетворяться актами федеральных органов государственной власти, представители которых являются членами соответствующих органов в области по вопросам антикоррупционной политики. Эта процедура существует для того,

---

<sup>1</sup> Охотский Е.В. Социально-правовая сущность и основные признаки коррупции // Государственный аудит. Право. Экономика. –2009. №3. С. 25-36.

чтобы в дальнейшем, люди уполномоченные проводить профилактическую проверку таких инцидентов могли принимать более точное решение в строго установленном законом порядке.

Наряду с этим наиболее сильную поддержку может оказать освещение данной темы в независимых средствах массовой информации. Постоянное освещение данной проблемы и информирование о ней населения, может правильно сказаться на формировании нетерпимости к актам коррупции, так же, как и повысить общий уровень доверия граждан к власти и всех её уровней.

Важно понимать, что граждане, как субъект антикоррупционной политики в России наиболее эффективный инструмент в борьбе с коррупцией. Обычные граждане могут быть не точно ответственными в этом вопросе, но и непосредственно участвовать в контроле, за деятельностью органов власти, путем участия в социальных программах.

Для наиболее полного и точного изучения вопроса противодействия коррупции и формирования антикоррупционной политики необходимо учитывать и международный опыт в этом вопросе. Коррупция, как явление, может значительно снизить уровень жизни граждан и противодействовать эффективному проведению различных социально–политических программ. Поэтому совместными усилиями, наряду с такими организациями, как: Совет Европы и ООН, Россия может эффективно проводить операцию и осуществлять антикоррупционную политику на международном уровне.

### **Литература:**

1. Охотский Е.В. Социально–правовая сущность и основные признаки коррупции // Государственный аудит. Право. Экономика. – 2009. № 3. С. 25–36.
2. Задачи органов внутренних дел Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере профилактики правонарушений: учебно–практическое пособие / под ред. Н.В. Голубых. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2018. – 29 с. 2.
3. Проблемы предупреждения коррупции в органах внутренних дел: учебное пособие / отв. ред. к.ю.н., доцент Н.В. Голубых. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2017. – 159 с.

**А.Е. Рыкова**  
Студентка ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
правовых дисциплин и методики преподавания права Г.Г. Михалева  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМАТИВНО– ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИССИЙ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЗАЩИТЕ ИХ ПРАВ**

*Аннотация.* В статье рассматривается деятельность комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, способы и мероприятия по совершенствованию системы профилактики и обеспечения правопорядка среди несовершеннолетних.

*Ключевые слова:* Правонарушение, безнадзорность, профилактика правонарушений, несовершеннолетний, комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Одним из основных компонентов системы органов профилактики правонарушений несовершеннолетних являются комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Они играют стратегически важную роль в процессах нейтрализации ряда ключевых социально опасных явлений в указанной сфере. В отечественной научной литературе отмечается роль комиссий по делам несовершеннолетних как важного звена в системе власти, формирующего позитивное общественное мнение, способного выявить обстоятельства, негативно влияющие на развитие ребенка, и оказать адекватное противодействие этим обстоятельствам, помочь ребенку в его становлении как члена общества и, следовательно, защитить его права. В соответствии ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее Федеральный закон), комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав создаются на территории субъекта Российской Федерации в целях координации деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по предупреждению безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявлению и устранению причин и условий, способствующих этому, обеспечению защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, социально–педагогической реабилита-

ции несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, выявлению и пресечению случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий<sup>1</sup>.

Кроме того, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в пределах своей компетенции обеспечивают осуществление мер по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних, защите их от всех форм дискриминации, физического или психического насилия, оскорбления, грубого обращения, выявлению и устранению причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних; готовят совместно с соответствующими органами или учреждениями материалы, представляемые в суд, по вопросам, связанным с содержанием несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также по иным вопросам, предусмотренным законодательством Российской Федерации; рассматривают представления органа, осуществляющего управление в сфере образования, об исключении несовершеннолетних, не получивших общего образования, из образовательной организации и по другим вопросам их обучения в случаях, предусмотренных Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации»; обеспечивают оказание помощи в трудовом и бытовом устройстве несовершеннолетних, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы либо вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений, содействие в определении форм устройства других несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства, а также осуществление иных функций по социальной реабилитации несовершеннолетних, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации; применяют меры воздействия в отношении несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей в случаях и порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации; готовят и направляют в органы государственной власти субъекта Российской Федерации и (или) органы местного самоуправления в порядке, установленном законодательством субъекта Российской Федерации, отчеты о работе по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории соответствующего субъекта Российской Федерации и (или) на территории соответствующего муниципального образования.

На федеральном уровне координационным органом, обеспечивающим единый государственный подход к решению проблем защиты прав и законных

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 28.06.1999. - N 26. - Ст. 3177.

интересов несовершеннолетних, является Правительственная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав. Деятельность комиссии регламентируется Положением «О правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2006 № 272. Правительственная комиссия руководствуется в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, а также настоящим Положением<sup>1</sup>.

Основными задачами Правительственной комиссии являются: координация деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, связанной с обеспечением исполнения законодательства Российской Федерации в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защиты их прав; выработка согласованных подходов к решению основных вопросов, касающихся приоритетных направлений деятельности, связанной с профилактикой безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защитой их прав; выработка предложений и рекомендаций органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по вопросам профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защиты их прав, а также организационно-методическое обеспечение деятельности федеральных органов исполнительной власти в указанной сфере; организация проведения на федеральном уровне межведомственных мероприятий, направленных на решение проблем, связанных с профилактикой безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также с защитой их прав; информирование Правительства Российской Федерации о деятельности комиссии.

Предлагается разработать следующие мероприятия по совершенствованию системы профилактики и обеспечения правопорядка среди несовершеннолетних:

- 1) организация долевого финансирования трудоустройства несовершеннолетних на предприятия;
- 2) Создание рабочей группы «Неблагополучные семьи»;
- 3) В рамках повышения эффективности и информатизации работы Комиссии по делам несовершеннолетних необходимо рассмотреть возможность создания сайта<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> О правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и их прав: Постановление Правительства РФ 06.05.2006 № 272 (ред. от 18.08.2018) // Российская газета. 2006. 11 мая.

<sup>2</sup> Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 03.08.1998. – N 31. – Ст. 3802.

Как было отмечено ранее, одной из проблем является недостаточное участие предприятий города и района, а также использование индивидуальных методов трудоустройства несовершеннолетних.

1) Для решения данной проблемы предлагается два мероприятия: организация долевого финансирования трудоустройства несовершеннолетних на предприятия, а также работка информационного справочника по трудоустройству несовершеннолетних.

В рамках организации долевого финансирования трудоустройства несовершеннолетних на предприятия предполагается разработать организационную и финансовую схему взаимодействия самого предприятия, Центра занятости Ленинского района и Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Администрации Ленинского района.

Между Комиссией по делам несовершеннолетних, Центром занятости и предприятием заключается соглашение по взаимодействию в помощи трудоустройства несовершеннолетних.

Так с организационной точки зрения взаимодействие выше указанных структур будет следующей.

С финансовой стороны данных взаимоотношений необходимо отметить, что доля участия предприятия составит 40%, Центра занятости Ленинского района – 30%, Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Администрации Ленинского района – 30%.

В рамках соглашения и информационной поддержки трудоустройства несовершеннолетних предлагается разработать справочник, в котором будут отражены основные вопросы трудоустройства несовершеннолетних :

- договоры и отчетные документы,
- прием на работу несовершеннолетнего. Оформление документов,
- охрана труда несовершеннолетних.
- материальная ответственность несовершеннолетнего,
- рабочее время и выплата заработной платы,
- отпуск несовершеннолетнего,
- прекращение действия трудового договора. Увольнение.

2) В рамках решения проблемы ранней профилактики беспризорности и правонарушений, а также поддержки несовершеннолетних и их родителей из неблагополучных семей необходимо рассмотреть проект «Неблагополучные семьи».

Для этого на базе комиссии по делам несовершеннолетних создается рабочая группа специалистов, которая будет оказывать психологическую, образовательную, организационную, координирующую помощь.

Образовательная помощь родителям во взаимодействии с детьми заключается в предотвращении возникающих семейных проблем и формирование педагогической культуры родителей, а так же помощь в воспитании.

Психологическая, социально–психологическая поддержка, направлена на создание благоприятного микроклимата в семье в период кратковременного кризиса и коррекция межличностных отношений.

Организационная – организация семейного досуга.

Координационная – направлена на активизацию различных ведомств и служб по совместному разрешению проблемы конкретной семьи и положения конкретного ребенка.

Таким образом, предлагаемые мероприятия позволят получить следующие эффекты:

- увеличить профилактическую работу с подростками и их семьями,
- решить конкретные проблемы несовершеннолетних и их родителей из неблагополучных семей,
- увеличить количество трудоустроенных несовершеннолетних,
- активизировать участие предприятий и организаций в трудоустройстве несовершеннолетних,
- повысить уровень информационной поддержки работы органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних.

### **Литература:**

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования от 01 июля 2020 г.) // Российская газета. 2020. 04 июля.

2. Кодекс об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 №195-ФЗ(ред. от 26.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – №1 (часть I). – ст. 1.

3. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ(ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. –28.06.1999. – № 26. – Ст. 3177.

4. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ(ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 03.08.1998. – № 31. – Ст. 3802.

5. О правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и их прав: Постановление Правительства РФ 06.05.2006 № 272 (ред. от 18.08.2018) // Российская газета. 2006. 11 мая.



**К.Р. Сафина**  
Студентка ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
правовых дисциплин и методики преподавания права С.В. Шуралева  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ**

**Аннотация.** Административная ответственность родителей несовершеннолетних в России представляет интерес как вид юридической ответственности, наряду с гражданско-правовой, уголовной и другими, как административная ответственность специального субъекта, как мера государственного реагирования на деяния, нарушающие права и законные интересы детей.

**Ключевые слова:** Российская Федерация, ненадлежащее исполнение, обязанность родителей, обязанность, ребенок, лицо, административная ответственность

В Конвенции о правах ребенка, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г., закреплено, что за процесс воспитания в ответе родители, которые обязаны защищать права и законные интересы детей. Однако нередко права ребенка нарушаются самими родителями. Следовательно, лица, осуществляющие родительские права в ущерб правам и законным интересам несовершеннолетних, должны нести в установленном порядке ответственность.

Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей, заботиться об их здоровье, образовании, о духовном, физическом, нравственном развитии, а также защищать их права и законные интересы. Лица, осуществляющие родительские права в ущерб правам и законным интересам детей, несут административную ответственность в соответствии со ст. 5.35, 5.35.1, ч. 2 ст. 6.10, ч. 2 ст. 6.23, 20.22 КоАП РФ<sup>1</sup>.

Наиболее распространенным правонарушением в рассматриваемой сфере является деяние, предусмотренное ст. 5.35 КоАП РФ, заключающееся в неисполнении или ненадлежащем исполнении родительских обязанностей. Оно может выражаться в форме ненадлежащего действия (ненадлежащее исполнение обязанностей) или бездействия (неисполнение обязанностей) субъекта, то есть в невыполнении законодательно закрепленных обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению детей, защите их прав и законных интересов несовершеннолетних детей.

---

© Сафина К.Р., 2022

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022) – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

К признакам ненадлежащего исполнения родительских обязанностей можно отнести: отсутствие должной заботы о нравственном воспитании, физическом развитии, укреплении здоровья, создании необходимых условий для своевременного получения образования, успешного обучения детей; несоблюдение режима дня, обусловленного психофизиологическими потребностями ребенка определенного возраста, невыполнение гигиенических норм (влекущих заболевания кожного покрова и т.п.); невыполнение рекомендаций и предписаний врача по лечению ребенка и т.д.<sup>1</sup>.

Изучение правоприменительной практики показало, что это может быть: нарушение несовершеннолетним правил дорожного движения (переход проезжей части в неустановленном месте), нахождение несовершеннолетнего в общественном месте в ночное время без сопровождения родителей (законных представителей), уклонение от обучения, мелкое хулиганство, распитие алкогольных напитков в общественных местах, совершение общественно опасного деяния или преступления и т.д.

Формальный характер нормы позволяет считать данное противоправное деяние окончанным с момента совершения деяния – неисполнения либо ненадлежащего исполнения родительских обязанностей. Законодатель справедливо устанавливает, что административно–правовая ответственность в данном случае должна наступать независимо от наступления вредных последствий.

Важной обязанностью родителей и лиц, заменяющих для детей их родителей (попечителей, др.), является контроль получения ребенком общего образования, которое гарантируется ему Конституцией РФ, ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»<sup>2</sup>, иными нормативными документами.

Российский законодатель на федеральном уровне закрепляет обязанность названных выше лиц воспитывать несовершеннолетних детей и обеспечить получение ими общего образования. Указывая на такую обязанность, закрепленную за родителем или иным вышеуказанным субъектом, законодатель отмечает право выбора данным лицом конкретной образовательной организации общего образования, а также формы получения образования несовершеннолетним, например, путем самообразования или в образовательной организации.

Обязанность родителей обеспечить получение детьми общего образования закреплена в п. 1 ч. 4 ст. 44 ФЗ об образовании в РФ, но ни указанный документ,

---

<sup>1</sup> Банщикова С.Л. Особенности состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.35 КоАП РФ // Административное право и процесс. – 2016. – № 3. – С. 72-75.

<sup>2</sup> Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция) – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

ни СК РФ<sup>1</sup> не раскрывают содержание данной обязанности, кроме того, не выделяют отдельно обязанность родителей осуществлять надлежащий контроль (надзор) за ребенком с целью получения им общего образования. Полагаем, что такие действия являются составляющей частью обязанности вышеназванных лиц обеспечить получение несовершеннолетним образования данного уровня наряду с обязанностью обеспечить ребенка необходимыми вещами и условиями для получения образования, например, выделить помещение для занятий, оснастить его необходимой мебелью, приобрести для ученика канцелярские принадлежности, форму для занятий физической культурой и др.

КоАП РФ (ч. 1 ст. 5.35) предусматривает ответственность родителей (иных лиц, на которых законом возложена обязанность по воспитанию ребенка), за неисполнение или ненадлежащее исполнение проанализированных выше обязанностей в отношении детей. Анализ дел об административных правонарушениях, предусмотренных указанной административной нормой, показывает, что значительную часть составляют дела о неисполнении (ненадлежащем исполнении) обязанности родителей по воспитанию ребенка, выраженное в отсутствии контроля за несовершеннолетним.

В таких ситуациях ребенок пропускает занятия в школе, не выполняет домашние задания и, как следствие, имеет неудовлетворительные оценки и не аттестацию по учебным дисциплинам. Контроль поведения ребенка, деятельность несовершеннолетнего в свободное от обучения время составляют обязанность по надлежащему воспитанию, одновременно контроль выполнения учеником домашнего задания, подготовки необходимых вещей для занятий в школе составляют обязанность по обеспечению получения несовершеннолетним общего образования.

Таким образом, отсутствие контроля со стороны родителей, влекущее неуспеваемость несовершеннолетнего при получении им общего образования, может составлять объективную сторону указанного правонарушения, наряду с другими признаками состава<sup>2</sup>.

Обратимся к содержанию еще одной законодательной нормы, предусматривающей административную ответственность лиц, наделенных родительской обязанностью, – ст. 20.22 КоАП РФ. Состав данной статьи образуется: объектом правонарушения – общественным порядком и общественной безопасностью; объективной стороной, выразившейся в нахождении в состоянии опьянения

---

<sup>1</sup> Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

<sup>2</sup> Банщикова С.Л., Гольяпина И.Ю. Обязанности родителей по обеспечению информационной безопасности несовершеннолетних детей и административная ответственность за неисполнение обязанностей // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2018. – № 1 (25). – С. 95-100.

несовершеннолетних, потребления (распитии) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребления ими наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ; субъектом ответственности – родителями несовершеннолетнего, не достигшего 16–летнего возраста; субъективной стороной – психическим отношением к деянию в форме умышленных действий.

Основанием привлечения к ответственности по данной статье выступает проступок несовершеннолетнего – нахождение в состоянии опьянения, либо потребление (распитие) им алкогольной и спиртосодержащей продукции, либо потребление наркотических средств, психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ. Лицо, совершившее любое из указанных в ст. 20.22 КоАП РФ противоправных действий, не подлежит административной ответственности при условии, что к моменту их совершения не достигло возраста 16 лет.

Относительной новизной отличается ст. 5.35.1 КоАП РФ, в которой защита интересов несовершеннолетних находит отражение в части 1 и выражается в неуплате родителем средств на содержание несовершеннолетних при условии наличия решения суда. Событие административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ, должно содержать следующие признаки: отсутствие уважительных причин неуплаты, срок неуплаты не должен превышать двух месяцев с момента возбуждения исполнительного производства, и действия не должны содержать признаков уголовно наказуемого деяния.

Применение данной нормы направлено на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, способствует своевременному и полному исполнению должниками обязанностей, предусмотренных ст. 38 Конституции Российской Федерации. Практика применения ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ свидетельствует об эффективном решении вопросов, связанных с привлечением к административной ответственности родителей, имеющих задолженности по выплате алиментов на несовершеннолетних детей.

Указанные нормы должны привести к надлежащей защите прав и законных интересов несовершеннолетних граждан России и формированию у них высокого уровня правосознания, равно как и стимулируют родителей к правомерному поведению.

### **Литература:**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ(ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022) – Доступ из справочно–

правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа:  
<http://www.consultant.ru>

2. Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ(ред. от 02.07.2021) – Доступ из справочно–правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа:  
<http://www.consultant.ru>

3. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ(последняя редакция) – Доступ из справочно–правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа:  
<http://www.consultant.ru>

4. Агеева А.В., Банщикова С.Л. Семья как конституционная ценность в Российской Федерации (конституционная аксиология и семья) // Вестник Омской юридической академии. – 2018. – Том 15. – № 1. – С. 29–34.

5. Банщикова С.Л. Особенности состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.35 КоАП РФ // Административное право и процесс. – 2016. – № 3. – С. 72–75.

6. Банщикова С.Л., Гольпяпина И.Ю. Обязанности родителей по обеспечению информационной безопасности несовершеннолетних детей и административная ответственность за неисполнение обязанностей // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2018. – № 1 (25). – С. 95–100.

7. Деятельность инспектора по делам несовершеннолетних при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях: учеб.–практ. пособие / Г.Ф. Хаметдинова [и др.]. – Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2019. – 118 с.

**Д.И. Сидоренко**  
Студент ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
правовых дисциплин и методики преподавания права Г.Г. Михалева  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **ВОПРОСЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

**Аннотация.** Статья содержит анализ нормативно–правового регулирования профилактики правонарушений несовершеннолетних.

**Ключевые слова:** несовершеннолетние, законные представители, административная ответственность, правонарушение.

Ученые в сфере административного права считают, что большое количество административных правонарушений совершается несовершеннолетними в связи с их умственными, эмоциональными и культурными особенностями. Несовершеннолетние лица относятся к категории специальных субъектов административного права. Это связано с неопределенностью их статуса, так как отсутствует нормативно–правовой акт, который бы его закрепил.

В соответствии с настоящим КоАП РФ, а именно со ст.2.3 КоАП РФ к административной ответственности привлекается физическое вменяемое лицо, достигшее возраста на момент совершения правонарушения 16 лет.

Однако данный возраст рассматривается некоторыми учеными как не приемлемый в связи с развитием экономики и информационных технологий, так, по мнению З.П. Морозовой, Т.М. Заниной<sup>1</sup>, которые предлагают снизить возраст административной ответственности за отдельные виды правонарушений до 14 лет, при этом оставить общий возраст административной ответственности с 16 лет.

В данном случае можно согласиться с представленной точкой зрения ученых частично.

Это связано с тем, что большинство несовершеннолетних в 14 лет формируют некоторые правовые взгляды касающиеся административной ответственности. При этом некоторые ученые рассматривают понижение возраста административной ответственности с психологическими особенностями несовершеннолетнего.

---

© Сидоренко Д.И., 2022

<sup>1</sup> Занина Т.М. Административно-правовые аспекты ювенальной юстиции // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права Сборник статей по материалам ежегодной всероссийской научно-практической конференции (Сорокинские чтения): в 3-х т. / под редакцией Ю.Е. Аврутина, А.И. Каплунова. 2020. С. 201-206.

Необходимо отметить, что по данным Минздрава возраст несовершеннолетних употребляющих спиртные напитки снизился с 14 лет и младше, это связано с социальной средой развития подростков их информационной осведомленностью, а так же коммуникативной сферой, к которой можно отнести определенный круг общения подрастающего поколения.

Так, за последние годы в России произошла активизация такого негативного социального явления, как наркомания, которая так же проявляется и в отношении несовершеннолетних. Ее особенностью является значительное число подростков, которые потребляют так называемые в молодежной среде «легкие наркотические средства» такие, как спайс, марихуана, гашиш и другие.

За употребление вышеназванных веществ подростки привлекаются к административной ответственности предусмотренной ст. 6.9 КоАП РФ «Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ». Данная норма права применяется в отношении лиц достигших возраста административной ответственности, то есть 16 лет, подростки употребляющие данные вещества и не достигшие возраста административной ответственности к ответственности не привлекаются, однако законные представители несовершеннолетних привлекаются к административной ответственности на основании ст. 20.22 КоАП РФ.<sup>1</sup>

Стоит отметить, что была безуспешная попытка снижения возраста административной ответственности. Проектом федерального закона от 3 февраля 2014 года предлагалось установить возраст административной ответственности с 14 лет<sup>2</sup>. Основной причиной, из-за которой указанный законопроект не мог быть принят, является несопоставимость вреда, который причиняется общественным отношениям в силу уголовно наказуемого деяния, предусматривающего ответственность с 14 лет, и административного правонарушения.

Среди причин административной ответственности с 16 лет являются положения о первостепенных принципах гуманности, заботливое отношение РФ к человеку и его достоинству, обстоятельства бедности несовершеннолетнего, его материальной несостоятельности, которая выражается в невозможности самостоятельно оплатить штраф. Более того, в силу своего возраста и психологического развития несовершеннолетний попросту является неспособным в более раннем возрасте «уяснить и усвоить административно-правовые запреты».<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Хорьков В.Н., Голованов А.А. Перспективы учреждения специализированных судов в Российской Федерации // Государство и право: теория и практика: Межвуз. сб. науч. тр. Вып. 1. Калининград, 2015. С. 25-27.

<sup>2</sup> Проект федерального закона № 442510-6 «О внесении изменений в главу 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Государственная Дума (Официальный сайт) URL: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28Spravka%29?OpenAgent&RN=442510-6&02> (дата обращения: 26.03.2021).

<sup>3</sup> Евсикова Е.В., Пономарев А.В. Административная ответственность несовершеннолетних в рамках реформирования административно-деликтного законодательства в Российской Федерации // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2020. №2. С. 25-32.

Снижение возраста привлечения подростков к административной ответственности даст возможность выявлять на ранней стадии причины и условия, способствовавшие совершению правонарушений.

На основании изложенного нам видится снижение возраста административной ответственности, а именно до 14 лет, по нашему мнению это связано с тем, что административная ответственность, является частью юридической ответственности, а так же тесно связана с уголовной ответственностью.

В силу представленных аргументов мы предлагаем изложить ч.1 ст. 2.3 КоАП РФ в следующей редакции «административной ответственности подлежит лицо к моменту совершения правонарушения достигшее 14 летнего возраста», ч.2 ст. 2.3 заменить «до 16» словами « до 14» лет.

В ст. 20.22 КоАП РФ слова в возрасте «до 16 лет», заменить словами «до 14 лет».

Одной из важных проблем является индивидуальность наказаний применяемых к несовершеннолетним правонарушителям. Анализ данных юрисдикционной деятельности КДН и ЗП по Пермскому краю, и городу Перми, показывает, что основным видом наказаний применяемых к несовершеннолетним правонарушителям является штраф.

Вследствие, этого предлагается включить в КоАП РФ норму, которая будет регулировать механизм применения к несовершеннолетним правонарушителям административное наказание в виде предупреждения, если подросток не имеет самостоятельного заработка независимо от того, предусмотрено ли оно в санкции статьи Особенной части или нет. Данная норма решит вопрос о назначении наказания подросткам, совершившим правонарушения с 14 лет.

### **Литература:**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12. 2001 г. № 195-ФЗ(ред. 09.03.2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1, ч. 1. Ст. 32.14.

2. Кикоть В.Я., Кононова П.И., Килясханова И.Ш. Административное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М., 2018. С. 267.

3. Административное право: учебник / С.Н. Братановский. – Москва, 2017 – С. 502 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007562899> (дата обращения: 04.10.2021).



**Д.А. Симаненко**  
Студент ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
правовых дисциплин и методики преподавания права Г.Г. Михалева  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **ОГРАНИЧЕНИЯ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ: НАСКОЛЬКО ОНИ ЭФФЕКТИВНЫ**

**Аннотация.** В статье рассматривается эффективность ограничений по государственной службе, которые отражены в действующем законодательстве Российской Федерации.

**Ключевые слова:** ограничения по государственной службе, государственный гражданский служащий, юридическая ответственность, санкции.

Под государственным служащим понимается лицо, которое профессионально осуществляет свою служебную деятельность на должностях государственной службы по обеспечению исполнения полномочий Российской Федерации и её субъектов, государственных органов, а также лиц, занимающих государственные должности Российской Федерации и субъектов РФ, а также получающее денежное вознаграждение за счет средств федерального либо регионального бюджета.

Действующим законодательством, а именно п. 4 ст. 10 Федерального закона № 58, правовое положение (статус) федерального государственного служащего и государственного гражданского служащего субъекта Российской Федерации, в том числе ограничения, обязательства, правила служебного поведения, ответственность, а также порядок разрешения конфликта интересов и служебных споров устанавливается этим федеральным законом<sup>1</sup>.

Так, лицо, претендующее на вакантную должность государственного гражданского служащего, не имеет права занимать её в случаях:

1. Признания его недееспособным или ограничено дееспособным.
2. Осуждения его к отбыванию уголовного наказания, а также имеющейся не снятой или не погашенной судимости.
3. Отказа от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную или служебную тайну.
4. Наличия заболевания, препятствующего исполнению своих должностных обязанностей. 73

---

© Симаненко Д.А., 2022

<sup>1</sup> Федеральный закон № 58 «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27.05.2003.

5. Нахождения в родственных отношениях с гражданским служащим, которое связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому.

6. Прекращения гражданства Российской Федерации или приобретения гражданства другого государства.

7. Наличия гражданства другого государства.

8. Представления фиктивных документов или ложных сведений.

9. Непредставления сведений или представления заведомо ложных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

10. Утраты представителем нанимателя доверия к гражданскому служащему в случаях несоблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнения возложенных служебных обязанностей.

11. Признания его не прошедшим военную службу по призыву, не имея на то законных оснований<sup>1</sup>.

Эффективность ограничений по государственной службе гарантирует юридическая ответственность за их несоблюдение, которая может быть выражена разнообразными санкциями. Это закреплено различными федеральными законами. Например, в п. 20 ст. 7 Федерального закона о противодействии коррупции, который гласит о повышении ответственности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц за неприятие мер по устранению причин коррупции [3].

В заключении можно отметить, что ограничения по государственной службе легитимны, поскольку призваны предотвратить коррупцию, а также нежелательное поведение в сфере управленческих общественных отношений, которое может нанести ущерб государственным, общественным или личным интересам.

### **Литература:**

1. Федеральный закон № 58 «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27.05.2003.

2. Федеральный закон № 79 «О государственной службе Российской Федерации» от 27. 07. 2004

3. Федеральный закон № 273 «О противодействии коррупции» от 25.12.2008.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон № 273 «О противодействии коррупции» от 25.12.2008.

Д.А. Снаркович

Студентка ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., профессор А.С. Телегин

Пермский государственный национальный

исследовательский университет

## АДМИНИСТРАТИВНО–ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

**Аннотация.** В статье проведен комплексный анализ по применению антикоррупционных мер применяемых к сотрудникам полиции и возможности эффективной профилактической деятельности.

**Ключевые слова:** сотрудники полиции, антикоррупция, правонарушение.

В научной литературе, периодических изданиях, а также вопросах, выносимых на обсуждение политическими и общественными деятелями, тема коррупции в правоохранительных органах не теряет своей актуальности. Внимание к заявленной проблеме не случайно: на протяжении последних лет подразделения МВД лидируют среди органов правопорядка по числу выявленных случаев превышения полномочий с финансовой или иной заинтересованностью, завершившихся вынесением обвинительного приговора.

Коррупционные преступления деструктивно воздействуют на взаимоотношения граждан и сотрудников государственных органов, снижают уровень доверия и ощущения поддержки и безопасности человека в обществе, препятствуют эффективному и стабильному развитию экономики в стране. Пожалуй, одним из серьезнейших последствий является деформация личности сотрудника правоохранительных органов, формирование убеждений, которые свойственны членам преступного мира. Таким образом, нарушается связь между коррумпированным госслужащим и его профессиональной средой, а также между ним как человеком и остальными законопослушными членами общества. Тем более, что внимание исследователей к такого рода последствиям в контексте борьбы с преступлениями против интересов государственной службы представляется недостаточным<sup>1</sup>.

Представляется очевидным, что осуществление трудовых функций сотрудниками полиции в условиях, когда их коллеги могут оказаться потенциальными

---

© Снаркович Д.А., 2022

<sup>1</sup> Статистика коррупционных преступлений за 2020 год/ Общероссийский профсоюз сотрудников3 УСБ МВД России/ <https://usb-mvd.ru/protovodeystvie-korrupcyi/statistika-korrupcionnykh-prestuplenij-za-2020-god#>

преступниками не может рассматриваться как приемлемое и нарушает базовое конституционное право на безопасность труда, предусмотренное п. 3 ст. 37 Конституции РФ, а потому требует активного применения мер противодействия коррупции.

Федеральным законодательством введен широкий спектр средств для борьбы и профилактики правонарушений среди полицейских. Вместе с тем, ни нормотворческая работа, ни накопленный структурами МВД практический опыт противодействия коррупции не позволяет кардинально разрешить проблему. В.А. Вовк в своем исследовании указывает, что среди возможных причин, нивелирующих усилия борцов с коррупцией может быть неверная расстановка акцентов на средствах противодействия. В частности, внедряется и проводится множество формальных процедур, которые напрямую никак не воздействуют на сферу интересов сотрудников органов внутренних дел. Сама система административных мер, установленных законодательством, проработана недостаточно, содержит внутренние противоречия.

Единой позиции относительно классификации мер административно–правового воздействия в научной среде нет, однако все они могут быть условно сведены к нескольким формам, в которых они находят проявление. Нам же представляется, что не меньшее значение имеет цель воздействия. Нередко в качестве возможной мишени административно–правовых мер выступает недостаточная социальная защищенность, в частности, материальное обеспечение сотрудников, поскольку считается, что «дешевая полиция ... является основной причиной коррумпированности ее сотрудников»<sup>1</sup>.

Вместе с тем, если мы сфокусируемся на цели защиты личности сотрудника полиции от деструктивного преступного влияния, такой подход к оценке причин коррупции, по меньшей мере, нужно будет признать формальным.

П. 1 ст. 7 Конституции РФ гарантирует каждому право на свободное развитие и достойную жизнь. Соответственно, нельзя ограничиться только обеспечением безопасных условий на рабочем месте. Развитие личности, а также возможность жить достойно, не нарушая норм закона предполагает выработку определенной модели работы полиции и поведения их сотрудников, которая должна будет отвечать на множество вопросов, в том числе, какими навыками и качествами полицейский должен обладать. Усложнение общественных отношений требует перехода от модели «полицейский – исполнитель приказов» к модели «сотрудник МВД – социально ответственный специалист–правовед и професси-

---

<sup>1</sup> Полицейских в 2021 году чаще других правоохранителей осуждали за коррупцию/  
<https://ria.ru/20211209/korrupsiya-1762876118.html>

онал». Личностный и профессиональный рост отвечают требованиям обеспечения условий для свободного развития человека и будут являться дополнительным значимым стимулом, направленным на профилактику правонарушений среди полицейских.

Для достижения указанных целей важно понимать, какими должны быть мишени воздействия. Представляется, что предпринимаемые меры должны быть направлены как на внешние ориентиры – организационную структуру, стиль и методы руководства, так и внутренние – культуру и ценностные ориентации полицейских.

Попробуем оценить, какие возможности дает административно–правовая система мер для достижения заявленных нами целей.

Одной из форм реализации мероприятий противодействия правонарушениям является внедрение антикоррупционных стандартов, представляющих собой структурированную совокупность материальных правовых норм, регламентирующих служебное поведение. Работа над профессиональными стандартами поведения, кодексами этики и подобными документами должна базироваться на тщательно проработанных, не противоречащих друг другу положениях законодательных актов.

В литературе встречаются рекомендации по введению различных оценочных категорий, которые, будучи включенными в трудовой договор с сотрудником, будут налагать на него определенные обязательства, например, не препятствовать осуществлению контроля за его имущественным положением, несения бремени доказывания добросовестности роста благосостояния.

Единообразные стандарты поведения важны, однако сложно ожидать, что они сами по себе будут являться эффективным механизмом предотвращения коррупционным правонарушениям. Сотрудники полиции ежедневно вступают во взаимодействие с коллегами и гражданами в различных ситуациях, и в ряде случаев такое общение вынуждает их выбирать между собственными ценностными установками. Примером такого конфликта может быть необходимость донесения о совершенном напарником правонарушении и нежелание сообщать руководству о случившемся в силу представлений о верности, преданности и профессиональной солидарности<sup>1</sup>.

Вероятно, большей эффективности можно добиться при масштабном внедрении современных технических средств контроля за действиями полицейских, обеспечения открытости и прозрачности их работы, а также пересмотра системы наказаний за нарушение антикоррупционных стандартов. Так, видеонаблюдение

---

<sup>1</sup> Зудаева, В.В., Андарова, Н.В. Коррупция в полиции России и США// Современный ученый. – 2020. – 4 (281-284)

может избавить сотрудника от ощущения совершения предательства по отношению к напарнику за доносительство, контроль со стороны общественности станет дополнительным доводом в пользу неизбежного предания огласке всех незаконных действий полицейских.

Меры ответственности за несоблюдение положений стандартов поведения, стимулы и поощрения являются еще одной формой выражения административно–правовых мер противодействия коррупции. Понимание сотрудниками того, за какие поступки последует ответственность, и, напротив, какие действия будут способствовать дальнейшему профессиональному росту и самореализации позволит исключить сомнения относительно правильности совершаемого морального выбора.

Известно, что далеко не все неэтичные действия влекут за собой уголовное преследование, часть из них будет расценена как дисциплинарные нарушения, некоторые поступки не станут основанием для применения каких–либо мер воздействия. Исследователи отмечают, что в практической работе коррупцию бывает сложно отграничить от иных видов ненадлежащего поведения, в том числе и уголовно наказуемых действий в связи со сложностью и многогранностью жизненных ситуаций. Таким образом, важно учитывать вероятность сочетания в одном деянии всех видов нарушений, как при разработке стандартов поведения и санкций за их нарушение, так и при решении вопроса подведомственности описываемых ситуаций для целей проведения расследования.

Большое внимание следует уделить административным процедурам, за счет которых возможным будет применение антикоррупционных стандартов. В данном контексте объектом воздействия может быть полиция как организация. Условия, в которых трудятся сотрудники МВД, в частности, организационная структура, культура поведения, признаваемые и защищаемые ценности, стили руководства являются факторами, которые могут как стимулировать распространение коррупции, так и эффективно препятствовать данному процессу. Соответственно, вопросы организации контроля и управления в полицейской службе нельзя игнорировать. В свою очередь, слабость организационной структуры и неэффективность управления негативно сказываются на мотивации сотрудников, поощряя тем самым преобладание личных интересов над интересами полиции, что создает благоприятные условия для развития коррупции.

Необходимо предпринимать усилия для исключения возможности поступления на службу лиц, имеющих отношение к коррупционным схемам, а также преследующих при устройстве на работу целей и интересов, противоречащих целям и интересам полицейской организации.

Указанные меры должны будут положительно повлиять и на практику дисциплинарного административно–юрисдикционного производства в ОВД как

форму выражения административно–правовых мер, поскольку данный вид производства сопряжен с рисками административного усмотрения со стороны должностных лиц при принятии решения.

Подведем итоги. Возможности, которые предоставляет субъектам противодействия коррупции административное право весьма широки и позволяют влиять на факторы, способствующие возникновению и развитию коррупционных отношений за счет воздействия как на среду, в которой совершаются правонарушения, так и на мотивацию, убеждения и ценностные ориентиры сотрудников полиции.

### Литература:

1. СКР назвал МВД лидером по делам о коррупции среди правоохранительных органов/ <https://www.kommersant.ru/doc/4187689>
2. Полицейских в 2021 году чаще других правоохранителей осуждали за коррупцию/ <https://ria.ru/20211209/korrupsiya-1762876118.html>
3. Статистика коррупционных преступлений за 2020 год/ Общероссийский профсоюз сотрудников<sup>3</sup> УСБ МВД России/ <https://usb-mvd.ru/protovodeystvie-korrupcyi/statistika-korrupsionnykh-prestuplenij-za-2020-god#>
4. Зудаева, В.В., Андарова, Н.В. Коррупция в полиции России и США// Современный ученый. – 2020. – 4 (281–284)

**В.В. Соболев**

Студентка ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры административного и конституционного права Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный исследовательский университет

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

**Аннотация.** В статье дается понятие «несовершеннолетнего» в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, приводятся причины совершения преступлений несовершеннолетними, разъясняются виды наказаний, применяемых к несовершеннолетним.

**Ключевые слова:** несовершеннолетний, правовое регулирование, юридическая ответственность, профилактика правонарушений, правовое воспитание.

Правовое регулирование правонарушений, совершенных несовершеннолетними, имеет свою специфику, поскольку лицо, в отношении которого применяются меры государственного принуждения, находится в состоянии формирования личности. Причем определения несовершеннолетнего в разных отраслях права отличаются.

В Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ) согласно части 1 статьи 87 несовершеннолетний определяется как лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать лет, но не исполнилось восемнадцать лет<sup>1</sup>. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) часть 1 статья 2.3 определяет несовершеннолетнего, как лицо, которое достигло возраста шестнадцати лет к моменту совершения административного правонарушения.

Судя по правоприменительной практике, чем выше степень общественно опасного деяния, тем ниже возраст применения мер воздействия на лицо, совершившее его. Если в уголовном праве подросток в возрасте 14 лет уже может привлекаться к уголовной ответственности, то в административном праве ответственность наступает только с 16 лет. Однако правонарушения совершаются и лицами моложе 14 лет. В этом случае закон возлагает ответственность на родителей, так как сами несовершеннолетние не могут в полной мере отвечать за совершенные ими деяния. Это согласуется с Конституцией Российской Федерации часть 2 статья 38, которая возлагает на родителей обязанность по воспитанию своих детей. Исходя из данной нормы, ответственность за совершенные подростком правонарушения несут как несовершеннолетние, так и их родители. Согласно статье 156 УК РФ родители могут быть привлечены не только к административной, но и к уголовной ответственности за ненадлежащее воспитание своих детей<sup>2</sup>.

Специалисты выделяют несколько объективных причин правонарушений, совершаемых подростками. Так, по мнению Жадана Владимира Николаевича, кандидата юридических наук, основными причинами совершения преступлений несовершеннолетними является криминогенная мотивация типа преступного поведения, имеющая специфическую окраску к самоутверждению в своих микрогруппах. Правовой, юридический нигилизм несовершеннолетних, по его словам, проявляется в их отрицательном отношении к нормам права, законам. Такое отношение, безусловно, влияет на то, что подростки не до конца разбираются в

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 N 56 "О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности" // <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 24.06.2022).

<sup>2</sup> Жадан В.Н. Причины и условия совершения преступлений несовершеннолетними и молодежью в России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 4. – С. 227-234.



том, что им разрешено, а что нет. При этом мотивы поступков несовершеннолетних могут быть разными. Обстановка в семье, общение со сверстниками, нахождение в плохой компании, недостаток воспитания, уровень психического развития – это лишь небольшой перечень факторов, которые могут повлиять на данный процесс и которые нужно учитывать при назначении наказания несовершеннолетнему.

В качестве примера можно привести Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 56 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности», в котором говорится, что при освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности на основании статьи 76.2 УК РФ суду необходимо учитывать особенности, предусмотренные нормами главы 14 УК РФ. Они касаются, в частности, исчисления сроков давности уголовного преследования, сроков погашения судимости, размера штрафа, который может быть назначен несовершеннолетнему в качестве наказания. Согласно статье 89 УК РФ данная норма закреплена законодательно, а именно при назначении несовершеннолетнему наказания обязательно должны учитываться условия его жизни и воспитания, уровень его психического развития и иные особенности личности несовершеннолетнего, а также влияние на него старших по возрасту лиц.

Сам возраст несовершеннолетнего рассматривается как смягчающее обстоятельство и учитывается в судебной практике. Рассмотрим дело № 1–195/2020, в рамках которого несовершеннолетний гражданин К.С. Макаров, совершивший грабеж – открытое хищение чужого имущества с применением насилия неопасного для жизни и здоровья, был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктом «г» частью 2 статьи 161 УК РФ и которому было назначено наказание в виде лишения свободы сроком 1 год. На основании статьи 73 УК РФ назначенное наказание постановили считать условным с испытательным сроком в 1 год, возложить обязанности, а именно два раза в месяц являться на регистрацию в уголовно–исполнительную инспекцию по месту жительства, не менять постоянное место жительства без предварительного уведомления уголовно–исполнительной инспекции, находиться по месту жительства в ночное время с 22 часов до 06 часов до исполнения совершеннолетия. Следовательно, суд при рассмотрении дела учел особенности, предусмотренные нормами главы 14 УК РФ. Кроме того суд сослался на нормы части 2 статьи 89 УК РФ, в которой говорится, что несовершеннолетний возраст как смягчающее обстоятельство учитывается в совокупности с другими смягчающими и отягча-

ющими обстоятельствами. Таким образом, был осуществлен принцип гуманизма, то есть при осуществлении правосудия и назначении наказания суд проявил милосердие по отношению к несовершеннолетнему.

Тем не менее, к несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия. Им может быть назначено наказание либо при освобождении их от наказания по решению суда они могут быть помещены в специальное учебно–воспитательное учреждение закрытого типа. В статье 88 УК РФ разъясняется, какие виды наказания могут быть применены к несовершеннолетним:

- а) штраф;
- б) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- в) обязательные работы;
- г) исправительные работы;
- д) ограничение свободы;
- е) лишение свободы на определенный срок.

Таким образом, наивысшей мерой наказания для несовершеннолетнего является лишение свободы на определенный срок, продолжительность которого не может превышать шести лет для несовершеннолетних осужденных в возрасте до шестнадцати лет, совершивших особо тяжкие преступления, а для остальных несовершеннолетних осужденных – десяти лет. Отметим, что несовершеннолетние отбывают наказание в отдельных, специальных колониях.

Проблема правового регулирования преступлений, совершенных несовершеннолетними, заключается, по нашему мнению, в недостаточном правовом воспитании подростков. В настоящее время подростки плохо разбираются в нормах права. Для того чтобы повысить уровень правосознания нужно на раннем этапе формирования личности проводить мероприятия, связанные с предоставлением знаний основ норм права, правовые уроки в школах, повышать уровень правосознания подростков, а также уровень правовой культуры, разъяснять подросткам что хорошо, а что плохо. Объясняются такие меры тем, что несовершеннолетние – это категория граждан, мышление которых еще не до конца сформировалось. У них нет полного представления о мире. Они легко поддаются внешнему воздействию. Исходя из этого вытекает важность и значимость проведения как можно большего количества мероприятий, связанных с информированием о правовых основах того или иного поступка. Органам исполнительной власти необходимо разобраться в том, что мотивирует подростка на совершение таких поступков. Не менее важным является момент определения причин, побудивших несовершеннолетнего пойти по неправильному пути. Определение причин как раз и станет той отправной точкой, которая позволит обоснованно назначить и проводить те или иные воспитательные работы с подростком и постепенно

устранять оказываемое на него негативное влияние. Важно донести до несовершеннолетнего тот факт, что в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет они самостоятельно несут ответственность за причиненный ими вред. Если же у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения ими вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине (статья 1074 ГК РФ)<sup>1</sup>.

Проанализированные нами выше нормы права определяют вид наказания несовершеннолетним на стадии уже совершенного ими правонарушения. Однако немало важным было бы обратить внимание на профилактику правонарушений среди несовершеннолетних, то есть продумывание комплекса мер по их недопущению и дальнейшему эффективному применению. Считаем необходимым в целях предупреждения совершения подростками повторных правонарушений проработать еще и комплекс мер принудительно–воспитательного характера с включением их в УК РФ И КоАП РФ.

#### Литература:

1. Дегтярева Л.Н. Теоретико–правовые основы защиты конституционных прав и свобод несовершеннолетних в России. – Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2017. – 78 с.

3. Жадан В.Н. Причины и условия совершения преступлений несовершеннолетними и молодежью в России // Гуманитарные, социально–экономические и общественные науки. – 2014. – № 4. – С. 227–234.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Текст]: от 30.12.2001 № 195-ФЗ(ред. от 11.06.2022) // Собрание законодательства РФ. – 30.12.2001.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 56 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» // <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 24.06.2022).

6. Приговор № 1–195/2020 от 24 июля 2020 г. по делу № 1–195/2020 // <https://sudact.ru/regular/doc/PpVFFE6c89NT/> (дата обращения: 24.06.2022).

---

<sup>1</sup> Дегтярева Л.Н. Теоретико–правовые основы защиты конституционных прав и свобод несовершеннолетних в России. – Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2017. – 78 с.

**М.И. Соловьев**  
Студент ПГНИУ  
Научный руководитель: к.ю.н., профессор А.С. Телегин  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ: ПОНЯТИЕ, ОБЪЕКТ, СУБЪЕКТ, ОСОБЕННОСТИ**

*Аннотация.* В статье освещена проблема административного надзора, проведен анализ его понятия, характерных особенностей, субъектов

*Ключевые слова:* административный надзор, контрольно-надзорная деятельность, государственное управление,

Административный надзор был и остается дискуссионной темой в юридической научной литературе. В российском законодательстве на данный момент отсутствуют четкие определения понятия как надзора, так и контроля.

С надзорной деятельностью связывают контроль государства.

В Федеральном законе «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ эти понятия исходя из смысловой трактовки являются равнозначными, однако, на мой взгляд, это представляется не совсем верным<sup>1</sup>.

Во-первых, если бы эти понятия обозначали одно и то же содержание, то не было бы необходимости выделять второе понятие.

Во-вторых, в юридической научной литературе, доктрине существует свой собственный взгляд на понятия надзора и контроля, их соотношение и содержание.

В частности, Д.Н. Бахрах и ряд других авторов считают, что надзор это суженный контроль степень проникновения у контроля и надзора разная, разный объем компетенций, понятие надзор находится в отношении субординации по сравнению с понятием контроля

Надзор—это осуществляемый на постоянной основе в отношении не подчиненных субъектов, специализированный контроль органов государства за исполнением лицами (физическими и юридическими) и органами государства специальных правил (в определенных отраслях) и правовых норм.

---

© Соловьев М.И., 2022

<sup>1</sup> Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации"(в ред. от 14.07.2022)//Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> –10.11.2022.

Следует отличать, например, прокурорский надзор от административного надзора. Последний осуществляется органами исполнительной власти Государственное управление—это деятельность, направленная на организацию исполнения законов и реализацию их исполнения путем издания подзаконных нормативно—правовых актов

Можно выделить два вида субъектов административно—надзорной деятельности:

1) Административный надзор который исполняется относительно неопределенного числа лиц и организаций независимо от вида собственности и подчиненности. Субъекты данных правоотношений не находятся под непосредственной административной властью, подчиненностью надзорных органов.

2) Административный надзор, который осуществляется в отношении строго определенного круга физических лиц, должностных лиц, организаций и проводящийся по конкретным сферам надзорной деятельности, вопросам компетенции органов исполнительной власти<sup>1</sup>.

Данный вид надзора осуществляется, например, в отношении физических лиц, имеющих лицензию на приобретение, хранение и ношение гражданского огнестрельного оружия и других объектов разрешительно—лицензионных режимов. Иногда такой вид именуют специализированным, из—за особого статуса субъектов надзора.

В юридической литературе существует дискуссия по поводу объекта административного надзора. Д.М. Овсянко Р.С. Безвенко и другие известные ученые—юристы считают, что субъектами управленческих отношений государства и следовательно субъектами контрольно—надзорной деятельности следует считать осуществление прав и обязанностей физических лиц, граждан РФ и их объединений в области компетенции исполнительной власти.

Другая группа авторов, например С.С. Алексеев, А.С. Пиголкин, И. считают, что объектом выступает та вещь, процесс реального мира или те общественные отношения по поводу которых(в отношении которого) сложилось правоотношение.

Мне представляется, что вторая позиция является соответствующей российской правовой действительности.

Виды надзора закреплены в Постановлении Правительства РФ от 28.04.2021 № 663 (ред. от 06.10.2021) «Об утверждении перечня видов федерального государственного контроля (надзора), в отношении которых применяется обязательный досудебный порядок рассмотрения жалоб»

---

<sup>1</sup> Федеральный закон "Об оружии" от 13.12.1996 N 150-ФЗ(в ред. от 14.07.2022)//Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> –10.11.2022

Ниже приведены некоторые виды надзора:

1. Надзор в образовательной сфере
2. Санитарно-эпидемиологический надзор
3. Надзор в области железнодорожного транспорта.
4. Надзор в области защиты прав потребителей.
5. Надзор в сфере строительства и другие виды<sup>1</sup>.

В соответствии с Федеральным законом «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ можно выдвинуть два вида административного надзора с учетом принципа территориальной компетенции.

Под федеральным государственным контролем (надзором) понимается деятельность федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора) на всей территории Российской Федерации.

Региональным (уровня субъекта РФ) государственным контролем (надзором) считают осуществляемые органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации функции, которые производятся органами, имеющими полномочия на проведение контрольно-надзорной деятельности на территории соответствующего субъекта. Эта деятельность осуществляется органами независимо от вышестоящего контроля средствами фондов денежных средств соответствующего региона (субъекта РФ). Региональный надзор, план его реализации и структуры формируется правительством субъекта РФ исходя из требований государственного надзора федеративного уровня.

Субъектами, выполняющими функции по надзору, являются федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов РФ.

Надзорная деятельность в основном осуществляется любыми органами исполнительной власти, тем не менее типична для конкретной разновидности органов. В соответствии с Указом Президента РФ от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» надзорный функционал осуществляются федеральными службами. Данный Указ определяет основной и наиболее важный вид органа, который выполняет надзорный функционал, но тем не менее другим видам органов исполнительной власти возможно делегирование данных полномочий, хоть и крайне редко.

Существенными особенностями административного надзора являются:

- 1) Осуществление надзорной деятельности органами государственной исполнительной власти, в основном федеральными службами

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 09.03.2004 N 314 "О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти" (в ред. от 20.11.2020)//Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> –10.11.2022

- 2) Надзор осуществляется в отношении неподконтрольных субъектов
  - 3) Осуществляется проверка обязательных правил, установленных нормативно–правовыми актами и детализированные ими
  - 4) Осуществляется в отношении лиц (физических и юридических), государства и его аппарата, служащих.
  - 5) Надзор осуществляется не в рамках судопроизводства
  - 6) Надзорная деятельность осуществляется в комплексе и проводится регулярно
  - 7) Оценка объекта дается с точки зрения соответствия законом и подзаконных актов без вмешательства в деятельность субъекта
  - 8) Для реализации надзора создаются специализированные органы и существующим органам передаются такие полномочия
- Существенным отличием административного надзора от административного контроля является то, что последний осуществляется в отношении между субъектами и объектами распорядительной власти государства.

### **Литература:**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020)//Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> – 10.11.2022
2. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ»О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»(в ред. от 14.07.2022)//Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> – 10.11.2022
3. Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»(в ред. от 01.10.2019)//Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> – 10.11.2022
4. Федеральный закон «Об оружии» от 13.12.1996 № 150–ФЗ(в ред. от 14.07.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> –10.11.2022
5. Указ Президента РФ от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» (в ред. от 20.11.2020)//Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> –10.11.2022
6. Постановление Правительства РФ от 28.04.2021 № 663 «Об утверждении перечня видов федерального государственного контроля (надзора), в отношении которых применяется обязательный досудебный порядок рассмотрения жалоб»(в ред. от 06.10.2021)//Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> –10.11.2022

7. Административное право: Учебник/под ред. А.С. Телегина. Пермь. Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2020.

8. Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право. М.: Норма, 2005. С. 800

**Е.В. Соловьева**  
Студентка ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
правовых дисциплин и методики преподавания права С.В. Шуралева  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ПРЕДПРИЯТИЙ**

*Аннотация.* Административное и финансовое право – это отрасли публичного права, которые реализуются в административных и финансовых правоотношениях, они, в свою очередь, являются значимой составляющей системы публично–правовых отношений.

*Ключевые слова:* административное право; финансовое право; субъект административного права; обязанности; государственные учреждения.

По справедливому утверждению профессора Д.Н. Бахраха, административно–правовые отношения как регулируемые нормами административного права общественные отношения, складывающиеся в сфере управления. В административно–правовом отношении стороны выступают как носители взаимных прав и обязанностей, урегулированных административно–правовой нормой».<sup>1</sup>

Государственные предприятия и учреждения, являясь субъектами административного права, осуществляют управленческие, хозяйственные, социально–культурные функции. Их цель обеспечить материальные и духовные потребности людей, общества и государства. В начале разграничим понятия «предприятие» и «учреждение». Предприятием называется хозяйственная организация, образованная для производства определенной продукции, выполнения работ и оказания услуг, цель которых удовлетворить потребности общества и получить прибыль. В зависимости от вида выпускаемой продукции или услуг, предприятия делятся на промышленные (фабрики и заводы), сельскохозяйственные (фермерские хозяйства), строительные (строительные кооперативы),

---

© Соловьева Е.В., 2022

<sup>1</sup> Административное право / отв. ред. Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. 3-е изд., пересмотр. и доп. М.: Норма, 2007. 816 с.



транспортные (аэрокомпании, железнодорожные), торговли (универсамы), связи, жилищно-коммунальные (газоснабжение) и другие. Предприятия могут объединяться на договорной основе в концерны (финансово-промышленная группа компаний разных отраслей промышленности), также союзы и другие объединения.

Касаемо понятия «учреждение» – это некоммерческая организация, созданная для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера и финансируемая полностью или частично самим собственником.<sup>1</sup>

Органы исполнительной власти, а именно министерства, комитеты являются учреждениями, осуществляющие управленческие функции.

Учреждения аналогично, как и предприятия, имеют несколько типов по следующим основаниям: по форме собственности (государственные, муниципальные, негосударственные, частные и др.); по масштабу и значению своей деятельности (федеральные, субъектов Федерации, местные); по характеру и сфере деятельности выделяются учреждения (образование-школа, наука-академия науки, здравоохранения – больницы).

Следующие некоммерческие организации –потребительские кооперативы и фонды.

Под потребительским кооперативом понимается добровольное объединение граждан и юридических лиц на основе членства с целью удовлетворения материальных и иных потребностей участников, осуществляемое путем объединения его членами имущественных паевых взносов.<sup>2</sup>

Фондом является не имеющая членства некоммерческая организация, учреждаемая гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов, преследующая социальные, благотворительные, культурные, образовательные или иные общественно полезные цели.

Учреждения и иные некоммерческие организации могут добровольно объединяться в ассоциации (союзы), члены которых сохраняют свою самостоятельность и права юридического лица. Их наименование должно содержать указание на основной предмет деятельности членов с включением слова «ассоциация» или «союз».<sup>3</sup>

Если говорить об особенностях административно-правового статуса государственных предприятий и учреждений, то они являются собственностью государства.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 07.10.2022) "О некоммерческих организациях"

<sup>2</sup> "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022)

<sup>3</sup> Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 07.10.2022) "О некоммерческих организациях"

В целях ускорения структурированного преобразования экономики, также повышения продуктивной деятельности предприятий и иных коммерческих организаций своим постановлением Правительство РФ от 9 сентября 1999 г. № 1024 утвердило Концепцию управления государственным имуществом и приватизации в Российской Федерации.

Концепция установила главные цели, задачи и принципы государственной политики РФ в области ведения экономики государства. Предметом правового регулирования является совокупность общественных отношений, связанных с ведением государственного имущества, закрепленного за федеральными государственными унитарными предприятиями, основанными на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, государственными учреждениями, государственной казны РФ, а также имущественных прав РФ, вытекающих из ее участия в коммерческих организациях.

В концепции содержится два раздела. Один из них рассматривает цели, задачи, приоритеты и механизмы, которые направлены именно на повышение результативность управления государственным имуществом; что касается второго раздела, там описаны вопросы осуществления государственной политики в сфере приватизации государственного имущества.

Данная концепция сделала возможным Правительству РФ осуществить определенные действия для усовершенствования системы управления, в первую очередь федеральные государственные унитарные предприятия. Также в этих целях принимается постановление от 6 декабря 1999 г. № 1348 «О федеральных государственных унитарных предприятиях, основанных на праве хозяйственного ведения» Правительством РФ.

Постановление указало федеральным органам исполнительной власти заняться анализом деятельности предприятий, находящихся в их ведении, а после предоставить обоснованные предложения в Министерство имущественных отношений РФ : по реорганизации предприятий, включая их преобразование в открытые акционерные общества; созданию федеральных казенных предприятий; продаже предприятий как имущественных комплексов; ликвидации предприятий; сохранению предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения.

При принятии решения о закреплении в федеральной собственности акций акционерных обществ, образуемых при приватизации предприятий, необходимо было исходить из использования специального права на участие РФ в управлении этими обществами («золотой акции»).<sup>1</sup> То есть сам процесс приватизации стал обретать более цивилизованные рамки в связи с принятием Федерального закона от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 21.12.2001 N 178-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "О приватизации государственного и муниципального имущества" ст.38.

имущества». Этот закон дал определение понятию «приватизация». Приватизация – это возмездное отчуждение имущества, находящегося в собственности РФ, субъектов Федерации, муниципальных образований, в собственность физических и юридических лиц.

Государственные учреждения, являясь субъектами финансового права, реализовывают большой перечень общезначимых задач государства, не только участвуют в обеспечении основных направлений социальной политики Российского государства, но также воплощают задачи финансово–правового сектора политики, а именно в направленности реализации социальных задач государства, вместе с тем приоритетность публичных задач, включающих реализацию частных интересов граждан.

Предметом финансового контроля государственного бюджетного либо автономного учреждения является его финансовая деятельность, которая осуществляет выполнение государственного задания на оказание качественных государственных услуг; также выполнение плана финансово–хозяйственной деятельности; выполнение условий выделения, получения и использования субсидий на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием государственных услуг в рамках этого самого государственного задания.

#### **Литература:**

1. Административное право / отв. ред. Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. 3–е изд., пересмотр. и доп. М.: Норма, 2007. 816 с.
2. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ(ред. от 07.10.2022) «О некоммерческих организациях».
3. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ(ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022).
4. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ(ред. от 07.10.2022) «О некоммерческих организациях».
5. Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ(ред. от 14.07.2022) «О приватизации государственного и муниципального имущества» ст.38.

Д. А. Стожков  
Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
административного и конституционного права Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## ВИНА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

**Аннотация.** В статье рассматриваются точки зрения к понятию вины юридического лица, а также рассматривается и анализируется судебная практика по назначению наказаний физических и юридических лиц, особенности при назначении наказания юридическому лицу, а также как взаимосвязана вина физических и юридических лиц и как это отражено в законодательстве.

**Ключевые слова:** юридическое лицо, физическое лицо, вина, ответственность, административное правонарушение, доказательство вины юридического лица, состав правонарушения

Для того, чтобы разобрать особенности доказывания вины юридических лиц для начала нужно установить, что такое вина юридического лица.

Правовед Борис Иванович Пугинский выдвинул теорию, по которой виной юридического лица считалось «невыполнение организацией допускаемых и требуемых законодательством усилий для надлежащего исполнения обязательства, неиспользование предоставленных прав и возможностей для устранения нарушения». То есть юридическое лицо, имеющее возможность, а также правовые способы для устранения отклонений от нормативно-правовых актов, возможность следовать законодательству не выполнило надлежащее исполнение обязательства.

Существуют и другие мнения ученых по поводу толкования вины юридического лица, например, таких как Н.С. Малейн и Г.К. Матвеев, которые считали, что вина организации считается виной тех людей, которые входят в эту организацию, и каждый должен быть подвергнут ответственности. Но в российском законодательстве, а именно в сфере административного права получила поддержку, признание и закрепление теория Б.И. Пугинского. Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ понятие «вина юридического лица» обладает следующим признаком: юридическое лицо считается виновным в совершении административного правонарушения и подлежит административной ответственности в том случае, если оно не соблюдает правила и нормы установленные Кодексом об Административ-

ных Правонарушениях или иные нормативно–правовые акты (которые также являются источниками административного права) и при этом у него имелась возможность принятия необходимых мер для того, чтобы не совершать правонарушение.

Помимо этого, в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 июня 2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» в п. 16.1 говорится о том, что в случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Также из данного постановления можно сделать вывод, что КоАП РФ в отношении юридических лиц, в отличие от физических, не выделяет различные формы вины.

Из данных источников можно сделать вывод, что виной юридического лица будет являться совершение правонарушения, несмотря на возможность его избежания правовым (соблюдение правил) путем или иными мерами, которые могли бы привести положительному результату. Следовательно, юридическое лицо будет считаться невиновным в том случае, если правонарушение совершено, но у юридического лица не было возможности повлиять на совершение правонарушения, а значит не существует и самого правонарушения, так как отсутствует субъективная сторона состава правонарушения.

Определив понятие вины юридического лица, теперь стоит разобраться, какие существуют особенности установления административной ответственности при возможности или невозможности приложения усилий к выполнению требований законодательства, исполнению обязательств, устранению нарушений, то есть вина юридического лица.

В части 3 статьи 2.1 КоАП РФ говорится о том, что назначение наказания юридическому лицу не освобождает от ответственности за то же правонарушение физическое лицо, и наказание буде назначаться по той же норме. То есть физическое лицо также несет ответственность за совершение правонарушения юридического лица, которое было вызвано решением коллегиального органа или администрации. Особенность, как для юридического, так и для физического лица, будет заключаться в том, что для них будет особая оценка степени ответственности. Для физического лица, то есть должностного, необходимо будет установить принимались ли нужные меры для обращения внимания на возможное совершение правонарушения, имело ли это лицо возможность повлиять на

решение коллегиального органа или администрации. Все эти обстоятельства будут учитываться в назначении наказания.

Также согласно этой же статье за совершение правонарушения физическим лицом (должностным) юридическое лицо несет ответственность по той же норме, которая была нарушена. Примером этого может быть статья 19.29 КоАП РФ, которая запрещает привлечение к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень<sup>1</sup>. В случае же если физическое лицо, уполномоченное на подписание трудового договора, лицо, занимающее должность руководителя или иные должностные лица организации нарушат данную статью, то юридическая ответственность возникает не только у конкретных лиц, нарушивших данную норму, а также у всей организации, то есть у всего юридического лица.

Подводя небольшой итог можно сделать вывод, что нарушение должностным лицом организации может приводить к юридической ответственности как само физическое лицо, так и юридическое лицо в случае, если правонарушение непосредственно связано с деятельностью организации.

Но из этого правила существуют исключения. В части 4 статьи 2.1 КоАП РФ говорится о том, что в случае, если юридическим лицом были предприняты всевозможные действия для избежания совершения правонарушения, то административной ответственности будет подлежать только физическое лицо, которое совершило противозаконное деяние. А также исключением будет являться часть 5 статьи 2.1 КоАП РФ, которая закрепляет невиновность должностного лица или иного работника данного юридического лица либо его единоличного исполнительного органа, имеющего статус юридического лица за нарушение пункта 3 или 5 части 1 статьи 3.5 КоАП РФ юридическим лицом.

Для юридических лиц так же, как и для физических лиц при назначении административного наказания учитывается характер совершенного деяния, финансовое положения, обстоятельства, смягчающие и отягчающие деяние (ст. 4.2 КоАП РФ). Судья не имеет права назначать наказания, ниже установленного в норме предела, однако он может устанавливать наказания, которые не предусмотрены статьей 3.2 КоАП РФ. Также деяния юридического лица, как и у физического могут признаваться судом малозначительным административным правонарушением— действием или бездействием, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера

---

<sup>1</sup> Административное право: учебник / под общ. ред. А.С. Телегина; Пермский государственный национальный исследовательский университет.

совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. На основании решения о признании проступка малозначительным суд может отменить делопроизводство и освободить юридическое лицо от ответственности. Но при этом стоит понимать, что признаки объективной стороны состава правонарушения не могут признаваться судом малозначительными, так как это прямое нарушение общественных отношений.

Подводя общий итог, можно сказать, что юридические лица имеют свои особенности при назначении им административной ответственности. Эти особенности связаны с тем, что в некоторых случаях наказанию подлежит не только сама организация, но и физические лица, которые также виновны в правонарушении. Таким образом система правовая система реализует принцип справедливости, при котором все виновные в совершении деяния подлежат ответственности. Но также при назначении административной ответственности юридическим лицам существуют множество аспектов, которые схожи с назначением ответственности для физических лиц.

### **Литература:**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ(ред. от 04.11.2022) // «Российская газета», № 256, 31.12.2001,

2. Административное право: учебник / под общ. ред. А.С. Телегина; Пермский государственный национальный исследовательский университет

**П.А. Сушила**  
Студентка ПГГПУ

Научный руководитель: д.ю.н., доцент, профессор  
правовых дисциплин и методики преподавания права Е.В. Аристов  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА**

**Аннотация.** Цель данной работы установить соотношения понятий государственного контроля и надзора. Для этого в статье раскрыты понятия и виды

контроля и надзора, рассмотрены основные точки зрения теоретиков на соотношения данных понятий, обозначены основные различия государственного контроля и надзора. На основе изученного материала в статье сделан вывод о необходимости рассматривать контроль и надзор как две отдельные самостоятельные властные функции и закрепить данное различие на законодательном уровне.

**Ключевые слова:** государственный контроль, государственный надзор, полномочия, методы, государство, органы государственной власти.

Для регулирования общественных отношений государство использует такие специальные юридические средства как контроль и надзор. Вопрос о соотношении понятий государственного контроля и государственного надзора в юридической науке остается дискуссионным. Законодатель во многих правовых нормах отождествляет данные понятия. Ярким примером может быть статья 19.5 КоАП РФ<sup>1</sup>, которая устанавливает административную ответственность за невыполнение в срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), организации, уполномоченной на осуществление государственного надзора, органа, осуществляющего муниципальный контроль. В данной правовой норме законодатель в некоторых пунктах отождествляет понятия государственного контроля и надзора, а в иных пунктах использует данными понятия как самостоятельные, отличающиеся друг от друга. Такое положение присутствует во многих нормативных правовых актах. Важно отметить, что в Федеральном законе от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»<sup>2</sup> указано, что полномочия по контролю и надзору разделены по уровням воздействия, что означает осознание законодателем различности данных явлений.

На данный момент в юридической науке существует три основные точки зрения:

1. Государственный контроль и государственный надзор – это тождественные понятия. Сторонником данной точки зрения является профессор А.П. Гуляев<sup>3</sup>. В своих трудах он пишет, что понятия «контроль» и «надзор» чаще трактуются как тождественные и их трудно отличить.

2. Понятие государственного контроля шире понятия государственного надзора и соотносятся как часть и целое. Такой позиции придерживаются

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020)//Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. N 1 (ч. 1). ст. 1.

<sup>2</sup> О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации: Федер. закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ : [ред. от 06.12.2021] // КонсультантПлюс : справ. правовая система (дата обращения 20.05.2022).

<sup>3</sup> Гуляев А.П. Контрольные органы и организации России: учебник / под ред. А.П. Гуляева. –М., 2000. –С. 7.



А.П. Алехин, Ю.М. Козлов и А.А. Кармолицкий<sup>1</sup>, которые считают, что «в процессе деятельности по обеспечению законности и дисциплины в сфере управления государственные органы используют в пределах предоставленной компетенции контроль и его разновидности – проверку исполнения и надзор».

3. Государственный контроль и государственный надзор две отдельные самостоятельные властные функции. Сторонники данной точки зрения В.Г. Даев и М.Н. Маршунов<sup>2</sup> предлагают различать контроль и надзор по их отношению к своему предмету, по самому предмету, по пределам (границам) надзорной и контрольной проверок.

Изучив научные труды различных авторов можно отметить, что государственный контроль и государственный надзор действительно имеют много общих признаков. Контрольные и надзорные органы направлены на обеспечения и защиту прав и свобод человека и гражданина, ведут свою деятельность на основе принципа гласности, добиваются исполнения закона. Однако в юриспруденции данные понятия все же стоит рассматривать как самостоятельные, так как они различаются по режимам регулирования, различиям в формах проведения мероприятий, объеме прав и обязанностей подконтрольных (поднадзорных) субъектов и контрольно-надзорных органов.

Государственный контроль – это деятельность государственных органов по наблюдению за функционированием подконтрольного объекта.

Выделяются следующие виды государственного контроля по субъекту его осуществления:

1) президентский контроль, осуществляемый Администрацией Президента, полномочными представителями Президента

2) судебный контроль, осуществляемый Конституционным Судом, Арбитражными Судами, судами общей юрисдикции.

3) контроль органов законодательной власти, осуществляемый через Федеральное Собрание, законодательные органы субъектов РФ

4) контроль органов исполнительной власти, осуществляемый через Правительство РФ, администрации субъектов РФ.

Государственный надзор – это систематическое наблюдение государственных органов по подведомственным им вопросам за неподчиненными лицами.

Выделяются следующие виды государственного надзора по субъекту его осуществления:

---

<sup>1</sup> Алехин, А.П., Козлов Ю. М., Кармолицкий А.А. Административное право Российской Федерации: учебник для студентов вузов, обучающихся по спец. «Правоведение» / МГУ им. М.В. Ломоносова. Юрид. Факт. – М. : ТЕИС, 1995. Ч. 2. Административно-правовая организация управления экономикой, социально-культурной и административно-политической сферами. – 269 с

<sup>2</sup> Даев В.Г., Маршунов М.Н. Основы теории прокурорского надзора. –Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1990. –С. 42-43.

1) прокурорский надзор, осуществляемый органами Прокуратуры

2) административный надзор, осуществляемый различными государственными органами. Например, надзор органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы и имеющими непогашенную либо неснятую судимость.

Анализируя теоретические идеи правоведов, можно выделить следующие отличительные признаки государственного контроля и государственного надзора.

Государственный контроль	Государственный надзор
1) органы государственного контроля обладают большими полномочиями	1) органы государственного надзора обладают меньшими полномочиями
2) объект государственного контроля – законность и эффективность деятельности	2) объект государственного надзора – законность
3) государственный контроль осуществляется в отношении определенных объектов	3) государственный надзор может быть над неопределённым кругом лиц
4) при государственном контроле используется широкий арсенал методов контроля	4) при государственном надзоре используется узкий арсенал методов надзора: метод наблюдения и метод реагирования.

Таким образом, понятия государственный контроль и государственный надзор необходимо рассматривать как две отдельные самостоятельные властные функции. В ближайшем будущем разграничение регулирования данных категорий будет усиливаться и многие теоретические наработки будут воплощены в виде законодательных новшеств сферы государственного и муниципального управления. Исходя из этого, считаю необходимым на законодательном уровне внести отдельные категории понятий «контроль» и «надзор», а также установить взаимосвязи между ними и придать данным видам деятельности отдельный статус с соответствующим правовым режимом.

### Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ(ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). ст. 1.

2. О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации: Федер. закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ: [ред. от 06.12.2021] // КонсультантПлюс : справ. правовая система (дата обращения 04.11.2022).

3. Гуляев А.П. Контрольные органы и организации России: учебник / под ред. А.П. Гуляева. – М., 2000. – С. 7.

4. Алехин, А.П., Козлов Ю.М., Кармолицкий А.А. Административное право Российской Федерации: учебник для студентов вузов, обучающихся по спец. «Правоведение» / МГУ им. М.В. Ломоносова. Юрид. Факт. – М.: ТЕИС, 1995. – 269 с.

5. Даев В. Г., Маршунов М. Н. Основы теории прокурорского надзора. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1990. – С. 42–43.

6. Калачева Т.Л., Головина В.Р. Различие понятий государственного контроля и надзора // Тихоокеанский государственный университет. – 2020. – С. 183–187.

7. Лазарев С.В. Различия понятий государственного контроля и надзора в законопроекте «Об основах государственного и муниципального контроля и надзора в РФ // Главный врач: хозяйство и право. – 2015. – С. 11–17.

**Е.В. Сыстерова**

Студентка ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., профессор А.С. Телегин

Пермский государственный национальный

исследовательский университет

## **ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ**

**Аннотация.** В современных условиях обострения политической и экономической ситуации в России, нарастания противоречий в обществе все большую значимость приобретает необходимость повышения качества работы государственных служащих. Пути решения данной проблемы представляются нам весьма важными, так как от степени эффективности деятельности государственных служащих напрямую зависит функционирование государства в целом. В связи со сказанным деятельность государственных служащих требует постановки приоритетов развития их профессионализма.

**Ключевые слова:** государственная гражданская служба, профессиональная подготовка, государственные служащие, дополнительное профессиональное обучение, профессиональное развитие

Правовую основу деятельности лиц, занимающих должности государственной гражданской службы, составляет, прежде всего, Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации». В соответствии

с частью 1 статьи 3 настоящего Закона под государственной гражданской службой понимается «вид государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях государственной гражданской службы Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, органов публичной власти федеральной территории, государственных органов субъектов Российской Федерации, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, и лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Государственные гражданские служащие являются своеобразным «фундаментом» государственного аппарата. Существует прямая зависимость между результатами деятельности государственных служащих и достижением целей и задач государства.

Особенно важным представляется профессиональный уровень госслужащих. Государственный служащий, обладающий достаточной степенью квалификации и необходимыми моральными качествами, действительно способен выполнять свою работу с наибольшей эффективностью для государства и общества. Данное суждение поддерживает Шатова Т.А.: «Личностный и профессиональный уровень развития государственных гражданских служащих, их способности к исполнению закона, принятию грамотных решений по управлению государством, являются теми факторами, которые влияют на развитие страны»<sup>2</sup>.

Однако на данный момент система государственной гражданской службы нуждается в реформировании, в частности, это касается уровня профессионализма госслужащих.

Одной из ключевых проблем в этой сфере является недостаток эффективности в организации профессионального развития государственных служащих.

Данная проблема уже затрагивалась в научных трудах. Так, Г.А. Борщевский и Н.Н. Калмыков рассматривают проблему подбора контингента среди госслужащих на дополнительное профессиональное обучение<sup>3</sup>. В основном кандидатами на обучение становятся слабо мотивированные госслужащие, которые воспринимают его как формальное требование кадровой службы, не более того.

---

<sup>1</sup> О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // "Российская газета". 31.07.2004. № 162.

<sup>2</sup> Шатова, Т.А. Актуальные проблемы трудовых правоотношений государственных гражданских служащих Российской Федерации / Т.А. Шатова. – Текст: непосредственный // Актуальные проблемы права: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2016 г.). – Москва: Буки-Веди, 2016. – С.120-122. URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/224/11345/> (дата обращения: 28.11.2022).

<sup>3</sup> Борщевский Г. А., Калмыков Н. Н. Современные приоритеты профессионального развития государственных гражданских служащих // *Arg Administrandi* (Искусство управления), Том 9, № 4, 2017. – С. 560-561.

Во многих случаях тематика образовательных программ не является важной составляющей для обучающихся, что опять же подкрепляет формальность повышения их профессиональной подготовки.

Прохождение обучения не влияет на должностной рост и оплату труда государственных служащих. Следует упомянуть и о том, что законодательство не предусматривает применение мер государственного принуждения за невыполнение требований по своевременному прохождению дополнительного профессионального обучения госслужащими.

Следовательно, мы можем говорить о низкой заинтересованности в получении дополнительной профессиональной подготовки. Госслужащие недостаточно мотивированы, так как образовательные программы в большинстве своем не соответствуют направлению, в котором они специализируются. Вместе с тем отсутствуют достаточные возможности для профессионального развития и должностного роста госслужащих.

Для решения данной проблемы представляется целесообразным организовывать более рентабельные образовательные программы, которые соответствовали бы направлениям профессиональной деятельности государственных служащих. Сотрудники из разных ведомств, специализирующиеся на каком-либо одном направлении в своей деятельности, могут быть объединены для совместного обучения на одной программе дополнительного профессионального образования, соответствующей их специализации.

Кроме того, следует привести в соответствие образовательные стандарты и требования, предъявляемые к компетенции госслужащих.

Таким образом, рассмотренная проблема действительно является веской причиной для повышения уровня профессиональной подготовки государственных гражданских служащих.

Требуется пересмотр подхода к организации дополнительного профессионального обучения, так как от этого непосредственно зависит дальнейшая эффективность осуществляемой госслужащими деятельности.

### **Литература:**

1. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ(ред. от 04.11.2022) // «Российская газета». 31.07.2004. № 162.

2. Шатова, Т.А. Актуальные проблемы трудовых правоотношений государственных гражданских служащих Российской Федерации / Т.А. Шатова. – Текст: непосредственный // Актуальные проблемы права: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2016 г.). – Москва: Буки–Веди, 2016. –

С.120–122. URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/224/11345/> (дата обращения: 28.11.2022).

3. Борщевский Г.А., Калмыков Н.Н. Современные приоритеты профессионального развития государственных гражданских служащих // *Ars Administrandi* (Искусство управления), Том 9, № 4, 2017. – С. 560–561.

**Е.М. Теплоухова**  
Студентка ПГГПУ

Научный руководитель: д.ю.н., доцент, профессор  
правовых дисциплин и методики преподавания права Е.В. Аристов  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТ- НИХ В РОССИИ И НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**

***Аннотация:*** В статье анализируются нормы, регламентирующие административную ответственность несовершеннолетних в Российской Федерации, а также некоторых зарубежных стран.

***Ключевые слова:*** административная ответственность несовершеннолетних, законодательство зарубежных стран, возраст административной ответственности, правонарушения несовершеннолетних.

На сегодняшний день, не теряет интереса и значимости вопрос правового регулирования административной ответственности несовершеннолетних, поскольку административные нарушения являются самыми распространенными. Законодательство многих стран мира не предусматривает разницы между преступлениями и административными правонарушениями. В подобных странах административные правонарушения представляют отдельную категорию противоправных деяний, которые могут быть совершены только лицами с административными (управленческими) полномочиями, или лицами с особым правом или разрешением (водители транспортных средств, медицинские работники и т. д.). Правонарушения, совершенные лицами, не имеющими особого административного статуса (например, обычными гражданами), подразделяются на уголовные преступления и уголовные проступки.

Таким образом, в большинстве стран мира в отношении участников правоотношений, не обладающих вышеуказанными полномочиями в области административного статуса, применяется процедура уголовного судопроизводства и наступлении юридической ответственности за преступления и проступки. Проще говоря, для обычных граждан проступок в таких государствах означает то, что в нашем государстве является административными правонарушениями и преступлениями небольшой или даже средней тяжести.

Анализируя проблемы административной ответственности несовершеннолетних в иностранных законодательствах, необходимо обратить внимание на то, что в большинстве европейских государств нет единого кодифицированного

акта, регулирующего административные правонарушения. Опыт зарубежных европейских государств в области административной ответственности заключается в следующем: один или несколько несогласованных актов содержат нормы материального характера (перечень правонарушений, сущности, соответствующие наказания) и процессуального (порядок привлечения к установленному виду ответственности).

Данную тенденцию можно наглядно рассмотреть на примере законодательства Германии. Главной отличительной чертой современного немецкого законодательства об административной ответственности является его общий, рамочный характер. Подавляющее большинство норм, содержащих состав конкретных правонарушений и степень ответственности за них, охватываются не законодательством об административной ответственности, а другими сферами законодательства. Помимо этого, и в рамках других отраслей права они по большей части носят общий характер, когда норма правового поведения закреплена в одном законодательном акте, а норма ответственности за его нарушение – в другом.

Отметим, что в Российской Федерации существует кодифицированный нормативный акт – КоАП РФ, который устанавливает общие принципы, перечень всех административных правонарушений, порядок привлечения к административной ответственности и порядок исполнения решений. Основным законодательным актом, регулирующим административную ответственность в Германии, является Федеральный Закон «Об административных правонарушениях» 1987 года.

Сходство административного права России и Германии заключается в том, что в обеих странах его источником являются различные акты государственных органов. Характерной особенностью правового регулирования административной ответственности в России и Германии является наличие в законодательных актах материальных и процессуальных норм. У них похожая структура, но есть некоторые отличия. Например, в Федеральном законе ФРГ «Об административных правонарушениях» 1987 г. процессуальные нормы об административном правонарушении более логично объединены в одну часть, а в КоАП РФ – в трех разделах, более раздроблены. Как и в России, основная административная санкция за административные правонарушения, совершенные несовершеннолетними, в современном немецком законодательстве – это административный штраф, и его пределы не являются абсолютными и устанавливаются в зависимости от тяжести преступления<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Беженцев А.А. Генезис и эволюция профилактики правонарушений несовершеннолетних в зарубежных странах // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2019. № 4. С. 37.



В России граждане привлекаются к административной ответственности с 16 лет. В Германии административная ответственность граждан дифференцирована в зависимости от возраста:

– лица в возрасте от 14 лет до 21 года привлекаются к административной ответственности на общих основаниях;

– если лицу меньше 14 лет, то привлекаются их родители на основании «соучастия».

Следует отметить, что законодательство в отношении несовершеннолетних и молодых людей в обеих странах носит субсидиарный характер, например, если несовершеннолетний не может уплатить административный штраф, ответственность несут его родители.

В соответствии с 3 разделом «Закона об отправлении правосудия по делам несовершеннолетних», в Германии применяются определенные условия привлечения к ответственности. Несовершеннолетний должен быть «на время деяния по своему моральному и духовному развитию достаточно зрел, чтобы осознавать противоправность своего деяния и действовать в соответствии с таким осознанием». Как указано в немецкой литературе, это «не означает, что подросток недостаточно умен, чтобы осознавать, что действие незаконно (или что он знал, что действие запрещено законом), а то, что он может следовать этому осознанию в соответствии с его возрастным развитием».

Очевидно, что германское законодательство об административной ответственности при определенной схожести вертикальной структуры (федеральное законодательство – законодательство субъектов) существенно отличается по своему характеру от Российского законодательства. Неуместно говорить и о том, какое законодательство «лучше», а какое более эффективно. Обе системы являются плодом развития национальных правовых систем, результатом исторического развития определенной отрасли права, сложившейся под влиянием отечественных исторических, политических и социальных условий. Административное законодательство обеих стран объединяет одно: каждая страна руководствуется гуманной целью, стремлением максимально защитить права граждан, выявить причины и условия, способствовавшие совершению ими административных правонарушений, и устранить их, однако реализует это по-разному.

В Латвии, как и в Германии к административной ответственности привлекаются лица, достигшие четырнадцатилетнего возраста на момент совершения административного правонарушения (ст. 12 ЛКоАП). При этом к несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет могут быть применены принудительные средства воспитательного характера за совершение административного правонарушения. Также, предусмотренные законом принудительные образовательные меры могут быть применены к несовершеннолетним в возрасте от 11 до 14 лет,

если они совершили правонарушение, за которое законом предусмотрена административная ответственность (ст. 12.1 ЛКоАП)<sup>1</sup>.

Рассматривать материалы или дела об административных правонарушениях, а также решать вопросы о применении принудительных средств воспитательного характера к несовершеннолетним, уполномочены административные комиссии самоуправлений (ст. 210 ЛКоАП). В России такими полномочиями наделены Комиссии по делам несовершеннолетних. (ст. 23.2 КоАП РФ).

Закон Латвийской Республики «О детях и семье» определяет виды соответствующих принудительных средств и порядок их применения. К детям могут применяться следующие меры принуждения:

- 1) предупреждение;
- 2) наложение обязательства приносить извинения у потерпевшего при его согласии встретиться с виновником;
- 3) передача ребенка родителям или опекунам, а также другим лицам, учреждениям или организациям;
- 4) наложение на ребенка, достигшего 15 лет и имеющего доход, обязательства возместить понесенный ущерб;
- 5) назначение поведенческих ограничений;
- 6) возложение обязанности на выполнение общественных работ;
- 7) помещение в детское социальное исправительно–воспитательное учреждение<sup>2</sup>.

Судья или административная комиссия могут назначить одно или несколько поведенческих ограничений, при этом ограничения 1–4 назначаются только судьей.

В России из десяти видов административных наказаний, указанных в КоАП РФ, к несовершеннолетним чаще всего применяются только два:

- 1) предупреждение
- 2) штраф (взыскивается с виновного, но в силу ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии самостоятельного заработка у несовершеннолетнего административного штрафа взыскивается с его родителей или иных законных представителей)

На сегодняшний день развитие общества и государства позволяет активнее, чем когда бы то ни было, использовать зарубежный опыт для решения насущных проблем, стоящих перед нашим законодательством. Естественно, мы

---

<sup>1</sup> Алибаева Г.А., Абенова Г.А. Административно-правовая защита несовершеннолетних: зарубежный опыт // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2020. № 3. С. 49.

<sup>2</sup> Татарян В.Г., Магомедов Б. М. Опыт решения проблем административной ответственности в современном законодательстве ФРГ // Вестник уральского института экономики, управления и права. 2012. № 1. С. 54.

не можем говорить о его бездумном копировании, потому что право – это не какая–то абсолютная абстрактная система, а, наоборот, плод социального и политического развития общества. Но сравнительно–правовой анализ, разумное применение зарубежного опыта или, наоборот, осмысленное отрицание его применимости для наших условий может значительно расширить «интеллектуальное поле» российской правовой науки.

В качестве меры по совершенствованию функционирования системы профилактики правонарушений несовершеннолетних в России можно использовать опыт Германии, в которой эффективно и действенно воплощен принцип персонализированного подхода к профилактике правонарушений несовершеннолетних. Суть в том, чтобы обеспечить двойственный характер административной деятельности.

Согласно зарубежному опыту подразделения полиции по делам несовершеннолетних, с одной стороны, сохранили бы правовой статус полиции (со всеми силами, ресурсами и полномочиями правоохранительных органов), а с другой стороны, стали бы самостоятельными автономными подразделениями и представляли отдельную структуру, состоящую из постоянных сотрудников, включая учителей, психологов, врачей и других узкопрофильных, но настолько нужных при общении с подростками–правонарушителями специалистов.

На основе вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что не существует идеального законодательства, которое могло бы учитывать все риски. Кроме того, работа с детьми всегда несет новые вызовы, связанные с различными изменениями в общественной жизни в силу появления новых взглядов, мировосприятия и ощущений, развитием научно–технического процесса, изменение ценностей и идеалов. Многие страны, в том числе и Россия, находятся на стадии совершенствования механизма административно–правовой ответственности несовершеннолетних. Так в 2019 году была утверждена концепция нового КоАП РФ, где предусмотрена отдельная глава посвященная несовершеннолетним и мерам воспитательного характера. В ст. 5.2 проекта определен перечень административных наказаний, которые можно будет назначить несовершеннолетним, а также особенности применения санкций. В частности, привлекаемый несовершеннолетний должен сам зарабатывать, или получать стипендию, или иной доход. Кроме того, правонарушение должно входить в число грубых, а максимальное количество часов обязательных работ – 30. Ст. 5.3. гласит, что при назначении наказания несовершеннолетнему должны учитываться условия его жизни и воспитания, а также уровень психического развития и другие особенности личности, влияние на него старших по возрасту лиц.

Согласно ст. 5.4 и ст. 5.5 Проекта КоАП РФ, несовершеннолетний, который совершил негрубое административное правонарушение впервые, будет

освобожден от наказания, а юрисдикционный орган или его должностное лицо сможет ограничиться устным замечанием. Освободить его смогут тогда, когда будет признано, что он может исправиться путем воспитания: через передачу под надзор родителей, опекунов или образовательных организаций. Ему могут ограничить досуг и установить особые требования к поведению, могут запретить посещать определенные места и использовать определенные формы досуга, быть вне дома после определенного времени суток. Кроме того, несовершеннолетнему могут запретить выезжать в другие местности без разрешения образовательной, медицинской или оказывающей социальные услуги. При этом, новый КоАП допускает возможность назначить одновременно несколько мер воспитательного воздействия. Минимальный срок действия таких мер составит один месяц, максимальный – три месяца.

### Литература:

1. Шевцов А.В. Зарубежный опыт применения мер административного принуждения // Академическая мысль. 2020. № 1. С. 83.
2. Жукова Н.А., Полуляхов А.В. Сравнительный анализ административной ответственности несовершеннолетних в России и зарубежных странах // The Scientific Heritage. 2021. № 68. С. 55.
3. Татарян В.Г., Магомедов Б.М. Опыт решения проблем административной ответственности в современном законодательстве ФРГ // Вестник уральского института экономики, управления и права. 2012. № 1. С. 54.
4. Совершенствование системы административных наказаний и порядка их назначения: учебное пособие / [А.В. Шевцов и др.]. – М.: Академия управления МВД России, 2020. – 42 с.
5. О детях и семье: закон Латвийской Республики от 31 октября 2002 г. // Латвийский журнал, 168 (2743), 19.11.2002.
6. Беженцев А.А. Генезис и эволюция профилактики правонарушений несовершеннолетних в зарубежных странах // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2019. № 4. С. 37.
7. Алибаева Г.А., Абенова Г.А. Административно–правовая защита несовершеннолетних: зарубежный опыт // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2020. № 3. С. 49.

**Д.В. Тихомиров**  
Студент ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
правовых дисциплин и методики преподавания права О.А. Буркина  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **ПРОБЛЕМЫ ОТГРАНИЧЕНИЯ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 151 УК РФ И АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 6.10 КОАП РФ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемные вопросы отграничения общественного опасного деяния, предусмотренного ст. 151 Уголовного Кодекса Российской Федерации и административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.10 Кодекса об Административных правонарушениях, их сходства и различия.

**Ключевые слова:** несовершеннолетние, вовлечение, употребление, ответственность.

Здоровое развитие несовершеннолетних является одним из ключевых направлений в политике государства. Дети – наше будущее и именно от них зависит дальнейшее благосостояние государства. Правовое обеспечение защиты их прав и свобод занимает особое место в профилактике противоправных деяний в отношении несовершеннолетних.

На основании статистических данных за 9 месяцев 2021 года по статье 151 УК РФ число осужденных составило 176, а за 2020 год – 384. Кроме того, при квалификации по данным составам преступления возникает проблема доказательства факта осведомленности вовлекающего лица о возрасте вовлекаемого в совершение преступления. Число подвергнутых административному наказанию, предусмотренным ст. 6.10 КоАП составило 2056 за 2021 год, а за 2020 – 2970<sup>1</sup>.

В судебной–следственной практике часто возникают вопросы касательно определения меры воздействия за вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий. Для точной оценки противоправных действий следует провести правовую характеристику уголовно наказуемого преступления, ответственность за которое предусмотрена статьей 151 УК РФ<sup>2</sup> и административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено ст. 6.10 КоАП РФ<sup>3</sup>.

---

© Тихомиров Д.В., 2022

<sup>1</sup> Статистика по совершенным преступлениям [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения 27.10.2022).

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – ст. 2954

<sup>3</sup> Кодекс об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 №195-ФЗ (ред. от 04.11.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – №1 (часть I). – ст. 1.

Объектом преступления, предусмотренного статьей 151 УК РФ выступают отношения, связанные с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних. Дополнительным объектом может выступать здоровье подростка.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст.151 УК РФ заключается в вовлечении несовершеннолетнего в антиобщественную деятельность, формами которой являются систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, занятие бродяжничеством или попрошайничеством.

При уголовно наказуемом вовлечении несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков оно должно заключаться в побуждении подростка к систематическому употреблению указанных напитков, в результате чего у него возникает или может возникнуть алкогольная зависимость или привычка к употреблению спиртного.

Вовлечение в систематическое употребление одурманивающих веществ означает их потребление в течение такого временного промежутка и в таком количестве, проходившее под воздействием взрослого лица, которое способствует выработыванию у лица привычки к их употреблению, а также болезненную зависимость от них<sup>1</sup>.

Под систематическим употреблением спиртных напитков или одурманивающих веществ следует понимать склонность к этому действию более двух раз в течение непродолжительного времени, например, раз в неделю, каждый месяц.

Субъект преступления, предусмотренным ст. 151 УК РФ, является специальным, а именно физически вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления восемнадцатилетнего летнего возраста.

С субъективной стороны преступление характеризуется виной в форме прямого умысла. Виновный осознает, что вовлекает несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий.

В тоже время диспозиция ст. 6.10 КоАП РФ подразумевает наступление ответственности за правонарушение в случае однократного вовлечения несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции или одурманивающих веществ.

Последствиями следует признавать появившееся систематическое употребление (распитие) несовершеннолетним алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ. Лицо, вовлекающее в антиобщественные

---

<sup>1</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) // Российская газета. 2011. 11 января.

действия должно предвидеть, что указанные последствия наступают именно по причине его действий.

Объективная сторона выражается в совершении действий по вовлечению несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции или одурманивающих веществ и предполагает склонение несовершеннолетнего к употреблению таких напитков или веществ. Может выражаться в уговорах, угощении, обещании какой-либо выгоды, угрозе, обмане и т.д. Правонарушение окончено с момента дачи согласия несовершеннолетнего на употребление указанных напитков или веществ.

С субъективной стороны правонарушение совершается с прямым умыслом. Лицо осознает, что вовлекает несовершеннолетнего в совершение указанных действий и желает этого. Мотивы правонарушения могут быть разнообразны (корысть, личный интерес, стремление поднять свой авторитет в глазах несовершеннолетних и т.д.), однако на квалификацию влияния не оказывают. Вместе с тем они могут быть учтены при назначении наказания.

Субъектом административного правонарушения по ч. 1 комментируемой статьи является вменяемое физическое лицо, достигшее 18-летнего возраста (поскольку речь идет о вовлечении несовершеннолетнего); по ч. 2 комментируемой статьи – родители, иные законные представители несовершеннолетних (попечители, усыновители и т.д.), лица, на которых возложены обязанности по обучению и воспитанию несовершеннолетних (воспитатели, учителя и т.д.).

Так, при рассмотрении дела суда Коминтерновского района г. Воронежа было установлено, что Малахов В.Р., достоверно зная, что потерпевшая является несовершеннолетней, имея умысел вызвать у несовершеннолетней желание употребить спиртные напитки, путем уговоров и обещаний предложил ей совместно употребить эти напитки. Было установлено, что 11.11.2016 около 18:00 ими была употреблена бутылка пива емкостью 0,5 л и 17.11.2016 около 17:30 ими была употреблена бутылка пива емкостью 1,5 л. Малахов В.Р. по каждому из вышеперечисленных эпизодов был признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренным ч. 1 ст. 6.10 КоАП РФ в соответствии с Постановлением КДН и ЗП Коминтерновского района г. Воронежа<sup>1</sup>.

В силу внешнего сходства данных составов остро встает вопрос их отграничения.

Так, для состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.10 КоАП необходимо наличие следующих признаков: субъектом выступает вменяемое физиче-

---

<sup>1</sup> Приговор Коминтерновского районного суда г. Воронежа [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sud-praktika.ru/precedent/421570.html> (дата обращения 27.10.2022).

ское лицо, достигшее 18 лет с прямым умыслом, правонарушение считается совершенным после дачи согласия несовершеннолетним на употребление алкогольной продукции или наркотических одурманивающих веществ.

Для состава преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ важен факт систематичности, при котором у несовершеннолетнего вырабатывается привычка употребления алкогольной продукции или наркотических веществ, то есть раз в неделю, месяц либо возможность вырабатывания такой привычки.

### **Литература:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ(ред. от 24.09.2022) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – ст. 2954.

2. Кодекс об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 №195-ФЗ(ред. от 04.11.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – №1 (часть I). – ст. 1.

3. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) // Российская газета. 2011. 11 января.

4. Приговор Коминтерновского районного суда г. Воронежа [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sud-praktika.ru/precedent/421570.html> (дата обращения 27.10.2022).

5. Статистика по совершенным преступлениям [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.cdep.ru/index.php?id=79\\_](http://www.cdep.ru/index.php?id=79_) (дата обращения 27.10.2022).



**Н.Ю. Туманова**  
Студентка ПГГПУ

Научный руководитель: д.ю.н., доцент, профессор  
правовых дисциплин и методики преподавания права Е.В. Аристов  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **АДМИНИСТРАТИВНО– ПРАВОВОЙ СТАТУС КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

**Аннотация.** В статье рассматривается административно-правовой статус коммерческих организаций, раскрыты основные положения, относящиеся к данной теме. Также уделено внимание особенностям административно– правового статуса коммерческих организаций.

**Ключевые слова:** коммерческие организации, административно– правовой статус, юридическое лицо, предприятие.

Актуальность изучения административно–правового статуса коммерческих организаций обусловлено тем, что несмотря на изучения данной темы, многие вопросы административно–правового статуса коммерческих организаций урегулированы весьма сложно.

Любое предприятие и учреждение, являющееся субъектом административно–правовых отношений, обладает соответствующим административно–правовым статусом.

Существует несколько видов административно– правового статуса. Если выделять основные, то это: конституционный, уголовный, гражданский, трудовой.

Правовой статус коммерческих организаций является по своему характеру комплексным и регламентируется преимущественно нормами четырех отраслей права: административного, гражданского, налогового и трудового.

В административно–правовом статусе всех видов предприятий, включая коммерческие, входит совокупность их прав, а также обязанностей, реализуемых ими в управленческих административно–правовых отношениях, складываемые в первую очередь между предприятиями и учреждениями.<sup>1</sup>

Административно-правовой статус коммерческих организаций – это совокупность субъективных прав и юридических обязанностей, реализуемых в управленческих правоотношениях, возникающих, изменяющихся и прекращающихся в сфере взаимодействия с органами публичной власти.<sup>3</sup>

---

© Туманова Н.Ю., 2022

<sup>1</sup> Конин Н.М. Административное право. Общая часть. Саратов, 2001. С. 179.

<sup>3</sup> Общее административное право : учебник : в 2 ч. / под ред. Ю. Н. Старилова ; Воронежский государственный университет. – 2-е изд., пересмотр. и доп. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2016.

Коммерческие организации, как всем известно, являются очень важными в сфере экономики в Российской Федерации. Коммерческая организация, а также некоммерческая организация является юридическим лицом. Юридические лица в форме коммерческих организации могут создаваться в форме государственных и муниципальных унитарных предприятий, хозяйственных обществ и товариществ, производственных коллективов.<sup>1</sup>

На данный момент основу административно–правового статуса коммерческих организаций определяет российское законодательство, сформировавшее в конце двадцатого века.

Что касается определения содержания правового статуса в юридической литературе существует различные подходы. Наиболее удачная и оправданная структура административного статуса разработана Н.М. Кониным, Ю.Н. Стариковым. Таким образом, они определяют несколько аспектов: цели и задачи деятельности; административная правосубъектность; совокупность полномочий государственных органов в отношении организации; формирования органов управления внутри организации; правовые гарантии прав организации.<sup>2</sup>

В зависимости от специфики содержания указанных элементов можно выделять общие и специальные административно–правовые статусы организации.

Первый правовой статус относится к общим полномочиям организации и условиям их привлечения к ответственности. Он появляется с момента основания коммерческой организации и распространяется почти на все хозяйствующие субъекты, независимо от формы их собственности и организационно–правовой формы. Поэтому, если орган, который регистрирует коммерческую организацию принимает негативное решение, организация не может быть зарегистрирована, соответственно не приобретает административно–правовой статус.

В трудах Попова Л.Л., Агапова А.Б. и Андрюхиной Э.П. отмечается, что «на коммерческие организации распространяется общий административно-правовой режим, который определяет содержание их административно-правового статуса»<sup>3</sup>.

Если говорить о специальном административно–правовом статусе, то он возникает с момента наделения организации специальными полномочиями.

В современной правовой литературе, а также в работах вышеуказанных авторов, в рассмотрении административно–правового статуса коммерческих предприятий можно заметить достаточно частое разделение на государственные и негосударственные предприятия.

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 05.05.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2014).

<sup>2</sup> Административное право России. М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. С. 175.

<sup>3</sup> Попов Л.Л., Агапов А.Б., Андрюхина Э.П.: Административное право. Учебник. М: НОРМА, 2019 г. С.163.

Административно-правовой статус коммерческой организации, прежде всего, включает в административном порядке совершение определенных действий по созданию предприятия и управлению его деятельностью.

На основе этого можно сделать вывод, что административно– правовой статус коммерческих организаций характеризуется взаимоотношениями коммерческих организаций с муниципальными и государственными органами. Также стоит отметить, что административно– правовой статус предприятия включает в себя несколько подходов и элементов.

### **Литература:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ(ред. от 05.05.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2014).
2. Конин Н.М. Административное право. Общая часть. Саратов, 2001. С. 179.
3. Попов Л.Л., Агапов А.Б., Андрюхина Э.П.: Административное право. Учебник. М: НОРМА, 2019 г. С.163.
4. Административное право России. М.: Норма: ИНФРА–М, 2010. С. 175.
5. Общее административное право: учебник: в 2 ч. / под ред. Ю.Н. Старилова; Воронежский государственный университет. – 2–е изд., пересмотр. И доп. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2016.

**Р.Р. Тюмисова**

студентка ПФ РАНХиГС

Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.А. Иванова

Пермский государственный национальный

исследовательский университет

## **АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О РЕКЛАМЕ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»**

*Аннотация.* В статье осуществлен анализ особенностей привлечения субъектов рекламных отношений к административной ответственности за нарушение требований законодательства о рекламе в сети «Интернет».

**Ключевые слова:** законодательство о рекламе, административная ответственность.

В последнее десятилетие интернет–технологии заполнили нашу жизнь. Интернет–технологии – это всё что связано с сетью «Интернет», прежде всего это – многообразие сайтов, электронной почты, интернет–магазины, социальные сети и масса всего, что создано для работы в сети «Интернет»<sup>1</sup>. На сегодняшний день невозможно представить себе пользование Интернетом без постоянно всплывающих окон с рекламой. Всплывающая реклама в Интернете как правило носит общественных характер, поскольку предназначается не для отдельного покупателя, а для покупательных масс. К сожалению, мы все чаще сталкиваемся с рекламой в сети «Интернет», в которой нарушаются требования, предусмотренные законом.

В соответствии со ст. 38 ФЗ от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе»<sup>2</sup> за нарушение законодательства о рекламе устанавливается гражданско–правовая, административная и уголовная ответственность. Рассмотрим некоторые особенности административной ответственности.

В Кодексе об административных правонарушениях содержится ст. 14.3<sup>3</sup>, которая устанавливает ответственность рекламодателя, рекламопроизводителя или рекламораспространителя за нарушение законодательства о рекламе в виде наложения штрафа. Размер штрафа зависит от субъекта ответственности. Так, на граждан накладывается штраф в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

К административной ответственности за распространение несоответствующей рекламы в сети «Интернет» могут привлечь за: нарушение сроков хранения рекламных материалов; отсутствие пометки «реклама», а также указание на рекламодателя такой рекламы и (или) сайт, страницу сайта в информационно–телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию о рекламодателе такой рекламы; отсутствие идентификатора рекламы, который представляет собой уникальное цифровое обозначение, предназначенное для обеспечения прослеживаемости распространенной в информационно–телекоммуникационной сети «Интернет» рекламы и учета информации о такой рекламе.

---

<sup>1</sup> Современные интернет технологии в повседневной жизни // <https://centtin.ru/internet-tehnologii/novoe-v-internet-tehnologii/16-sovremennye-internet-tehnologii-v-povsednevnoj-zhizni> (дата обращения: 25.10.2022)

<sup>2</sup> О рекламе: Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 12. Ст. 1232.

<sup>3</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

В случае с распространением несоответствующей рекламы в сети «Интернет» санкции могут применить к компании–рекламораспространителю или к рекламодателю, который публикует материалы самостоятельно.

Согласно закону, рекламодателем является изготовитель или продавец товара или иное лицо, определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы. Распространитель рекламы – это лицо, распространяющее рекламу в любой форме и любыми средствами.

В отношении рекламы в сети «Интернет» целесообразно привлечь к административной ответственности владельца первоисточника, на котором была размещена незаконная реклама. Практика показывает, что в большинстве случаев к ответственности привлекается лицо, заключившее договор с регистрантом домена св сети «Интернет» на размещение информации рекламного содержания. В таких случаях регистрант не признается «рекламораспространителем», поскольку он не является и не был напрямую связан с рекламодателем.

Регистрант домена – это лицо, оказывающее посреднические услуги по размещению информации о предмете рекламы неограниченному кругу лиц на сайте в сети «Интернет». Эти действия относятся к характеристике рекламодателя. Он берет на себя ответственность за нарушение общих положений о рекламе, а также за несоблюдение особенностей рекламы отдельных видов товаров (работ или услуг), таких как лекарственные средства, алкогольная продукция и т.д. Однако, сайт в сети «Интернет», опубликовавший ненадлежащую рекламу, обычно не привлекается к ответственности.

Концепция ответственности за нарушение рекламного законодательства, в том числе в интернете, нуждается в пересмотре в зависимости от статуса лица в правоотношении. Возникает вопрос, кто является рекламодателем в сети «Интернет», который своими действиями виновен в том или ином правонарушении. Как отмечают Акимова И. и Гаспарян Э. «каждый, кто, даже в рамках гражданско-правового договора, размещает в открытом доступе рекламу товаров (работ или услуг) третьих лиц, которая впоследствии признается антимонопольными органами ненадлежащей, также несет определенную вину перед обществом. И возлагать на него ответственность только в определенных случаях неоправданно»<sup>1</sup>.

Уже сегодня существует множество различных видов рекламы в сети «Интернет», в дальнейшем ее технологии будут лишь усложняться и прогрессировать, поэтому законодатель должен стремиться к тому, чтобы пробелов в законе возникало как можно меньше.

---

<sup>1</sup> Акимова И., Гаспарян Э. Digital-реклама: запретить нельзя узаконить // Конкуренция и право. 2016. № 6. С. 30–34.

## Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195–Ф // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
2. О рекламе: Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 12. Ст. 1232.
3. Акимова И., Гаспарян Э. Digital–реклама: запретить нельзя узаконить // Конкуренция и право. 2016. № 6. С. 30–34.
4. Современные интернет технологии в повседневной жизни // <https://centtin.ru/internet–tekhnologii/novoe–v–internet–tekhnologii/16–sovremennye–internet–tekhnologii–v–povsednevnoj–zhizni> (дата обращения: 25.10.2022)

**Д.С. Уржумова**

Студентка ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., профессор А.С. Телегин  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **РИСК-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ КОНТРОЛЬ: ПОНЯТИЕ И МЕТОДЫ РЕАЛИЗАЦИИ**

**Аннотация.** В данной статье рассматривается сущность риск-ориентированного подхода при осуществлении контрольно-надзорной деятельности, принципы и порядок его осуществления. Характеризуется риск, критерии его разделения на категории или классы опасности, а также значение категорий риска для риск-ориентированного подхода.

**Ключевые слова:** *государственный контроль, риск-ориентированный подход, риск*

В целях повышения эффективности осуществления государственного контроля законодательством Российской Федерации введен риск-ориентированный подход при исполнении контрольно-надзорной деятельности. В зависимости от категории риска проверяемого объекта данный подход предполагает проведение управленческо-надзорных мероприятий по предотвращению возможного вреда,

который может быть причинен несоблюдением юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями установленных законодательством правил.

Риск представляет собой сложную многомерную категорию, понимаемую как вероятность возникновения случайного события вследствие действия объективных факторов, проявляющегося в виде неблагоприятного отрицательного исхода.

Понятие и основные положения риск-ориентированного контроля определены статьей 8.1 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

В соответствии с частью 2 статьи 8.1 Федерального закона «Риск-ориентированный подход представляет собой метод организации и осуществления государственного контроля (надзора), при котором выбор интенсивности (формы, продолжительности, периодичности) проведения мероприятий по контролю, мероприятий по профилактике нарушения обязательных требований определяется отнесением деятельности юридического лица, индивидуального предпринимателя и (или) используемых ими при осуществлении такой деятельности производственных объектов к определенной категории риска либо определенному классу (категории) опасности»<sup>1</sup>. Другими словами, риск-ориентированный подход применяется к направлениям, где существует определенная степень риска возможных негативных последствий при осуществлении отдельных видов деятельности с целью своевременного принятия необходимых мер по предотвращению последствий.

Риск-ориентированный подход осуществляется со следующими целями: Оптимизировать использование ресурсов при проведении проверок, снизить затраты юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, повысить эффективность надзорной деятельности и повысить безопасность деятельности проверяемых лиц. Сократить количество аварийных ситуаций и их последствий и снизить трудоемкость надзорной деятельности.

Этот подход основан на нескольких принципах. Во-первых, распределение ресурсов происходит по степени риска (например, чем выше категория риска, тем чаще будет проверяться подконтрольный объект). Во-вторых, принцип соразмерности, который проявляется в надлежащем применении мер в соответствии с характером и степенью риска проверяемой деятельности. В-третьих, принцип гибкости, означающий периодическую переоценку возникающих рис-

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 08.03.2022) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

ков по мере появления новых факторов и угроз. В-четвертых, принцип законности, который выражается в законодательном закреплении процедур осуществления риск-ориентированного контроля. В-пятых, принцип открытости данного подхода означает, что критерии и классы риска доступны объекту контроля.

Постановлением Правительства РФ от 17.08.2016 № 806<sup>1</sup> утверждены Правила отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска или определенному классу (категории) опасности, а также установлен перечень видов государственного контроля (надзора), которые осуществляются с применением риск-ориентированного подхода.

Постановлением определены 6 классов опасности, которым соответствует определенная категория риска: чрезвычайно высокий, высокий, значительный, средний, умеренный и низкий.

При осуществлении контрольных (надзорных) мероприятий учитываются категории риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям. В соответствии со статьей 25 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»<sup>2</sup> частота контрольных проверок зависит от категории риска. Для объектов контроля, которые отнесены к категории чрезвычайно высокого риска, устанавливается максимальная частота проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий – не менее одного, но не более двух контрольных (надзорных) мероприятий в год, для категорий высокого и значительного риска устанавливается средняя частота проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий – не менее одного контрольного (надзорного) мероприятия в четыре года и не более одного контрольного (надзорного) мероприятия в два года, для среднего и умеренного риска устанавливается минимальная частота проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий – не менее одного контрольного (надзорного) мероприятия в шесть лет и не более одного контрольного (надзорного) мероприятия в три года, а в отношении объектов контроля, отнесенных к низкому риску, плановые контрольные мероприятия не проводятся.

Критерии отнесения объектов государственного контроля (надзора) к категориям риска учитывают тяжесть и вероятность потенциальных негативных последствий невыполнения обязательных требований. Оценка серьезности таких последствий производится с учетом: частоты возникновения и степени потенци-

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 17 августа 2016 г. № 806 О применении РФ риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ

<sup>2</sup> Федеральный закон от 31.07.2020 N 248-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»



альных неблагоприятных последствий, которые могут возникнуть в таких случаях, сложности преодоления неблагоприятных последствий, возникающих в результате возможных нарушений обязательных требований.

Применяется риск-ориентированный подход при осуществлении различных видов деятельности, полный перечень которых установлен постановлением Правительства РФ от 17.08.2016 № 806. Например, данный подход может применяться при осуществлении следующих видов надзора на федеральном уровне: пожарный, санитарно-эпидемиологический, экологический, ветеринарный, транспортный, энергетический, в области связи, за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. На региональном уровне применяется при экологическом, ветеринарном, строительном надзорах. Подход применяется также и при различных видах лицензионного контроля.

Основная роль риск-ориентированного подхода при осуществлении государственного контроля заключается в сосредоточении внимания на тех объектах контроля, которые представляют наибольший риск причинения вреда (ущерба) охраняемым законом интересам. Это позволяет выявить и устранить нарушения или слабые места, которые представляют опасность, путем своевременного принятия необходимых мер для предотвращения наступлений неблагоприятных последствий. Применение данного подхода направлено на максимальную концентрацию ограниченных ресурсов в зонах наибольшего риска.

### **Литература:**

1. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ(ред. от 14.07.2022) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 31.07.2020

2. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ(ред. от 08.03.2022) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // «Российская газета», № 266, 30.12.2008

3. Постановление Правительства РФ от 17 августа 2016 г. № 806 О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 26.08.2016

4. Кунин В.А., Упорова И.В. Риск-ориентированный подход контрольно-надзорной деятельности: международный опыт и особенности применения в российских условиях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/risk-orientirovannyu-podhod-kontrolno-nadzornoj-deyatelnosti-mezhdunarodnyu-opyt-i-osobennosti-primeneniya-v-rossiyskih-usloviyah/viewer>

5. Риск-ориентированный контроль: приоритет реформы госконтроля [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/article/1406579/>

**С.А. Харапаева**

Студентка ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
правовых дисциплин и методики преподавания права Г.Г. Михалева  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **ОПТИМИЗАЦИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПДН ОВД**

***Аннотация.*** В данной статье рассматриваются вопросы защиты работы сотрудников ПДН ОВД с точки зрения проведения ими индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними состоящими на профилактическом учете.

***Ключевые слова:*** защита, правонарушение, ОВД, ПДН, субъекты, несовершеннолетние.

Ввиду того, что несовершеннолетние относятся к категории малозащищенных (в силу своего возраста, отсутствия жизненного опыта), субъектами правоотношений, требующими особого внимания и подхода со стороны государства и общества, в системе ОВД созданы подразделения, в компетенцию которых входят вопросы обеспечения защиты их прав, свобод и законных интересов.

Среди широкого спектра субъектов, наделенных данными функциями, особое место отведено, в частности, ПДН ОВД.

Особенно важно обеспечивать права несовершеннолетних в случаях проявления девиантного поведения как с их стороны, так и в отношении них, как особой и наиболее уязвимой, незащищенной категории.

Органы внутренних дел являются специализированными субъектами профилактики административной и уголовной деликтности несовершеннолетних лиц, которые обязаны проводить работу с подростками, следить за соблюдением их

прав и законных интересов. В указанной деятельности участвуют все без исключения подразделения ОВД.

В реализации профилактической деятельности ПДН руководствуется интересами несовершеннолетнего, даже если им совершено противоправное деяние.

Ведомственные нормативно–правовые акты конкретизируют положения закона и регламентируют деятельность по выявлению родителей несовершеннолетних (иных законных представителей) и должностных лиц, не выполняющих либо ненадлежащим образом исполняющих свои обязанности по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних лиц, нарушающих их права и законные интересы, совершающих в их отношении противоправные действия, принятии к их родителям (законным представителям) и должностным лицам мер согласно законодательству РФ. Указанная деятельность является обязанностью сотрудников ПДН ОВД согласно п. 2.15 Инструкции № 845 и участковых уполномоченных полиции согласно Приказу МВД России от 29.03.2019 № 205<sup>1</sup>.

Анализ федерального законодательства и ведомственных нормативных актов, позволяют выделить ключевые направления деятельности ОВД по обеспечению прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних:

– при реализации деятельности в сфере профилактики безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних, ПДН взаимодействует с комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП), органами управления социальной защиты населения, органами опеки и попечительства, и иными уполномоченными органами;

– при выявлении фактов безнадзорности и(или) беспризорности несовершеннолетних, сотрудники ПДН информируют об этом заинтересованные органы, предоставляют информацию об условиях и причинах, этому способствовавших. О фактах доставления несовершеннолетних в связи с их безнадзорностью и (или) беспризорностью в подразделения органов внутренних дел, сотрудниками ПДН уведомляются родители (лица, их заменяющие);

– несовершеннолетние, объявленные в розыск и выявленные ПДН, направляются в органы системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Такой же порядок действий реализуется и в отношении несовершеннолетних, нуждающихся в помощи со стороны государства.

В системе ОВД важно выделить и участковых уполномоченных полиции, которые участвуют в организации защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних лиц.

---

<sup>1</sup> Стаднецкая В.В. Основные направления деятельности органов внутренних дел по обеспечению конституционных прав и свобод несовершеннолетних лиц в России // Вестник Московского университета МВД России. 2021. №3. С. 80.

Среди иных важнейших задач ПДН выступает активизация воспитательной работы с конкретным подростком, его социальным окружением для предупреждения отклоняющегося поведения и побуждения к получению образования и профессиональному самоопределению. Подобная работа может способствовать эффективному положительному результату лишь при условии тесного взаимодействия с прочими субъектами профилактики, к которым относятся и общеобразовательные учреждения, где обучается несовершеннолетний с девиантным поведением<sup>1</sup>.

Как правило, проблемы детей и семей с детьми носят многоотраслевой, комплексный характер, и их решение возможно лишь при качественном межведомственном взаимодействии.

Представляется, что с целью оптимизация защиты прав и законных интересов несовершеннолетних ПДН ОВД будет целесообразной практика взаимодействия и сотрудничества с Уполномоченным по правам ребенка.

Согласно ст. 9 Федерального закона от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» Уполномоченный в рамках своих полномочий реализует взаимодействие с государственными органами, органами местного самоуправления, Уполномоченным по правам человека в РФ, уполномоченными по правам ребенка в субъектах РФ и прочими должностными лицами, обеспечивающими защиту прав и законных интересов детей.

Во многих российских регионах (Алтайский край, Новосибирская область, Ленинградская область и др.) эффективно применяется практика взаимодействия детского омбудсмена и органов внутренних дел путем заключения соглашения о взаимодействии и сотрудничестве Главного управления МВД РФ по субъекту и Уполномоченного по правам ребенка в субъекте.

Соглашение предполагает взаимодействие в сфере защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних на территории региона. Соглашением закрепляются обязательства сторон в сфере защиты и обеспечения прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних, предупреждения, выявления, устранения их нарушений, организации правового просвещения и правовой помощи, совершенствования законодательства о правах ребенка, использования имеющихся правовых, научных, информационных, аналитических, методических, организационных ресурсов при планировании и осуществлении совместных мероприятий<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Махина С.Н., Бабабекова Д.А. Актуальные проблемы обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних девиантов (на примере деятельности подразделений по делам несовершеннолетних) // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. 2021. № 1(8). С. 67.

Очевидно, что в Пермском крае также будет полезен подобный опыт. В этой связи, необходимо заключить «Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве ГУМВД РФ по Пермскому краю и Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае».

Данным соглашением предусмотреть предмет, а именно – взаимодействие двух субъектов по вопросам защиты прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних, использования имеющихся правовых, информационных, научных, организационных ресурсов в планировании и осуществлении совместных мероприятий, путем:

- объединения усилий по обеспечению защиты прав и свобод несовершеннолетних лиц на территории Пермского края;
- взаимного информирования в сфере соблюдения прав и интересов несовершеннолетних лиц;
- координации действий при рассмотрении общественно–значимых вопросов, связанных с нарушением прав и законных интересов несовершеннолетних лиц;
- содействия в реализации возложенных функций, в т.ч. посредством реализации совместных мероприятий, нацеленных на защиту прав несовершеннолетних лиц.

С целью обеспечения гарантий государственной защиты прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетнего и реализации соглашения осуществляется взаимодействие по следующим ключевым направлениям:

1. Обмен информацией о нарушениях прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетнего;
2. Реализация совместных проверок по аспектам нарушения прав несовершеннолетнего, находящихся в компетенции ГУ МВД;
3. Рассмотрение на совместных совещаниях результатов работы по защите прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетнего;
4. Разработка планов и реализация совместных мероприятий в области защиты прав и законных интересов несовершеннолетних;
5. Сотрудничество по вопросам совершенствования законодательства о правах и охраняемых законом интересах несовершеннолетнего.

Таким образом ПДН ОВД выполняют большое количество возложенных на них функций, однако большинство исследователей основной называют именно профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Одна из форм профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, реализуемая ПДН ОВД является индивидуальная, которая подразделя-

ется на первоначальные и последующие индивидуальные профилактические мероприятия. Профилактическая деятельность ПДН ОВД осуществляется как общими, так и специальными административно–правовыми средствами.

С целью оптимизация защиты прав и законных интересов несовершеннолетних ПДН ОВД и на основе опыта регионов предложено заключить «Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве ГУ МВД РФ по Пермскому краю и Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае», предусматривающее взаимодействие двух субъектов по вопросам защиты прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних, использования имеющихся правовых, информационных, научных, организационных ресурсов в планировании и реализации совместных мероприятий.

### **Литература:**

1. Махина С.Н., Бабабекова Д.А. Актуальные проблемы обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних девиантов (на примере деятельности подразделений по делам несовершеннолетних) // Уголовно–процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. 2021. № 1(8). С. 67.

2. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 // СПС Гарант [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/72288134/> (дата обращения: 10.04.2022).

3. Стаднецкая В.В. Основные направления деятельности органов внутренних дел по обеспечению конституционных прав и свобод несовершеннолетних лиц в России // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 3. С. 80.

**В.Р. Хисамутдинова, П.А. Кузнецов**

Студенты ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

Научный руководитель: д.ю.н., доцент Писенко К.А.

Российский государственный университет правосудия г.Москва

## **РИСК-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД В КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются нормативно–правовые основы и научные подходы риск-ориентированного подхода, являющегося составной частью реформы контрольно-надзорной деятельности в РФ. Исследуются предпосылки к созданию, приведены основные принципы подхода, и его содержание. Аргументирована актуальность и востребованность риск-ориентированного подхода в правовом регулировании и содержании контрольно-надзорной деятельности.

**Ключевые слова:** административное право, риск-ориентированный подход, контрольно-надзорная деятельность, противодействие административным деликтам, контрольно-надзорные отношения.

Одним из ключевых направлений реформы контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации, способным кардинальным образом модернизировать практику государственного контроля (надзора), существующую в настоящее время в России, является внедрение риск-ориентированного подхода. Разберемся подробнее со значениями используемых понятий.

Для начала, обратимся к научной литературе и раскроем понятие контрольно-надзорной деятельности в России. Так, А.И. Стахов определяет данный термин, как «деятельность публичной администрации, а также иных компетентных административно–публичных органов по оценке исполнения обязательных требований»<sup>1</sup>. То есть, предметом государственного контроля и надзора, а также муниципального контроля выступает оценка исполнения различных условий, запретов, ограничений и обязанностей в соответствии с законодательством Российской Федерации. Следует отметить, что под «обязательными требованиями» стоит понимать не только централизованные требования, то есть, находящиеся в прямом регулирующем воздействии Федерального Закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», но и требования, выведенные непосредственно из-под действия данного закона (децентрализованные обязательные требования).

В ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий административно–публичными органами могут быть обнаружены несоответствия между реальным исполнением физическими и юридическими лицами своих обязанностей, соблюдением различных ограничений и обязательными требованиями, которые им предъявляются. Так, неправомерное, недобросовестное поведение физического или юридического лица в форме неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательных требований, причиняющее обратимый вред, выявляемое в ходе контрольно-надзорной деятельности, является нарушением обязательных

---

<sup>1</sup> Стахов А.И. Административное право России : учебник для вузов / А.И. Стахов, П.И. Кононов. –5-е изд., перераб. и доп. –Москва : Издательство Юрайт, 2022. –685 с. –(Высшее образование). –ISBN 978-5-534-14101-6. –Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. –URL: <https://urait.ru/bcode/495878> (дата обращения: 19.11.2022).

требований и влечет применение профилактических и пресекаательно-восстановительных мер.

Законодательно нарушение обязательных требований признается недобросовестным, поэтому выявление и устранение таких административных деликтов происходит с учетом необходимости оценки вероятности нарушения обязательных требований. Отсюда перейдем непосредственно к подробному рассмотрению основного понятия данной статьи.

Базис понятия «риск-ориентированный подход» отражен в статье 8.1 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», которая была введена в соответствии с поправками в середине 2015 г., а также в соответствующем Постановлении Правительства Российской Федерации<sup>1</sup>, принятом во исполнение указанной статьи. Закон<sup>2</sup> определяет риск-ориентированный подход, как метод организации и осуществления государственного контроля (надзора), при котором в предусмотренных Федеральным законом случаях выбор интенсивности (формы, продолжительности, периодичности) проведения мероприятий по контролю, мероприятий по профилактике нарушения обязательных требований определяется отнесением деятельности юридического лица, индивидуального предпринимателя и (или) используемых ими при осуществлении такой деятельности производственных объектов к определенной категории риска либо определенному классу (категории) опасности.

На основе анализа Федерального законодательства можно выделить цели применения риск-ориентированного подхода: во-первых, такой метод призван оптимизировать затраты государства (трудовые, материальные и финансовые ресурсы), которые расходуются при осуществлении государственного контроля (надзора). Во-вторых, риск-ориентированный подход позволяет снизить административную нагрузку на бизнес и сократить издержки юридических лиц, индивидуальных предпринимателей. И, в-третьих, основной целью и следствием применения риск-ориентированного подхода является повышение результативности своей деятельности органами государственного контроля, поскольку кате-

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 17.08.2016 N 806 (ред. от 28.09.2022) "О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации"// СПС «КонсультантПлюс»

<sup>2</sup> Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 08.03.2022) "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля"// СПС «КонсультантПлюс»



горирование рисков позволяет акцентировать внимание на объектах, представляющих наибольшую опасность, не затрачивая ресурсы без необходимости на контроль (надзор) за остальными хозяйствующими субъектами<sup>1</sup>.

Вышеупомянутые цели можно рассматривать как причины внедрения риск-ориентированного подхода в контрольно-надзорную деятельность в России. Так, система управления рисками своим рождением обязана финансовому сектору, который (в отличие от прочих областей хозяйства) регулярно принимает на себя риски с целью получения вознаграждения за их несение. Поэтому в финансовых компаниях существуют специальные подразделения, занимающиеся исключительно оценкой рисков, их управлением и измерением, то есть, риск-менеджментом.

Риск-ориентированный подход достаточно быстро набрал свою популярность и, помимо отделов по управлению рисками в деятельности финансовых организаций, начал применяться и в традиционном аудите, а также и в других видах контроля и надзора, в том числе, государственном. Поскольку контрольно-надзорная деятельность государства не требует избыточной точности при оценке рисков, при внедрении риск-ориентированного подхода в контрольно-надзорную деятельность произошло упрощение методов категорирования рисков. Так, Постановлением Правительства в России выделяется 6 групп риска, в соответствии с которыми осуществляется контроль (надзор). Такой переход методов оценки рисков на упрощенную (экспертную) модель позволил проникнуть подходу в большинство сфер контроля<sup>2</sup>. И также, следует отметить, что Президент в 2019 г. поручил с 1 января 2021 г. отменить действие всех нормативных правовых актов, устанавливающих требования, соблюдение которых подлежит проверке при осуществлении государственного контроля (надзора) и ввести в действие новые нормы, содержащие актуализированные требования и разработанные с учётом риск-ориентированного подхода<sup>3</sup>. Тем самым был законодательно закреплён переход большинства сфер государственного контроля (надзора) на риск-ориентированный подход.

---

<sup>1</sup> Соколов Александр Юрьевич, Кротов Кирилл Сергеевич Об общих принципах применения риск-ориентированного подхода в контрольно-надзорной деятельности // Вестник СГЮА. 2021. №5 (142). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-obschih-printsipah-primeneniya-risk-orientirovannogo-podhoda-v-kontrolno-nadzornoj-deyatelnosti> (дата обращения: 19.11.2022).

<sup>2</sup> Сивокозов Сергей Викторович, Лазовский Андрей Андреевич, Бобин Алексей Владимирович, Жестовская Евгения Анатольевна ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) С УЧЕТОМ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА // Проблемы науки. 2022. №3 (71). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osuschestvlenie-gosudarstvennogo-kontrolya-nadzora-s-uchetom-risk-orientirovannogo-podhoda> (дата обращения: 18.11.2022).

<sup>3</sup> Перечень поручений Президента Российской Федерации по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 20 февраля 2019 года (подпункт «б» пункта 3) // Электронный ресурс: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/59898#sel=49:1:Thl,51:4:w19>

На основе правовой базы, регулирующей применение риск-ориентированного подхода в контрольно-надзорной деятельности можно выделить его основные принципы:

- Принцип распределения ресурсов подразумевает, что материальные, финансовые и трудовые ресурсы, затрачиваемые государством на проведение надзорных мероприятий, распределяются не равномерно, а с учетом категорий риска. Это касается как частоты проведения проверок, так и их тщательности.

- Благодаря принципу гибкости уровни риска всегда соответствуют реальному уровню угроз, представляемых соответствующим объектом, так как они регулярно переоцениваются. Также, правила отнесения деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска и классу опасности, определяемые Правительством РФ, предусматривают возможность подачи юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем заявления об изменении присвоенных им ранее категории риска или класса (категории) опасности.

- Критерии оценки риска и его классы законодательно закреплены и находятся в свободном доступе для подконтрольных лиц, из чего выведем принцип открытости и законности применения риск-ориентированного подхода.

Риск-ориентированный подход стал основой для создания фундаментально новой, соответствующей современным тенденциям системы государственного и муниципального контроля в РФ. Как и для любого нововведения, характерно появление нормативно-правовой базы в национальном законодательстве для изложения основных принципов и базовых начал. Таким документом стал федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Характерно, что само определение риск-ориентированному подходу в данном федеральном законе не дано, но общий смысл можно вывести из слов министра экономического развития Максима Решетникова: «Если есть малое микро-предприятие, если оно занимается каким-то простым бизнесом, не надо туда ходить и не надо предпринимателям и думать об этом<sup>1</sup>» – именно так он обозначил приуроченность риск-ориентированного подхода по большей части к среднему и крупному бизнесу и к серьёзным, содержащим опасность, сферам предпринимательской деятельности.

Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» закрепляет ряд определений, используемых при риск-ориентированном подходе:

---

<sup>1</sup> Интервью Максима Решетникова о мерах поддержки бизнеса // [Электронный ресурс]: [https://www.economy.gov.ru/material/press/stati\\_i\\_intervyu/intervyu\\_maksima\\_reshetnikova\\_o\\_merakh\\_podderzhki\\_biznesa.html](https://www.economy.gov.ru/material/press/stati_i_intervyu/intervyu_maksima_reshetnikova_o_merakh_podderzhki_biznesa.html)

1. Государственный контроль (надзор), муниципальный контроль осуществляются на основе управления рисками причинения вреда (ущерба), определяющего выбор профилактических мероприятий и контрольных (надзорных) мероприятий, их содержание (в том числе объем проверяемых обязательных требований), интенсивность и результаты.

2. Под риском причинения вреда (ущерба) в целях настоящего Федерального закона понимается вероятность наступления событий, следствием которых может стать причинение вреда (ущерба) различного масштаба и тяжести охраняемым законом ценностям.

3. Под оценкой риска причинения вреда (ущерба) в целях настоящего Федерального закона понимается деятельность контрольного (надзорного) органа по определению вероятности возникновения риска и масштаба вреда (ущерба) для охраняемых законом ценностей.

4. Под управлением риском причинения вреда (ущерба) в целях настоящего Федерального закона понимается осуществление на основе оценки рисков причинения вреда (ущерба) профилактических мероприятий и контрольных (надзорных) мероприятий в целях обеспечения допустимого уровня риска причинения вреда (ущерба) в соответствующей сфере деятельности. Допустимый уровень риска причинения вреда (ущерба) в рамках вида государственного контроля (надзора) должен закрепляться в ключевых показателях вида контроля.

5. Контрольным (надзорным) органом обеспечивается организация постоянного мониторинга (сбора, обработки, анализа и учета) сведений, используемых для оценки и управления рисками причинения вреда (ущерба)<sup>1</sup>.

Ведомства, на которые на данный момент ложится ответственность за проведение мероприятий риск-ориентированного подхода к контролю за деятельностью предпринимателей и организации закреплены в постановлении Правительства РФ от 17 августа 2016 г. № 806 (ред. от 28.09.2016) «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». Каждое ведомство осуществляет контроль в пределах своей компетенции и по отраслям подведомственных направлений.

В целях и процессе реализации риск-ориентированного подхода каждому объекту проверки присваивается индивидуальный класс опасности. Деление на такие категории происходит с учётом предварительной оценки вероятности несоблюдения соответствующих обязательных требований и тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения подконтрольным объ-

---

<sup>1</sup> Статья 22 Федерального закона от 31.07.2020 N 248-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" // СПС «КонсультантПлюс»

ектом обязательных требований. Критерии отнесения деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска или классу опасности определяются Правительством РФ, если такие критерии не установлены федеральным законом<sup>1</sup>.

Такой формат перехода на индивидуальную оценку каждого объекта предпринимательства значительно улучшает уровень противодействия возможным административным деликтам и количество предотвращённых катастроф и других последствий нарушений.

Подводя итоги, можно сделать вывод о целесообразности внедрения риск-ориентированного подхода как инструмента административно–надзорной деятельности. Такой способ противодействия деликтам экономит ресурсы властных органов, индивидуализирует подход к надзору в зависимости от опасности и уровня возможного риска и увеличивает процент предотвращённых административных правонарушений. Риск-ориентированный подход в контрольно-надзорной деятельности имеет значительные отличия от проведения плановых проверок по общему правилу, характеризуется более разнообразными вариантами проведения и более подробным законодательным закреплением индивидуальных правил для отдельных объектов. Поэтому данный подход, несмотря на свою относительную новизну, можно считать наиболее эффективным методом осуществления государственного контроля (надзора).

### **Литература:**

1. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ(ред. от 08.03.2022) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»// СПС «КонсультантПлюс»

2. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ(ред. от 14.07.2022) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»

3. Постановление Правительства РФ от 17.08.2016 № 806 (ред. от 28.09.2022) «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»// СПС «КонсультантПлюс»

---

<sup>1</sup> Стахов, А. И. Административное право России : учебник для вузов / А. И. Стахов, П. И. Кононов. –5-е изд., перераб. и доп. –Москва : Издательство Юрайт, 2022. –685 с. –(Высшее образование). –ISBN 978-5-534-14101-6. –Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. –URL: <https://urait.ru/bcode/495878> (дата обращения: 19.11.2022).

4. Перечень поручений Президента Российской Федерации по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 20 февраля 2019 года (подпункт «б» пункта 3)// Электронный ресурс: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/59898#sel=49:1:Th1,51:4:w19>

5. Стахов, А. И. Административное право России : учебник для вузов / А. И. Стахов, П. И. Кононов. – 5–е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 685 с. – (Высшее образование). – ISBN 978–5–534–14101–6. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/495878> (дата обращения: 19.11.2022).

6. Соколов Александр Юрьевич, Кротов Кирилл Сергеевич Об общих принципах применения риск-ориентированного подхода в контрольно-надзорной деятельности // Вестник СГЮА. 2021. № 5 (142). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-obschih-printsipah-primeneniya-risk-orientirovannogo-podhoda-v-kontrolno-nadzornoj-deyatelnosti> (дата обращения: 19.11.2022).

7. Сивокозов Сергей Викторович, Лазовский Андрей Андреевич, Бобин Алексей Владимирович, Жестовская Евгения Анатольевна ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) С УЧЕТОМ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА // Проблемы науки. 2022. №3 (71). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osuschestvlenie-gosudarstvennogo-kontrolya-nadzora-s-uchetom-risk-orientirovannogo-podhoda> (дата обращения: 18.11.2022).

8. Макарейко Николай Владимирович Риск-ориентированный подход при осуществлении контроля и надзора // Юридическая техника. 2019. №13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/risk-orientirovannyj-podhod-pri-osuschestvlenii-kontrolya-i-nadzora> (дата обращения: 19.11.2022).

9. Интервью Максима Решетникова о мерах поддержки бизнеса // [Электронный ресурс]: [https://www.economy.gov.ru/material/press/stati\\_i\\_intervyu/intervyu\\_maksima\\_reshetnikova\\_o\\_merakh\\_podderzhki\\_biznesa.html](https://www.economy.gov.ru/material/press/stati_i_intervyu/intervyu_maksima_reshetnikova_o_merakh_podderzhki_biznesa.html)

**А.А. Черных**  
Студентка ПГНИУ  
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОВД ПО ПРОФИЛАКТИКЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ  
ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

**Аннотация.** В статье выявлены основные задачи органов внутренних дел по профилактике и предупреждению правонарушений несовершеннолетних. Представлена характеристика нормативных правовых актов, направленных на улучшение работы сотрудников органов внутренних дел по предупреждению правонарушений несовершеннолетних.

**Ключевые слова:** административные правонарушения несовершеннолетних, органы внутренних дел, профилактика правонарушений несовершеннолетних, нормативные правовые акты.

За долгое время в России был накоплен бесценный исторический опыт борьбы с преступностью несовершеннолетних. Этот опыт имеет не только гносеологическое значение, но и может быть полезен в современных условиях.

В правовой науке законодательные акты рассматриваются с точки зрения их юридической силы – «соотносимость и соподчиненность, отражающие соотношение различных видов актов государственных органов и их место в системе правовых актов»<sup>1</sup>.

Юридическая сила определяет способность нормативного правового акта «выступать в роли нормативного регулятора управленческих отношений, а также решать общие и конкретные задачи государственного управления»<sup>2</sup>.

Особое значение для осуществления правоохранительной деятельности является анализ главы 2 Конституции РФ, которая посвящена правам и свободам человека и гражданина. Так же, важное значение она имеет при деятельности полиции, так в ст. 7 Конституции РФ, говорится, прежде всего, о социальном государстве, политика которого направлена на создание надлежащих условий для достойной жизни и свободного развития человека, в ст. 21 указывается о недопустимости умаления достоинства личности, в ст. 25 говорится о недопустимости проникновения в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как, в случаях предусмотренных законодательством, или по судебному решению.

В ст. 38 Конституции РФ в качестве основного принципа говорится о провозглашении материнства, детства и семьи.

Следует отметить, что следующим звеном регулирования правоотношений в деятельности полиции являются нормы международно-правовых актов и договоров, ратифицированных на территории Российской Федерации. В силу ст. 15 Конституции РФ российское законодательство по защите прав ребенка не может не учитывать международные акты в данной сфере.

---

<sup>1</sup> Мирошников Е.В., Колесникова Н.С. Систематизация законодательства: понятие, значение, цели и задачи // TheScientificHeritage. 2021. №58-4. С. 10-12.

<sup>2</sup> Россинский Б. В., Стариков Ю. Н. Административное право. М.: Проспект, 2019. С. 443.

Конвенция о правах ребенка в части 1 статьи 3 провозглашает в качестве принципа, что все действия государственных и частных учреждений, административных или законодательных органов, судов в отношении детей должны обеспечивать наилучшие интересы ребенка в первую очередь.

Реализация норм международного права вступит в силу после их включения в отраслевое законодательство Российской Федерации. Так, например, согласно минимальным стандартным правилам ООН (пекинские правила) содержится запрет на публикацию какого-либо рода информации, указывающей на личность несовершеннолетнего правонарушителя. Аналогичная норма содержится в ч. 3 ст. 41 Закона РФ «О средствах массовой информации»<sup>1</sup>, на основании которой введен запрет на распространение в сообщениях сведений о несовершеннолетних, совершивших противоправные деяния.

Необходимо отметить, что данная норма получила свое распространение в ч. 1 ст. 8 ФЗ «О полиции», на основании которой устанавливается открытость действий полиции, если это не противоречит требованиям законодательства РФ об уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях, ОРД, и не нарушает права граждан. Так, согласно ст. 27.3 КоАП РФ, ч. 4 ст. 14 ФЗ «О полиции», устанавливается правило, в обязательном порядке уведомлять родителей или иных законных представителей, при административном задержании несовершеннолетнего. Данная норма корреспондируется из правил 10.1 «Минимальных стандартных правил ООН, которые касаются отправления правосудия в отношении несовершеннолетних», устанавливающие процедуру информирования родителей или иных законных представителей в кратчайшее время.

Так, согласно, Приказа № 185 МВД России от 02.03.2009 года, в котором содержится норма о незамедлительном уведомлении родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего, задержанного в административном порядке.

Поэтому имплементация норм международного права является необходимым процессом в правоприменении для защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. Однако следует отметить, что эффективное применение отраслевого законодательства России возможно лишь при совпадении с ним норм международного права. Это повышает квалификацию тех, кто разрабатывает ведомственное законодательство, и тех, кто реализует его на практике. Рассматривая международное законодательство, одним из важных актов является «Декларация о социальных и правовых принципах, касающиеся защиты и благополучии

---

<sup>1</sup> О средствах массовой информации: Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 30.12.2020) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 7. Ст. 300.

детей, особенно при передаче детей на воспитание, их усыновлений на национальном и международном уровне», в котором указано, что каждое государство должно уделять первоочередное внимание благополучию семьи, забота о ребенке лежит на его родителях. Еще одним немаловажным документом является «Конвенция о правах ребенка», которая имеет особое значение для сотрудников полиции, так как некоторые ее нормы посвящены правам детей, находящихся в сложной жизненной ситуации. Так, в Конвенции сказано, что «ребенок, лишенный семейного окружения или если он не может оставаться в таком окружении, имеет право на особую государственную защиту и помощь».

Конституционные нормы и нормы международного права следует рассматривать в контексте федерального права. Правовой основой деятельности полиции является ряд нормативных правовых актов федерального уровня, регулирующих общественные отношения в рассматриваемой сфере.

Говоря об отечественном праве, рекомендуется включить в состав основного федерального закона, регулирующего правоотношение между законами в сфере предупреждения административных правонарушений, следующие федеральные законы:

1. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».
2. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»
3. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ

Анализ правовых актов в работе полиции по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних показал их существующую взаимосвязь с международными правовыми актами и национальным законодательством. Международно-правовые акты, ратифицированные на территории Российской Федерации, носят обязательный характер и в целях защиты прав и свобод и законных интересов несовершеннолетних требуют их соответствия отраслевому законодательству. Однако на сегодняшний день возникает необходимость разработки ведомственных нормативных актов и их внедрения в административную деятельность полиции с учетом положений международного права и отраслевого законодательства. Это повышает законность деятельности полиции. В свою очередь, для устранения недостатков и противоречий в отдельных правовых документах необходима разработка ведомственных нормативных актов о профилактике правонарушений несовершеннолетних, а в нормативных актах МВД конкретизированы отдельные виды деятельности сотрудников полиции, являющиеся предметом профилактики, их основные задачи по реализации и защите основных прав и свобод несовершеннолетних.

#### **Литература:**



1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 02.10.2022.
2. О средствах массовой информации: Закон РФ от 27.12.1991 № 2124–1 (ред. от 30.12.2020) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 7. Ст. 300.
3. Мирошников Е.В., Колесникова Н.С. Систематизация законодательства: понятие, значение, цели и задачи // TheScientificHeritage. 2021. № 58–4. С. 10–12.
4. Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право. М.: Проспект, 2019. 801с.

**Д.С. Чуватин**  
Студент РАНХиГС  
Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.А. Ивановна  
Российская академия народного хозяйства при Президенте  
Российской Федерации

## **ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

***Аннотация.*** В статье раскрывается важная особенность рассмотрения дел об административных правонарушениях в области дорожного движения – точная квалификация правонарушений. Так же приводятся примеры нарушений, которые могут быть неправильно квалифицированы.

***Ключевые слова:*** правонарушение, административная ответственность.

Большая часть правонарушений в области дорожного движения влечет административную ответственность. Она выражается в применении к виновным лицам административных наказаний судом, а также уполномоченными на то должностными лицами органов государственного управления. Применение административной ответственности за правонарушения в данной области заключается в реализации главы 12 КоАП РФ<sup>1</sup>, в которой содержатся меры административного воздействия на субъектов дорожного движения.

Среди задач рассмотрения дел по административным правонарушениям можно выделить главные: полное, объективное выяснение обстоятельств дела, решение его в соответствии с законом, а также выявления причин и условий административного правонарушения.

Особенности рассмотрения административных правонарушений в области дорожного движения во многом определяются их связью с состоянием транспортного средства, механизмом ДТП и причинами их возникновения.

Существует Постановление Пленума ВС РФ от 25 июня 2019 года, рассматривающий проблемы квалификации административных правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП РФ.

Многие ошибки при квалификации правонарушений допускаются из-за отсутствия или плохо сформированного понятийного аппарата. Так, например, в данном постановлении подробно изложено понятие водителя и транспортного средства.

Водитель – это лицо, которое получило, не имеет, было лишено права на управление транспортом, лицо, которое обучает вождению (учебная езда), лицо,

---

© Чуватин Д.С., 2022

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 20.10.2022) // СЗ РФ. – 07.01.2002. – N 1 (ч. 1). – ст. 1

которое находится за рулём буксируемого транспорта (исключение п. 20.1 ПДД). Водителем так же является погонщик вьючных, верховых животных либо стада и водитель гужевой повозки, саней.

Транспортное средство – это подлежащие государственной регистрации: автотранспортное средство с объёмом двигателя более 50 кубических сантиметров и максимальной скоростью более 50 км/ч, а так же автотранспортные средства с максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной скоростью более 50 км/ч и прицепы выше указанных автотранспортных средств. Так же трактора, самоходные дорожно–строительные и другие самоходные машины; транспортные средства управлять которыми возможно только при наличии специального права. Понятие транспортного средства указанное в ст. 12.1 КоАП РФ не подлежит расширенному толкованию. В отдельных случаях при нарушении правил ПДД отдельными статьями главы 12 КоАП РФ устанавливается административная ответственность лиц, управляющих иным транспортом (например, велосипед).

В Постановлении рассматривается вопрос о квалификации правонарушений, связанных с управлением незарегистрированного транспорта. Поэтому важно отметить, что управлением транспортом является целенаправленное воздействие лица, в результате чего транспорт приводится в действие. Согласно, примечанию к ст. 12.1 КоАП РФ управление трактором и иными самоходными машинами, а так же транспортом, который не подлежит государственной регистрации и управлять им возможно только при наличии специального права, не образует объективную сторону административного правонарушения предусмотренной данной статьёй. Административное правонарушение в ч. 1 ст. 12.1 КоАП РФ предусматривает управление незарегистрированным транспортом, то есть он не поставлен на государственный учёт или был снят с учёта, но не зарегистрирован вновь или когда регистрация прекратилась. Таким образом, в вышеперечисленных правонарушениях предусматривается ответственность лица, которое управляло незарегистрированным транспортным средством, независимо на ком лежала обязанность за регистрацию. Бездействие лица, которое не зарегистрировало транспортное средство, привлекается к ответственности по ч.1 ст. 12.22 КоАП РФ. При этом субъективная сторона будет характеризоваться как умышленной, так и неосторожной формой вины.

Продолжая тему регистрации транспортных средств постановление обращает внимание на квалификацию нарушений требований к государственным регистрационным знакам. Решение вопроса о государственных регистрационных знаках: нечитаемые, нестандартные (нарушение целостности покрытия) или установленные с нарушениями (ч. 1 ст. 12.2 КоАП РФ) должно осуществляться

с руководством примечания к ч. 1 ст. 12.2 КоАП РФ. Объективная сторона данного правонарушения образуется так же при помощи выявления факта нарушения требований к установке государственных регистрационных знаков (исключая случаи, которые связаны с местом установки таких знаков (например, способ крепления не соответствует требованиям)).

Объективная сторона правонарушений (ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ) должна формироваться при учёте действий лица по отношению к управлению транспортом: отсутствие одного или всех государственных регистрационных знаков, наличие нарушений при установке этих знаков или знака на не предусмотренных конструкцией транспорта местах, с видоизмененными знаками или оборудованных устройствами, материалами, которые препятствуют их идентификации, видоизменяют или скрывают их (ст. 26.11 КоАП РФ + ч. 3 – 4 ст. 12.2 КоАП РФ).

Затруднения вызывают и правонарушения в области наличия страхового полиса транспортного средства. Так, ч. 2 ст. 12.3 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортом водителем не имеющего страхового полиса владельцев транспорта (ОСАГО). Действия водителя квалифицируются по этой статье в случае непредъявления на момент проверки данного страхового полиса (полис выдан гражданину, но не предъявлен). Если данный страховой полис оформлен в виде электронного документа, то его непредъявление не будет образовывать объективную сторону состава правонарушения по ч. 2 ст. 12.3 КоАП РФ.

Затруднительная квалификация правонарушения присутствует при отличии водителя, который не имеет права управления транспортом (ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ), от водителя уже лишённым такого права (ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ). Последнего можно определить как лицо, которое не получало данное право, лицо, у которого срок действия удостоверения на управления транспортным средством истёк или лицо, у которого решением суда прекращено действие права управления (ч. 1 ст. 28 ФЗ №196 «О безопасности дорожного движения»)<sup>1</sup>. К выше перечисленным лицам не назначается административная ответственность в виде лишения права управления транспортом. Для возврата ранее сданного удостоверения установлены условия: проверка знаний ПДД, своевременная уплата штрафа, прохождение медицинской комиссии, которые необходимо выполнить до истечения срока административного наказания. Если данные условия не выполняются и было совершено административное правонарушение, в следствии которого водитель был лишён права управления, это влечёт к образованию объективной стороны состава административного правонарушения ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ.

---

<sup>1</sup> О безопасности дорожного движения: федер. закон от 10.12.1995 г. №196-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 11.12.1995. – N 50. – ст. 4873

Передача управления транспортом водителю, который находится в состоянии алкогольного опьянения, подлежит квалификации по ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ только при наличии доказанного данного факта уполномоченным должностным лицом и лицо, которое передало управление нетрезвому водителю может быть, как собственником транспорта, так и нет.

Лицо, которое не имеет права управления или раньше было лишено его, управляет транспортом в состоянии алкогольного опьянения либо не выполнило требование о прохождении медицинской комиссии – эти действия квалифицируются по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ или ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ. Если водитель имеет право на управление транспортом определенной категории или подкатегории и управлял транспортом в состоянии алкогольного опьянения то административное правонарушение будет квалифицироваться по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Если лицо было привлечено к административной ответственности по ранее указанной статье, то правонарушение будет являться уголовно наказуемым деянием. Таким образом, при квалификации административного правонарушения из области управления транспортным средством, необходимо обращать внимание на состояние водителя, наличие или не наличие права управления транспортом, наличие факта передачи управления и наличие у водителя случаев назначения административного правонарушения по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ или ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Административное правонарушение будет квалифицировано по ч. 1 ст. 12.17 КоАП РФ если водитель не предоставил преимущество в движении маршрутному транспорту и транспорту с включенным проблесковым маячком и одновременно с специальным звуковым сигналом. Нарушение пунктов: 3.2, 3.3, 3.5 ПДД представляет собой непредставление преимущества в движении транспорту с специальными цветографическими схемами, надписями, обозначениями, специальным звуковым сигналом и одновременно включенными проблесковым маячком синего цвета.

Квалификация правонарушений затруднительна в том случае, когда был нарушен скоростной режим, установленный дорожным знаком, когда были нарушены требования разметки дороги. Например, административное правонарушение – превышение скорости установленной дорожным знаком будет составлять объективную сторону одной из частей ст.12.9 КоАП РФ, потому что эта статья является специальной по отношению к ч.1 ст.12.16 КоАП РФ. Правонарушение будет квалифицироваться по 12.16 только в том случае, когда это касается других требований дорожных знаков несвязанных с скоростным режимом. Если был нарушен скоростной режим, который не достигает 20 км/ч, то это правонарушение подлежит квалификации совершенно по другой статье (не 12.16 и не 12.9).

Подводя итог выше сказанному, можно сделать вывод, что главной особенностью рассмотрения дел об административных правонарушениях в области дорожного движения выступает профессиональная квалификация правонарушителей. Квалификация административных правонарушений в области дорожного движения зависит от многих условий, установленных фактов и хороших навыков в применении, толковании и знания правовых норм административного права.

### **Литература:**

1. Кодекс Российской Федерации об Административных Правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ(ред. от 20.10.2022) // СЗ РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – ст. 1
2. О безопасности дорожного движения: федер. закон от 10.12.1995 г. №196-ФЗ// Собр. законодательства РФ. – 11.12.1995. – № 50. – ст. 4873
3. Постановление Пленума ВС РФ от 25.06.2019 № 20 «О практике рассмотрения главы 12 КоАП РФ»
4. Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях в области дорожного движения URL: [https://studref.com/529558/pravo/osobennosti\\_rassmotreniya\\_administrativnyh\\_pravonarusheniyah\\_oblasti\\_dorozhnogo\\_dvizheniya](https://studref.com/529558/pravo/osobennosti_rassmotreniya_administrativnyh_pravonarusheniyah_oblasti_dorozhnogo_dvizheniya)

**М.С. Чуватин**

Студент РАНХиГС

Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.А. Ивановна  
Российская академия народного хозяйства при Президенте  
Российской Федерации

## **АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

**Аннотация.** В статье был рассмотрен вопрос об административной ответственности в области дорожного движения, был проведен анализ ключевых проблем, видов оснований административной ответственности за правонарушения.

**Ключевые слова:** административная ответственность в области дорожного движения, административное правонарушение.

Административная ответственность в области дорожного движения всегда привлекала большое внимание специалистов и исследователей в данной сфере административного права. Бесконечный рост автолюбителей и автовладельцев,

рост количества несчастных случаев на проезжей части и за ее пределами, развитие дорожной инфраструктуры, увеличение числа случаев нарушения правил ПДД, проблема обеспечения безопасности на дорогах, не исполнение сотрудниками полиции и правоохранительных органов своих должностных функций и многие другие факторы, которые лишь только подчеркивают актуальность данной проблемы в наше время. Глава 12 КоАП РФ<sup>1</sup> устанавливает административные правонарушения в области дорожного движения, за которые предусматриваются определенные виды административной ответственности – санкции, однако по сравнению со всем этим законодательство все равно нуждается в усовершенствовании и развитии, в создании более гибких условий, благодаря которым можно будет наиболее качественно решать административные вопросы в сфере дорожного движения, а также эффективнее и грамотней.

Если сравнить статистику за 2021 и 2022 год, то можно заметить небольшое, но действительное снижение ДТП на территории Российской Федерации. Так, за 2021 год насчитывалось около 96 314 ДТП (дорожно-транспортных происшествий), в результате которых были ранены или погибли люди, а именно 10 516 людей – погибли, получили ранения – около 121 573. За 2022 год было зарегистрировано около 53 537 ДТП, в которых погибли – 5 651 или были ранены – 67 708. Анализируя информацию можно видеть снижение случаев ДТП на дорогах, однако их многочисленное присутствие свидетельствует: с одной стороны – о низкой культуре участников дорожного движения, а с другой – это неудовлетворительное состояние дорожного покрытия, несвоевременное принятие мер по ремонту, одновременно с этим можно сделать вывод, что изменения в российском законодательстве пошли на пользу по снижению численности транспортных происшествий на российских дорогах. Тем не менее, за всю историю развития дорожно-транспортной инфраструктуры и правил дорожного движения показатели аварийности за 21 век достигли своего предела, только в начале 21 века во всем мире было зарегистрировано около 500 миллионов ДТП среди легковых автомобилей и около 200 миллионов транспортных происшествий среди автобусов и грузовых транспортных средств, в качестве следствия, повышение безопасности, благоустройства дорог и надзора правоохранительных органов РФ за дорожно-транспортными происшествиями, а так же деятельность специальных органов по выявлению, пресечению и предупреждению правонарушений в области дорожного движения остаются приоритетными задачами даже на сегодняшний день.

Суждения ученых на сегодняшний день, по поводу определения понятия административного правонарушения в области дорожного движения, слегка

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об Административных Правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 20.10.2022) // СЗ РФ. – 07.01.2002. – N 1 (ч. 1). – ст. 1.

рознятся. По мнению А.Н. Грачева<sup>1</sup>, административное правонарушение в дорожном движении – это общественно опасное нарушение правил, регламентирующие отношения между участниками движения на дороге, которое не причинило по определенным обстоятельствам ни пешеходам, ни водителям, ни пассажирам никакого вреда или существенного материального ущерба и повлекло за собой административное воздействие. Несколько иную точку зрения высказывает А.И. Коробеева<sup>2</sup>, которая подразумевает под административным правонарушением в области дорожного движения – общественно опасное действие/бездействие (деяние), предусмотренное уголовным или административным законодательством, которое посягнуло на предусмотренный в законе специальный порядок безопасного движения транспортных средств.

Административная ответственность за правонарушения, которые были совершены в области дорожного движения – это частный случай административной ответственности, который вообще применяется в указанной области, значит необходимо рассматривать указанное понятие (административная ответственность за правонарушения в области дорожного движения) через призму единого понятия «административная ответственность», так и «дорожное движение», а чтобы уяснить смысл данного понятия и закрепить его на законодательном уровне важно задействовать не только уже имеющийся материал из иных нормативных источников, но и таких НПА, как ПДД – правила дорожного движения. Определение понятия «административная ответственность» не менее популярная тема на сегодня. Анализируя их высказывания, можно сделать вывод, что административную ответственность следует понимать, как определенный вид негативной юридической ответственности, который выражается в осуществлении наказания уполномоченными органами и должностными лицами, к определенному лицу, которое совершило правонарушение.

Меры, которые предусмотрены административной ответственностью по дорожному движению, являются наиболее эффективным способом на сегодня, чтобы воздействовать на правонарушителей, с целью не ущемить или унижить его достоинства, а воспитать лицо, совершившее правонарушение, а также с целью предотвращения последующих нарушений в данной области, как уже было сказано выше – это своевременная деятельность государственных органов.

Как было подмечено глава 12 КоАП РФ содержит в себе определенный перечень правонарушений, за которые и назначается данная административная ответственность, а именно: а) управление транспортным средством, которое не за-

---

<sup>1</sup> Административные правонарушения в области дорожного движения // URL: <https://stud.center/2766/pravonarusheniya-dorozhnogo-dvizheniya> (10.11.2022)

<sup>2</sup> Административные правонарушения в области дорожного движения // URL: <https://stud.center/2766/pravonarusheniya-dorozhnogo-dvizheniya> (10.11.2022)



регистрировано, б) управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе требуемых документов, в) транспортное средство не оснащено устройствами для подачи необходимых световых и звуковых сигналов, г) использование транспорта, у которого в наличии есть серьезные неисправности, препятствующие дальнейшей его эксплуатации, д) управление автомобилем водителем, который не имеет на это право, е) эксплуатация автомобиля в алкогольном состоянии, ё) превышение транспортом скорости передвижения, ж) движение автомобиля с нарушениями при движении через железнодорожные пути, з) нарушение правил ПДД при движении транспорта по автомагистралям, и) проезд автомобиля на запрещающий сигнал светофора, жест регулировщика и др.

Всё же, для того чтобы повысить эффективность механизма определения административной ответственности в области дорожного движения, необходимо правильно назначать и применять административное наказание. В указанной области применяются следующие виды наказаний: наложение административного штрафа, предупреждение, лишение определенных прав, которые были предоставлены физическому лицу, изъятие (конфискация) орудия совершения административного правонарушения и пр.

Среди оснований административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения можно выделить два следующих вида: 1) нормативное основание, 2) фактическое основание и 3) процессуальное. Нормативное – это систематизированная структура правовых норм, которые закрепляют в себе составы административных проступков (основания ответственности), систему адм. наказаний, строго определенных субъектов, которые вправе назначать наказание в этой отрасли права, структуру процедуры привлечения к ответственности (так же ее процессуальный облик). Фактическое – это нарушение административных норм права, за которое предусмотрены определенные санкции. Процессуальное – под данным основанием необходимо понимать НПА компетентного субъекта о назначении конкретному лицу определенного административного наказания за совершенное административное правонарушение. Такой акт обычно называется, как постановление о назначении административного наказания.

В настоящее время правовая сфера административной ответственности в области дорожного движения имеет ряд проблем. Тем не менее, развитие общественных отношений, большой рост правонарушений в разных областях российского права и законодательство РФ, которое пытается снизить, нивелировать общественно опасные последствия – именно такая на сегодня российская правовая реальность на самом деле. Большинство пробелов, возникающих в административном праве, не перестают обсуждаться между учеными – юристами теоретиками и практиками. К примеру, одной из таких проблем являются определенные

пункты в правилах дорожного движения (ПДД), которые не образуют состава административного правонарушения, а именно: п. 2.7 абз. 5 ПДД, в котором говорится, что водителю запрещается находиться за управляемым дорожно-транспортным средством в состоянии, нарушающем режим труда, отдыха, т.к. автомобиль является потенциальным источником проявления опасности, от водителя требуется быстрая и правильная реакция на возникшую неисправность, поломку, которая способна привести к гибели не только его самого (водителя), но и при наличии пассажиров. Еще одна не менее важная проблема из многочисленных в данной области – это отсутствие в КоАП РФ ответственности и нарушения за юридическую обязанность, которая предусматривается в пункте 10.1 ПДД, где говорится что необходимо управлять транспортным средством при учете дорожных и метеорологических условий на проезжей части, так же учитывать состояние груза на определенной скорости, которая позволяет водителю постоянно контролировать ситуацию и избегать дорожно-транспортных происшествий. Эти две проблемы можно объединить, как неудовлетворительное правовое регулирование в сфере дорожного движения. Еще одна проблема – это противоречие в концепции Российского правового государства на сегодняшний день, а именно регулирование прав и обязанностей, правового положения участников дорожного движения сводится к изданию ведомственных НПА, которые для простого, обычного населения недоступны. На уровне законодательства не решен вопрос о страховании автомобильного транспорта, технических устройств, которые способны выступать в качестве транспортного средства, способа передвижения участников движения, сопоставимого с автомобилем. Частая смена должностных инструкций для сотрудников полиции, государственных органов, которые занимаются регистрацией, учетом авто, так же ведением статистики по ДТП во всей стране, тоже составляет не малую долю проблематики в этой сфере.

В заключение хочется сказать, что на сегодняшний день ДТП – это одна из главных причин смерти участников дорожного движения, число которых не уменьшится, если государственными органами не будут предприняты меры по снижению их численности, многим странам удалось это сделать путем введения всеобъемлющего законодательства в данной области, которое подкрепляется своевременным правоприменением, а также большими кампаниями, деятельность которых направлена на достижение перемен в этой области. Административная ответственность в области дорожного движения, которая была рассмотрена в данной работе – это далеко неисчерпывающий перечень санкций, предусмотренных за административные правонарушения. Сами административные правонарушения очень многочисленны, их можно квалифицировать по различным признакам и основаниям, так, например, по родовому объекту, по субъек-

там, которые совершили правонарушение и т.д. Нельзя не подчеркнуть, что систематизация и определение всех элементов состава адм. правонарушения влечет за собой выполнение тех задач, которые были поставлены перед законодательством, а также защиту общественных отношений и предупреждение о адм. правонарушениях в области дорожного движения граждан РФ. Однако, ответственность в указанной сфере, до сих пор остается весьма дискуссионным вопросом среди отечественных ученых – юристов. Так же хочется отметить, что структура правовых норм, которые изложены в главе 12 КоАП РФ, излишне раздроблена, должным образом не структурирована и не охватывают все возможные виды нарушений Правил Дорожного Движения. Плохая гибкость законодателя по отношению к наложению административного штрафа (определение четких границ размера штрафа), так же представляет собой определенную проблему для реализации административной ответственности против правонарушителей в России.

### Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об Административных Правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ(ред. от 20.10.2022) // СЗ РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – ст. 1
2. Проблемы административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения // URL: <https://moluch.ru/archive/398/88055/> (дата обращения: 10.11.2022)
3. Административные правонарушения в области дорожного движения и ответственность за них // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnye-pravonarusheniya-v-oblasti-dorozhnogo-dvizheniya-i-otvetstvennost-za-nih/viewer> (дата обращения: 09.11.2022)
4. Общая характеристика мер административной ответственности за правонарушения в сфере дорожного движения в Российской Федерации // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschaya-harakteristika-mer-administrativnoy-otvetstvennosti-za-pravonarusheniya-v-sfere-dorozhnogo-dvizheniya-v-rossiyskoj/viewer> (дата обращения: 10.11.2022)
5. Проблемы административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-administrativnoy-otvetstvennosti-za-pravonarusheniya-v-oblasti-dorozhnogo-dvizheniya/viewer> (дата обращения: 12.11.2022)

**А.А. Чушникова**  
Студентка ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
административного и конституционного права Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **ПРОБЛЕМЫ ОТГРАНИЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются критерии, по которым можно отграничить административные правонарушения от преступлений. А также причины, по которым возникают трудности отграничения.

**Ключевые слова:** административное правонарушение, преступление, декриминализация, преюдиция, степень общественной опасности.

Административное право и уголовное право имеют определенную взаимосвязь. Это выражается в схожести составов некоторых статей Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее УК РФ) и Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее КоАП РФ). Однако эти отрасли права являются самостоятельными отраслями, отделёнными друг от друга. Ведь у них есть свои собственные предмет, метод, функции, определяющие в дальнейшем принципы данных отраслей. Помимо этого, за совершение общественно-вредных, общественно-опасных деяний данные отрасли права предусматривают привлечение правонарушителя к различным разновидностям юридической ответственности. В административном праве за совершение административных правонарушений предусмотрена административная ответственность, целью которой является привлечение виновного лица к наказанию для дальнейшего предупреждения правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. В уголовном праве преступник несёт за совершение преступления уголовную ответственность. Основным отличием этих видов юридической ответственности является то, что последней стадией реализации уголовной ответственности является судимость, которой нет в административном праве. Отсутствие судимости в административном праве за совершение административных правонарушений связано с их меньшей степенью общественной опасности.

С чем же связано такое разделение? Разница заключается в характере и степени общественной опасности деяния. Общественная опасность характеризуется тем, что деяние причиняет вред или создаёт угрозу причинения вреда обществу, государству, личности. «Преступление и административное правонарушение – нарушение правовых требований, то есть закона. Но если первые несут в

себе именно опасность для общества, то вторые, несут в себе потенциальную вредность». Таким образом, оба вида юридической ответственности несут в себе общественную опасность, но административное правонарушение не столько вредит обществу, сколько преступление.

Рассмотрим норму статьи 20.1 из КоАП РФ о мелком хулиганстве<sup>1</sup>. Данное административное правонарушение связано с нарушением общественного порядка, которое выражается в неуважении к обществу, использовании нецензурной брани. Теперь обратимся к норме статьи 213 УК РФ<sup>2</sup>. Здесь также говорится о хулиганстве, связанным с нарушением общественного порядка. При этом можно заметить, что законодатель применяет к этому правонарушению прилагательное «грубое». Тем самым указывая на его большую степень общественной опасности, выражающейся в большей способности деяния причинить вред общественным отношениям. Это закономерно в связи с тем, что данное деяние может быть совершено с применением насилия, либо по мотивам ненависти или вражды, либо на железнодорожном или воздушном транспорте. Из вышесказанного мы приходим к тому, что уголовные преступления имеют большую способность причинить вред обществу, нежели административные правонарушения. Соответственно основным отличием административных правонарушений от уголовных преступлений является степень общественной опасности деяния. Трудность в разграничении административного правонарушения от преступления связана с отсутствием критериев общественной опасности. Но исходя из общих принципов и смысла уголовного и административного законодательства мы можем к ним отнести такие критерии как, способ совершения деяния, последствия, в том числе материальный ущерб, систематичность или повторность. В целом сравнивая схожие по составу деяния правоприменитель должен определить насколько большой был причинен вред общественным отношениям, и в соответствии с этим выбрать какой вид юридической ответственности следует применить для конкретного деяния.

Также пересечение административных правонарушений с преступлениями связано с наличием в юридических науках понятия преюдиция. Административная преюдиция в уголовном праве связана с повторностью совершения противоправного деяния, то есть лицо совершившее неоднократно административное правонарушение может быть привлечено за то же деяние к уголовной ответственности. В качестве примера можно рассмотреть статью 14.10 КоАП РФ, в которой излагается о незаконном использовании чужого товарного знака, знака

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // Российская газета. 18.06.1996. № 113-118.

обслуживания и другое<sup>1</sup>. За совершение данного административного правонарушения следует административная ответственность. При этом статья 180 УК РФ предусматривает за то же деяние в случае его неоднократного совершения либо причинения крупного ущерба уголовную ответственность<sup>2</sup>. Здесь критерием разграничения степени общественной опасности деяния является повторность и материальный ущерб. Так, общественно–опасное деяние, описанное в УК РФ причиняет больше вреда обществу, личности. Таким образом, преюдиция создает определенные проблемы при определении общественной опасности деяния и разграничении преступлений от административных правонарушений.

Также необходимо помнить про наличие декриминализации в административном и уголовном праве. При декриминализации противоправные деяния, за совершение которых ранее предусматривалась уголовная ответственность, в дальнейшем признаются административными правонарушениями. Таким примером может послужить декриминализация побоев. Статья, связанная с побоями, появилась в КоАП РФ с 2016 года<sup>3</sup>. Законодатель при этом отметил, что лицо будет нести административную ответственность в случае, если побои не повлекут последствий, содержащихся в статье 115 УК РФ. По этому вопросу Борисенко Л.Ю. и Баглай А.В. справедливо отмечают, что «даже если побои в семье законодательно не будут считаться преступлением, их содержание и уровень общественной опасности от этого не изменятся»<sup>4</sup>. То есть степень общественной опасности деяния может оставаться неизменной. А так как она является основным критерием отграничения, то в данном случае сложно разграничить административное правонарушение от преступления. В таких ситуациях сам правоприменитель решает, исходя из материалов дела, какое именно противоправное деяние совершило лицо и какую статью, какого федерального закона необходимо применить в конкретном деле. Это создаёт проблему при отграничении административных правонарушений от преступлений в судебной практике.

Теперь обратимся к судебной практике, которой известен случай, когда производство по делу о привлечении лица к уголовной ответственности было

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 31.07.2020) // Российская газета. 18.06.1996. № 113-118.

<sup>3</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

<sup>4</sup> Борисенко Людмила Валентиновна, Баглай Арина Витальевна Декриминализация как способ правового обеспечения эффективности отдельных составов административного правонарушения // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dekriminalizatsiya-kak-sposob-pravovogo-obespecheniya-effektivnosti-otdelnykh-sostavov-administrativnogo-pravonarusheniya> (дата обращения: 17.11.2022).

прекращено в силу малозначительности деяния, отсутствия высокой степени общественной опасности<sup>1</sup>. Так, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ определила отменить приговор районного суда и отменить постановление президиума краевого суда. Дело заключалось в том, что гражданин С. с целью погасить административный штраф, наложенный на него как на должностное лицо, использовал средства предприятия. Это деяние было квалифицировано по части 3 статьи 160 УК РФ. Однако суд рассмотрев материалы дела прекратил производство по следующим основаниям: деяние не представляло собой достаточную степень общественной опасности, не причинило вред и не создало угрозу причинения вреда личности, обществу и государству, также деяние было признано малозначительным, не причинило существенный вред интересам предприятия и не причинило значительного материального ущерба. Таким образом суд признал, что из-за низкой степени общественной опасности деяние нельзя было квалифицировать как уголовное преступление. Анализ данного примера позволяет заключить, что степень общественной опасности противоправного деяния учитывается при его квалификации. Она влияет на отграничение административных правонарушений от преступлений.

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать вывод, что при отграничении административных правонарушений от преступлений основным критерием является степень общественной опасности. Однако её не всегда легко установить. Данную проблему можно было бы решить, установив и закрепив в нормативных правовых актах конкретные критерии, которыми следует руководствоваться при определении степени общественной опасности противоправных деяний. Данная проблема является актуальной как в научной сфере, так и в судебной практике, поэтому её необходимо решить.

### **Литература:**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ(ред. от 04.11.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

2. Борисенко Л.В., Баглай А.В. Декриминализация как способ правового обеспечения эффективности отдельных составов административного правонарушения // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dekriminalizatsiya-kak-sposob-pravovogo-obespecheniya-effektivnosti-otdelnyh-sostavov-administrativnogo-pravonarusheniya> (дата обращения: 17.11.2022).

---

<sup>1</sup> Определение Судебной Коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ № 51-УД15-1 от 22.04.2015 г. URL: <https://www.zakonrf.info/suddoc/b415584448c6234d0755cfbda66bee8f/> (дата обращения: 21.11.2022).

5. Определение Судебной Коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ № 51–УД15–1 от 22.04.2015 г. URL: <https://www.zakonrf.info/suddoc/b415584448c6234d0755cfbda66bee8f/> (дата обращения: 21.11.2022).

**И.Д. Ширинкин**  
Студент ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания права Г.Г. Михалева  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **АДМИНИСТРАТИВНО–ЮРИСДИКЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИССИЙ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЗАЩИТЕ ИХ ПРАВ**

**Аннотация.** Защита детства, а также соблюдение законных прав и интересов несовершеннолетних, являются одними из важнейших направлений деятельности любого современного правового государства, в частности и РФ. Несмотря на то что, в последнее время общее количество преступлений несовершеннолетних сократилось, вопросы к деятельности КДН и ЗП, а именно организации их деятельности остаются актуальными.

**Ключевые слова:** административно–юрисдикционная деятельность, несовершеннолетние, защита прав.

Начиная разговор об административно–юрисдикционной деятельности КДН и ЗП, следует выделить следующие виды административно–юрисдикционных производств: 1) по делам об административных правонарушениях; 2) по жалобам. Следовательно, содержание юрисдикционной функции КДН и ЗП заключается в рассмотрении и разрешении дел о правонарушениях несовершеннолетних и их родителей в установленных законодательством порядке, формах и сроках, а также в рассмотрении жалоб. КДН и ЗП наделены юрисдикционными полномочиями комплексного характера, что отличает их от иных субъектов административно–юрисдикционной деятельности.

Кодекс представляет комиссии в качестве главного субъекта административной юрисдикции применительно к несовершеннолетним. Комиссии имеют право возбуждать дела об административных правонарушениях несовершеннолетних, а также о злоупотреблении родителями (или лицами, их заменяющими) их родительскими правами или пренебрежении ими родительскими обязанностями. Таким образом, ч. 1 ст. 23.2 КоАП РФ устанавливает, что комиссии по



делам несовершеннолетних и защите их прав разрешают дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, а также дела, предусмотренные ст. 5.35 (неисполнение родителями или иными законными представителями обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних), 5.36 (нарушение порядка и сроков предоставления сведений о несовершеннолетних, нуждающихся в социальной помощи), 6.10, 6.23 (вовлечение несовершеннолетних в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, психоактивных и одурманивающих веществ, табака) и др. Также ч. 2 ст. 23.2 КоАП РФ предусматривает, что данными комиссиями могут рассматриваться дела об административных правонарушениях в сфере безбилетного проезда несовершеннолетними, в области дорожного движения в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение комиссии.

Законы субъектов Российской Федерации, определяя подведомственность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, указывают, что комиссии рассматривают дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними (Архангельская область, Ненецкий автономный округ, Ленинградская область), а также дела по следующим вопросам: 1) допущение нахождения детей в местах, пребывание в которых может причинить вред их здоровью, физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию (Санкт–Петербург, Республика Карелия, Мурманская область); 2) допущение нахождения детей в ночное время в общественных местах без сопровождения взрослых (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей (Вологодская, Псковская области); 3) публичные действия, направленные на пропаганду педофилии (Санкт–Петербург); 4) приобретение гражданами по просьбе детей и передача им алкогольной продукции (Мурманская область). Таким образом, административно–юрисдикционная деятельность комиссий составляет значительную часть их работы. Тем самым административная ответственность в отношении несовершеннолетних правонарушителей представляет собой форму реагирования государства на проступки, совершенные лицами, не достигшими 18 лет. Данный вид ответственности выражается в применении к правонарушителям предусмотренных санкциями норм конкретных административных наказаний, а также специфической обязанности нести определенные законодательством неблагоприятные последствия, связанные с применением указанных правовых мер<sup>1</sup>. Итак, назначение административных наказаний несовершеннолетним, совершившим проступок,

---

<sup>1</sup> Беженцев А.А. Административная ответственность несовершеннолетних: проблемы интерпретации и применения // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. № 1. С. 23–24.

преследует цели восстановления социальной справедливости, исправления и предупреждения новых правонарушений.

В науке существует мнение о том, что основными задачами комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав должны выступать охрана прав и интересов несовершеннолетних от посягательств на них, а также координация деятельности государственных и общественных организаций с целью предупреждения безнадзорности и оказания помощи в социальной реабилитации несовершеннолетних, а вовсе не борьба с их правонарушениями. По мнению С.С. Бойко<sup>2</sup>, необходимо передать в полном объеме административно–юрисдикционные функции комиссий судам. Такая передача освободит данные органы от большого объема работы, предоставив им возможность сконцентрироваться на защите прав и законных интересов несовершеннолетних, и позволит создать комплексный судебный институт защиты прав детей в России (ювенальные суды). Однако исторический опыт свидетельствует об отсутствии в России таких институтов ювенальной юстиции, как судебные органы, их функционал распределен между органами действующей судебной системы, правоохранительными органами и комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав. На первый взгляд, смена исторически сложившейся системы кажется нецелесообразной и гораздо эффективнее дальнейшее совершенствование деятельности комиссий направить на расширение сферы исполнения ими административной юрисдикции, восстановительного правосудия и правозащитных функций. Здесь подходы ученых и практиков разнятся. По мнению В.А. Малышева, современная система не отвечает актуальным тенденциям и мировым стандартам в области правовой охраны детей<sup>1</sup>, у России есть международные обязательства по созданию ювенальных судов и шаги в этом направлении уже сделаны, а активная позиция сторонников указанной реформы не оставляет сомнения в том, что создание ювенальных судов в России в ближайшие годы неизбежно.

КДН и ЗП должны быть сосредоточены в первую очередь на вопросах обеспечения благополучия детей и подростков, эффективного обеспечения их прав на жизнь, здоровье, развитие, обучение, получение профессии, при необходимости – трудоустройство. Вопросы, связанные с наказанием, административным или же уголовным, должны решать профессиональные субъекты – органы внутренних дел и суды. В их компетенцию должны быть переданы и вопросы направления в специальные образовательные учреждения детей и подростков, не достигших возраста соответствующего вида ответственности. Комиссии же

---

<sup>2</sup> Бойко С.С. Проблемы административно-юрисдикционной деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав // ЮристъПравоведъ. 2009. № 6. С. 34–38.

<sup>1</sup> Малышев В.А. Административно-правовое регулирование деятельности комиссий по делам несовершеннолетних в России // Административное и муниципальное право. 2008. № 5. С. 67–75

должны в этой области выступать в качестве своеобразного контролера–защитника прав детей, включая право обжалования соответствующих решений органов внутренних дел и судов. Такое разделение функций будет наилучшим образом гарантировать интересы несовершеннолетних.

## Литература:

1. Беженцев А.А. Административная ответственность несовершеннолетних: проблемы интерпретации и применения // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. № 1. С. 23–24.
2. Бойко С.С. Проблемы административно–юрисдикционной деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав // ЮристъПравоведъ. 2009. № 6. С. 34–38.
3. Малышев В.А. Административно–правовое регулирование деятельности комиссий по делам несовершеннолетних в России // Административное и муниципальное право. 2008. № 5. С. 67–75

**К.А. Ширинкина**  
Студентка ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
правовых дисциплин и методики преподавания права В.И. Попов  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

### **ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ ПРИ ПРИВЛЕЧЕНИИ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЛИЦЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ИХ ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ**

*Аннотация.* В данной статье будут рассмотрены особенности производства по делам об административных правонарушениях в отношении участников образовательных отношений.

*Ключевые слова:* административное производство, несовершеннолетние, законные представители.

Производство по делам об административных правонарушениях занимает особое место в системе права Российской Федерации. Оно является одним из видов административно–юрисдикционного производства, представляющего собой совокупность административно–процессуальных норм и основанную на них деятельность уполномоченных на то органов и должностных лиц с последующим применением мер административного наказания. Участниками производства по делам об административных правонарушениях в сфере образовательных отно-

шений являются несовершеннолетние, а также, их родители или законные представители. Рассмотрим более подробно каждый вид участников и особенности производства, связанные с ними.

Производство по делам об административных правонарушениях, в которых принимают участие несовершеннолетние, выступает процессуальным основанием привлечения этих лиц и лиц, которые связаны с этими специальными субъектами, к административной ответственности. В законодательстве РФ не прописан отдельный порядок рассмотрения дел, в которых привлечены несовершеннолетние, однако, существуют некоторые нормы, определяющие особенности отдельных процедур.

Рассмотрением дел об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, занимается комиссия по делам несовершеннолетних (ст. 23.2 КоАП РФ). Основанием для возникновения производства по делам об административных правонарушениях обязательно является совершение административного правонарушения. Для рассмотрения данного вопроса стоит обратиться к задачам производства по делам об административных правонарушениях. Из них следует, что должны быть всесторонне изучены все обстоятельства дела, которые имеют решающее значение в данном деле. К таковым можно отнести имеет ли место административное правонарушение, виновно ли лицо в его совершении, должна ли наступить административная ответственность, являются ли эти основания смягчающими или отягчающими для назначения меры административного наказания. Дело об административном правонарушении должно рассматриваться объективно и своевременно. Своевременность, в свою очередь, означает совершение необходимых процессуальных действий уполномоченными на то субъектами в рамках установленных законом сроков. В случае нарушения предусмотренных сроков, постановление по делу может быть отменено.

В условиях привлечения несовершеннолетних к административной ответственности важно, чтобы были выявлены причины и условия, которые способствуют совершению административного правонарушения, так как в ч.1 ст. 29.13 КоАП РФ сказано, что орган, рассматривающий дело об административных правонарушениях, в которых имели место причины и условия для правонарушения, должен внести соответствующее представление о принятии мер по устранению данных условий.

В КоАП РФ закреплены обстоятельства, которые исключают производство по делу об административном правонарушении. Так, в ст. 24.5 сказано, что производство по делу не может быть начато, а начатое производство подлежит немедленному прекращению, если отсутствует событие административного правонарушения, состав, включая недостижение совершеннолетнего возраста лицом,

совершившим правонарушение в момент его совершения, действие лица в условиях крайней необходимости, издание акта амнистии, отменён закон, устанавливающий административную ответственность, истекли сроки давности привлечения к ответственности, а также в случае смерти лица, в отношении которого ведётся дело. Для прекращения производства достаточно хотя бы одного из перечисленных оснований.

Должностные лица обязаны достоверно устанавливать все вышеперечисленные обстоятельства, потому что только в этом случае возможно производство по делу об административном правонарушении.

Перейдём непосредственно к несовершеннолетним и их роли в производстве. Лица, не достигшие 18 лет, в производстве по делам об административных правонарушениях могут выступать в качестве потерпевших, свидетелей и непосредственно лиц, в отношении которых ведётся производство. Помимо этого, процессуальный статус несовершеннолетних в данном виде производства имеет некоторые особенности. Например, в случаях, когда несовершеннолетний выступает лицом, в отношении которого ведётся производство, он и его законные представители имеют право: знакомиться с материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, а также, пользоваться юридической помощью защитника и иными процессуальными правами, содержащимися в КоАП РФ.

Важно отметить, что в процессе рассмотрения дела об административном правонарушении несовершеннолетнее лицо, в отношении которого ведётся данное производство, может быть удалено на время рассмотрения обстоятельств дела, если его обсуждение может оказать отрицательное влияние на него.

В качестве законных представителей несовершеннолетнего могут выступать родители, усыновители, опекуны или попечители.

Помимо этого, для защиты прав и интересов несовершеннолетнего, в деле могут принимать участие защитники и представители. Защитником в производстве по делу об административном правонарушении может выступать адвокат, имеющий на то полномочия, подтвержденные специальным ордером, или иное лицо, действующее по доверенности, оформленной в соответствии с законодательством РФ.

Защитник и представитель могут участвовать в производстве с момента составления протокола об административном правонарушении или же с момента административного задержания.

Наиболее важной особенностью производства с участием несовершеннолетних является требование извещения прокурора о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении. Поскольку главной задачей

прокурора в производстве по делу об административном правонарушении с участием несовершеннолетнего является способствование вынесению законного и обоснованного постановления по административному делу, с целью защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего. В случае, если вынесенное постановление не является таковым, прокурор должен опротестовать его в рамках действующего законодательства. Так, прокурор имеет право подачи протеста не только на вступившее в законную силу постановление, но и на не вступившее в силу постановление и последующие решения вышестоящих инстанций по жалобам на это постановление.

Помимо этого, особенностями производства по делам об административных правонарушениях с участием несовершеннолетних, в соответствии с положениями действующего законодательства в области административного производства, являются:

1. Защита прав и законных интересов несовершеннолетних участников производства по делам об административных правонарушениях осуществляется их законными представителями, имеющими права и несущими обязанности в отношении несовершеннолетних в соответствии с КоАП РФ. В случае рассмотрения дела в отношении несовершеннолетнего, совершившего административное правонарушение, судья, орган или должностное лицо, рассматривающее дело, имеет право признания обязательности присутствия законного представителя несовершеннолетнего;

2. Обязательное уведомление родителей или иных законных представителей об административном задержании несовершеннолетнего;

3. Разъяснение способа и порядка исполнения, отсрочки, рассрочке, приостановлении и прекращении исполнения постановления об административном наказании и взыскании административного штрафа, наложенного на несовершеннолетнего, с его родителей или иных законных представителей рассматривается судьёй, органом, должностным лицом, вынесшим постановление, в течение трёх дней со дня возникновения основания разрешения данного вопроса. Решение выносится в форме определения, подлежащего донесению до сведения указанных лиц в виде его копии.

Родители несовершеннолетних, а также лица, их замещающие, могут выступать участниками производства по делам об административных правонарушениях в качестве представителей несовершеннолетнего, а значит будут иметь определённые права и обязанности в рамках этого производства. Административно–процессуальные нормы, которыми определяется правовой статус родителей и лиц их заменяющих, имеют некоторые особенности, поскольку регламентируются семейным законодательством. Так, в соответствии со ст. 64 Семейного

Кодекса РФ<sup>1</sup> (далее СК РФ), защита прав и законных интересов детей возложена на родителей. Именно по этой причине представителями несовершеннолетних в производстве по делам об административных правонарушениях могут выступать именно родители, не имея при этом специальных полномочий.

Стоит отметить, что в соответствии с КоАП РФ, участие законных представителей несовершеннолетних в производстве по делам об административных правонарушениях не является обязательной нормой, а лишь возможностью их привлечения по решению судьи, органа или должностного лица, рассматривающего данное дело. Если же суд обязал родителей или лиц, их заменяющих, присутствовать при рассмотрении дела, но между ними и несовершеннолетним имеются разногласия, орган опеки и попечительства должен назначить другого представителя, призванного защищать права и законные интересы несовершеннолетнего, в соответствии с Семейным Кодексом РФ.

Поскольку в данной статье разбирается производство по административным правонарушениям в сфере образовательных отношений, обратимся к обязанностям родителей и лиц, их заменяющих, содержащихся в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации»<sup>2</sup> (далее Закон об образовании). Так, в ст. 44 Закона об образовании прописаны следующие обязанности родителей и лиц, их заменяющих: обеспечение получения детьми общего образования; соблюдение правил внутреннего распорядка образовательной организации; уважение чести и достоинства обучающихся и работников образовательной организации.

В случае ненадлежащего исполнения или неисполнения в целом этих обязанностей, родители (законные представители) несовершеннолетних привлекаются к ответственности в соответствии с действующим законодательством РФ. Так, в соответствии с КоАП РФ, ненадлежащее исполнение родителями (законными представителями) несовершеннолетних обязанностей по обучению, воспитанию, защите прав и законных интересов несовершеннолетних, влечёт применение мер административной ответственности в виде штрафа или предупреждения.

Данные правонарушения принято относить к длящимся, что важно учитывать при исчислении срока давности привлечения к административной ответственности. В данном случае исчисление срока привлечения начинается с момента обнаружения бездействия в отношении обеспечения защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего. Это важно для учета при рассмотрении дела об административном правонарушении, совершенным лицом, не достиг-

---

<sup>1</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года №223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – №1. – Ст. 16.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 31.12.2014) // Российская газета. 2012, 31 декабря.



шим совершеннолетнего возраста, поскольку ненадлежащее исполнение родительских обязанностей могло спровоцировать или способствовать совершению правонарушения, а значит может и должно быть учтено судом, органом или соответствующим должностным лицом.

Таким образом, нами были рассмотрены особенности производства по делам об административных правонарушениях при привлечении к ответственности родителей несовершеннолетних обучающихся и лиц их замещающих, а также самих несовершеннолетних. Учитывая тот факт, что производство об административных правонарушениях основывается на процессуальных нормах, важно уделять особое внимание соблюдению всех требований, предъявляемых законодательством РФ к производству по делам об административных правонарушениях. Соблюдение всех процессуальных норм, а именно правильное оформление всех процессуальных документов на соответствующих стадиях производства, а также, соблюдение всех сроков, позволит повысить эффективность системы административного производства.

### **Литература:**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ(ред. от 24.03.2021) // Российская газета. 2001, 31 декабря.
2. Семейный кодекс Российской Федерации в действующей редакции с комментариями по статьям СК РФ и судебной практикой на 2022 год. (Принят Государственной Думой РФ 8 декабря 1995 года). М. Юрайт. – 2022 г.
3. Экологическое право: Учебник / Под ред. М.М. Бринчука, О.И. Красова. М.: ЭКСМО, 2019. С.67.
4. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 31.12.2014) // Российская газета. 2012, 31 декабря.

**А.М. Щукина**

Студентка ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
административного и конституционного права Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

**Аннотация.** В настоящей статье рассмотрены признаки, позволяющих отнести несовершеннолетних к особому субъекту административного права.

**Ключевые слова:** административная ответственность, несовершеннолетние, административное правонарушение, законные представители, административное наказание.

Несовершеннолетние лица – это особая категория граждан, характеризующаяся возрастными и психологическими особенностями. Так, несовершеннолетнее лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, к моменту совершения административного правонарушения, подлежит административной ответственности<sup>1</sup>.

По данным Федеральной службы государственной статистики, в Российской Федерации за 2020 год доставленных в органы внутренних дел за совершение административного правонарушения составило 107 273 несовершеннолетних. Из них самыми распространенными правонарушениями являются: мелкое хулиганство, нарушение правил дорожного движения, распитие алкогольной продукции в запрещенных местах, потребление наркотических или психотропных средств в запрещенных местах, участие в несанкционированных митингах и несогласованных политических акциях.

В настоящее время существует большое количество мер для пресечения противоправных действий. Одной из таких мер является привлечение к административной ответственности. Привлечение к административной ответственности несовершеннолетних осуществляются на общих предписаниях, однако, несмотря на это, имеет ряд специфических черт.

Первой особенностью выступает то, что несовершеннолетний возраст является смягчающим обстоятельством. Несовершеннолетнее лицо не способно самостоятельно оценить общественную опасность деяния, поэтому в таком случае, к несовершеннолетним возможно применение специфических административных мер воспитательного воздействия, не связанных с административным наказанием, в рамках действия Федерального закона от 24 июня 1999 года №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». К мерам воспитательного воздействия относятся:

1. возложение обязанности принести публичное или в иной форме извинение;
2. предупреждение;
3. выговор или строгий выговор;
4. возложение обязанности возместить причиненный материальный ущерб, если несовершеннолетний имеет самостоятельный заработок и сумма

---

<sup>1</sup> Солдатов А.П., Братановский С.Н. Административная ответственность несовершеннолетних в России: вопросы теории и практики. // Труды Академии управления МВД России. 2022. № 3 (63). С. 52-60.

ущерба не превышает половины минимального размера оплаты труда, или своим трудом устранить причиненный материальный ущерб, не превышающий одной второй минимального размера оплаты труда;

5. наложение на несовершеннолетнего, имеющего самостоятельный заработок, штрафа; передача несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, или общественных воспитателей, или общественной организации с их согласия<sup>1</sup>.

Вторая отличительная черта – это совершение правонарушения лицом, не достигшим возраста привлечения к административной ответственности.

В данном случае за совершенные административные правонарушения административной ответственности будут подлежать родители или иные законные представители. Например, если несовершеннолетнее лицо не получило в установленный срок (30 дней) документ, удостоверяющий личность (паспорт), то на родителей будет наложен штраф в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей.

Третьим признаком выступает сама процедура рассмотрения административного дела. Такие дела рассматривает комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав. Также установлено, что лицо, занимающееся рассмотрением дела об административном правонарушении, имеет право установить обязательное присутствие законного представителя несовершеннолетнего. При рассмотрении дела несовершеннолетнее лицо может быть удалено при обсуждении, обстоятельств которого может негативно сказаться на его психическом состоянии.

Четвертой особенностью является порядок применения административного наказания для несовершеннолетних. Кодекс об административных правонарушениях предусматривает десять мер наказания для привлечения к административной ответственности. Из них к несовершеннолетним могут быть применены все, кроме административного ареста. На практике чаще всего применяется предупреждение и штраф.

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении выносится постановление о назначении административного наказания, либо о прекращении производства по делу.

Таким образом, подводя итог к вышесказанному, административное законодательство предусматривает порядок привлечения к административной ответственности на общих основаниях в ряде случаев отграничивая административную ответственность для несовершеннолетних и совершеннолетних лиц. Право-

---

<sup>1</sup> Кодекс об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 04.11.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 07.01.2002. №1. Ст. 1.

нарушения, совершенные несовершеннолетними необходимо пресекать посредством воздействия на ребенка воспитательными методами, что должно впоследствии снизить уровень беспризорности в Российской Федерации.

## Литература:

1. Кодекс об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ(в ред. от 04.11.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 07.01.2002. № 1. Ст. 1.
2. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № 120-ФЗ(в ред. 14.06.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 28.06.1999 № 26. Ст. 3177.
3. Солдатов А.П., Братановский С.Н. Административная ответственность несовершеннолетних в России: вопросы теории и практики. // Труды Академии управления МВД России. 2022. №3 (63). С. 52–60.

**С.Ш. Юсупова**

Студентка ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры  
административного и конституционного права Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СЛУЧАЕ ОДНОСТОРОННЕГО ИЗМЕНЕНИЯ УСЛОВИЙ КОНТРАКТА

**Аннотация.** Контракты должны соблюдаться, их изменение в одностороннем порядке по общему правилу недопустимо. В статье анализируется похожая по обстоятельствам и различная по итоговым решениям практика по вопросу привлечения к административной ответственности по ст. 7.32 КоАП РФ, а также даются рекомендации законодателю по совершенствованию законодательства.

**Ключевые слова:** административная ответственность, одностороннее изменение условий контракта, статья 7.32 КоАП РФ

Изменение существенных условий контракта в одностороннем порядке, если такая возможность не предусмотрена им, влечет не только гражданско-правовую ответственность, но и административную в соответствии с ч. 4 ст. 7.32 КоАП РФ<sup>2</sup>. Из закона № 44-ФЗ»О контрактной системе в сфере закупок товаров,

---

© Юсупова С.Ш., 2022

<sup>2</sup> «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.11.2022).

работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»<sup>1</sup>, вытекает, что срок исполнения контракта является его существенным условием.

В связи с этим просрочка исполнения контракта оценивается правоприменителями как изменение его срока в одностороннем порядке, составляющим объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 7.32 КоАП РФ. Так, например, Прокуратурой Республики Татарстан в ходе проверки по соблюдению законодательства о контрактной системе в сфере закупок для государственных нужд были выявлены признаки нарушения подрядчиками ФЗ № 44-ФЗ ввиду неисполнения обязательств в установленный срок<sup>2</sup>. На рассмотрении дела подрядчик пояснил, что причина просрочки состояла в том, что первоначально при приемке заказчиком работ было выявлено несоответствие показателей асфальтового покрытия законным требованиям. Подрядчик выплатил неустойку, однако это обстоятельство не освободило его от административной ответственности.

В аналогичном деле Подрядчик нарушил сроки исполнения контракта<sup>3</sup>. Заказчик направил претензию контрагенту, но не получил от него письменного ответа. Подрядчик во вменяемом ему административном правонарушении вину не признал и указал, что основной причиной невыполнения условий контракта в срок явилось отсутствие работающих асфальтных заводов в г. Щигры. Управление ФАС по Курской области не выявило признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 7.32 КоАП РФ, и прекратило производство по делу ввиду недоказанности вины должностного лица.

В первом случае просрочка исполнения обязательств по контракту оценивается правоприменителями как одностороннее изменение условий контракта, в другом случае как неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства.

Необходимо указать, что по общему правилу в силу ст. 450.1 ГК РФ<sup>4</sup> договор считается расторгнутым или измененным с момента получения другой стороной уведомления о полном или частичном отказе от договора. В соответствии с пунктом 13 Постановления Пленума ВС РФ № 54 изменение и прекращение договора

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (ред. от 04.11.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.11.2022) // «Российская газета», № 80, 12.04.2013.

<sup>2</sup> Постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по республике Татарстан от 28 июня 2019 г. № СП-04/9555. (дата обращения: 14.11.2022). Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

<sup>3</sup> Постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области от 9 декабря 2019 г. по делу № 046/04/7.32-574/2019. (дата обращения: 14.11.2022). Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

<sup>4</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федер. закон РФ от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // Российская газета, № 238-239, 08.12.1994.

наступает с момента, «когда данное уведомление доставлено или считается доставленным по правилам статьи 165.1 ГК РФ»<sup>1</sup>. То есть одна сторона по договору для продления срока обязательств должна соблюсти определенную законом форму, чтобы обязательства не прекратились.

Соответственно, в случае отсутствия надлежащего уведомления обязательства остаются неизменными, и сама по себе просрочка не свидетельствует о продлении срока действия договора. С другой стороны, было бы совершенно нелогично, если бы подрядчик подставлял бы сам себя и направлял юридически значимое сообщение об изменении срока контракта, когда такая возможность не предусмотрена соглашением.

Получается, формально действия подрядчиков в рассматриваемых случаях не будут являться односторонним изменением договора. В то же время необходимо учитывать специфику правоотношений в контрактной системе. К субъектам данных правоотношений государство предъявляет повышенные требования в части исполнения договора, поскольку результат их работ (например, строительство асфальтных дорог, поставка продукции и т.д.) представляет особую необходимость для общества.

Нарушение сроков исполнения контракта может нанести вред государственным и общественным интересам, поэтому лиц, не исполнивших свои обязательства по контракту в срок, следует привлекать и к административной ответственности.

Формулировка, представленная в статье ч. 4 ст. 7.32 КоАП РФ, не в полной мере может решить эту задачу, поскольку, как было отмечено ранее, сама по себе просрочка исполнения обязательства без надлежащего уведомления не повлияет на срок действия договора. В случае просрочки возникают охранительные правоотношения, и нарушившее договор лицо будет обязано исполнить свои обязательства, а также понести гражданско-правовую ответственность.

Таким образом, с целью обеспечения единства правоприменительной практики законодателю необходимо ввести изменения в ч. 4 ст. 7.32 КоАП РФ и добавить в объективную сторону данного правонарушения «неисполнение обязательства по контракту в разумный срок».

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 1, январь, 2017.

## Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ(ред. от 04.11.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.11.2022)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федер. закон РФ от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ(ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // Российская газета, № 238–239, 08.12.1994.
3. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ«О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (ред. от 04.11.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.11.2022) // «Российская газета», № 80, 12.04.2013.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 1, январь, 2017.
5. Постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по республике Татарстан от 28 июня 2019 г. № СП–04/9555. (дата обращения: 14.11.2022). Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
6. Постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области от 9 декабря 2019 г. по делу № 046/04/7.32–574/2019. (дата обращения: 14.11.2022). Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

**М.Ю. Ястребилов**

Студент РГУП

Научный руководитель: к.ю.н., доцент И.А. Трофимова  
Российский государственный университет правосудия

## **РИСК-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ**

*Аннотация.* В соответствии с принятой приоритетной программой «Реформы контрольной–надзорной деятельности» внедрение риск-ориентированного подхода стоит как приоритетное направление. В статье, будут рассмотрены



«системы» риск-ориентированного подхода, особенности применения и их проблемы.

**Ключевые слова:** контроль, надзор, риск-ориентированный подход

В соответствии с принятым Паспортом приоритетной программы «Реформы контрольной и надзорной деятельности» (Приложение к протоколу Президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 21.12.2016 № 12) проект «Внедрение риск-ориентированного подхода при осуществлении контрольно-надзорной деятельности» является одним из приоритетных. С 2017 по 2025 год должны быть проведены мероприятия по модернизации контрольно-надзорной деятельности. Итогом внедрения риск-ориентированного подхода является:

«Работает система «умного» государственного регулирования, позволяющая на основе мониторинга и анализа результатов применения риск-ориентированного подхода формировать и корректировать показатели и мероприятия документов стратегического планирования, осуществлять выбор форм государственного регулирования, устанавливать обязательные требования, принимать управленческие решения» (Срок до 30.09.2025)/

Определение риск-ориентированного подхода было введено в законодательство в 2015 году. Так в ФЗ № 294 от 26.12.2008 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»(далее – ФЗ о защите прав ЮЛ и ИП) была введена новая статья 8.1 «Применение риск-ориентированного подхода при организации государственного контроля (надзора)». Цель его оптимизировать затрачиваемые ресурсы при осуществлении государственного контроля (надзора)(далее – госконтроль), как уполномоченным государственным органам, так и юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям. Кроме этого, риск-ориентированный подход направлен на повышение результативности деятельности органов государственного контроля (надзора).

В соответствии с проводимой политикой модернизации контрольно-надзорной деятельности в относительно новом ФЗ №248 от 31.07.2020 «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»(далее – ФЗ о госконтроле) использование риск-ориентированного подхода уже закрепляется как должное при определении интенсивности проведения контрольно-надзорных мероприятий, а не как возможность использования такого подхода. Опыт риск-ориентированного подхода в нашей стране и в других государствах показал эффективность и целесообразность внедрения подхода в законодательство. Однако ФЗ о госконтроле, не полностью принял систему риск-ориентированного подхода, определённую Постановлением Правительства РФ.

По ФЗ о защите прав ЮЛ и ИП такой подход используется не при всех видах государственного контроля (надзора). Возможность предоставлена для видов госконтроля, установленных в перечне Правительством Российской Федерации, на федеральном и региональном уровне, и исполнительным органом государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации на региональном уровне. Основным актом, который устанавливает этот перечень на федеральном и региональном уровне, является Постановление Правительства РФ №806 от 17.08.2016 г. В период с 17 августа 2016 г. до сегодняшних дней, этот перечень корректируется и даже один из самых первых видов надзоров (федеральный государственный пожарный надзор), который был внесён в этот перечень, 28 сентября 2022 г. Постановлением Правительства был исключён. На данный момент насчитывается 23 вида федерального государственного контроля (надзора), в отношении которых применяется риск-ориентированный подход.

Риск-ориентированный подход предполагает выделение определённых категорий риска и классов (категорий) опасности для выбора методов организации и осуществления контрольных (надзорных) мероприятий. Постановлением предусмотрено 6 категорий риска и классов (категорий) опасности:

1. Чрезвычайно высокий риск (1 класс опасности);
2. Высокий риск (2 класс опасности);
3. Значительный риск (3 класс опасности);
4. Средний риск (4 класс опасности);
5. Умеренный риск (5 класс опасности);
6. Низкий риск (6 класс опасности).

Однако в положениях о видах государственного контроля (надзора) перечень может отличаться от установленного Постановлением Правительства РФ №806. Так, в Положении о Роскомнадзоре используются всего 4 категории риска: значительный, средний, умеренный и низкий. В Положении о Рособрнадзоре: высокий, средний и низкий риск. Важно, чтобы в Положении о виде государственного контроля (надзора) было как минимум 3 категории из общих категорий риска, установленных Постановлением Правительства РФ №806. Орган государственного контроля (надзора) для определения категории риска или категории опасности объекту контроля (надзора) использует критерии, установленные Положением о виде государственного контроля (надзора). Критерии должны учитывать тяжесть потенциальных негативных последствий (группа тяжести) в случае несоблюдения юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями обязательных требований, установленных федеральными законами и другими нормативно-правовыми актами. При оценке тяжести потенциальных негативных последствий, учитывается возможная степень тяжести по-

тенциальных случаев причинения вреда и возможной частоты и масштаба распространения негативных последствий. В положениях к группе тяжести определяют деятельности объектов контроля (надзора), в случае неисполнения обязательных требований которых приведёт к определённым негативным последствиям, т.е. определённому размеру вреда. Также важным аспектом определения категории риска – является вероятность несоблюдения обязательных требований. Её уже определяют по результатам, проведённых проверок и назначенных административным наказаниям за нарушение обязательных требований. Иерархия группы вероятности выстраивается за определённые совершённые составы административных правонарушений назначенных по итогам осуществлённого государственного контроля (надзора). Для примера я возьму критерии, установленные Положением о Роскомнадзоре, при определении категории риска.

<b>Категория риска</b>	<b>Группа тяжести</b>	<b>Группа вероятности</b>
Значительный	А	1
Средний	А	2
	Б	1
Умеренный	А	3
	Б	2
	Б	3
Низкий	А	4
	Б	4

В Законе о госконтроле отсутствует понятие риск-ориентированного подхода. В настоящем законе используются такие понятия как «риск причинения вреда (ущерба)», «управление рисками причинения вреда(ущерба)», «оценка риска причинения вреда (ущерба)» и др. Сам закон говорит: «Государственный контроль (надзор), муниципальный контроль осуществляются на основе управления рисками причинения вреда (ущерба), определяющего выбор профилактических мероприятий и контрольных (надзорных) мероприятий, их содержание (в том числе объем проверяемых обязательных требований), интенсивность и результаты.» Суть подхода остаётся такой же, меняются только используемые понятия. Риск причинения вреда (ущерба) является вероятностью наступления событий, следствием которых охраняемым интересам будет нанесён различного масштаба и тяжести вред (ущерб). Управление рисками предполагает, что органы государственного контроля (надзора) осуществляют профилактические мероприятия для минимизации уровня риска к допустимому. Допустимый уровень риска должен закрепляться в ключевых показателях вида контроля (надзора). Для этого они проводят оценку риска причинения вреда (ущерба), т.е. определяют вероятность возникновения риска и масштаба вреда, и уже на основе этих

данных осуществляют профилактические и контрольные (надзорные) мероприятия. Закон определяет, что контрольному (надзорному) органу необходимо проводить мониторинг (сбора, обработки, анализа и учёта) сведений, которые должны использоваться для оценки и управления рисками причинения вреда (ущерба).

Категории риска остались те же, однако в Законе о госконтроле не используются классы (категории) опасности. Важно также чтобы было как минимум 3 категории с обязательным использованием низкой категории риска. Критерии для определения категории риска почти не изменились. Учитывается оценка тяжести причинения вреда (в Постановлении обозначается как «тяжесть негативных последствий») и оценка вероятности наступления негативных последствий, что похоже на «вероятность несоблюдения обязательных требований», однако учитывается уже не факт предшествующего несоблюдения контролируемым лицом обязательных требований и привлечение лица к административной ответственности, а данные о фактическом причинении вреда(ущерба) вследствие наступления событий. С одной стороны, контрольному (надзорному) органу нужно будет учитывать при определении категории риска только то, что лицо уже совершало определённые действия, из-за которых был нанесён вред и иметь понимание, что это лицо может повторно нанести вред. С другой стороны, перестают присутствовать факторы позволяющие превентивно не допустить негативных последствий. Однако законодатель, чтобы не терять один из важных факторов, ввёл понятие «индикатор риска нарушения обязательных требований» (далее – индикатор риска), учитываемый при принятии решения о выборе и проведении вида внепланового контрольного (надзорного) мероприятия, а не при принятии решения об отнесении лица к той или иной категории риска. Идея индикатора риска определять факты действия (бездействия) контролируемого объекта, которые сами по себе не являются нарушением обязательных требований, но с высокой степенью вероятности свидетельствуют о таких нарушениях и риска причинения вреда (ущерба). Стоит также отметить, что был добавлен новый критерий – оценка добросовестности контролируемых лиц. При оценке учитываются следующие факторы:

- 1) реализация контролируемым лицом мероприятий по снижению риска причинения вреда (ущерба) и предотвращению вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям;
- 2) наличие внедренных сертифицированных систем внутреннего контроля в соответствующей сфере деятельности;
- 3) предоставление контролируемым лицом доступа контрольному (надзорному) органу к своим информационным ресурсам;
- 4) независимая оценка соблюдения обязательных требований;

5) добровольная сертификация, подтверждающая повышенный необходимый уровень безопасности охраняемых законом ценностей;

б) заключение контролируемым лицом со страховой организацией договора добровольного страхования рисков причинения вреда (ущерба), объектом которого являются имущественные интересы контролируемого лица, связанные с его обязанностью возместить вред (ущерб) охраняемым законом ценностям, причиненный вследствие нарушения контролируемым лицом обязательных требований.

По итогу Закон о госконтроле для определения категории риска устанавливает следующие критерии:

- Тяжесть (возможного) причинённого вреда;
- Вероятность наступления (возможных) негативных последствий;
- Добросовестность лица.

Возвращаясь от анализа системы риск-ориентированного подхода стоит упомянуть как конкретно учитывается категория риска при проведении контрольных (надзорных) мероприятий. В первую очередь это относится к частоте проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий. Ниже я приведу сравнительную таблицу.

Категории риска	ФЗ №248	Постановление Правительства РФ №806
Чрезвычайно высокий риск	не менее одного, но не более двух контрольных (надзорных) мероприятий в год.	плановая проверка проводится 1 раз в период, установленный положением о виде федерального государственного контроля (надзора) или положением о лицензировании конкретного вида деятельности
Высокий риск	не менее одного контрольного (надзорного) мероприятия в четыре года и не более одного контрольного (надзорного) мероприятия в два года.	плановая проверка проводится не чаще 1 раза в период, установленный положением о виде федерального государственного контроля (надзора) или положением о лицензировании конкретного вида деятельности
Значительный риск		
Средний риск	не менее одного контрольного (надзорного) мероприятия в шесть лет и не более одного контрольного (надзорного) мероприятия в три года.	плановая проверка проводится не чаще 1 раза в период, установленный положением о виде федерального государственного контроля (надзора) или положением о лицензировании конкретного вида деятельности
Умеренный риск		
Низкий риск	Проверки не проводятся	

Все остальные контрольные (надзорные) мероприятий устанавливаются законом (положением) о виде контроля. Одной из новелл является освобождение

контролируемого лица от проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий в случае заключения договора страхования рисков причинения вреда(ущерба), если это предусмотрено Федеральным законом о виде контроля.

Проанализировав нормативно–правовые акты были выделены, по моему мнению, основные проблемы:

1. Законом о госконтроле закрепляются 6 категорий риска, из которых в обязательном порядке должны использоваться только 3 и из них в обязательном порядке низкая категория риска. В таком случае в разных видах контроля могут использоваться разное количество категорий риска, что может вызвать некоторые проблемы на практике. С другой стороны, не нужно будет подгонять определённые критерии для использования всех 6 категорий риска, а можно выбрать только необходимые. Тогда, если на практике все 6 категории риска редко используется, резонно будет сократить список категорий в ФЗ о госконтроле.

2. Освобождение контролируемого лица от проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий в случае заключения договора страхования рисков причинения вреда (ущерба) ставит под угрозу охраняемые законом ценности. Контрольные (надзорные) мероприятия направлены на предотвращение негативных последствий, а страхование лишь на возмещение причинённого вреда (ущерба).

3. Существуют две «системы» риск-ориентированного подхода (Закреплённые в ФЗ о госконтроле и ФЗ о защите ЮЛ и ИП вместе с Постановлением Правительства РФ № 806). По моему мнению, это всего лишь переходный период, когда используются две «системы». В окончательном варианте все окончательные положения и общая система должны быть установлены в Федеральном законе.

4. Отсутствуют чёткие, однозначные и единые критерии для определения категории риска. Существующие критерии, закреплённые ФЗ о госконтроле и Постановлением Правительства РФ №806, очень размыты и позволяют для каждого вида контроля (надзора) установить своё видение и понимание критериев. С другой стороны, это позволяет сделать индивидуальный подход в каждом виде контроля.

На последнюю выявленную мной проблему, на основе анализируемых мною положений о видах государственного контроля (надзора), я предложил бы следующие решения:

1. Выделение критериев риска в общие группы, т.е. группы тяжести причинения вреда, группы вероятности наступлений негативных последствий и группы добросовестности лиц. (Например, группа тяжести причинения вреда «А», «Б», «В».);

2. Создание общих условий для разделения на группы (группы тяжести, вероятности и добросовестности) с ссылкой на возможность учёта специфик объекта контроля для видов государственного контроля (надзора) в Положениях о виде.

3. Обеспечить доступность и ясность общих условий для разделения на группы для контролируемых лиц.

Подводя итог данному исследованию, хотелось бы отметить актуальность и необходимость развития и внедрения риск-ориентированного подхода для проведения контрольных (надзорных) мероприятий. На данный момент общемировая и российская практика показывает, что с помощью такого подхода можно максимально эффективно организовать проведение контрольных (надзорных) мероприятий в абсолютно разных условиях (Например, в условиях санкций введение особенностей организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля на 2022 год). Полный переход и стандартизация риск-ориентированного подхода на данный момент обеспечивает максимальную пользу оптимизации ресурсов, задействованных при осуществлении государственного контроля (надзора).

#### **Литература:**

1. Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_358750/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/)

2. Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 № 294-ФЗ // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_83079/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/)

3. Постановление Правительства РФ от 17.08.2016 № 806 (ред. от 28.09.2022) «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (вместе с «Правилами отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска или определенному классу (категории) опасности») // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_203819/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_203819/)

4. Постановление Правительства РФ от 29.06.2021 № 1045 (ред. от 13.01.2022) «О федеральном государственном контроле (надзоре) в области связи» (вместе с «Положением о федеральном государственном контроле (надзоре) в области связи») // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389059/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389059/)

5. Постановление Правительства РФ от 25.06.2021 № 997 «Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в сфере образования» // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_388663/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_388663/)

6. РУКОВОДСТВО ПО ПРИМЕНЕНИЮ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ // [https://www.fedsfm.ru/content/files/documents/fatf/2021/nadzor\\_web.pdf](https://www.fedsfm.ru/content/files/documents/fatf/2021/nadzor_web.pdf)



*Научное издание*

**Реформа контрольно-надзорной деятельности в России:  
актуальные проблемы теории и практики**

Материалы Всероссийской научно-практической  
студенческой конференции

(28 ноября 2022 г., ПГНИУ, г. Пермь)

Издается в авторской редакции  
Компьютерная верстка: *Е. А. Шкураток*

---

Объем данных 3,32 Мб  
Подписано к использованию 27.12.2022

---

Размещено в открытом доступе  
на сайте [www.psu.ru](http://www.psu.ru)  
в разделе НАУКА / Электронные публикации  
и в электронной мультимедийной библиотеке ELiS

Издательский центр  
Пермского государственного  
национального исследовательского университета  
614990, г. Пермь, ул. Букирева