

Научно-практический журнал

Социальное и пенсионное право



Издатель, учредитель:
Гриб Владислав Валерьевич

Основатель и первый главный редактор журнала:
Ковалевский Михаил Александрович (06.12.1949–21.06.2018), профессор государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова», кандидат юридических наук, профессор

Главный редактор журнала:

Воронин Юрий Викторович, Главный финансовый уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг в Российской Федерации, заведующий центром правового обеспечения социально-экономических реформ Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат экономических наук

Заместитель главного редактора журнала:

Бударин Глеб Юрьевич, кандидат социологических наук

Редакционный совет журнала:

Аракчеев Виктор Сергеевич, доцент кафедры трудового права и права социального обеспечения Юридического института Томского государственного университета, кандидат юридических наук
Вельямкин Сергей Федорович, директор Департамента социального развития Правительства Российской Федерации

Гаджиев Гадис Абдуллаевич, судья Конституционного Суда Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации

Жуйков Виктор Мартенианович, руководитель Центра частноправовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

Кигим Андрей Степанович, председатель правления Пенсионного фонда России

Лушникова Марина Владимировна, профессор кафедры трудового и финансового права юридического факультета Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук

Маврин Сергей Петрович, заместитель Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

Мачульская Елена Евгеньевна, профессор кафедры трудового права Юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, эксперт МОТ ООН, доктор юридических наук

Найговзина Нелли Борисовна, заведующая кафедрой общественного здоровья и здравоохранения Московского государственного медико-стоматологического университета им. А.И. Евдокимова, заслуженный врач Российской Федерации, лауреат премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники, доктор медицинских наук

Нуртдинова Алия Фаварисовна, начальник Управления конституционных основ трудового законодательства и социальной защиты Секретариата Конституционного Суда Российской Федерации, доктор юридических наук

Рязанский Валерий Владимирович, первый заместитель председателя комитета Совета Федерации по социальной политике

Савицкая Татьяна Михайловна, уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг, заслуженный юрист Российской Федерации

Толчеев Николай Кириллович, Председатель судебного состава (в отставке), судья судебной коллегии по административным делам, член Дисциплинарного судебного присутствия Верховного Суда Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации

Тучкова Эльвира Галимовна, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук

Чирков Сергей Александрович, заместитель Председателя Правления Пенсионного фонда России, кандидат юридических наук

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА3

АКТУАЛЬНО

Трутаева А.В. К вопросу о механизмах реализации права на социальное обеспечение в условиях пандемии новой коронавирусной инфекции5

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПРАВА

Воронин Ю.В., Столяров А.В. Понятие «социальный риск» в рамках двух базовых моделей социальной защиты: две (с половиной) социокультурные традиции, два экономических дискурса8

ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА

Васильева Ю.В., Шуралева С.В. Участие самозанятых в пенсионных правоотношениях: проблемы и перспективы 19

МНЕНИЕ

Колесник А.П. Пенсионная система как модель цифруправляемого общества 25

Ковалевский А.М. Экономико-юридические проблемы, возникающие при введении аутсорсинга приготовления лечебного питания в государственных и муниципальных психиатрических больницах (общая конструкция аутсорсинга в конкретной юридической ситуации) 32

ДИСКУССИИ

Рагозин А.В., Сафонов А.Л., Гришин В.В. Проблема «безбилетника» в современном институте социального страхования: кто виноват и что делать 45

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Главный редактор ИГ «Юрист»: Гриб В.В.

Редакция: Лаптева Е.А., Курукина Е.И.

Адрес редакции и издательства:

115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.
Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

Отдел по работе с авторами:

(495) 953-91-08; E-mail: avtor@lawinfo.ru

Подписка через редакцию:

(495) 617-18-88; E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Формат 170x252 мм.

Печать офсетная.

Физ. печ. л. 3,5. Усл. печ. л. 3,5.

ISSN 2070-2167

Общий тираж 2000 экз.

Цена свободная.

Номер подписан в печать: 21.09.2022.

Номер вышел в свет: 29.09.2022.

Подписка по России:

Почта России. Электронный каталог — П1779.

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».

248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая, д. 2.

Тел.: (4842) 70-03-37.

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

© ИГ «Юрист», 2022

Publisher, founder:

Grib Vladislav V.

Founder of the journal and the first Editor-in-Chief:

Kovalevskij Mikhail A. (06.12.1949–21.06.2018),
Professor of the Federal State Budgetary Educational Institution
of Higher Education "A.I. Yevdokimov Moscow State University
of Medicine and Dentistry", PhD (Law), Professor

Editor-in-Chief of the Journal:

Voronin Yuriy V., Chief Financial Commissioner
for the Rights of Consumers of Financial Services in the RF, Head
of the Center for Legal Support of Socioeconomic Reforms of the
Institute of Legislation and Comparative Law under the Government
of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Russian Federation,
PhD in Economic Sciences

Deputy Editor-in-Chief of the Journal:

Budarin Gleb Yu., PhD in Sociological Sciences

Editorial Board of the journal:

Arakcheyev Victor S., Associate Professor of the Department
of Labor Law and Social Security Law of the Law Institute of the
Tomsk State University, Law Institute, PhD (Law)

Vel'myajkin Sergej F., Director of the Department of Social
Development of the Government of the Russian Federation

Gadzhiev Gadis A., Judge of the Constitutional Court
of the Russian Federation, Honored Lawyer of Russian Federation

Zhujkov Viktor M., Director of the Research Center of Private Law
of the Institute of Legislation and Comparative Law under
the Government of the Russian Federation, Honored Lawyer
of the Russian Federation, LL.D., Professor

Kigim Andrey S., Chairman of the Board of the Pension Fund
of Russia

Lushnikova Marina V., Professor of the Department of Labour
and Financial Law of the Law Faculty of the Yaroslavl State University,
Honored Lawyer of the Russian Federation, LL.D.

Mavrin Sergej P., Deputy Presiding Judge of the Constitutional
Court of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Russian
Federation, Honored Lawyer of the Russian Federation,
LL.D., Professor

Machul'skaya Elena E., Professor of the Department of Labor Law
of the Law Faculty of the Lomonosov Moscow State University,
Expert of the UN International Labor Organization, LL.D.

Najgovzina Nelli B., Head of the Department of Public Health and
Healthcare of A.I. Yevdokimov Moscow State University of Medicine
and Dentistry, Honored Doctor of the Russian Federation, Laureate
of the Government of the Russian Federation in the field of Science
and Technology, Doctor of Medicine

Nurtdinova Aliya F., Head of the Department of Constitutional
Foundations of Labor Legislation and Social Protection of the
Registry of the Constitutional Court of the Russian Federation, LL.D.

Ryazanskij Valerij V., First Deputy Chairman of the Federation
Council Committee on Social Policy

Savitskaya Tat'yana M., Financial Consumer Commissioner,
Honored Lawyer of the Russian Federation

Tolcheev Nikolai K., Chairman of the Judicial Assembly (Retired),
Judge of the Judicial Panel for Administrative Cases,
Member of the Disciplinary Tribunal of the Supreme Court
of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Russian Federation

Tuchkova Elvira G., Professor of the Department of Labor Law and
Social Security Law of the Kutafin Moscow State Law University
(MSAL), Honored Lawyer of the Russian Federation, LL.D.

Chirkov Sergey A., Deputy Chairman of the Management Board
of the Pension Fund of Russia, PhD (Law)

EDITOR-IN-CHIEF'S COLUMN3

RELEVANT

A.V. Trutaeva. On Mechanisms
of Exercising of the Right to Social
Welfare in the Conditions of the Pandemic
of the New Coronavirus Infection5

THEORETICAL ISSUES OF SOCIAL LAW

Yu.V. Voronin, A.V. Stolyarov.
The Social Risk Concept within
the Framework of Two Basic Social
Protection Models: Two (and a Half)
Sociocultural Traditions, Two Economic
Discourses8

PENSION REFORM

Yu.V. Vasilyeva, S.V. Shuraleva.
The Involvement of Self-Employed
Individuals in Pension Relations:
Problems and Prospects 19

OPINION

A.P. Kolesnik. The Pension System
as a Model of a Digitally Controlled
Society 25

A.M. Kovalevsky. Economic
and Legal Problems Arising in the Course
of Introduction of Outsourcing
of Medical Nutrition Preparation
in State and Municipal Psychiatric
Facilities (the General Outsourcing
Structure in a Specific Legal Situation) 32

DISCUSSIONS

A.V. Ragozin, A.L. Safonov, V.V. Grishin.
The "Toll Evader" Issue within
the Modern Social Insurance Institution:
Who Is to Blame and What Can Be Done? ..45

Complete or partial reproduction of the materials without written permission
of authors of the articles shall be prosecuted in accordance with law.

Editor in Chief of Jurist Publishing Group: Grib V.V.

Editorial Office: Lapteva E.A., Kurukina E.I.

Address publishers / editors: Bldg. 7, 26/55,
Kosmodamianskaya Emb., Moscow, 115035.

Authors shall not pay for publication of their articles.

Authors' Department:

(495) 953-91-08; E-mail: avtor@lawinfo.ru

Subscription at the Editorial Office:

(495) 617-18-88; E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Size 170x252 mm.
Offset printing.

Printer's sheet 3,5. Free market price.

Conventional printing sheet 3,5.

ISSN 2070-2167.

Circulation 2000 copies.

Passed for printing: 21.09.2022.

Issue was published: 29.09.2022.

Subscription in Russia:

Post of Russia. Digital Catalogue — П1779.

Printed by National Polygraphic Group Ltd.
Bldg. 2, street Svetlaya, Kaluga, 248031.
Tel.: (4842) 70-03-37.

Recommended by the Higher Attestation
Commission under the Ministry of Science
and Higher Education of the Russian Federation
for publications of basic results of PhD
and doctoral theses.

© **Jurist Publishing Group, 2022**

DOI: 10.18572/2070-2167-2022-3-19-24

Участие самозанятых в пенсионных правоотношениях: проблемы и перспективы

Васильева Юлия Валерьевна,
заведующий кафедрой трудового и международного права
Пермского государственного национального исследовательского университета,
доктор юридических наук, профессор
vasilev95@list.ru

Шуралева Светлана Владимировна,
доцент кафедры трудового и международного права
Пермского государственного национального исследовательского университета,
кандидат юридических наук, доцент
shura_leva@mail.ru

Статистические данные ФНС России за 2019–2021 гг. демонстрируют взрывной рост численности плательщиков налога на профессиональный доход (самозанятых). Стимулируя граждан выйти из «теневой» занятости, государство должно параллельно решать проблему защиты самозанятых от социальных рисков, включая утрату трудоспособности в связи с достижением пенсионного возраста. Сохранение текущей ситуации, при которой самозанятые граждане не вносят вклад в солидарную пенсионную систему, выступает одним из факторов дальнейшей дестабилизации пенсионной системы, снижает заинтересованность оставшихся в ней участников в уплате страховых взносов и сохранении трудовых отношений. В порядке научной дискуссии предлагается обсудить различные траектории формирования самозанятыми своих пенсионных прав, отмечается ряд препятствий на этом пути (низкий коэффициент замещения утраченного заработка, слабая осведомленность граждан о механизмах формирования будущей пенсии, постоянные изменения «правил игры» и др.).

Ключевые слова: пенсионное страхование, пенсионное правоотношение, самозанятые, налог на профессиональный доход.

The Involvement of Self-Employed Individuals in Pension Relations:
 Problems and Prospects

Yulia V. Vasilyeva
Head of the Department of Labor and International Law of the Perm State University
LL.D., Professor

Svetlana V. Shuraleva
Associate Professor of the Department of Labor and International Law of the Perm State University
PhD (Law), Associate Professor

Statistical data of the Federal Tax Service of Russia for 2019–2021 demonstrates an explosive growth in the number of professional income tax payers (self-employed). By encouraging citizens to get out of “shadow” employment, the state should simultaneously solve the problem of protecting the self-employed from social risks, including disability due to reaching retirement age. The preservation of the current situation, in which self-employed citizens do not contribute to the solidary pension system, acts as one of the factors of further destabilization of the pension system, reduces the interest of the remaining participants in it in paying insurance premiums and maintaining labor relations. As a scientific discussion, it is proposed to discuss various trajectories of the formation of self-employed their pension rights, there are a number of obstacles on this path (low replacement rate of earnings, poor awareness of citizens about the mechanisms of formation of future pensions, constant changes in the “rules of the game”, etc.).

Keywords: pension insurance, pension legal relationship, self-employed, professional income tax.

Право на получение пенсионного обеспечения предполагает эволюционное развитие, которое касается как повышения уровня обеспечения, так и выявление полного перечня случаев, в которых такое обе-

спечение предоставляется, и полного круга нуждающихся в нем субъектов.

Большинство трудящихся пока что по-прежнему состоит в трудовых отношениях, а следовательно, должно быть охвачено

системой обязательного пенсионного страхования. По данным на май 2021 г., только лишь численность штатных работников организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства (без учета совместителей) составила 32,3 млн человек (96% от общей численности замещенных рабочих мест)¹. Однако появление и стремительный рост в России так называемых самозанятых заставляет по-новому взглянуть на проблему устойчивости системы обязательного пенсионного страхования.

Самозанятыми принято называть граждан, являющихся плательщиками налога на профессиональный доход, предусмотренного Федеральным законом от 27 ноября 2018 г. № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (далее — Федеральный закон № 422-ФЗ). С 1 января 2019 г. налог на профессиональный доход (далее — НПД) был введен в Москве, в Московской и Калужской областях, в Республике Татарстан и постепенно распространился на всю Россию. Эксперимент рассчитан до 31 декабря 2028 г. включительно.

Применять НПД могут физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели (далее — ИП). Зарегистрироваться в качестве самозанятых могут также граждане других государств — членов ЕАЭС. Однако есть ряд ограничений по субъектному составу. В соответствии со ст. 4 Федерального закона № 422-ФЗ, например, не вправе применять данный налоговый режим лица, имеющие работников, сами состоящие в трудовых отношениях с работодателем, занимающиеся определенными видами деятельности, а также налогоплательщики, у которых доходы, учитываемые при определении налоговой базы, превысили в текущем календарном году 2,4 млн руб., и др.). Государственные и муниципальные служащие вправе применять НПД только в отношении доходов от сдачи в аренду (наем) жилых помещений (п. 4 ч. 2 ст. 6 Федерального закона № 422-ФЗ). Согласно разъяснениям Минтруда Российской Федерации (далее также — РФ)²,

сама по себе сдача в аренду (наем) жилых помещений не может быть квалифицирована в качестве занятия иной оплачиваемой деятельностью, запрет на осуществление которой предусмотрен для отдельных лиц, однако это может свидетельствовать об осуществлении предпринимательской деятельности.

Об успехе эксперимента, преследующего в основном фискальные цели, свидетельствует стремительный рост числа самозанятых, а также рост налоговых поступлений на протяжении последних лет. Если по состоянию на 31 марта 2020 г. в РФ было зарегистрировано 563 722 самозанятых, то на 31 марта 2021 г. их численность составила 2 069 373 человек, а на 28 февраля 2022 г. — 4 285 828 чел. (из них 4 037 399 чел. — физические лица и 248 429 чел. — индивидуальные предприниматели). Больше всего самозанятых зарегистрировано в Москве — 935 065 чел., а меньше всего в федеральной территории «Сириус» — 8 чел. По сравнению с 2020 г. численность самозанятых выросла в 7,6 раза и превысила численность ИП (по данным ФНС России — 3 552 645 чел. на 31.12.2021)³. Всего с начала эксперимента самозанятые задекларировали 745 млрд рублей. В бюджеты субъектов РФ поступило 15 млрд рублей, в ФОМС — 8,7 млрд рублей⁴.

На фоне текущих темпов роста самозанятости вполне реалистичным выглядит прогноз Frank RG об увеличении официально зарегистрированных самозанятых в России к 2024 г. до 8,4 млн человек. При этом их совокупный доход может вырасти до 2,9 трлн руб.⁵ По оценкам Минтруда РФ, к 2024 г. число самозанятых в России увеличится до 5–6 млн человек, а к 2030 г. может достигнуть 10–11 млн человек. В исследовании Frank RG также отмечается, что рынок будет расти благодаря оптимиза-

¹ Федеральная служба государственной статистики. Социально-экономическое положение России — 2021 г. Занятость и безработица. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b21_01/Main.htm (дата обращения: 02.04.2021).

² Письмо Минтруда от 19 апреля 2021 г. № 28-6/10/В-4623. URL: https://fas.gov.ru/p/anticorruption_items/352 (дата обращения: 02.04.2022).

³ Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 02.04.2022).

⁴ В 2021 году количество самозанятых выросло более чем в два раза (дата публикации: 26.11.2021). URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/11632019/ (дата обращения: 02.04.2021).

⁵ Эксперты оценили, сколько самозанятых в России выйдет из тени к 2024 году. URL: <https://www.rbc.ru/economics/23/06/2021/60d1f58c9a7947deb2c7e718https://www.rbc.ru/economics/23/06/2021/60d1f58c9a7947deb2c7e718> (дата обращения: 21.03.2022).

ции схем налогообложения (компании будут нанимать самозанятых вместо штатных работников), а также за счет закрытия предприятий и сокращения рабочих мест для наемных сотрудников⁶.

Примечателен анализ возрастных групп самозанятых с точки зрения распределения доходов и основных видов их деятельности, проведенный ФНС России в 2021 г. Средний возраст плательщиков НПД составляет 30–40 лет. Большинство из них (57%) принадлежит поколению Y (1985 — 2003 г.р.); 35% — представители поколения X (1964 — 1984 г.р.), 5% — приходится на старшее поколение (1963 г.р. и старше) и 1% — на поколение Z (2004 г.р. и младше). Наибольший среднемесячный доход отмечен у «иксов» (примерно 32 тыс. руб. в месяц). Основные виды деятельности — перевозка пассажиров, строительные (ремонтные) услуги, сдача квартир в аренду. У старшего поколения со средним доходом около 34 тыс. руб. в месяц пользуется популярностью сдача в аренду квартир. На третьем месте самозанятые «игреки» (около 25 тыс. руб.), которые получают доход в основном от строительных (ремонтных) работ и оказания маркетинговых услуг, услуг по доставке, перевозке пассажиров. Замыкают «рейтинг» представители поколения Z (порядка 10 тыс. руб. в месяц), которые в основном доставляют товары и работают в IT-сфере⁷.

При всей ее условности, «поколенческая» классификация показывает, что наиболее активно включаются в самозанятость молодежь и люди среднего возраста, которые достигнут пенсионного возраста 60 и 65 лет (для женщин и мужчин соответственно) в 2040-е — 2060-е годы.

Плательщики НПД представляют собой достаточно неоднородную категорию граждан. На 28 февраля 2022 г. 6,2% от общего числа самозанятых является ИП. Важно отметить, что ИП, занимающиеся частной практикой, не признаются плательщиками страховых взносов за период применения НПД (ч. 11 ст. 2 Федерального закона

№ 422-ФЗ, подп. 2 п. 2 ст. 419 Налогового кодекса РФ). Часть самозанятых временно работает по трудовому договору, следовательно, уже застрахована в системе обязательного пенсионного страхования. В этом случае профессиональный доход может быть постоянным или периодическим, больше или меньше заработной платы. В качестве самозанятых вправе регистрироваться и пенсионеры. Отдельную группу самозанятых формируют граждане, для которых профессиональный доход от трудовой деятельности является постоянным и единственным источником средств к существованию.

Преимуществами самозанятости считается относительно низкая налоговая ставка — в 4% при получении дохода от физлиц и 6% — при получении дохода от юрлиц и ИП, упрощенный порядок регистрации и отчетности. Часть уплаченного НПД по нормативу 37% зачисляется в ФОМС (ст. 146 Бюджетного кодекса РФ), оставшиеся 63% поступают в бюджет субъекта РФ, в котором самозанятый осуществляет свою деятельность.

Обязательных отчислений в ПФР для самозанятых не предусмотрено. Эта конструкция вполне созвучна общественному мнению. Согласно опросу, проведенному ВЦИОМ, идею предоставить самозанятым право самим выбирать, платить или не платить взносы в государственные социальные фонды, в 2021 г. поддерживали 51% респондентов. Больше всего сторонников этой точки зрения оказалось среди студентов и специалистов с высшим образованием из коммерческого сектора (по 69%)⁸.

Следовательно, если самозанятый добровольно не вступил в правоотношения по обязательному пенсионному страхованию (ст. 29 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 167-ФЗ), при достижении пенсионного возраста право на страховую пенсию по старости у него не возникнет по причине отсутствия необходимой продолжительности страхового стажа и величины индивидуального пенсионного коэффициента (далее — ИПК). И тогда единственным вариантом

⁶ Минтруд сообщил о двукратном росте числа самозанятых в России к 2024 году. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/613176219a79477257b88d8a?https://www.rbc.ru/rbcfreenews/613176219a79477257b88d8a?> (дата обращения: 21.03.2022).

⁷ В России зарегистрировались 3 млн самозанятых (дата публикации: 07.09.2021). URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/11275333/ (дата обращения: 21.03.2022).

⁸ Самозанятые в России: как защитить их социальные права? Аналитический обзор ВЦИОМ 26.05.2021. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/samozanjatyje-v-rossii> (дата обращения: 02.04.2022).

его пенсионного обеспечения может оказаться социальной пенсия по старости, назначаемая на пять лет позже. Эта пенсия хотя и подлежит периодической индексации (например, с 01.04.2022 она была повышена на 8,6%), но в 2022 г. по-прежнему остается ниже величины прожиточного минимума.

Казалось бы, возможность добровольного участия самозанятых в системе обязательного пенсионного страхования является для государства и граждан «Соломоновым решением». Однако в перспективе оно, на наш взгляд, станет дополнительным фактором дестабилизации отечественной системы обязательного пенсионного страхования.

Существующая в России система обязательного пенсионного страхования основана преимущественно на принципе социальной солидарности, что, безусловно, является ее сильной стороной. Однако последнее десятилетие ПФР функционирует в режиме хронического недофинансирования и необходимости дотаций из федерального бюджета. Возможно, проблема заключается в старении населения, уменьшении доли трудоспособного населения и иных подобных процессах, которые сейчас переживают многие развитые страны? Однако Ю.В. Воронин справедливо утверждает, что существующий дефицит ПФР не имеет демографической природы, как в странах Западной Европы, а связан с тем, что экономически обоснованный тариф снижен, введены различные льготы по уплате взносов, экономическая целесообразность которых не просчитана⁹.

Ситуация усугубляется невысоким уровнем основного дохода подавляющего большинства россиян и их недоверием к пенсионной системе в целом, непрозрачностью механизма определения размера будущей пенсии, отсутствием уверенности в том, что вложения в нее окупятся. Эти общественные опасения хорошо выразил А.Л. Сафонов: «Правила игры меняются так быстро, что в массовом сознании действует стереотип: какой-то минимум от государства я получу, а в остальном придется надеяться только на себя». По мнению экономиста, негативную роль в этом также сыг-

рала заморозка пенсионных накоплений с 2014 г.¹⁰

Но и этот минимум от государства получить непросто. Пенсионный калькулятор на сайте ПФР — это «уравнение со многими неизвестными». Расчет пенсии, полученный с помощью такого калькулятора, имеет мало общего с реальной страховой пенсией, которую в будущем получит гражданин. Остается ориентироваться на текущий уровень пенсионного обеспечения. А он очень скромный и ненамного превосходит социальную пенсию¹¹. Кроме того, существует практика отказов ПФР в назначении страховой пенсии по старости гражданам, достигшим пенсионного возраста, имеющим страховой стаж необходимой продолжительности, но не набравшим необходимое количество пенсионных баллов (ИПК)¹².

Важный штрих: страховые взносы по ставке 30% (из которых 22% перечисляется в ПФР) за работников уплачивает работодатель, а не работник. Соответственно, для бизнеса это всегда дополнительное финансовое бремя. У самозанятых работодателя быть не может, следовательно, вся финансовая нагрузка в части формирования пенсионных прав ложится только на них, это позволяет говорить о прекаризации его статуса¹³. Какой должна быть эта нагрузка, чтобы отвечать основным финансовым критериям пенсионной системы (экономическая доступность размеров страховых взносов для работающих, индивидуальная справедливость в установлении связи между вкладом работника в систему и размером пенсии, и социальная эффективность пенсионной системы в целом) с точки зрения уровня и надежности пенси-

⁹ См. об этом подробно: Невинная И. Юрий Воронин: Пенсионным возрастом нужно пользоваться аккуратно // Российская газета. 2015. 10 сентября. URL: <https://rg.ru/2015/09/09/pensii.html> (дата обращения: 21.03.2022).

¹⁰ Опрос показал неготовность россиян к реформе пенсионных накоплений. URL: <https://www.rbc.ru/economics/06/06/2019/5cf7bf0a9a794750016d37e2> (дата обращения: 03.04.2022).

¹¹ Для сравнения: согласно данным ПФР о среднем размере назначенных пенсий по видам пенсионного обеспечения по состоянию на 1 января 2022 г., средний размер страховой пенсии по старости составляет 18 084, 8 руб., а социальной пенсии — 10 195, 2 руб. URL: <https://pfr.gov.ru/info/statistics/> (дата обращения: 03.04.2022).

¹² См., например: Определение Конституционного Суда РФ от 20 декабря 2018 г. № 3325-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кутузова Азата Мулануровича на нарушение его конституционных прав частью 3 статьи 8 и частью 3 статьи 35 Федерального закона «О страховых пенсиях»».

¹³ Черных Н.В. Труд самозанятых — новая ли форма нетипичной занятости? // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16. № 12 (133). С. 105.

онной защиты?¹⁴ Отвечает ли этим критериям механизм добровольной уплаты страховых взносов на обязательное пенсионное страхование?

Согласно ст. 29 Федерального закона № 167-ФЗ, фиксированный платеж «добровольцев» соответствует платежу, обязательному для индивидуальных предпринимателей. В 2021 г. он составил 32 448 руб., что сопоставимо с суммой страховых взносов за год, поступивших в ПФР за работника, получающего заработную плату в размере МРОТ, т.е. очень мало. Учитывая механизм определения размера ИПК, ИП (а равно и лица, добровольно вступившие в отношения по обязательному пенсионному страхованию и уплачивающие страховые взносы в минимальном размере) сформируют за один год чуть более одного пенсионного балла!

Напомним, что с 2025 г. страховая пенсия по старости будет назначаться при наличии ИПК в размере 30. Гражданам с минимальными доходами и ИП для права на страховую пенсию потребуется почти 30 лет страхового стажа, против закрепленной в ст. 8 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» продолжительности страхового стажа в 15 лет для всех остальных застрахованных лиц. По прогнозу Комитета по труду, социальной политике и делам ветеранов Государственной Думы Федерального Собрания РФ данная законодательная норма приведет к тому, что около 2,5 млн застрахованных лиц не смогут заработать 30 баллов до достижения общеустановленного пенсионного возраста в связи с низким заработком¹⁵.

Считаем, что условие о наличии ИПК разработано без учета положения низкооплачиваемых категорий застрахованных лиц, численность которых на декабрь 2021 г. составляла, по данным Росстата, 2,6% от численности всех работников. Думается, что реальное положение дел куда более критическое. Например, только в Минпросвещения, подводя итоги 2021 г., сообщили, что 76% школьных учителей

имеют оклад ниже МРОТ¹⁶. Считаем, что данное условие необходимо исключить из числа условий, определяющих право на страховую пенсию по старости. Его цель — сокращение средств на выплату пенсий¹⁷, а не установление справедливых условий пенсионного обеспечения.

Высокие издержки участия в пенсионной системе при непривлекательном размере будущей страховой пенсии по старости, очевидно, не стимулируют самозанятых добровольно участвовать в пенсионных правоотношениях¹⁸. Самозанятым пенсионерам, например, это даже экономически невыгодно, так как, добровольно уплачивая страховые взносы, они лишаются права на индексацию пенсий. Налицо отсутствие управленческой логики и элементарной справедливости: работающие пенсионеры (НДФЛ 13%), за которых работодатель продолжает отчислять страховые взносы, лишились права на индексацию пенсий, а самозанятые пенсионеры, получающие профессиональный доход (НПД 4–6%) и не делающие добровольных страховых взносов, право на индексацию сохраняют!

Таким образом, при сохранении «status quo» постепенное сокращение рабочих мест вследствие цифровизации и других факторов, заинтересованность в уходе от налогового бремени и страховых взносов со стороны работодателей и граждан обеспечит уверенный рост числа самозанятых, при одновременном уменьшении количества застрахованных в пенсионной системе. Объем поступающих в нее страховых взносов снизится, что неизбежно приведет к дальнейшему недофинансированию и фатальному ослаблению солидарной пенсионной системы.

Многие самозанятые молодые люди, которые сейчас откажутся от добровольного вступления в пенсионные правоотношения,

¹⁴ Груа Ж.-В. Принципы и адекватность социального обеспечения // К реформе социального обеспечения: принципы и прагматизм. М.: Издание Бюро МОТ, 2001. С. 11–13.

¹⁵ См.: Решение Комитета по труду, социальной политике и делам ветеранов от 14 ноября 2013 г. «О проекте федерального закона № 364062-6 «О страховых пенсиях» // СПС «Консультант-Плюс».

¹⁶ URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья_Школьное_образование. Дата публикации: 10.02.2022.

¹⁷ Социальное обеспечение: настоящее и будущее: монография / отв. ред. М.Л. Захаров, Ю.В. Воронин. М., 2017. С. 99.

¹⁸ См. об этом: Chesalina Olga. Social and Labour Rights of “New” Self-Employed Persons (and in Particular Self-Employed Platform Workers) in Russia // Russian Law Journal. 2020. Vol. 8 (2). P. 73. Со ссылкой на зарубежные источники автор указывает, что добровольное страхование самозанятых неэффективно не только в России, но и в других странах. По ее мнению, самозанятые в России будут накапливать сбережения на старость вне пенсионной системы, например, в виде активов.

ношения, с большой долей вероятности пополнят ряды прекариата. Появится отдельная категория самозанятых — бывших работников, которым не хватает пенсионных баллов для назначения пенсии по старости, поскольку раньше страховые взносы уплачивал работодатель, а делать это самостоятельно и добровольно они не считают нужным и/или не имеют финансовой возможности. Для них десятилетие эксперимента может стать временем, безвозвратно упущенным с точки зрения формирования пенсионных прав.

В итоге по сравнению с самозанятостью наем на условиях трудового договора становится неконкурентоспособным, тем самым государство стимулирует распространение лишенной профсоюзного представительства неустойчивой занятости, а в будущем получит прекаризованное нелояльное общество бедных.

Полагаем, что какого-либо одного «чудодейственного средства» для решения этой проблемы нет, речь идет о комплексе мероприятий. Для сколько-нибудь обоснованных выводов необходимо выработать научную классификацию и регулярно получать достоверную статистическую информацию о самозанятых (возраст, уровень образования, гражданство (РФ или других государств — членов ЕАЭС), дополнительный статус (ИП, работник, пенсионер, обучающийся и т.д.) род деятельности, субъект РФ, в котором она осуществляется, структура доходов, чтобы понимать, какой доход — основной, дополнительный или единственный — дает гражданину самозанятость. Также необходим мониторинг информации о самозанятых, добровольно вступивших в пенсионные правоотношения. От адекватного представления о различных категориях самозанятых могут зависеть предлагаемые им варианты участия в обязательных пенсионных правоотношениях.

Литература

1. Груа Ж.-В. Принципы и адекватность социального обеспечения / Ж.-В. Груа // К реформе социального обеспечения: принципы и прагматизм. Москва : Изд. МОТ, 2001. Вып 1. С. 5–14.
2. Социальное обеспечение: настоящее и будущее : монография / Е.Г. Азарова, Н.В. Антонова, А.Л. Благодир [и др.]; ответственные редакторы М.Л. Захаров, Ю.В. Воронин. Москва : Контракт, 2017. 284 с.
3. Черных Н.В. Труд самозанятых — новая ли форма нетипичной занятости? / Н.В. Черных // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16. № 12 (133). С. 98–108.

References

1. Chesalina, O. Social and Labour Rights of «New» Self-Employed Persons (and in Particular Self-Employed Platform Workers) in Russia / O. Chesalina // Russian Law Journal. Vol. 8 (2). 2020. P. 49–78.

В порядке научной дискуссии обозначим некоторые возможные направления для обсуждения. Для самозанятых, получающих профессиональный доход от трудовой деятельности в качестве основного, в порядке эксперимента можно рассмотреть вариант обязательного участия в пенсионных правоотношениях при условии государственного софинансирования части страховых взносов и/или возможности перераспределения определенного процента доходов от налоговых поступлений в ПФР. При этом важно учитывать сопутствующие риски (повышение цен на работы/услуги, уход в «тень» и др.).

Частичным решением проблемы могло бы стать признание платформенных трудящихся работниками, однако не все самозанятые работают посредством цифровых трудовых платформ, да и сами платформы существенно различаются между собой, поэтому единый подход тут вряд ли возможен.

В целом принципиально важно обеспечить коэффициент замещения пенсией утраченного заработка хотя бы на уровне 40% или близко к данному показателю, а в идеале — обеспечить упомянутые базовые финансовые параметры пенсионной системы. Когда страховая пенсия будет существенно выше социальной, люди будут стремиться достичь критериев, необходимых для ее получения.

А пока что государство посылает достаточно противоречивые сигналы: с одной стороны, борется за «белые» заработные платы и страховые взносы, с другой — формирует условия для расширения прекаризованной группы преимущественно молодых самозанятых граждан, исключенных из обязательных пенсионных правоотношений (и не стремящихся в них вступать добровольно), что в итоге работает против солидарной пенсионной системы.