



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Вологодский научный центр Российской академии наук»



Глобальные вызовы и региональное развитие в зеркале социологических измерений

*Материалы IV международной научно-практической
интернет-конференции
(г. Вологда, 25 марта – 2 апреля 2019 г.)*

Вологда
2019

УДК 316.1:316.43
ББК 60.524:60.59
Г52

Публикуется по решению
Учёного совета ВолНЦ РАН

Г52 **Глобальные вызовы и региональное развитие в зеркале социологических измерений**: материалы IV междунар. науч.-практ. интернет-конф., г. Вологда, 25 марта – 2 апреля 2019 г. – Вологда : ФГБУН ВолНЦ РАН, 2019. – 440 с.

ISBN 978-5-93299-446-7

Редакционная коллегия:

А.А. Шабунова – д.э.н., директор ВолНЦ РАН,
О.Н. Калачикова – к.э.н., зав. отделом ВолНЦ РАН,
М.В. Морев – к.э.н., зав. лабораторией ВолНЦ РАН,
Г.В. Леонидова – к.э.н., зав. лабораторией ВолНЦ РАН,
О.В. Третьякова – к.ф.н., зав. отделом ВолНЦ РАН

В сборнике представлены статьи IV международной научно-практической интернет-конференции «Глобальные вызовы и региональное развитие в зеркале социологических измерений», проходившей в г. Вологде 25 марта – 2 апреля 2019 г.

В конференции приняли участие социологи, экономисты, демографы и представители смежных наук из научных учреждений и вузов регионов России и стран ближнего зарубежья. В публикуемых материалах затрагивается широкий спектр вопросов, связанных с реализацией человеческого потенциала в условиях актуальных вызовов на глобальном, национальном и региональном уровнях. Обсуждаются проблемы социокультурной модернизации и национальной идентичности, здоровья населения, трудового потенциала и его перспективы в меняющихся условиях рыночной экономики, социального капитала и гражданской активности, современных особенностей демографических процессов и духовно-нравственных ценностей молодых поколений, а также многие другие актуальные вопросы, от которых зависят настоящее и будущее всего постсоветского пространства.

Материалы конференции будут полезны для научных работников, социологов, экономистов, преподавателей вузов, специалистов в области государственного управления, представителей общественности, СМИ и всех интересующихся вопросами социального развития России.

Тексты докладов приводятся в авторской редакции.

УДК 316.1:316.43
ББК 60.524:60.59

ISBN 978-5-93299-446-7

© ФГБУН ВолНЦ РАН, 2019

Соловьева Т.С. Роль социальных инноваций в решении задач социально ориентированного развития России и её регионов.....	343
Черешова С.В. Экономические мотивы в мотивации субъектов родительского труда: противоречия взглядов «снаружи» и «изнутри».....	348
Шестакова Н.Н. Перспективный человеческий капитал в контексте изменений в сфере труда.....	352
Iksanova A.S., Nasretidinov A.I., Nasretdinova G.F. To the question of the use of labor resources as a factor in the development of the russian economy.....	358

Секция 6

Молодое поколение в новой системе координат: традиции vs инновации

Балезина Е.А. Академическая карьера в восприятии студентов вуза (на примере магистрантов ПГНИУ).....	364
Безруков А.В. Смысловые противоречия в установках молодёжи по отношению к модернизации российского общества.....	368
Бессчетнова А.А. Астротурфинг как социальная проблема современности.....	373
Бочаров В.Ю., Кондратьева А.Д. Мнение рабочей молодёжи Урала о содержании и приоритетах региональной молодёжной политики.....	376
Власова О.В., Казакова Е.Ф. Тенденции развития академической мобильности в современной системе высшего образования в России.....	382
Власова О.В., Петрова Д.С. Профессиональное определение молодёжи: междисциплинарный подход.....	387
Кабанова А.С. Роль интерактивных методов в современном образовательном процессе.....	390
Калашников К.Н. Стереотипизация молодёжи как социально-демографической группы населения.....	394
Ласточкина М.А. Использование интерактивной доски как средство активации деятельности учащихся.....	397
Маркова Е.А. Роль профессионального самоопределения и образования в жизни молодёжи.....	401
Милаева Т.В. Ценностные ориентации студенческой молодёжи.....	407
Митрофанова С.Ю. Меняющиеся дети в меняющемся мире: тенденции изменения современного детства.....	411
Сабирова А.Х. От технического творчества к робототехнике.....	416
Салахутдинова Р.Х. К вопросу о социализации современной молодёжи: состояние, проблемы.....	421
Семёнова А.В. Социальный аспект потребления модификаций тела молодёжью города Минска.....	427
Шитов А.Н., Кривич С.В. SWOT-анализ возможностей развития личности современного молодого человека.....	432
Iksanova A.S., Khairullina E.R., Vyatkina I.V. Problems of competitiveness and employment of young specialists.....	435

3. Kak stat' prepodavatelem vuza? URL: <https://ru-science.com/ru/blog/publikaciya-nauchnyh-statej-vak/kak-stat-prepodavatelem-vuza> (accessed 27 march 2019).
4. Klochkova T.N. Issledovanie potrebnosti i motivov polucheniia stepeni magistra v upravlencheskom vuze // Vlast'. 2016. № 4. S. 176-183.
5. Osovetskaja N.Ia. Otsenka potrebnosti v magistrakh dlia obespecheniia konkurentosposobnosti Rossii'. URL: <https://www.hse.ru/data/070/761/1235/Osovetskaya.doc> (accessed 27 March 2019).
6. Pravdina M., Kop'eva E. Pervokursnik magistratury: sobiratel'nyi portret. URL: <https://www.hse.ru/data/2011/04/20/1210873620/2-7.pdf> (accessed 31 March 2019).
7. Prikaz Ministerstva zdravookhraneniia i sotsial'nogo razvitiia Rossiiskoi Federatsii (Minzdravsotsrazvitiia Rossii) ot 11 ianvaria 2011 g. №1n "Ob utverzhdenii Edinogo kvalifikatsionnogo spravochnika dolzhnostei rukovoditelei, spetsialistov i sluzhashchikh, razdel "Kvalifikatsionnye kharakteristiki dolzhnostei rukovoditelei i spetsialistov vysshego professional'nogo i dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniia'
8. Prikaz Mintruda Rossii ot 08.09.2015 N 608n "Ob utverzhdenii professional'nogo standarta "Pedagog professional'nogo obucheniia, professional'nogo obrazovaniia i dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniia'.
9. Programma Povysheniia Konkurentosposobnosti NIaU MIFI. URL: <https://scif.mephi.ru/knowledge/programs/31> (accessed 27 March 2019).
10. Strategiia razvitiia Universiteta ITMO do 2027 goda. URL: http://www.ifmo.ru/file/pages/171/Presentation_2027.pdf (accessed 27 March 2019).

УДК 316.346.32-053.6 / ББК 60.55.325.11

Безруков А.В.

СМЫСЛОВЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ В УСТАНОВКАХ МОЛОДЁЖИ ПО ОТНОШЕНИЮ К МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация. *Объектом проводимого в статье анализа является молодёжь в условиях модернизации современного российского общества. Исследовательский интерес направлен на выявление смысловых противоречий по отношению к модернизации российского общества в молодёжной среде. Доказательство опирается на вторичный анализ баз данных социологических исследований общероссийского уровня. Обнаружено, что основным противоречием выступает принятие провозглашаемых ориентиров модернизации и сохраняющийся консерватизм в повседневной жизни.*

Ключевые слова: *социокультурная модернизация, молодёжь, традиции, консерватизм, инфантилизм, стабильность.*

Современная Россия является разрушающимся традиционным обществом. Решающим и необходимым условием, обеспечивающим усиление адаптационных способностей отечественной социальной системы, становится социокультурная модернизация.

Анализируя динамику постсоветского общества, его адаптацию к рынку и демократии, Н.Е. Тихонова делает два вывода о тенденциях и проблемах социокультурной модернизации в России [3, с. 23]. Во-первых, подчёркивается сохраняющаяся легитимность всевластия государства во всех сферах жизни общества. Во многом это является следствием дезадаптивности широких масс населения. Во-вторых, отмечается, что ни переход к рынку, ни социализация новых поколений в пространстве современности не привели к разрушению традиционного по сути общественного сознания. В свою

очередь, именно относительная значимость традиций является одним из важнейших критериев, отличающих досовременное общество от современного [4, с. 472]. Поэтому на современном этапе модернизационных преобразований речь должна идти не столько об институциональных трансформациях, сколько о модернизации ценностно-смысловой системы российского общества.

В этом отношении интерес представляет молодое поколение, которое с онтологической точки зрения уже успело сформироваться в условиях провозглашаемой модернизации, с гносеологической точки зрения рассматривается в качестве наиболее восприимчивой к происходящим изменениям социальной группы, наконец, на которое с практической точки зрения возлагается ответственность за будущее страны, её органическую модернизацию.

Особенное социокультурное положение молодёжи состоит в том, что она имеет возможность смотреть на противоречия современного общества «извне», поскольку ещё не полностью включена в устойчивый социальный порядок, что позволяет ей становиться инициатором любых изменений. Показательно в этом отношении, что большинство молодых людей, по данным общероссийских социологических исследований, разделяет представления о том, что в современном обществе *«необходимо предлагать новые идеи и быть творческой личностью»*, *«стремиться к жизни, полной захватывающих событий»* (см. табл. 1). В «Стратегии-2020» [2, с. 99] способность молодёжи к производству креативных идей рассматривается в качестве важнейшей ценности на пути к инновационной экономике. В этом отношении более половины молодых граждан разделяют представления о том, что сегодня *«необходимо двигаться вперед, к современной экономике и образу жизни, без оглядки на отжившее прошлое»* (см. табл. 1).

Таблица 1

Оценки социокультурных противоречий молодыми людьми¹, %

77	Сегодня необходимо предлагать новые идеи, быть творческим	Сегодня не стоит высовываться, необходимо быть как все	23
65	Важно стремиться к жизни, полной захватывающих событий	Важно лишний раз не рисковать, не искать приключений	35
51	Необходимо движение вперед, к современной экономике и образу жизни, без оглядки на прошлое	Необходимо возвращение к традициям, моральным ценностям, проверенным временем	41
44	Перемены надо проводить «снизу», опираясь не столько на власть, сколько на инициативных людей	Перемены надо проводить «сверху», «жесткой рукой», власть должна показать решительность	47
42	Добиться справедливости могут только сами граждане, отстаивая свои права	Обеспечение справедливости – это дело государства, которое должно поддерживать порядок	56
38	Наша страна нуждается в переменах	Страна нуждается в стабильности	54
32	Чтобы несправедливости стало меньше, необходимо совершенствовать законы и следить за их исполнением	Чтобы несправедливости стало меньше, необходимо укреплять моральные принципы в обществе, уважение друг к другу	62
28	Необходима либерализация всех сфер жизни, усиление конкурентности	Необходимо укрепление роли государства во всех сферах жизни, национализация предприятий	63

¹ Представленные распределения получены на основе базы результатов опросов россиян «Архивариус». URL: http://wciom.ru/database/baza_rezultatov_oprosa_s_1992_goda/ (дата обращения 4.05.2018). Опрос от 13 ноября 2016 года. Сумма процентов по каждой паре не равна 100%, поскольку часть респондентов затруднились с выбором либо отказались от ответа.

27	Политические свободы, демократия – это то, от чего нельзя отказаться	Стране необходима «твердая рука», которая наведет в стране порядок	66
26	Россия не должна стремиться к укреплению мощи, лучше позаботиться о благосостоянии собственных граждан	Россия должна быть великой державой с мощными вооруженными силами и влиять на все политические процессы в мире	68
17	Граждане должны стремиться сами заботиться о себе, а не ждать помощи от государства	Государство должно оказывать помощь гражданам, без поддержки государства не выжить	79

В «Основах государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [1] от 29 ноября 2014 г. подчёркивается (в п. 4), что инновационный потенциал молодёжи выступает стратегическим преимуществом любого государства. В качестве его основ особенно акцентируются, с одной стороны, «приоритет национально-государственной идентичности», «патриотические настроения», «ценности семейной культуры», «культура межнационального общения», «физическое здоровье, культура и спорт», а с другой стороны – «независимость мышления», «самообразование молодёжи», «молодёжное самоуправление», «активная гражданская позиция», «ответственность за реализацию своих конституционных прав и обязанностей». Соответственно заложенному противоречию, разрабатываемые механизмы и реализуемые мероприятия молодёжной политики продолжают делать основной упор на традиционную интерпретацию обозначенных приоритетов, в результате чего, не остается места для формирования «независимого мышления», а гражданская активность строится на принципах консерватизма. Показательно в этом отношении, что при общей направленности к социальным изменениям, большинство молодых людей считает, что *«страна нуждается в стабильности»*, а ответственность за неё 66% возлагают на некоего внешнего субъекта – *«твердую руку, которая наведет в стране порядок»*. Вместе с тем, на фоне потребности в стабильности 79 % считают, что *«государство должно оказывать помощь и поддержку своим гражданам, без поддержки государства не выжить»*. Более того, 70% выступают за особый «российский» путь развития и ставят, опять же провозглашаемое, *«величие России»* выше модернизационного *«благосостояния граждан»* (см. табл. 1).

Получается, что молодые люди выражают скептицизм в отношении готовности действовать самостоятельно, склоняясь к необходимости реализации реформ «сверху». Обращает на себя внимание, что именно в этом месте осознания источника инноваций и осознания ответственности за социальные изменения в стране происходит «количественный» сдвиг с установки на провозглашаемые модернизационные изменения в сторону традиций в повседневной жизни. Так, в отношении проблем социального неравенства и несправедливости более 60% молодых людей видят решение в *«укреплении моральных принципов в обществе, уважении друг к другу»*.

Консервативные тенденции в российской молодёжной среде подтверждают, что в социальном статусе молодых людей превалирует не приобретенная, а предписанная составляющая, определяющая традиционное неравенство старших и младших возрастных групп. Большинство молодых людей при достаточно уважительном к себе отношении в обществе не ощущают себя способными оказывать влияние на социальные процессы в современном российском обществе (см. табл. 2).

Таблица 2

Субъективное восприятие молодёжью социального статуса², %

Год	2006	2008	2010	2012	2014	2016
Оценка статуса по критерию властности (способности влияния)						
Низкий статус (1-2 ступени – n ₄)	16,8	13,8	15,2	14,1	14,8	15,7
Ниже среднего (3-4 ступени – n ₃)	41,0	41,4	44,6	40,1	39,6	41,4
Средний статус (5 ступень)	24,0	25,4	23,2	24,6	21,7	24,1
Выше среднего (6-7 ступени – n ₂)	13,2	13,8	12,6	16,2	15,2	13,9
Высокий статус (8-9 ступени – n ₁)	1,2	1,6	1,6	1,7	5,5	1,2
Индекс ³	-0,31	-0,27	-0,30	-0,25	-0,22	-0,29
Оценка статуса по критерию уважения						
Низкий статус (1-2 ступени – n ₄)	1,4	1,4	1,4	1,2	1,3	2,5
Ниже среднего (3-4 ступени – n ₃)	11,5	12,3	11,8	9,7	12,7	14,3
Средний статус (5 ступень)	22,6	22,5	19,8	19,8	21,3	22,8
Выше среднего (6-7 ступени – n ₂)	39,2	38,4	40,8	43,0	41,0	38,5
Высокий статус (8-9 ступени – n ₁)	20,4	19,8	22,9	21,6	18,4	16,8
Индекс ²	0,34	0,33	0,37	0,39	0,32	0,28

Таким образом, актуализация потребности в стабилизации конвертируется в социальный инфантилизм. Отсутствие в сознании большей части молодёжи необходимости и возможностей гражданского участия девальвируют значение индивидуальных усилий и ответственности за судьбу страны, что свидетельствует о пассивно-адаптивной стратегии поведения молодых людей, характерной для большинства населения. В то же время низкая гражданская активность современной молодёжи вполне закономерна, учитывая, что в этом возрасте основной интерес молодых людей сконцентрирован на вопросах трудовой и семейной самореализации. Однако и тут обнаруживается феномен консервации молодёжного сознания. Последнее представляется своеобразным ответом на неконтролируемые социальные изменения современности, стремлением к обретению локальной стабильности за счёт воспроизводства устоявшихся форм социальной организации.

Библиографический список

1. Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/ (дата обращения: 6.01.2018).
2. Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года. Книга 1 / под научн. ред. В.А. Мау, Я.И. Кузьмина. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. 430 с.
3. Тихонова Н.Е. Социокультурная модернизация в России (опыт эмпирического анализа) // *Общественные науки и современность*. 2008. № 2. С. 5-23.

² Представленные распределения получены на основе данных Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ. URL: <https://www.hse.ru/rims/spss> (дата обращения 7.02.2018). При измерении параметров респондентам предлагается разместить себя на воображаемой лестнице из девяти ступеней, где на нижней, первой ступени, стоят «бесправные» / «неуважаемые», а на высшей, девятой – «обладающие большой властью» / «уважаемые». Сумма процентов не равняется 100%, поскольку из представления исключены «затруднившиеся с ответом» респонденты.

³ Индексы вычислялись по формуле $I = (2n_1 + n_2 - n_3 - 2n_4) / 2n$, где n₁ – число респондентов с «высоким статусом», n₂ – статусом «выше среднего», n₃ – статусом «ниже среднего», n₄ – «низким статусом», n – число респондентов (без учёта «затруднившихся с ответом»). Значения индексов изменяются в пределах [-1; 1]. Отрицательные значения говорят о преобладании ощущающих себя «бесправными»/«неуважаемыми», положительные – ощущающих себя «властными»/«уважаемыми».

4. Эйзенштадт Ш. Новая парадигма модернизации // Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестоматия: учеб. пособие для студентов вузов / сост., ред. и вступ. ст. Б.С. Ерасова. М.: Аспект Пресс, 1998. С. 470-479.

Информация об авторе

Безруков Антон Витальевич (Россия, Пермь) – аспирант-выпускник 2018 года, Пермский государственный национальный исследовательский университет, кафедра социологии (614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15; anton.v.bezrukov@yandex.ru)

Bezrukov A.V.

SEMANTIC CONTRADICTIONS IN THE ATTITUDES OF YOUNG PEOPLE TOWARDS MODERNIZATION OF RUSSIAN SOCIETY

***Abstract.** The object of the analysis carried out in the article is the youth in the conditions of modernization of modern Russian society. Research interest is aimed at identifying semantic contradictions in relation to the modernization of Russian society among young people. The proof is based on the secondary analysis of databases of sociological researches of the all-Russian level. It is found that the main contradiction is the adoption of the proclaimed guidelines of modernization and the continuing conservatism in everyday life.*

***Key words:** socio-cultural modernization, youth, traditions, conservatism, infantilism, stability*

Information about the author

Bezrukov Anton Vitalievich (Russia, Perm) – graduate student 2018 Perm state national research University, Department of sociology (15, Bukirev str., Perm, 614990; anton.v.bezrukov@yandex.ru)

References

1. Rasporyazheniye Pravitel'stva RF ot 29.11.2014 N 2403-r «Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoy molodezhnoy politiki Rossiyskoy Federatsii na period do 2025 goda» [Order of the Government of the Russian Federation of 29.11.2014 N 2403-p “About the approval of Bases of the state youth policy of the Russian Federation for the period till 2025”]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/ (6.01.2018).
2. Strategiya-2020: Novaya model' rosta – novaya sotsial'naya politika. Itogovyy doklad o rezul'tatakh ekspertnoy raboty po aktual'nyim problemam sotsial'no-ekonomicheskoy strategii Rossii na period do 2020 goda [Strategy 2020: a New growth model-a new social policy. Final report on the results of expert work on topical issues of socio-economic strategy of Russia for the period up to 2020] Book 1. under scientific. edited by V. A. Mau, Ya. I. Kuzminov. Moscow. 2013. 430 p.
3. Tikhonova N.E. Sotsiokul'turnaya modernizatsiya v Rossii (opyt empiricheskogo analiza) [Social and cultural modernization in Russia (experience of empirical analysis)] // Obshchestvennyye nauki i sovremennost' [Social Sciences and modernity]. 2008. № 2. Pp. 5-23.
4. Eyzenshtadt SH. Novaya paradigma modernizatsii [New paradigm of modernization] // Sravnitel'noye izucheniye tsivilizatsiy: Khrestomatiya: Ucheb. posobiye dlya studentov vuzov [Comparative study of civilizations: textbook: Studies. manual for University students]. Comp., ed. and Intro. B. S. Yerasov. Moscow. 1998. Pp. 470-479.