

Легальное читиво

№ 2 (58)

Ноябрь
2022



Газета СНО Юридического факультета

http://vk.com/sno_law

**В этом
выпуске:**

**ОТ ПЛЕМЕНИ
К ИМПЕРИИ**

презентация
книги

**О ТРАДИЦИЯХ
И ВЫзовах
ВРЕМЕНИ**

пленарное
заседание

**СЕМЬЯ,
БИЗНЕС...
БАНКРОТСТВО**

клуб
любителей
цивилистики

**КУБОК НАШЁЛ
ПОБЕДИТЕЛЕЙ**

чемпионат



28 октября состоялось открытие XII сессии межрегионального форума «Пермский конгресс учёных-юристов». Церемония началась с краткой истории форума, который проводится с 2010 года.

Целями форума являются формирование дискуссионной площадки для обсуждения актуальных правовых проблем, развитие российской юридической науки, укрепление межвузовского и научного сотрудничества. К участию в Конгрессе привлекаются ведущие юристы российских юридических центров. Конгресс позволяет находить новые решения для насущных правовых вопросов.

По традиции слово для приветствия было предоставлено губернатору Пермского края **Д.Н. Махонину**. Дмитрий Николаевич отметил, что тематики круглых столов являются актуальными и своевременными, а также подчеркнул, что XII сессия Конгресса проходит в год 100-летия Верховного суда РФ и образования арбитражной системы, 30-летия образования арбитражных судов Пермского края, 20 лет назад был принят Ар-

битражный процессуальный кодекс РФ. Глава Прикамья поздравил присутствующих с круглыми датами и пожелал успехов и развития Пермскому конгрессу учёных-юристов, чтобы обсуждения и правовые дискуссии были плодотворными, а их результатом являлось усовершенствование нашего российского законодательства.

Продолжение на стр. 2

Открытие конгресса

28 октября состоялось открытие XII сессии межрегионального форума «Пермский конгресс учёных-юристов». Церемония началась с краткой истории форума, который проводится с 2010 года.

Начало на стр. 1

Председатель комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, сопредседатель Ассоциации юристов, Заслуженный юрист России П. В. Крашенинников выразил надежду на продуктивное обсуждение и плодотворное сотрудничество. «Поработаем!» – сказал Павел Владимирович в завершение своего приветствия.



Д.Г. Красильников

Фото permcongress.com

Следующим выступил ректор Пермского государственного национального исследовательского университета, профессор Д.Г. Красильников. Дмитрий Георгиевич обратил внимание

на то, что конгресс превратился в федеральную площадку, объединяющую юридическое сообщество страны для решения научных и практических задач. По его мнению, основой для успеха служат три составляющие: точное совпадение с «пульсацией» общественной и государственной жизни страны, мощная команда единомышленников и поддержка региональной власти во главе с губернатором Пермского края.

В этом году конгресс посетил полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе Российской Федерации Александр Юрьевич Синенко. Его приветствие было кратким. Как

выразился Александр Юрьевич: «Неудачное выступление тебе всегда простят, длинное – никогда». Он поблагодарил Пермский университет за оказанное гостеприимство, а также выразил уверенность, что в наше неспокойное время юристы должны чаще встречаться для обмена опытом.

Следующим выступил заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам Андрей Аркадьевич Климов. В своём выступлении Андрей Аркадьевич высказался, в чём, по его мнению, заключается суверенное российское правовое пространство. Оно заключается в праве решать, кого принимать в состав





Н.В. Сыропятова

Академии наук **Елене Валерьевне Виноградовой**, декану юридического факультета Казанского Приволжского федерального университета **Лилии Талгатовне Бакулиной**, а также депутату Государственной Думы РФ **Игорю Николаевичу Шубину**, которые выразили тёплые слова благодарности пермской земле, пожелали успешного общения, конструктивных дискуссий и новых открытий.



И.М. Мацкевич

На этой приятной ответственности были закончены. Но перед пленарным заседанием состоялось несколько важных со-

Российской Федерации на основании воли и желания народа, проживающего на присоединяемых территориях.

Далее слово было предоставлено ректору Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева, профессору **Владимиру Александровичу Бублику**, заместителю первого директора Института государства и права российской

бытий. Одно из них – открытие в регионе отделения Союза криминалистов и криминологов. Решение о создании отделения было принято более месяца назад и, наконец, торжественное

открытие состоялось. Для ответственного слова был приглашён российский криминолог, д.ю.н., профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Почётный работник Прокуратуры РФ, старший советник юстиции, президент Союза криминалистов и криминологов **Игорь Михайлович Мацкевич**. Он вручил решение о создании Пермского отделения Союза криминалистов и криминологов России декану юридического факультета ПГНИУ, к.ю.н., доценту **Наталье Владимировне Сыропятовой**.

Ещё одно уникальное для пленарного заседания конгресса событие – проведение торжественной церемонии присвоения звания **«Почётный профессор ПГНИУ»**. 28 сентября этого года решением Учёного совета университета такое звание было присвоено **Павлу Владимировичу Крашенинникову** и председателю Совета директоров АО «Метафракс Кемикалс» **Армену Гайосовичу Гарсляну**. Павел Владимирович и Армен Гайосович облачились в мантию, которая символизирует верность многовековым традициям и высокий академический статус. Губернатор Пермского края **Дмитрий Николаевич Махонин** и ректор ПГНИУ **Дмитрий Георгиевич Красильников** вручили Павлу Владимировичу и Армену Гайосовичу серебряные знаки в виде звезды и дипломы «Почётный профессор ПГНИУ».

Екатерина Артёмова,
студентка 1 курса,
гр. ЮРП-1,2

Фото Веры Карабатовой



Фото permcongress.com

«От племени к империи»

28 октября в рамках Конгресса ученых-юристов прошла лекция-презентация книги председателя Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства Павла Владимировича Крашенинникова «От племени к империи».

Книга посвящена возникновению и развитию российского государства и права за 1000-летний период истории объединения и становления государства - от племенных союзов до империи. Особое внимание Павел Владимирович уделяет анализу важнейших исторических законодательных актов. В книге рассматривается влияние князей, царей и императоров на внешнюю и внутреннюю политику государства. В прологе книги приводится краткий очерк о развитии римского (византийского) государства и права, так как именно из Византии к нам пришли законы, обычаи, вера, герб.

В книге описан путь, который прошли наше государство и право. Государство - от союза племен и княжеств через вождество и вотчинную монархию к империи. Право - от обычаев к законам. Собственность - от княжеской к государственной и частной. Церковь — от Византии через собирание Руси и раскол - к огосударствлению

Книга разделена на 6 глав в каждой из которой описывается отдельный период русской истории, процессы и реформы разных деятелей страны.

В главе 1 «Древняя Русь» описывается княжеский оборот с юридической точки зрения, частая смена князей, причины этого оборота и последствия. Далее упоминается такой древнерусский законодательный акт, как Русская Правда Ярослава Мудрого (1016 г.). Автор проводит параллель между нашей Русской Правдой и варварскими правдами, которые на тот момент существовали в Европе. В параграфе «Под монгольской



юрисдикцией (1237-1480 гг.)» Павел Владимирович соотносит монгольское и русское право. Этот период автор описывает, цитируя слова Ключевского: «Монголы не разбирались во внутренних отношениях князей, потому что им самим было невозможно разобраться, что и как у них происходило».

Глава 2 посвящена Московскому Царству. В ней упоминаются Государь всея Руси Иван III и его Судебник (1497 г.), именно при Иване III происходит расторжение отношений с монголами. Безусловно, описывается деятельность Ивана Грозного, его Царский Судебник (1550 г.), а также реформирование внутренней системы государства. Отдельное внимание уделяется Смутному времени (1598-1613 гг.) в параграфе под названием «Без государства, без права».

Глава 3 «Заря новой династии» начинается с нового периода истории Российского государства - начала династии Романовых. При восхождении на престол первого

царя Михаила Федоровича Романова происходит так называемое двоевластие. Впоследствии, когда на трон пришел Алексей Михайлович, картина двоевластия повторилась. При Алексее Михайловиче было составлено Соборное Уложение (1649 г.), произошло реформирование Русской Православной Церкви. Особое внимание в книге Павел Владимирович уделяет Юрию Крижаничу - хорвату, теоретику государства и права. По некоторым данным, именно его труды читал Петр I, а затем изменил внутреннюю политику государства, реформировав все сферы жизни общества.

Глава 4 именуется как «Начало имперского государства и права. Петр Первый». Это был последний русский царь и первый российский император. Павел Владимирович подробно описал реформаторскую деятельность Петра I, упомянул про снижение влияния церкви на государство. Также Петр создавал комиссию по систематизации законодательства, пытался перевести на русский язык

шведские законы. Особое внимание уделяется Указу о наследовании движимых и недвижимых имуществ. Данный указ охранял объекты от расслоения и сохранял их в таком виде, в котором они существовали. Император объединил режимы поместья и вотчины в режим недвижимости. Именно тогда данная категория появилась в юридических актах.

В главе 5 «Время Императриц» рассказывается о политике российских императриц. В политике Елизаветы Петровны автор подчеркнул момент, что она была единственной императрицей, при которой не применялось наказание в виде смертной казни. Также подробно описывается период деятельности Екатерины Великой.

Последней в книге является глава 6. Повествование завершается деятельностью Павла I. Он изменил положение крепостных крестьян и вновь запустил комиссию по изменению законодательства, стал притеснять дворян и отменил им ряд привилегий.

Заведующий кафедрой гражданского права Уральского государственного юридического университета (УрГЮУ), директор Уральского филиала Российской школы частного права Бронислав Мичиславович Гонгало высоко оценил проделанную работу П.В. Крашенинниковым и отметил, что данная книга очень хорошо укла-



дывается в тему Конгресса «Формирование суверенного правового пространства современной России: знаковые рубежи и глобальные траектории».

Бронислав Мичиславович также подчеркнул, что в УрГЮУ он будет преподавать историю государства и права по произведениям Павла Владимировича Крашенинникова. «Мне понравился в этой книге системный подход. Несмотря на то, что книга написана

юристом, она представляет собой историческое исследование, в котором идет речь и об экономике, и о культуре, и о религии», - отметил Б.М. Гонгало.

Презентацию Павел Владимирович завершил ответами на вопросы студентов. Студентка 1 курса юридического факультета ПГНИУ София Матасова задала вопрос: «На какую аудиторию рассчитана книга и подойдет ли она школьникам, которые профильно изучают историю?». На что П.В. Крашенинников ответил: «Я пишу так, чтобы все смогли прочитать, поскольку книгу будут читать представители разных отраслей законодательства, люди разных возрастов. Например, цивилистам подойдет одна глава, а тем, кто занимаются уголовным правом подойдет другая глава».

Вопрос студента 1 курса юридического факультета ПГНИУ Владимира Ширяева касался выбора эпиграфа автором: «Как и почему вы выбрали эпиграф «В новизне вашей нам старина наша слышится»? Что вы хотели им обозначить для своих читателей?». Павел Владимирович прокомментировал это тем, что старина и новизна переплетены между собой и являются неким посланием, поводом для размышлений каждого из читателей.

Книга написана простым понятным языком и рассчитана на многочисленный круг читателей.



Записала
Екатерина Косова,
студентка 1 курса,
гр. ЮРП-5,6
Фото permcongress.com

Животрепещущие вопросы юриспруденции



Г.А. Гаджиев

Впервые за всю историю проведения Пермского конгресса учёных-юристов очное участие в пленарном заседании принял действующий судья Конституционного суда РФ — **Гадис Абдуллаевич Гаджиев**, Заслуженный юрист РФ, д.ю.н., профессор. Его доклад был посвящён теме «Суверенизация правового пространства России: опыт Конституционного суда РФ».

Докладчик осветил тенденцию, сложившуюся в российской правовой системе за последние 10 лет – постепенный отказ от исполнения решений Европейского суда по правам человека в случае их противоречия Конституции РФ как акту, обладающему на территории РФ высшей юридической силой. Конечно, с одной стороны Россия до недавнего времени была членом Совета Европы и признала юрисдикцию ЕСПЧ. Однако постепенно это свелось к тому, что ЕСПЧ фактически поставил КС РФ и другие российские

суды в отношении субординации – необходимо исполнять решения ЕСПЧ, даже если это противоречит национальному законодательству, и даже Конституции.

По мнению докладчика,

такой императив, не оставляющий право выбора для российских судов, является нарушением суверенитета РФ. Именно поэтому КС РФ выработал правовую позицию, согласно которой решения ЕСПЧ не могут исполняться на территории РФ в том случае, если противоречат Основному закону страны. При этом, как отметил докладчик, данный подход ни в коем случае не ущемляет права и свободы граждан РФ, поскольку они гарантированы Конституцией РФ и федеральными законами в объёме, не меньшем чем в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и других международных договорах.

Далее выступила представитель другого высшего суда нашей страны, а именно **Наталья Владимировна Павлова**, судья Верховного суда РФ, к.ю.н., доцент, с докладом «Совершенствование законодательства и судебной практики в сфере экономики в целях фор-

мирования суверенного правового пространства России». В основном она затронула прикладные вопросы, возникающие в практике работы судов в постоянно изменяющихся условиях (пандемия COVID-19 специальная военная операция, частичная мобилизация). Разумеется, эти события очень сильно повлияли на жизнь каждого гражданина, в том числе и на доступность судебной защиты. Тем не



Н.В. Павлова

менее методом проб и ошибок суды смогли перестроиться под изменяющиеся условия.

После этого выступила частый гость или, как её называют модераторы, «близкий друг» Конгресса – **Людмила Александровна Новосёлова**, Председатель Суда по интеллектуальным правам, заведующая кафедрой интеллектуальных прав Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, Заслуженный юрист РФ, д.ю.н., профессор. Её доклад



Л.А. Новосёлова

был посвящён теме «Изменения законодательства об интеллектуальной собственности: основные итоги последних лет». Докладчик отметила, что все изменения, вносимые в 4 часть ГК РФ в последние годы, носили точечный и даже отчасти бессистемный характер. Самым крупным из таких изменений было изменение порядка расчёта компенсации за нарушение исключительного права. Людмила Александровна рассказала о довольно неутешительном факте – примерно 70% норм 4 части ГК РФ являются «мёртвыми», то есть практически не реализуются на практике. По её мнению, это связано с тем, что при принятии

части 4 ГК РФ была допущена серьёзнейшая ошибка – она оказалась практически не согласованной с предыдущими 3 частями ГК. К интеллектуальным правам практически не применяются общие положения гражданского права.

Однако нормы о данных видах договорах не применяются по аналогии. Возникают коллизии и с 3 частью ГК РФ, когда стоит вопрос о наследовании интеллектуальных прав. Людмила Александровна даже рассказала о том, что многие специалисты делят цивилистику на 2 части: «классическую» и «интеллектуальные права».

Разумеется, такое большое количество выступлений судей высших судов РФ было очень полезно не только для студентов, но и для преподавателей, а также других гостей Конгресса. Это была уникальная возможность услышать из «первых уст» о самых животрепещущих проблемах юриспруденции.

Алексей Жданов,
студент 4 курса
гр. ЮРП-5,6

Фото permcongress.com



Договоры по распоряжению интеллектуальными правами очень похожи на договоры из части 2 ГК РФ. Например, лицензионный договор похож на договор аренды, договор об отчуждении исключительного права похож на договор купли-продажи, а договор авторского заказа – на договор подряда.



О традициях и вызовах времени

Роль судебного толкования

Судья Суда Евразийского экономического союза, Заслуженный юрист РФ, д.ю.н., профессор **Татьяна Николаевна Нешатаева** выступила с докладом на тему «Судебное толкование и регулирование цифровых технологий».

В самом начале она поделилась воспоминаниями о том, как сильно на нее повлиял ее учитель Олег Иванович Тиунов - судья Конституционного суда РФ, д.ю.н., профессор, декан юридического факультета Пермского университета. Он верил, что Россию ждут радикальные изменения: международные связи будут укрепляться и восстанавливаться, что и произошло спустя 25 лет после его слов. Так, например, был создан Евразийский экономический союз.

Затем Татьяна Николаевна непосредственно приступила к теме своего доклада. Особое внимание заслуживает мысль о том, что нормы, которые носят обычный характер и сформировались на практике, обладают верховенством в системе норм международного права. Судебное толкование норм имеет главенствующую роль в международном праве. Эта позиция поддерживается некоторыми учеными. Так, профессор Тиунов придерживался того, что международное право создается судами и судебным толкованием. Например, согласно судебной практике, принцип самоопределения народов имеет приоритет над принципом целостности государства, что подтверждается последними событиями в мире.

Татьяна Николаевна Нешатаева указала, что споры, связанные



Т.Н.. Нешатаева

с цифровыми технологиями, актуальны, и именно судебное толкование помогает разрешить их. Так, первое дело касается спора Российской Федерации против республики Беларусь. Компьютерная система рисков, поставленная в Беларусь, была настроена таким образом, что любой товар, который шел из Калининграда, признавался или бесхозным, или иностранным. В результате товар не доходил до российского потребителя. Законодательство РФ на тот момент не могло решить названную проблему. В результате появились новые нормы и теперь для определения происхождения товаров достаточно того, что Торгово-промышленная палата Калининграда поставит знак на товаре. Это исключает необходимость дополнительной проверки. При этом новые нормы не противоречат принципу свободы движения товаров.

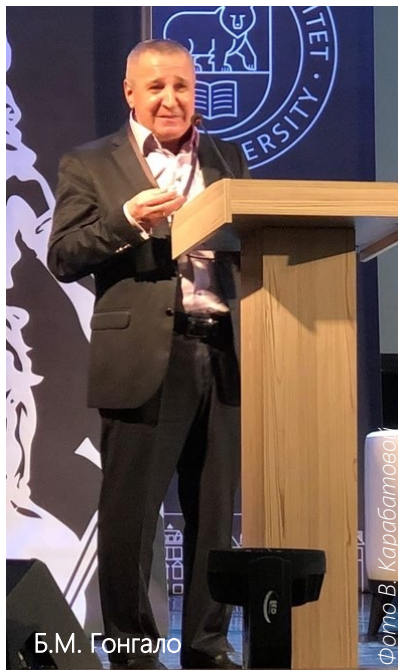
Другим примером влияния судебного толкования на развитие права выступил случай, когда

компьютерная программа не учла правовые нормы о льготах для таможенных представителей. В суд Евразийского экономического союза поступает множество жалоб на бездействие комиссий. Выступающая отметила, что в настоящее время это обстоятельство является предпосылкой для изменения национального законодательства РФ. Вмешательство цифровых технологий приводит к необходимости создания новых норм.

«Вызовы гражданского права»

Следующим выступил заведующий кафедрой гражданского права Уральского государственного юридического университета им. В.Ф. Яковлева, директор Уральского филиала Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ, Заслуженный юрист РФ, д.ю.н., профессор **Бронислав Мичиславович Гонгалло**. Тема доклада – «Гражданское право: традиции и вызовы».

В начале своего выступления Бронислав Мичиславович отме-



Б.М. Гонгало

тил, что гражданское право возникло гораздо раньше XIX века, однако в именно в XIX веке были заимствованы основные европейские концепции. Говоря о традициях, выступающий поделился фразой ученого из Казахстана о советском праве: «Я сжег все то, чему поклонялся, и поклонился тому, что сжег». Бронислав Мичиславович Гонгало имеет иную точку зрения на этот счет. Он сказал, что не хочет сжигать то, что было в советское время. В любое время развития права существовали правильные концепции, которые необходимо сохранить на современном этапе.

Также докладчик поделился мыслью Гегеля о том, что тот, кто говорит о невозможности создания совершенного кодекса, не понимает сути частного права. Создание совершенного кодекса – есть процесс постоянного продвижения. Необходимо учитывать изменения, которые происходят в обществе. Санкции, параллельный импорт и другие современные обстоятельства вызывают «крах» права. По мнению докладчика, необходимо принять меры для разрешения этих вызовов.

В поисках баланса в сфере реорганизации юридических лиц

После этого выступил член-корреспондент РАН, главный научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, Заслуженный юрист РФ, заместитель председателя экспертного совета ВАК по праву и политологии, д.ю.н. **Андрей Владимирович Габов**. Докладчик поделился тезисами о развитии законодательства в сфере реорганизации юридических лиц.

Начиная свое выступление, Андрей Владимирович поддержал мнение Бронислава Мичис-



А.В. Габов

лавовича Гонгало о необходимости преемственности права. Он указал, что СССР – наш древний Рим, юристам нельзя забывать советское наследие.

Приступая непосредственно к теме своего доклада, выступающий отметил, что реорганизация юридического лица – это чрезвычайное событие. Необходимость в этом возникает, когда есть определенные вызовы, как позитивные, например, когда бизнес расширяется, так и негативные, например, при дроблении бизнеса.

Докладчик отметил необходимость изменения норм для быстрого и эффективного реструктурирования бизнеса. Но при этом нельзя нарушать интересы кредиторов и миноритариев, необходимо найти баланс. Анализируя последние изменения в законодательстве, например, принятие закона № 99-ФЗ от 05.05. 2014 года, выступающий пришел к выводу, что закон не позволил решить проблемы. Правоприменительная практика выявила спорные нормы о реорганизации юридических лиц, а также показала, что баланс интересов кредитора и должника нарушился. Например, попытки оспорить

решения оптимизации общеобразовательных учреждений не увенчались успехом. Другой проблемой выступает отсутствие концептуальной идеи и устойчивого регулирования в данной области. Основной тенденцией является создание изъятий из общего правила – специальных правил. Выступающим отмечено, что растет количество норм, но не их качество, потому необходимо разработать глобальную идею в качестве общего правила и найти точку баланса интересов сторон.

София Юсупова,
студентка 3 курса
гр. СПД-1,2
Фото permcongress.com

В ожидании коренных изменений

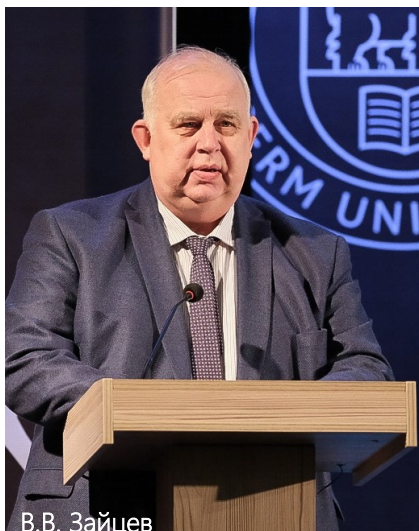
С докладом на тему «История гражданского законодательства и перспективы его развития» выступил директор Центра экономического правосудия ВШП ИГСУ, профессор кафедры правового обеспечения рыночной экономики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Заслуженный юрист РФ, д.ю.н., профессор **Владимир Васильевич Зайцев**.

Прежде чем перейти к докладу, Владимир Васильевич поблагодарил организаторов Конгресса за приглашение и отметил очень высокий уровень организации этого мероприятия, наличие подлинной научной дискуссии.

Начиная свой доклад, Владимир Васильевич подчеркнул, что ожидает коренные изменения гражданского законодательства, поскольку они обусловлены рядом причин. Это санкции, которые введены в отношении нашего государства и граждан, а также специальная военная операция, наложившая отпечаток на гражданско-правовые отношения между гражданами и организациями. Данные обстоятельства сделали явными пробелы в законодательстве, которые необходимо будет устранить.

Затем докладчик рассмотрел историю развития гражданского законодательства и те политические процессы, которые оказывали влияние на него с 1917 года по 2000-е гг. В советское время государство фактически было участником экономики, участие государство в экономике фактически было закреплено в Гражданском кодексе РСФСР 1964 года, который регулировал отношения между гражданами. Регулирование экономики тогда осуществлялось правительством.

Когда начался переход к рыночной экономике, выяснилось,



В.В. Зайцев

что ГК РСФСР 1964 года не работает в новых условиях. В короткие сроки были приняты законодательные акты, направленные на создание нового гражданского законодательства, системы судов. В 2008 году была подготовлена Концепция развития гражданского законодательства, фактически реализованная в 2014-2017 гг. По мнению Владимира Васильевича, многие думали, что это идеальное законодательство, которое будет регулировать все основы рыночной экономики. Но даже из выступлений ученых на Конгрессе следует, что это не так.

В настоящее время санкции и специальная военная операция наложили отпечаток на отношения, регулируемые гражданским правом. В результате санкций оказались замороженными активы РФ за рубежом, а также активы граждан, предпринимателей, которые держали деньги за границей, вкладывали их в качестве инвестиций. Кроме того, в связи с санкциями возник массовый уход иностранных инвесторов из Российской Федерации. Однако сделан значительный шаг в регулировании рыночной экономики государством – Президент РФ подписал Указ, в соответствии с которым был введен запрет на сделки с акциями

и иностранных инвесторов 45 банках.

На межгосударственном уровне впервые поставлен вопрос о поиске правовых основания изъятия собственности РФ и собственности российских бизнесменов в пользу Евросоюза. Докладчик отметил, что у России заключены соглашения с десятками государств об охране иностранных инвестиций. Соглашениями предусмотрены способы защиты иностранных инвестиций. Однако, по мнению Владимира Васильевича, этими способами защиты пока никто не воспользовался.

Докладчик предположил, что уже через короткое время возможны массовые иски к государству по поводу замораживания активов. Владимир Васильевич считает, что должна быть организована работа по обращению за судебной защитой нарушенных прав на основании соглашений о взаимной защите иностранных инвестиций. В связи с чем необходимы изменения в гражданском законодательстве.

Также вследствие введения частичной мобилизации возросло количество зарегистрированных браков, что в будущем грозит массовым расторжением браков, заключенных поспешно. Это коснется отношений по поводу собственности между супругами. Поэтому нужно быть готовыми к изменениям в гражданском законодательстве.

В завершение доклада Владимир Васильевич выразил надежду на то, что решение обозначенных им задач будет способствовать формированию справедливого, суверенного правового пространства, а законодательство будет соответствовать вызовам времени.

Антон Быданцев,
студент 4 курса
гр. ЮРП-1,2

Фото permcongress.com

Всё начинается с...криминалистики

В рамках второй части пленарного заседания XII Пермского конгресса ученых юристов со своим докладом на тему «Влияние конституционных преобразований на уголовно-правовые механизмы обеспечения государственного суверенитета» выступил **Олег Александрович Зайцев**, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, вице-президент Союза криминалистов и криминологов, Заслуженный деятель науки РФ, д.ю.н., профессор.

Свое выступление Олег Александрович начал со слов благодарности в адрес организаторов конгресса. Он отметил, что «карьера начинается с криминалистики, а потом уже все остальное».

В своем выступлении докладчик представил слушателям и участникам конгресса издательские материалы Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. Издание включает в себя материалы по разным отраслям права. Такое тематическое разнообразие О.А. Зайцев объяснил тем, что право динамично развивается, и его нужно рассматривать во всех областях. Отличительной чертой издания Олег Александрович назвал разработку материала по развитию законодательства в условиях цифровизации совместно с Инновационным центром «Сколково».

«Появляются новые угрозы и вызовы. Ведь против нас воюют недружественные страны. Так, происходят акты терроризма: Крымский мост, грязная бомба... Как привлечь к уголовному процессу виновных?» – подчеркнул



О.А. Зайцев

отрасли, создавая новое пространство правовых процессов.

В завершающей части своего доклада Олег Александрович отметил парадоксальную ситуацию: «Запад говорит, что человек – высшая ценность. Однако в современных отраслях права появляются вопросы: «А почему ущемляются права человека? Почему истекает безопасность общества? И ущемляется ли целое общество тоже?». Докладчик подчеркнул, что необходимо перестать брать опыт других стран в рассмотрении вопросов нарушения правовых норм. Первый шаг развития, по мнению докладчика, – конституционная реформа, которая уже выполнена. Следующий шаг – приве-

Олег Александрович. Он обратил внимание слушателей на тот факт, что законодатель не успевает за развитием жизни общества. Докладчик считает, что уже превышены границы принципов и задач уголовного права. Ведь порой законодатель просто не учитывает значение уголовного права. Такая же ситуация, по его мнению, присутствует и в других отраслях. Для решения изложенных проблем, Олег Александрович предлагает объединять процессы в разных отраслях права.

Помимо этого, О.А. Зайцев акцентировал внимание на необходимости выделения значимости достижений в сфере уголовного права. Ведь у нас, по мнению О.А. Зайцева, уголовно-процессуальное законодательство развивалось на основе европейского, американского опыта. Поэтому нужно проводить интеграцию уголовного права в другие

дение всего законодательства в новую рабочую систему, соответствующую Конституции. «Мы постоянно отстаём от практики. Законодатель латает дыры, пытается догнать время. Попытки не всегда удачны», – заметил Олег Александрович.

Заканчивая свое выступление, Олег Александрович Зайцев отметил проблему того, что мы не знаем, какие новые вызовы и угрозы нас ожидают. Но есть студенты, новая смена. «Прямой осанкой, вооружённые багажом знаний они должны отправиться совершенствовать законодательство на благо нашего Отечества», – резюмировал докладчик.

Владимир Ширяев,
студент 1 курса
гр. СЦР-1,2

Фото permcongress.com

Развитие отечественного права

Первым с докладом на тему «Правовое регулирование международного научно-технического сотрудничества России и зарубежных стран в условиях санкций» выступил **Антон Александрович Васильев**, директор Юридического института, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Алтайского государственного университета, д.ю.н., доцент. Антон Александрович начал выступление с представления двух проектов, в которых он принял участие. Первый проект — коллективная монография «Феномен научного права». Авторы монографии пытаются осмыслить научную деятельность в качестве предмета юридического познания.

Второй проект — информационный бюллетень «Военно-мемориальное наследие: инновационный опыт организационно-правового проектирования». Данный проект является благотворительным. Он направлен на поиск организационно-правовых форм охраны объектов военно-мемориального наследия.

Далее, говоря о суверенной России, Антон Александрович поднял некоторые проблемы российского образования. Например, существует проблема «ученичества и подражания». Она вызвана присоединением России в 2003 году к Болонскому процессу, после чего положения Болонской декларации стали обязательными для системы российского образования. Также проблемой является излишняя коммерциализация в сфере научной деятельности. Это накладывает некое клеймо на



университетскую деятельность.

Продолжая доклад, автор затронул следующий вопрос: как и насколько санкции влияют на научно-техническое сотрудничество? В частности, Правительство США прекратило научно-техническое сотрудничество с любыми российскими образовательными и научными организациями. А Европейская Комиссия

прекратила финансирование любых проектов, участниками которых являются российские ученые или научные организации. По мнению Антона Александровича, больше всего по российским интересам ударили ограничения, связанные с передачей прав на технологии. Это в свою очередь, затрудняет поставку микрочипов в Россию. Докладчик считает, что ответом на подобные санкции должно быть развитие отечественных технологий. В качестве возможных направлений смягчения и преодоления в сотрудничестве с зарубежными странами санкционного барьера А. А. Васильевым было предложено развитие сотрудничества со странами Африки и Азии, поддержка молодых ученых, докторантов и научных школ.

В завершение доклада Антон Александрович отметил, что именно научная дипломатия, сотрудничество с отдельными учеными, а не правительствами и организациями зарубежных





стран, способствует выстраиванию мирных отношений и диалогов.

Следующим с докладом на тему «Социально-правовые и нравственные проблемы института уголовного наказания» выступил **Алексей Петрович Детков**, профессор кафедры уголовного права и криминологии Юридического института Алтайского государственного университета, доктор юридических наук, доцент Ретроспектива опыта 25-летнего правоприменения». Свой доклад Алексей Петрович начал с актуальности уголовного наказания как института уголовного права в

социологии, психологии, философии и в других сферах. По мнению докладчика, в последние 10-15 лет уголовная политика идет по пути либерализации и гуманизации. Идет тенденция назначения видов наказаний, которые не связаны с лишением свободы. В



этом виде уголовного наказания Алексей Петрович увидел некую проблему, связанную с невыполнением своих целей - исправления, восстановления социальной справедливости и предотвращения новых преступлений. Автор, опираясь на собственный опыт, пояснил, что в местах лишения

свободы отсутствует исправление, поскольку там много деструктивных процессов, которые блокируют эту цель. А достижение восстановления социальной справедливости как цели уголовного наказания сложно, так как границы справедливости «размыты».

Далее Алексей Петрович поднял вопрос о таком виде уголовного наказания, как смертная казнь. В России такой вид уголовного наказания есть, но он не применяется. В завершение доклада Алексей Петрович внес предложение о возрождении института лингвистической экспертизы закона, подключить для ее проведения ведущие.

Диана Миронова,
студентка 1 курса
гр. ЮРП-3,4
Фото permcongress.com



Семья, бизнес...банкротство

14 ноября состоялось очередное и заключительное в этом году заседание клуба любителей цивилистики по актуальным вопросам семейного права.



Состоявшуюся встречу клуба можно назвать в какой-то мере экспериментальной, инновационной, поскольку она проходила в формате круглого стола с использованием видеоконференции совместно с кафедрой гражданского права юридического факультета Кубанского государственного университета.



Благодаря такому пока ещё непривычному для клуба, но в полной мере отвечающему современным тенденциям цифровизации формату удалось собрать вместе преподавателей, практикующих специалистов и студентов как из Перми, так и из Краснодара. Это значительно расширило рамки дискуссии и позволило затронуть больше актуальных для российского семейного права проблем. В числе авторитетных экспертов в заседании приняли участие, в частности, руководитель клуба любителей цивилистики **Анастасия Фёдоровна Пьянкова**, заведующая



кафедрой гражданского права юридического факультета ПГНИУ **Тамара Васильевна Шершень**, **Антон Геннадьевич Матвеев**, **Марьям Владимировна Юрченко**, **Татьяна Петровна Строгонова**, **Дмитрий Владимирович Носов**. Среди представителей КубГУ: заведующая кафедрой гражданского права юридического факультета КубГУ **Лариса Владимировна Щенникова**, **Филипп Викторович Короткий**, **Диана Сергеевна Захаренко**, действующий нотариус **Мария Александровна Мокрушина** и многие другие известные в профессиональном сообществе юристы.

Тема круглого стола – «Общее имущество супругов и предпринимательство» была выбрана **Ларисой Владимировной Щенниковой** и позволила рассмотреть взаимосвязь семейного права, в первую очередь, регулирования имущественных отношений супругов со злободневным институтом банкротства. В своём приветственном

слове **Лариса Владимировна** обратила внимание слушателей на определённый конфликт отношений брачно-семейных и экономических, семейного тайнства и материальных интересов.

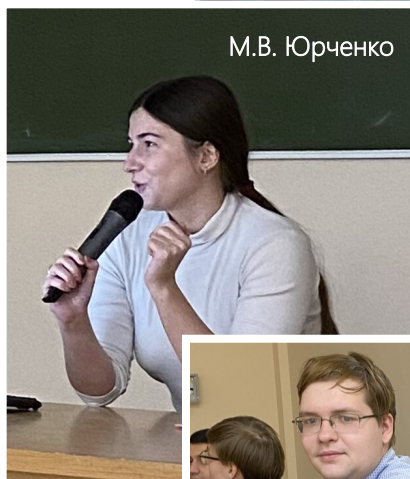
В свою очередь, **Тамара Васильевна Шершень**, принимая «эстафетную палочку» приветствия от краснодарских коллег, отметила множество диаметрально противоположных законопроектов, предлагающих регулирование имущественных отношений супругов на началах полного обобществления или, наоборот, полного разделения как ответную реакцию на нарастающее воздействие гражданского оборота на правовые отношения супругов. **Тамара Васильевна** также в данном контексте упомянула изданный недавно Указ Президента «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценно-

стей», тем самым позволив поразмышлять участникам о потенциальном влиянии заявленных в Указе направлений политики государства на семейно-правовые отношения.

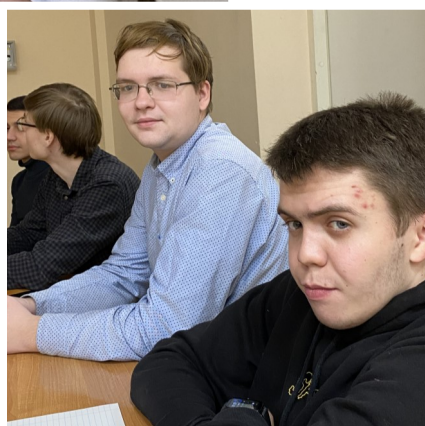
Основная часть заседания состояла из докладов и последующей дискуссии.

Первым выступил к.ю.н., доцент кафедры гражданского права юридического факультета КубГУ **Филипп Викторович Короткий**. Филиппом Викторовичем был рассмотрен вопрос определения общности долгов супругов в условиях ведения одним из них предпринимательской деятельности на основе практики Арбитражного суда Краснодарского края. Так, в одном из дел, в ходе проведения процедуры банкротства, в отношении одного из супругов, осуществлявшего предпринимательскую деятельность, «основной» кредитор (и по совместительству кредитор по кредитному договору, по которому денежные средства были переданы должнику на строительство гостиницы) хотел возложить ответственность по обязательству из кредитного договора на обоих супругов, признать соответствующий долг общим. Несмотря на удовлетворение данного требования в первой инстанции, суды апелляционной и последующих инстанций встали на защиту супруга должника. Суды указали на обязанность доказывания кредитором общности долга. В то же время им не были представлены доказательства наличия согласия другого супруга на взятие кредита, а также направления денежных средств на семейные нужды.

Второй был заключительный доклад был презентован старшим преподавателем кафедры гражданского права юридического факуль-



М.В. Юрченко



тета ПГНИУ **Марьям Владимировной Юрченко** на тему «Раздел имущества супругов при банк-

ротстве одного из них». Если первый доклад представлялся скорее с позиции должника, супруга должника в банкротстве, то Марьям Владимировна говорила с позиции кредиторов об оспаривании раздела имущества супругов, в том числе путём соглашения о разделе имущества или брачном договоре. Докладчик обратила особое внимание на сложившуюся практику Арбитражного суда Уральского округа касательно продажи имущества, некогда находящегося в общей совместной собственности супругов, после его раздела в процедуре банкротства. Согласно сформулированному Марьям Владимировной выводу, общее имущество супругов подлежит продаже в деле о банкротстве супруга-должника, если доли в праве на

него не были выделены в натуре. Это означает, что несмотря на раздел имущества супругов, произведённый в процедуре банкротства, при выделе доли другого супруга в праве на общее имущество (когда выдел в натуре невозможен), это имущество всё равно подлежит продаже целиком, а не путём продажи только выделенной доли должника.

Помимо описания вышеизложенных увлекательных докладов, стоит сказать, что заявленная тематика круглого стола не смогла оставить равнодушными присутствующих юристов, которые охотно делились своим практическим опытом по поводу оспаривания сделок должника в банкротстве, обращения взыскания на единственное жилое помещение должника и даже раздела имущества супругов по законодательству Кипра (после такого понимаешь, сколько упускаешь из-за пропуска очередного заседания клуба!). Как видно, бурное обсуждение вышло далеко за рамки тематики заседания и только вышедшее за свои пределы время, выделенное организаторами, смогло это обсуждение остановить.

В заключение, остаётся только выразить благодарность всем организаторам и участникам как данного круглого стола, так и в целом всех мероприятий, проведённых под эгидой клуба любителей цивилистики юридического факультета ПГНИУ в 2022 году. Будьте уверены, клуб любителей цивилистики обязательно найдёт чем удивить вас в новом 2023 году!

Родион Маслов,
студент 4 курса
гр. ЮРП-1,2
Фото Александры Бисс

Кубок нашёл победителей

С 18 октября по 8 ноября на юридическом факультете проходил X чемпионат юридического факультета ПГНИУ по интеллектуальным играм «Ч? Г? К?».

Сессия чемпионата состоялась в привычном очном формате, по которому соскучились не только участники, но и организаторы. Было приятно вновь собрать всех в стенах университета, провести время в кругу друзей и увидеть живые эмоции.

В чемпионате приняло участие 15 команд: по одной команде из Пермского финансового экономического колледжа, Пермского института ФСИН и Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, две команды из Пермского машиностроительного колледжа, три команды из АНПОО «Экономический колледж при ПГНИУ» и семь команд из ПГНИУ.

Знатокам были предложены 4 игры - «Где логика?», «Пентагон», «ЧГК» и «Мозгобойня». Среди команд каждую игру велась оже-



сточенная борьба. По результатам четырех игр места распределились следующим образом: 3 место заняла команда «Великие умы», 2 место – «Криминальная Россия», а первое место поделили 2 команды: «ПО Стрелец» и «МишаКатяНикита (Саша опоздал)».

Студенческое научное общество благодарит **Клуб интеллектуальных игр ПГНИУ «Логос»**, за помощь в подготовке игр «Пентагон» и «ЧГК» а также **Эвелину Михайловну Фролович**,

к.ю.н., доцента кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса за помощь в организации и проведении серии игр.

Ждем знатоков на следующем чемпионате юридического факультета ПГНИУ по интеллектуальным играм!

Анна Малышева,
студентка 4 курса
гр. ЮРП-1,2
Фото Валерии Бон



3 декабря – День юриста

Поздравляю с профессиональным праздником!

Дорогим преподавателям желаю неиссякаемого запаса сил и огромного терпения. Чтобы работа была в радость, а путь к истине – легким и успешным. Студентам, будущим юристам, желаю самосовершенствоваться, развиваться и никогда не останавливаться на достигнутом, чтобы выйти из стен университета профессионалами своего дела.

Максим Гасанов,
председатель Студенческого научного общества



Газета СНО ЮФ ПГНИУ

Учредитель:
юридический факультет ПГНИУ

Издатель: СНО юридического факультета ПГНИУ

Главный редактор: Антон Быданцев
Корректор: Антон Быданцев
Верстальщик: Антон Быданцев

Отпечатано в издательском центре ПГНИУ, 614000, г.Пермь, ул. Генкеля, 8.
Тел.: +7 (342) 239-65-47

Тираж: 100 экземпляров.

Наши контакты:

 vk.com/sno_law

 cool.fynjy2002@yandex.ru