

ПЕРМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМОВ, РЕКТОРАТА ПЕРМСКОГО ОРДЕНА
ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. А. М. ГОРЬКОГО

Газета выходит
с 1948 г.

№ 2 (1448)

ВТОРНИК

6

ФЕВРАЛЯ

1990 г.

Цена 1 коп.

Представляем кандидатов в народные депутаты РСФСР

ПЛАКСИН Михаил Александрович

Перестройка «сверху» зашла в тупик. Половинчатые реформы по принципу «шаг вперед — два шага назад» не дают желаемого результата. Экономическое и экологическое положение ухудшается, жизненный уровень падает неожиданно быстрыми темпами. Демократизация в политике, экономике и идеологии, во-первых, развивается недопустимо медленно, а кое-где вообще поворачивает вспять, во-вторых, по-прежнему остаются на уровне сегодняшней пролитки сегодняшнего руководства, ничем не гарантированной на будущее. Стремительно падает доверие людей к существующим государственным структурам, в том числе и обновленным. Национальные отношения обострились до гражданской войны.

Ситуация чревата взрывом. И меня не покидает ощущение, что кто-то намеренно или по недомыслию торопит этот взрыв, пока сторонники радикальных перемен еще не успели организовать. В этих условиях взрыв неминуемо приведет к режиму белого террора: сохраняются антиконституционные указы от 28.07.88 о внутренних войсках и о митингах, организируются отряды спецназначения, под флагом усиления борьбы с преступностью возрастает влияние органов МВД; все большая часть страны попадает под непосредственный контроль внутренних войск; в решении внутривластных проблем начинают впускать армию; там, где конфликт можно было погасить в зародыше, терпеливо ждут, пока он разгорится (Карабах), там, где конфликт идет на убыль, его заботливо раздувают (вторая забастовка в Воркуте была спровоцирована министерством); руководство страны с пониманием отнеслось к использованию армии против народа в КНР (во всяком случае, не осудило его публично); у нас были прекрасные отношения с Чаушеску и сохраняются — с Ким Ир Сенем; под некрологом А. Д. Сахарова не поставили свои подписи Лигачев, Язов (министр обороны), Крючков (КГБ), Бакатин (МВД).

Я принадлежу к тем шести кандидатам в народные депутаты РСФСР, которые подписали платформу «Гражданское действие» (опубликована в газете «Вечерняя Пермь» 25.01.90): И. В. Аверкиев, Н. В. Андреев, В. В. Виниченко, А. А. Куюкин, М. А. Плаксин, Т. В. Снитко. Наша цель — активизация перестройки «снизу».

Экономика. Экология. Человек.

Демонизация. Где монополия — там застой. Ликвидация министерств как собственников средств производства. Равноправие различных форм собственности, территориальный хозрасчет, формирование бюджета снизу вверх. Переход от увеличения добычи сырья к углубленной его переработке, от увеличения производства энергии — к энергосберегающим технологиям, развитие альтернативных источни-

ков энергии. Отказ от АЭС как не оправданных ни экономически, ни экологически.

Сокращение промышленного строительства и наращивание жилищного.

Признание примата экологических требований над требованиями производства. Установление таких условий хозяйствования, которые делали бы экологически неблагоприятное производство экономически невыгодным (высокая плата за ресурсы, штрафы за загрязнение среды, возмещение ущерба, нанесенного жителям территории и работникам предприятия, личная ответственность руководителей и т. п.). Гласный и независимый контроль. Экологический всебуч.

Хозрасчетные отношения в первую очередь ударят по наименее социально защищенным группам населения (инвалидам, старикам, женщинам, детям, молодежи). Государство обязано предоставить им социальные гарантии.

Политика.

Отмена 6-й статьи Конституции и передача власти Советам на основе многопартийной системы.

Обеспечение политических свобод. Отработка механизма обратной связи с избирателями (прямые трансляции, общедоступные стенографические отчеты, поименное голосование с публикацией поданных голосов, регулярные отчеты депутатов перед избирателями с подтверждением доверия депутату, обязанность депутата поднять вопрос, под которым собрано определенное количество подписей, радикально упрощенный механизм отзыва депутатов, в том числе — за потерю связи с избирателями, социологические исследования, местные референдумы по инициативе Советов или жителей с обязанностью их решений для соответствующего Совета и т. д.).

Федеральное устройство.

Переход на территориальный хозрасчет может послужить толчком к обострению национальных отношений внутри РСФСР. Достаточно вспомнить нынешние взаимные обиды Ленинграда, Новгорода и Пскова, а ведь территориального хозрасчета еще нет, и все эти области — русские.

Необходим новый союзный договор, в котором были бы четко разграничены компетенции Союза, республик и хозрасчетных самоуправляемых регионов. Причем права этих регионов в области политической, экономической и культурной автономии не должны зависеть от того, имеет ли данный регион национальную окраску. Необходим механизм разрешения межрегиональных споров и механизм защиты национальных меньшинств.

О себе.

1959 года рождения. Женат. Жена — умница и красавица. Детей двое: сын и дочь. Окончил ПГУ, аспирантуру Ленинградского государственного университета. Программист. Кандидат физико-математических наук.

ТИУНОВ Олег Иванович

Родился в 1937 году. В 1959 году окончил юридический факультет Пермского университета. Работал экспертом-криминалистом УВД Пермского облисполкома. С 1961 года — преподаватель юридического факультета ПГУ, с 1983 года — его декан, заведующий кафедрой государственного права и советского строительства. Защитил докторскую диссертацию. По поручению МИД СССР давал заключения на проекты документов, представляемых СССР в Организацию Объединенных Наций. Председатель Пермского областного совета Союза юристов СССР. Принимал участие в разработке концепции юридического образования в стране. Женат, имеет дочь.

— Как Вы оцениваете ситуацию в республике, области, городе? Возможно ли ее изменить? Ваши предложения в этой связи?

— Ситуация в РСФСР, как и в других регионах страны, кризисная. Это, в первую очередь, касается экономики, экологии и социальной сферы. Но безнадежной назвать ее нельзя. Изменить ее можно с помощью ускорения перестроенных процессов. Главным принципом здесь должен быть следующий: через реальную власть Советов — к реальной защите интересов личности! Это означает, что следует ускорить ликвидацию командно-бюрократической системы, отчуждающую человека от собственности и от власти, сделать Советы подлинными хозяевами в своем регионе. В масштабах РСФСР нужно принять незамедлительные меры по передаче России собственности из общественных фондов, доля которых по отношению к республиканской собственности непомерно велика. Требуется коренной реорганизации система доходов и расходов государственного бюджета СССР; должно быть законодательное решение вопроса об отчислении в бюджет России и в местные бюджеты части прибыли предприятий союзного подчинения.

Ключевой вопрос — развитие рыночных отношений и юридическое закрепление равенства общественной, коллективной, смешанной и частной собственности. Законом должна быть введена стимулирующая налоговая система в отношениях между государством, местными Советами и предприятиями при условиях финансовой самостоятельности как местных Советов, так и предприятий. Нужна серьезная законодательная программа финансового оздоровления России, включающая ликвидацию дефицита бюджета. Мощный рычаг изменения ситуации — решительная борьба с потерями на производстве и, особенно, в сельском хозяйстве, где потери особенно потрясающи. Экономические меры помогут решить социальные вопросы. Предлагаю резко повысить роль юридического регулирования социальной сферы. Нужна серия актов, гарантирующих такой минимум заработной платы, который бы позволил достойно существовать. Следует улучшить условия труда женщин, государственную помощь инвалидам и детям-сиротам, осуществить реформу здравоохранения, составной частью которой был бы и переход к страховой медицине. Считаю необходимым принять закон РСФСР об обеспечении экологической безопасности.

Реальная власть Советов поставит на реальную основу защиту интересов и прав человека. Но и здесь требуется серьезная юридическая база, имеющая целью защитить человека от всевозможных незаконных действий. Для этого следует законодательно поставить под контроль народа правительственные, политические и общественные организации. Должна быть прекращена подмена законов ведомственными инструкциями. Нужно принять новые кодексы, учитывающие требования демократии. В частности, нужны уголовный и гражданский кодексы, кодекс законов о труде, закон о милиции. Серьезной законодательной проработки требует содержание ныне действующих юридических актов с точки зрения их соответствия международным договорам СССР, особенно в области прав человека. В этом плане наше законодательство отстает от требований норм международного права. Кстати, широкий выход России на международную арену — одна из первоочередных задач высшего законодательного органа России. Хотя по ныне действующей



щей Конституции СССР республики имеют право самостоятельного выхода на международную арену, вплоть до обмена с другими государствами дипломатическими представителями, РСФСР это право практически не реализовывала в силу отсутствия реальной самостоятельности. А ведь для ликвидации кризиса требуется развитие внешнеэкономических связей, широкие обмены в сфере культуры.

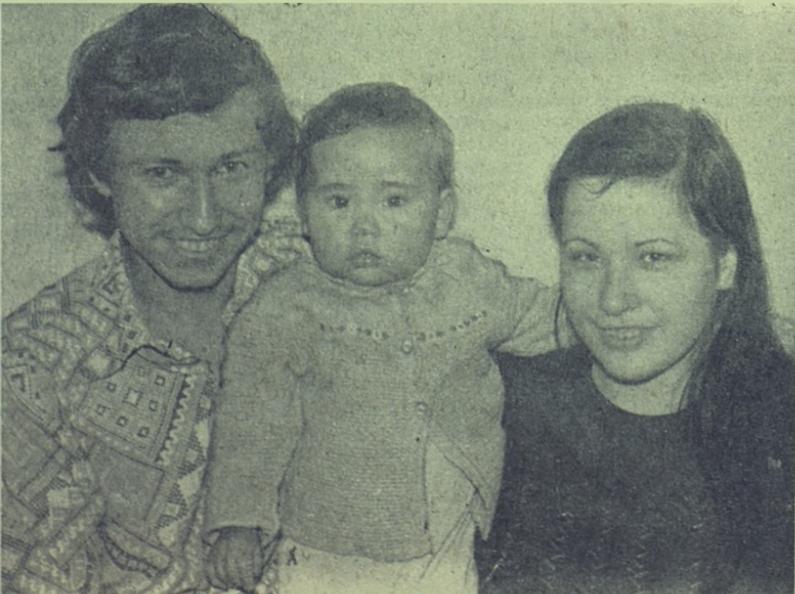
— Став депутатом, в какой комиссии Вы бы хотели работать и почему?

— В силу своей подготовки я мог бы работать в комитетах, занимающихся вопросами науки, образования и культуры; по выработке новой Конституции РСФСР; по вопросам законности и правопорядка; в Комитете по международным делам РСФСР. Естественно, я говорю о предполагаемых комитетах, т. к. они еще только должны быть созданы.

— Перестройка высшей школы идет медленно. Какие главные препятствия на ее пути? Какова роль народного депутата (сотрудника университета) в их устранении?

— Это очень большой вопрос. Попытаюсь назвать некоторые его аспекты. Во-первых, перестройка высшей школы началась чисто административным путем, без выработки самой концепции перестройки. Похоже, что решили сразу делать крышу, но забыли про фундамент. Во-вторых, продолжает действовать остаточный принцип финансирования. В условиях кризисных явлений экономики он еще более усугубился. В-третьих, хотя Минвузы СССР и РСФСР и претерпели реконструкцию, но она имеет половинчатый характер — эти ведомства продолжают присылать декреты, порой поражающие неадекватностью даже видавших виды работников. В-четвертых, рядяся в тогу демократов, деятели министерств списывают все претензии по нерешенным вопросам жизни вузов на счет самих вузов, не принимая во внимание суровые реалии бытия на местах.

Полагаю, что народные депутаты, работающие в вузах, могли бы создать в высшем законодательном органе РСФСР свою депутатскую группу, имеющую программу действий по высшей школе. Она должна включать меры по энергичной материальной помощи вузам, расширению их самостоятельности, заинтересованности студентов в учебе.



Родился в 1934 году. Вырос и закончил школу в г. Чусовом и политехнический институт в г. Свердловске. Прошел путь от мастера прокатного дежа до заведующего кафедрой Пермского университета, заведующего Пермским отделом Института экономики УрО АН СССР. Доктор экономических наук, профессор. Автор более 170 научных работ. Член КПСС. Женат, имеет сына. Баллотируется по Ленинскому территориальному округу.

— Как Вы оцениваете ситуацию в республике, области, городе? Возможно ли ее изменить?

— Сегодня ситуация в Союзе, всех республиках, областях, городах — вплоть до поселка и села — одинаково кризисная. Имеющиеся различия по вертикали (Москва — Пермь — Чусовой — деревня Саломатово) и по горизонтали (Врест — Харьков — Киров — Пермь — Омск — Хабаровск) — всего лишь нюансы одной минорной темы. Выход из кризиса вижу лишь в одном: бескомпромиссном, поступательном, тщательно подготовленном переходе страны к рыночной экономике. Это — первичное. Все остальное — региональный хозрасчет, инвестиционная стратегия Западного Урала и т. д. — тоже очень важно, но это уже вторичное.

— Став депутатом, в какой комиссии Вы бы хотели работать и почему?

— Отстаивать и конструктивно участвовать в реализации перехода к рыночной экономике можно обладая не только профессиональными знаниями, но и убежденностью в выбранном пути, бойцовскими качествами в его отстаивании. Надеюсь, что все это в необходимых дозах у меня есть. А это — основание для заявки на участие в работе комиссии по экономической реформе.

— Перестройка высшей школы идет медленно. Какие главные препятствия на ее пути?

— Пока предприятия, учебные, медицинские и другие учреждения — «клиенты» высшей школы не функционируют в режиме конкуренции, они могут себе позволить предпочесть отлично подготовленному специалисту просто «хорошего человека» (сына «уважаемого человека», активиста, спортсмена и т. п.). Чувствуя это, значительная часть студенчества отдает приоритет не знаниям, а документу об их наличии (диплому). Пока у сту-

дента нет естественной потребности в знаниях, любые реформы всего лишь эволюция (даже если эти реформы способны существенно укрепить материальную базу образования). Но в условиях всеобщей скудости и это нам не грозит. Что можно предложить для изменения психологии пользователя интеллектуального продукта, для радикального улучшения материальной базы науки и образования? Только создание новых экономических решений... И мы снова пришли к соотношению первичного и вторичного.

— Что Вы считаете движущей силой перестройки? Силой, которая доведет перестройку до конца?

— Думаю, что сегодня основная движущая сила перестройки — «шестидесятники». Но их потенциал прогрессивности ограничен, ибо они (мы) все продукт своей, «той» эпохи. «Восьмидесятники», попросив партию поручить, что-то не очень рвутся к штурвалу. Особенно в Пермской области.

Пермские болдыревы! О том, как много вы можете делать, говорит пример С. Б. Калягина. Проснитесь, выйдите из подполья! Иначе перестройка быстро может быть, как сформулировано в анкете, «доведена до конца».

— Наши перспективы: ближайшие и отдаленные. Попытайтесь определить те трудности, с которыми мы встретимся, проблемы, которые предстоит решить. Где в нашем обществе можно найти самое жесткое и сильное сопротивление перестройке?

— Преодоление имеющихся трудностей и профилактика грядущих завязят, прежде всего, от того, за кем пойдет большинство: за носителями идей защиты «наших ценностей», устранения внутренних и внешних врагов, или за людьми, пытающимися понять другого, не приемлющих догмы, готовых к покаянию (пакт Молотова — Риббентропа, Аф-



ганистан и т. п.) И те, и другие считают себя сторонниками перестройки. И те, и другие есть везде: от студенческой группы и рабочей бригады до Политбюро ЦК КПСС. Отношу себя ко вторым и считаю, что путь первых в экономике — половинчатость и лавирование, в национальной политике — шаг к новым Карабахам.

В связи с этим, думая о ситуации в Литве, задаю себе вопрос: что было бы, если два года назад, когда проявились первые импульсы прибалтийских республик к экономической (!) самостоятельности, мы бы вместо почти единодушного «осуждать» и «не пущать» сказали им примерно следующее: «Дорогие друзья! Огромное вам спасибо за мужество и инициативу проведения такого сложного и жесткого эксперимента. Спасибо за готовность народа взять на себя бремя возможных социальных потерь в обмен на чувство хозяина. Если вам эксперимент удастся — это бесценный опыт для остальных членов нашей федерации, и мы резервируем право на тиражирование этого опыта. Если же он не удастся, мы не оставим вас в беде. Дерзайте! Мы с вами!»

Могу ошибаться, но думаю, что проблема вряд ли перешла из экономической плоскости в политическую, это конфликт зашел бы так далеко...

— Что Вы цените в людях больше всего?

— Порядочность и надежность.

ЖУЙКОВ Владимир Витальевич



Друзья! Я, кандидат в народные депутаты РСФСР по Пермскому территориальному избирательному округу, предлагаю вам свою **ПОЛИТИЧЕСКУЮ ПРОГРАММУ**. Буду очень признателен вам, если вы найдете **ВРЕМЯ** встретиться со мной для обсуждения, критики или дополнения. Для согласования времени **ВСТРЕЧ ПРЕДЛАГАЮ** телефоны: 32-60-83, 32-81-62, звоните по средам с 13.00 до 18.00 час. Я не замедлю появиться в удобное для вас **ВРЕМЯ**.

ПОЛИТИКА
1. Советы народных депутатов — полновластный законодательный орган на своей территории, осуществляющий свою деятельность в соответствии с Законами СССР. Хватит испрашивать милостыню и благословение местных комитетов партии на проведение социальной политики в **ИНТЕРЕСАХ НАРОДА**. Советы сами формируют бюджет за счет отчислений из прибыли предприятий региона, за земле-

пользование, использованию сырьевых и трудовых ресурсов. Статья 6 Конституции СССР должна быть отменена. Свою политику партия может проводить только через коммунистов, избранных в эти Советы.

ЭКОНОМИКА
1. Обеспечить **РАВНЫЕ УСЛОВИЯ** существования всех форм собственности: **ГОСУДАРСТВЕННОЙ, КООПЕРАТИВНОЙ, ИНДИВИДУАЛЬНОЙ, АРЕНДНОЙ, АКЦИОНЕРНОЙ**. Трудящийся должен почувствовать себя **ХОЗЯИНОМ**.

2. Я — за региональный хозрасчет, но в сочетании с формами государственного регулирования в экономике. Необходимость государственного регулирования **ЭКОНОМИКИ** доказана опытом развития капиталистических стран, ибо свободный рынок — стихийный регулятор экономики и не в состоянии обеспечить ее устойчивое развитие.

3. Налоговая политика должна **СТИМУЛИРОВАТЬ**, а не **ПОДАВЛЯТЬ**.

4. До каких пор в качестве средств обращения будет выступать «**ДЕРЕВЯННЫЙ**» **РУБЛЬ**? Нам нужна конвертируемая валюта.

5. Наполнить рынок **БОЛЬШИМИ ТОВАРАМИ** и привести **ЦЕНЫ НА ТОВАРЫ** в соответствие с заработной платой. Я — за увеличение доходов населения любыми законными средствами.

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА
Всякое производство имеет смысл, если оно создано для человека.

1. Благополучие общества зависит от благополучия каждого **ОТДЕЛЬНОГО** члена. Приоритет — развитию сельского хозяйства, сферы услуг, жилищному строи-

тельству, производству товаров потребления. Человек должен быть **СЫТ, ОДЕТ, ОБУТ**.

2. Нет больше **НИЩЕНСКИХ СФЕР, ЧЕМ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**. Кто это придумал — экономить на здоровье и знаниях собственного народа?! Чему равен прожиточный минимум в СССР и сколько социальных групп живет **НИЖЕ ЭТОГО УРОВНЯ**? Только в СССР можно увидеть женщину с лопатой в руках!!! Дайте возможность **ЖЕНЩИНАМ** почувствовать себя настоящими **ЖЕНЩИНАМИ**!

3. Молодежь — будущее нашего общества! Пора бы обществу задуматься о своем будущем! Мы требуем принятия Закона о молодежи и разработки долгосрочных социальных программ для молодежи.

4. В 1989 году в США был принят Закон о равноправии инвалидов в обществе. Если мы хотим жить в правовом государстве, то должны создать **АНАЛОГИЧНЫЙ ЗАКОН**.

5. Об афганцах. Пора перестать перекладывать вину с плеч безответственного правительства на рядовых исполнителей его роли. Во всех войнах виноваты правительства, а не народ.

6. Я — за строгое выполнение всех постановлений о льготах участникам, инвалидам войны, семьям погибших воинов.

ЭКОЛОГИЯ
Требование сегодняшнего дня — обеспечить чистое производство.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА
Отменить институт прописки. Каждый человек имеет право на свободу передвижения и выбора места жительства.

КУЛЬТУРА И РОССИЯ

(Начало в «ПУ» от 28.11.89, 5.12.89, 9.01.90)

В XVI—XVIII веках утратили политическую самостоятельность Венгрия, Чехия, Польша, Болгария и югославские народы были покорены турками. Только Россия сохранила независимость, пережив опасность обратиться в колонию в начале XVII века (польско-шведская интервенция). Процесс обновления российской жизни сталкивается с двумя серьезнейшими препятствиями: авторитарным феодальным режимом (самодержавием), тормозившим свободное экономическое и политическое развитие страны, и страшным разрывом между исторически активной частью населения (она была представлена во всех социальных слоях) и еще инертной его частью, которая была подавляюще многочисленной и, возможно, изрядно люмпенизированной (если говорить о ее социальной психологии).

В начале XX века в России сложилась блестящая культура, впитавшая в себя отечественный мировой опыт. Русские философы, поэты и прозаики, художники, музыканты, ученые образовали мощнейшую среду, вполне на равных общавшуюся с Европой. Более того, русская культура как целостное явление стала влиять на европейскую. Такого, на мой взгляд, раньше не было никогда. Было влияние великих имен, но не было репутации великой культуры. Все эти беспрецедентные для нас перемены не смогли, однако, пойти вглубь и шире в силу уже отмеченных особенностей, восточноевропейской и русской истории. События 1914—1917—1929 годов привели в движение огромные массы людей. Это были времена нашего «притока». Защитных механизмов его «освоения», в виде культурных привычек, более или менее равномерно распределенных в обществе, как это было на Западе, у нас не оказалось: слишком быстрой была пора перемен, слишком узкой зона влияния культурного центра. Добавим сюда же нежелание самодержавных сил идти по пути глубоких реформ. В результате цивилизующая традиция была сметена в момент становления, ее носители были обречены на истребление, изгнание или молчание (те, кто уцелели), но главное — на непонимание. Массовая культура возобладала полностью. Кому нужны были Ахматова, Платонов, Булгаков? Горстке людей, сохранивших память об интенсивной культурной жизни начала века, а в социально-историческом плане — никому. Лучшая альтернатива в нашей «ситуации притока», на мой взгляд, имела очень мало шансов возобладать. Альтернативу, возможность пути, менее чреватого колоссальными потерями и жертвами, нужно искать раньше, в начале XX или в XIX веке, она затерялась где-то там. Впрочем, понимаю голословность этого утверждения и не настаиваю на нем, пусть оно будет только вопросом.

И ТАК, авторитарное начало русской истории, сдававшее было позицию за позиций во второй половине XIX — начале XX века, взяло реванш, опираясь на громадные периферийные резервы и сменив при этом обличье. Таков, по моему убеждению, основной итог нашей «ситуации притока». Главным вопросом в данном случае был не «капитализм или социализм?», а «получит ли цивилизованный процесс дальнейшего развития в обточенных временем формах — через постепенное культурное структурирование периферии центром (здесь они понимаются не пространственно), то есть без неоправданных эксцессов, разрушений и крови, или произойдет гибель центра, разрыв культурной преемственности и затяжное рождение нового центра?». Произошло последнее. Большая культура, откатившись вспять и уступив место популярной продукции, должна была начинать во многом заново. Прошло немало времени, прежде чем во второй половине 50-х и 60-х годов из Леты всплывают старые имена и возникает цепочка новых. Потихоньку собирается аудитория, шепотом передающая эти имена из уст в уста. Появляются вдумчивые мальчишки и девочки. Постепенно оживает забытая культурная память: издают Ахматову и Бахтина, читают «Оправдание добра» Владимира Соловьева, вновь спрашивают себя: «Кто и откуда?». Пошел самиздат, раздались первые услышанные обществом голоса протеста, 60—70-е годы — время подспудного, тихого культурного опаматования, протекавшего в эзоповых формах. Серьезность симптомов нового еще мало кем осознавалась, тем более, что на те же десятилетия приходится фарсовый финал наиболее одиозных проявлений отечественного авторитаризма, становится явным зурядный эгоизм и тупость многих его блюстителей, и вместе с этим нарастают настроения разочарованности и ощущение тупика, значительно усложнявшие общую картину.

Сейчас, в конце 80-х можно подвести некоторые робкие итоги: цивилизованный процесс, кажется, возобновляется; от мифов массовой культуры мы, похоже, переходим к здравому смыслу и общечеловеческим нормам; культурные ценности, если мы не обманываемся, вызывают общественный интерес. Но сплунем три раза и поступим по дереву. В армии невежества еще достаточно волонтеров, а наше экономическое и внутривидовое состояние не самое лучшее. Вероятность нового «цунами» еще можно предполагать. Но как хочется верить, что на этот раз момент становления не прервется, что осуществится, наконец, синтез нашего национального культурного опыта и мирового, и мы займем место в ряду цивилизованных стран. Как хочется верить, что мы оплатили наши счета, что наши огромные пространства, будучи культурно освоенными, из связывающего фактора станут нашим огромным преимуществом.

Судьба нашей страны в XX веке во многом определила судьба восточноевропейских стран. По понятным причинам они не могли свободно расправляться собой, и потому только перемены в ведущем государстве восточного блока открыли путь переменам на европейском Востоке в целом. В конце нынешнего века выясняется, что основные условия цивилизованности, несмотря на их национально-особенное воплощение, едины для всех стран и народов. Запад и Восток начинают понимать, что будущее не делится на секторы: либо оно общее, либо его нет вообще. В этом смысле наше время не имеет прецедентов.

ПОРА заканчивать. Вся история XX века (и вся история человечества) — медленное признание прав культуры как интегральной формы человеческой жизнедеятельности. Критика культуры в нашем столетии достигла пика, вылившись в анархизм, фашизм, ультралевые утопии (антиутопии с обратной стороны) и другие формы нигилизма. Но вопреки силам хаоса культура выжила. Все чаще она осознавалась единственным гарантом разумного исторического движения. Именно с ней связывались попытки целостно объяснить мир человека, мир людей. Русская философская школа конца XIX — начала XX века, квантово-релятивистская физика и культурно-исторические выводы из нее, В. И. Вернадский, П. Тойяр де Шарден, Э. Гуссерль, Л. Бергаланфи и теория систем, А. Тойнби и К. Ясперс, теория информации, кибернетика, концепция глобального космического сознания, «новое политическое мышление» — вот некоторые ступени утверждения идеи культуры как центральной идеи человечества.

В. РАКОВ.