

Пермский УНИВЕРСИТЕТ

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома,
ректората Пермского государственного университета им. А. М. Горького

Год изд. XVIII
№ 3 (512)

Среда, 19 января 1966 г.

Цена 1 коп.

Кафедры и воспитательная работа

13 января в актовом зале университета был проведен третий семинар партийного актива вузов города, посвященный роли кафедр в воспитательной работе среди студентов. Первые два семинара проводили политехнический и медицинский институты.

На сей раз гости из других вузов собрались, чтобы познакомиться с опытом воспитательной работы в университете. Хозяева тщательно подготовились к встрече. Партком и редакция газеты «Пермский университет» продемонстрировали собравшимся выставку «Воспитательная работа кафедр в университетской печати», а факультет общественных профессий — фотопанораму «Целина 1965» и последний выпуск фотохроники университета к 10-й годовщине. Докладчики — преподаватели университета — поделились своими мыслями, планами, опытом воспитательной работы.

А. Н. ФАДЕЕВ (секретарь парткома) рассказал о том, как партком организует и направляет воспитательную работу кафедр. Этот вопрос ежемесячно обсуждается на заседаниях парткома. Уже заслушаны отчеты юристов, биологов, математиков и др. Партком отмечает высокий уровень воспитательной работы на историческом, юридическом и географическом факультетах. Хуже обстоит дело у математиков и физиков. Воспитательное воздействие учебного процесса в большинстве случаев используется в достаточной мере; однако во внеучебное время кафедры зачастую выпускают студентов из поля зрения. Сделать кафедры центром

воспитательной работы, повысить их воспитательную роль — такова основная идея доклада.

А. Д. ШЕЛЕПЕНЬ (доцент кафедры истории КПСС) говорил о роли кафедры общественных наук в воспитании студенчества. Эти кафедры призваны формировать научное марксистско-ленинское мировоззрение студентов во время учебных занятий. Используя специфику учебных предметов, кафедры имеют возможность воздействовать на студентов средствами партийной пропаганды. Для усиления этого воздействия нужен постоянный поиск методических средств, активизирующих работу студентов.

Профессор Л. Е. КЕРТМАН (зав. кафедрой всеобщей истории) поделился с коллегами из других вузов своими соображениями о формах воспитательной работы кафедр. Методика педагогической работы в вузе (в том числе и воспитательной) должна быть разработана на научных основах.

Максимальное приобщение студентов к научной работе кафедр — одна из важнейших форм воспитания. Повседневный деловой контакт создает возможность личного влияния преподавателя. При этом особую важность приобретает уровень профессиональной и общей культуры преподавателя. Кафедральные дни, беседы за круглым столом, дискуссии — таковы формы, используемые кафедрой всеобщей истории, которые создают атмосферу хорошего делового сотрудничества студентов и преподавателей, будят мысль студентов.

Вносится предложение отказаться от практики прикрепления преподавателей к группам на старших курсах, где ответственность за воспитание студентов должны взять на себя их научные руководители (руководители курсовых и дипломных работ).

Профессор Кертман выступает против искусственных, формальных методов воспитательной работы. Менторское посещение преподавателями общежитий, инспекторские проходы по комнатам, по его мнению, ничего не дают. Преподавателю гораздо естественнее пригласить студента к себе. Посещение общежития должно быть продиктовано строго определенной целью (проведение консультаций, бесед, диспутов и т. д.).

Е. А. ГОЛОВАНОВА (зав. кафедрой гражданского права и процесса) говорила о воспитании у студентов любви к своей будущей профессии. Вуз не всегда выбирается сознательно: иной абитуриент плохо знает математику и только поэтому идет на факультет, где ее не надо сдавать. Профессию юриста часто представляют себе лишь по детективным романам. Преподаватели-юристы прививают вкус к предметам эмоциональностью изложения материала, привлечением студентов к научной и к практической работе (в суде, в детской комнате милиции), встречами с выпускниками факультета, организацией учебно-показательных судебных процессов.

Полемизируя с проф. Л. Е. Кертманом, докладчик высказывается за необходимость систе-

матического посещения общежитий.

Н. И. ЧЕРНЫШЕВ (декан геологического факультета) высказал мысль о необходимости правильного использования института «прикрепленных преподавателей». Они проводят на младших курсах геологического факультета общественные смотры групп, вызывают неуспевающих на заседания кафедр, советуют студентам, как лучше готовиться к сессии и т. д. Доцент К. А. Горбунова, старший преподаватель Л. С. Кузнецова, старший лаборант Л. М. Внуцких — вот лучшие прикрепленные преподаватели факультета.

Студенты старших курсов широко привлекаются к исследовательской работе, их воспитание возложено на научных руководителей. Сотрудникам кафедры поисков и разведки месторождений полезных ископаемых удалось установить тесные контакты со студентами.

Е. Л. ИЗМОЖЕРОВА (декан факультета общественных профессий) описала работу факультета как одну из форм воспитательного воздействия кафедр на слушателей факультета и на широкие студенческие массы.

Заслушанные доклады вызвали активную реакцию присутствующих. Очевидно, в них действительно были затронуты проблемы, волнующие преподавателей всех вузов. Много вопросов было задано по методике проведения политинформаций в университете, по методам планирования воспитательной работы, по структуре и организации факультета общественных профессий. Было высказа-



но предложение сделать университетский ФОП базой подготовки специалистов-общественников во всех вузах города.

На семинаре выступили секретарь горкома партии Р. А. ОШУРКОВА и зав. отделом высшей школы обкома КПСС П. И. КОЖЕВНИКОВ. Они говорили о необходимости повышения уровня идеологической работы в вузах.

Признав, что в университете проводится большая и разнообразная воспитательная работа, гости интересовались ее результатами. Действительно, за последние годы на ряде факультетов улучшились успеваемость и дисциплина. Студентам университета присущи высокое чувство гражданского долга, сознание ответственности перед партией и народом. Достаточно вспомнить, как наши студенты рвались на целину, с каким энтузиазмом работали там. Солидарность с народами, борющимися за свою свободу, студенты университета проявляют не только на митингах. Когда к нам прибыл выездной пункт переливания крови, длинные очереди студентов-добровольцев протянулись по университету.

Ректор в гостях у студентов



9-е общежитие упорно сдает экзамены. 11 января в гостях у студентов побывали ректор Ф. С. Горюнов и секретарь парткома А. Н. Фадеев. Студенты охотно поделились впечатлениями о начавшейся сессии, говорили о житейском бытии, о трудностях и удачах.

После этого Федор Семенович рассказал собравшимся о международном положении, о предстоящем праздновании 50-летия университета.

И гости, и хозяева остались очень довольны встречей.

Фото А. Верховского.



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Всем известно, что экономисты очень точный и принципиальный народ. Точный во всем, даже в посещении лекций. Возьмем, к примеру, четверг, когда мы, первокурсники, занимаемся с восьми часов утра. 8 часов?! Ни за что не изменим свои принципы! Итак, ровно в 10 (как всегда) просыпаемся и точно к началу второй пары идем в университет. Заметьте, точно. Как исправить такое положение? Видимо, здесь мало одних будильников...

В смотре художественной самостоятельности факультет занял пятое место. Концерт получился неплохой. Многим понравился, потому что было проявлено много инициативы самими студентами, но мог быть и лучше. В хоре мало мужских голосов. У нас вообще мало юношей, но даже эти немногие «скромничают», прячут в себе таланты.

Наши лыжники с 10-го места перешли на 4-е. Тоже неплохо. Но все-таки мы мало внимания уделяем культмассовой работе. Ведь сколько интересного и нового может принести поход в театр, кино, диспут о лучшей современной книге, о современном молодом человеке! Да мало ли можно найти тем для обсуждения!

И вообще можно много сделать для того, чтобы наша жизнь стала ярче, полнее. Это все зависит от нас самих.

Л. ИВАНОВА.

ЗАЧЕТЫ И ОТЧЕТЫ

На каждом собрании актива поднимается вопрос о систематических занятиях студентов. А какие для этого условия в университете? Где студенты должны заниматься? Во всей университетской библиотеке один читальный зал, который может вместить 200—250 человек, а на дневном отделении обучается около 4000 студентов. Где же готовить остальных?

Было бы целесообразно организовать небольшие библиотечки учебной литературы в общежитиях, где студенты получали бы книги только для занятий в красном уголке. Иногда приходится брать из библиотеки книгу на 2—3 дня, чтобы заниматься всего 2—3 часа.

Не хватает учебной литературы, особенно геологической. На старших курсах совершенно отсутствуют пособия по ряду специальных

дисциплин, например, по «учению о фациях и формациях» и др. Понятно, что удовлетворить потребность в учебниках за короткий срок нелегко. Но можно по наиболее трудным курсам печатать лекции, которые читаются нашими преподавателями, как это делается в других вузах страны.

Необходимо отметить преимущество защиты полевых отчетов по производственной практике весной — в

Студенты предлагают, советуют, спорят

марте — апреле, а не в ноябре — декабре. Наши студенты привозят очень много интересного материала, который они могли бы обработать в университетских лабораториях в течение 3—4 месяцев и к защите представить достаточно полный отчет. Так проводится защита, например, в Саратовском университете, так ее можно проводить и у нас.

А. ЛЫСЕНКО,
студент IV курса геофака.

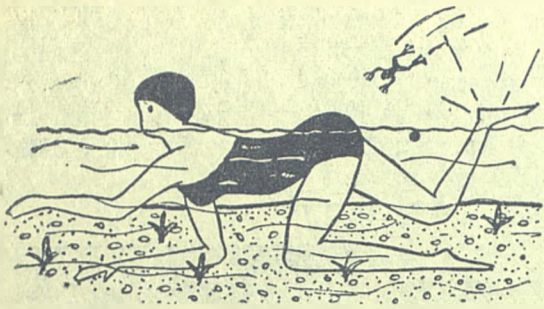
СЕССИЯ

Как мы сдавали зачет

по плаванию

С одной стороны, конечно, плохо — мелко, а с другой — хорошо: плавать не умеешь, а зачет сдашь. А не ставятся ли иной раз студенты в подобные условия и на других зачетах?

Рис. Т. Лариной.



ПЕРВЫЙ У ПЕРВОКУРСНИКОВ

13 января первокурсники химфака досрочно сдавали свой первый экзамен — экзамен по истории КПСС. Для первокурсника первая сессия — не шутка. Здесь решается, достоин ты звания студента или нет, проверяется качество знаний, полученных в школе, — ведь это фундамент тех знаний, которые мы получаем теперь.

Девушки берут билеты, готовятся. Первой идет отвечать Т. Егорова. Т. Л. Левина довольна: первокурсники хорошо подготовились. Отвечают уверенно, обстоятельно, умеют связать исторический материал с современностью. Это радует: молодежь должна знать историю нашей партии, знать, за что боролись наши отцы.

Т. КОТКОВА.

Если бы я был...

(Ответ на заметку
Л. Белослудцевой

«Анкета и сессия»)

Если бы я был... студентом, то я бы добросовестно учился и не имел «хвостов», узнал бы в деканате, в каких аудиториях можно самостоятельно работать над учебником, а не ждал бы, когда учебная часть принесет мне эти сведения. Деканатам давно известно, что выделены следующие аудитории: мехмату и биофаку — 324, физфаку — 225, химическому — 722, геологическому — 606, экономическому — 2а, истфаку — 419, филфаку — 1а, юридическому — 503.

С. КРИВОШЕЯ,
зав. УКП.

В БОЯХ ЗА ГОРОД ЛЕНИНА

(Продолжение. Начало в № 2)

По окончании университета А. Костин становится ассистентом кафедры математики. Он занимается серьезной научной работой. Но при всей своей занятости находит время для выполнения общественных поручений. Его большую эрудицию и трудолюбие высоко ценили не только в коллективе университета, но и в партийных органах города Перми и области. Он был отзывчивым и внимательным к окружающим. Именно таких запомнил Аркадия доцент кафедры математического анализа

Б. Н. Бабкин, с которым они вместе учились и работали.

Аркадия Васильевича командировали в Кудымкар для участия в подготовке к открытию там учительского института. Находясь в Коми-Пермяцком округе, он старался как можно лучше изучить жизнь этого края, познать культуру и национальный быт местного населения.

С первых дней войны Аркадий Костин стремится туда, где решалась судьба любимой Родины. Но ему ответили: не время. Подождите. Вы нужны здесь, в тылу.

Но Аркадий Васильевич все же добился своего, и в 1942 году ушел добровольно в ряды Советской Армии.

Нелегкой оказалась его воинская специальность разведчика. Опасность, а порою и смерть подстерегали на каждом шагу. Не зная страха, дрался он с врагом. Приближался новый, 1943 год, ознаменовавший окончательный перелом в ходе войны. Нельзя было не порадоваться победам советского оружия, своим собственным успехам и успехам семьи, которая по-прежнему жила на Урале. «Дорогая Галюша! — писал сестре Аркадий Васильевич, — поздравляю тебя с Новым годом. Желаю весьма успешной и плодотворной работы, такой работы, чтобы вслед за медалью ты получила и орден... 31 вечером постараюсь поднять за твоё здоровье кружку (бокалов нет), наполненную крепким слад-

ким чаем, и выпить, не поморщившись, всю до дна».

По-разному складывалась боевая обстановка. Нередко некогда было вовремя даже поесть, не говоря уже о том, чтобы писать письма, но Аркадий Васильевич знал, с каким нетерпением родные ждут солдатские треугольники, поэтому писал аккуратно.

Фронтные будни накапливали боевой опыт: «Я занимаюсь тем же делом, каким занимался две недели назад. А проща говоря, войною с фашистами. Каждый день уничтожаем фашистскую гадину».

В тяжелых боях Аркадий Васильевич провел весь 1943 год. В январе 1944 года он был в числе тех, кто освобождал Ленинград от вражеской блокады. За отвагу и мужество, проявленные в этих боях, он был награжден орденом Красной Звезды.

Эту весть он узнал уже тогда, когда лежал обессиленный и больной в госпитале после тяжелого ранения, полученного 8 февраля 1944 года. Врачи прилагали немало усилий к тому, чтобы спасти ему жизнь. Делали несколько операций, и все же не смогли вырвать его у смерти. 30 апреля 1944 года лейтенант Аркадий Васильевич Костин скончался. Его могила находится в городе Бабаево Вологодской области. Местные жители заботливо оберегают ее, на могиле ежегодно расцветают цветы.

А. АГАФОНОВ.



«Посмотрим еще раз схему электронного осциллографа», — предлагает Валя своей подруге.

Валя Шувалова и Люся Волнова, студентки II курса физфака, сейчас сдадут пока только один из самых трудных зачетов — лабораторные работы по электростатике. Экзамены у них впереди.

Фото А. Верховского.

ДАВАЙТЕ, ОБСУДИМ!

в два раза больше? Им отвечают, что на одном, де, столько-то компетентных товарищей нашлось, а на другом — вот столько. Далее. Все жюри у нас преподавательское. Почему бы не ввести в его состав студентов, не менее любящих искусство? Не бойтесь, товарищи преподаватели, студенты не будут устраивать «семейные» сцены в часы обсуждений! Можно создать и второе жюри — студенческое. Они могут оценивать концерты вместе и порознь, ведь не всегда то, что нравится студентам, нравится преподавателям, и наоборот. Тогда наши студенты будут больше интересоваться искусством, тогда подготовка к смотру станет не авралом в последние дни перед ним, а работой в течение всего года. Давайте, обсудим!

Н. ГОЛОВКО,
студентка III курса филфака.

ЖЮРИ ПОСТАВИЛО ТОЧКУ

традиционным и явно возмущавшим филологическим «Кантусом» украсил танже возмущавший факультетский хор; блестящий шуточный «ансамбль песни и пляски» экономистов, задавший тон всему концерту, «широкая масляница» биологов; веселые эстрадные программы историков и юристов со «сквозным» сопровождением эстрадных инструментальных ансамблей; сугубо «математический» юмор мехматя; канач-то особая печать мягкости и аккуратности оформления и исполнения в скромном концерте географов...

Ставшая у нас уже традиционной система оценок, с помощью которой оцениваются концерты, в этом году опять была несколько изменена с целью поощрения тех жанров, которые до сих пор не занимают в университете должного места. Таким «отстающим» до сих пор остается жанр эстрадных миниатюр. В феврале этого года в Москве состоится Всесоюзный смотр студенческих театров эстрадных миниатюр (СТЭМ). Наш политехнический институт участвует в смотре. Разве не досадно, что университет до сих пор не имеет СТЭМа? На наших факультетских смотрах студенческий юмор

был представлен достаточно широко отчасти и потому, что он поощряется системой оценок.

Система оценок предусматривает развитие эстрадных ансамблей — вокальных и инструментальных — и такие ансамбли у нас действительно появились на всех без исключения факультетах. Особое внимание уделялось в этом году общей культуре ведения концертов, их организации, дисциплине на сцене, внешнему виду исполнителей, оформ-

справедливо ли 2-е место математиков. Их концерт страдал неоправданно длинными, плохой организацией (за это математики были оштрафованы), сыростью некоторых номеров. Пожалуй, успех математиков решил большее количество юмористических номеров, авторов которых являются студенты и преподаватели факультета. В концерте математики показали несколько разнообразных коллективов — ансамблей. А ансамбль смычковых инструментов —

единственный в университете. Хороший, «добротный» концерт показали историки. Неизменно выросли юристы, порадовали экономисты, в концерте которых удачно сочетались классика, эстрада и тонкий овообразный юмор. Совершенно «заслуженный» последние места геологов и физиков. Если первые вообще не сумели показать ничего интересного, то вторые испортили хорошее впечатление от вокальных номеров грубым бестактным концертом.

Необходимо отдельно сказать несколько слов о смотре самодеятельности филфака. Возможно, этот факультет заслуживает более высокой оценки. Хор филологов, ансамбль немешкой песни, пьеса Чехова «Юбилей», выступление солистов, художественное чтение, номера филологического «Кантуса» — все это было отмечено печатью хорошего вкуса, чувствовалась большая, длительная работа коллектива. Почему же филологи заняли только четвертое место? Стараясь избежать упрека в погоне за очками, брошенного филологом в прошлом году, факультет впал в другую крайность. Филологи как будто забыли, что участвуют в конкурсе. 22 минуты заняла пьеса, 14 минут —

один номер художественного чтения, а ведь за 36 минут они могли показать 8—10 номеров. Совсем не показали филологи своих поэтов, между тем, авторство оценивается очень высоко. Филологи не учли и «мелочных» других пунктов системы оценок.

Итоги смотра еще раз ставят задачу задуматься о нашей системе оценок: не ставит ли она какие-то чрезмерно жесткие рамки, если факультеты вынуждены отказываться от больших интересных и качественных номеров? Достаточно ли она совершенна? Основные принципы системы, несмотря на отдельные ее недостатки, видимо, следует сохранить. Вряд ли разумно оценивать только уровень профессиональности исполнения. Лучшие исполнители — «профессионалы» — подготавливаются, главным образом, университетскими кружками, а не на факультетах. Факультетская самодеятельность должна быть массовой, творческой, подлинно студенческой, достаточно разнообразной, чтобы выявлять исполнителей всех жанров.

Можно изменить и саму форму организации смотра самодеятельности факультетов. Уже сейчас в адрес жюри поступает много интересных предложений. Вот некоторые из них:

1. Проведение конкурсов по жанрам (комическое, юмористическое, вокальное и т. д.).
2. Отменить систему оценок. Определять лишь два-три факультета-лауреата; можно отметить также и лучших исполнителей.
3. Для определения мест факультетов обсудить все концерты один раз и более широко.
4. Проведение смотровых концертов растянуть на весь учебный год с тем, чтобы смотр факультетов проводился как вечер для всех студентов университета.

Давайте, друзья, думать, предлагать, спорить!

Жюри смотра.

Редактор Ю. ФОМИНЫХ.