

Пермский УНИВЕРСИТЕТ

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома,
ректората Пермского государственного университета
им. А. М. Горького

Год изд. XV
№ 8 (357)

Вторник, 27 февраля 1962 г.

Цена 1 коп.

23 февраля вся наша
страна торжественно отме-
тила День Советской Армии
и Военно-Морского Флота.

Наши кандидаты в Верховный Совет СССР

В. Д. КАЛМЫКОВ

Валерий Дмитриевич Калмыков родился в 1908 году в Ростове-на-Дону, в семье служащего.

Шестнадцать лет после окончания школы он поступил работать на строительство Ростовского индустриального техникума. В этом же техникуме В. Д. Калмыков без отрыва от производства продолжил свое образование.

В 1929 году молодой техник получил назначение на завод «Москабель» в Москву. На этом предприятии Валерий Дмитриевич прошел путь до начальника цеха. Одновременно он учился в Московском энергетическом институте, окончил его в 1934 году и получил специальность инженера-электрика.

Уже в эти годы у В. Д. Калмыкова широко проявлялись способности к конструкторской, научной работе. В 1935 году он был назначен на должность инженера-конструктора научно-исследовательского института Министерства судостроительной промышленности, а с 1942 по 1949 год работал директором этого института.

Советское государство высоко оценило творческую деятельность выдающегося конструктора. За свои научные труды, в частности за разработку специальной аппаратуры, В. Д. Калмыков дважды отмечен почетным званием лауреата Государственной премии. Он награжден пятью орденами Ленина, несколькими ме-

далями, удостоен звания Героя Социалистического Труда.

Прекрасный специалист своего дела, хороший организатор, В. Д. Калмыков успешно работал на ответственных постах — начальником Главного управления Министерства судостроительной промышленности, заместителем начальника управления при Совете Министров СССР, министром радиотехнической промышленности.

В. Д. Калмыков от рабочего вырос до видного государственного деятеля нашей страны. С 1958 года он работает председателем Государственного комитета Совета Министров СССР по радиоэлектронике, с 1955 года является постоянным членом Главного комитета Всесоюзной выставки достижений народного хозяйства.

Валерий Дмитриевич Калмыков — член Коммунистической партии с 1942 года. Он дважды избирался членом Калининского райкома партии города Москвы. На XX съезде КПСС избран кандидатом в члены ЦК КПСС. XXII съезд партии избрал В. Д. Калмыкова членом Центрального Комитета КПСС. С 1958 года он является депутатом Верховного Совета СССР.

Патриот своей Родины, глубоко преданный делу коммунизма, В. Д. Калмыков — достойный кандидат в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

Н. С. СКРИПКО

Николай Семенович СКРИПКО родился в 1902 году в районе города Риги Латвийской ССР, в семье рабочего. До 1918 года учился в высшем начальном училище в городе Полоцке.

В декабре 1919 года Н. С. Скрипко добровольцем вступил в ряды Советской Армии. В 1920—1922 годах принимал участие в боях против белогвардейских банд и иностранных интервентов. После окончания курсов при армейской военной школе в 1921 году получил звание красного командира и был назначен командиром взвода отдельной запасной батареи. Служил начальником связи и начальником разведки батареи и артиллерийского дивизиона.

В 1925 году Н. С. Скрипко окончил военно-теоретическую школу Военно-Воздушных Сил, а в 1927 году — военную школу летчиков. С этого времени вся жизнь Н. С. Скрипко связана с авиацией. Он прошел славный путь от рядового летчика до маршала авиации. В 1927 году вступил в ряды Коммунистической партии Советского Союза.

После окончания высшей летно-тактической школы ВВС в 1938 году Н. С. Скрипко был назначен командиром авиационной части, а затем командиром соединения.

Николай Семенович Скрипко

принимал непосредственное участие в боях против немецко-фашистских захватчиков. Руководил боевыми действиями авиации фронта на Курском, Елецком и Харьковском направлениях, участвовал в великой битве на Волге, в боях на Северном Кавказе и в Крыму, в Орловско-Курской и Белгородско-Харьковской операциях, а также в наступательных операциях первого и второго Украинских и Волховского фронтов.

За успешное руководство воинскими частями и соединениями в период Великой Отечественной войны Н. С. Скрипко награжден орденом Ленина, четырьмя орденами Красного Знамени, орденами Суворова I и II степени, орденами Кутузова I и II степени и многими медалями Советского Союза.

В мае 1950 года Николай Семенович после окончания курсов при Военной Академии назначается на командную должность Военно-Воздушных Сил.

На XXII съезде Коммунистической партии Советского Союза Николай Семенович Скрипко был избран членом Центральной ревизионной комиссии КПСС.

Верный сын Родины Н. С. Скрипко — достойный кандидат в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР.

Шел с фронта солдат —
Гудела земля
в последних разрывах за ним,
Шел с фронта солдат —
Домой,

к родным!
Он шел
посреди тополиной весны,
У стен пыленных стоял,
Где дом —
самый первый после войны —
Решительно прорастал...

У дома —
стены упавшей бетон
На «классы» расчерчен мелком,
Девчушка —
босая,

в пальтёнке худом —
Прыгает воробьем, —
И, кажется,
стало дышать
трудней...

Но выше «классов»
и чьих-то «нвартир»

На той же
упавшей стене
Начерчено
вечное слово:
«Мир!»...

Он вспомнил:
когда подрастал он сам,
В той клетке писалось: «Рай»...
Солдат возвратился
к родным местам;

Год сорок пятый,
май...

Среди расщепленных тополей,
Не вида
глазастых ребят,
На дымом пропахшей
большой земле

Слезу
утирал солдат...
В. ВАКШУТОВ.

ходили. Та же картина и в других
домах: агитаторы здесь очень
случайные гости. Их избиратели
до сих пор не знают, за кого они
будут голосовать.

Вопрос о подготовке к выборам
в Верховный Совет СССР был
серьезно обсужден на недавнем
прошедшем партийном собрании
университета. Сейчас самое глав-
ное — пополнить состав нашего
агитколлектива, строго контроли-
ровать его работу. Приближение
выборов требует значительного
усиления агитационно-пропаган-
дистской работы, активизации
всех форм и средств пропаганды.
Б. ПАХУЧИХ.

Почему в агитпункте пусто?

Загляните вечером в агитпункт университета, вы увидите скудного дежурного... и только. Как правило, в агитпункте бывает пусто, хотя на столах свежие газеты, журналы, на стене — красиво оформленный план мероприятий на февраль. Г. Скрипченко, секретарь избирательной комиссии, жалуется:

— В плане работы агитпункта лекции «Советское законодательство на защите прав трудящихся», «Моральный кодекс строителя коммунизма», консультации по юридическим вопросам, дежурство депутатов Верховного Совета СССР, но почему-то избиратели неохотно посещают наши мероприятия. Мне кажется, отчасти повинен в этом комитет комсомола, который не смог организовать для избирателей ни одного концерта, Большая

доля вины падает и на агитаторов. Ведь кто, как не они, должны интересоваться работой агитпункта, приглашать избирателей на лекции, беседы. К сожалению, некоторые агитаторы не потрудились даже записать фамилии жителей тех домов, к которым они прикреплены. Так получилось у биолога Васильева. Очень плохо работают также агитаторы филологического факультета.

Мы решили побывать в домах № 2 и 4 по ул. Генкеля, чтобы узнать, как работают наши агитаторы-филологи, бывают ли они у своих избирателей, проводят ли беседы, рассказывают ли о кандидатах, приглашают ли в агитпункт. М. И. Беклемышева, В. Ф. Головинкина, Е. С. Поносова (жители этих домов) рассказывают, что заходили какие-то девушки, записали фамилии и больше не при-

Дорогу вычислительной технике!

В настоящее время значительно возросла роль вычислительной техники в автоматизации производства, в научных исследованиях, в плановых и проектно-конструкторских расчетах, в сфере учета и управления.

Вопросам применения вычислительной техники на предприятиях Пермского совнархоза было посвящено областное совещание, которое проходило 20 февраля в актовом зале университета.

С докладами о возможностях использования современной вычислительной техники в Пермской области, в частности, для автоматизации производственных про-

цессов и для оперативного планирования, выступили научный руководитель Вычислительного Центра нашего университета Ю. В. Девингаль, старший преподаватель политехнического института Н. М. Лицин, инженер завода «Камкабель» Э. С. Хазанович.

Решения, принятые совещанием, будут способствовать более широкому и более рациональному применению вычислительной техники.

Совещание рекомендовало нашему университету регулярно проводить семинары по программированию и вычислительной математике; совместно с конструкторскими бюро заводов и проек-

тными организациями подготовить типовые расчеты, часто встречающиеся в практике, для решения на электронных машинах; организовать при ПГУ лабораторию теоретических исследований по математике; прочесть цикл лекций по вычислительной математике для инженерно-технических работников Перми и области.

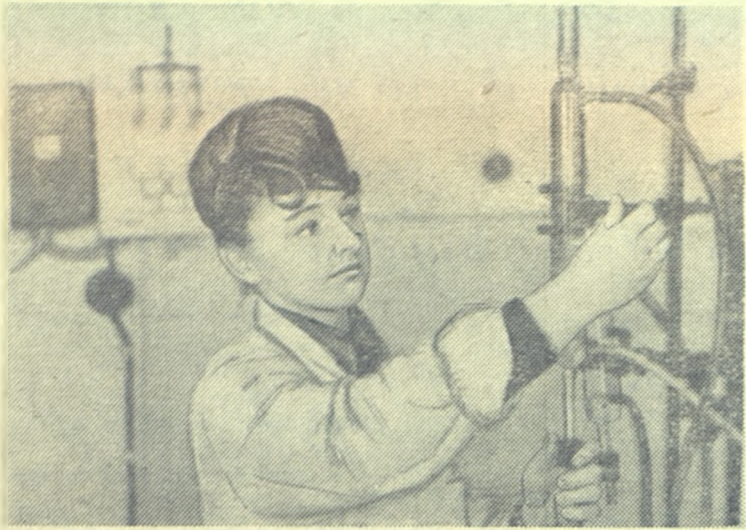
Нашему Вычислительному Центру предложено координировать работу всех предприятий области по внедрению вычислительной техники.

Ю. Ф. ФОМИНЫХ,
старший инженер
Вычислительного Центра.



— Тебе восемнадцать?
Смеется улица...
Солнце,
такое большое и пламенное.

тоже от весеннего ветра
щурится,
хотя оно
не сдавало экзаменов.



У Инны Горелышевой, химика V курса, сейчас горячая пора. Она работает над дипломом «Комплексообразование и алкилирование фенилгидразида n-толлиловой и m-толлиловой кислот с введением различных радикалов» под руководством доцента кафедры органической химии И. С. Бердинского.

ПЕЧАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Во всех группах I курса вечернего отделения экономического факультета прошли экзамены по высшей математике. Результаты их крайне неутешительны: из 124 человек 67 получили неудовлетворительные оценки.

Основной причиной такого большого числа неудовлетворительных оценок является то, что многие студенты отнеслись к экзамену по математике очень несерьезно. Это обнаружилось уже на первых консультациях, где студенты обращались не за разъяснением отдельных неясных мест курса, а, как правило, просили целиком повторить им все основные вопросы программы. При этом студенты тщательно списывали с доски все выкладки, говоря, что так они лучше запомнят. Не лучше поймут, а лучше запомнят! Но ведь общеизвестно, что настоящими знаниями являются только те, которые приобретаются усилиями мысли, а не памяти. Поэтому уже отсюда напрашивается вывод о том, что такие студенты не стремятся к получению настоящих, прочных знаний.

На экзаменах выяснилось, что многие студенты или совсем не учили материал или выучили только одни определения и формулы, совсем не умея при этом пользоваться ими. Так, студентки Истомина, Добырин, Стрелкова и Кулакова вовсе отказались отвечать, а Карандашова и Пономарева пытались что-то ответить, ничего не зная по билету. Тулбович, Наугольных, Тифанова, Ахматышева и Шкляева не знали определения производной — основного понятия дифференциального исчисления. Некоторые студенты, зная определение производной, не умели применять его, и многие совершенно не умели дифференцировать. Третникова и

Смирнова при подготовке к ответу пользовались шпаргалками.

Следует отметить, что попытки использовать шпаргалку были замечены у очень многих студентов. Ну, в самом деле, почему они, готовясь отвечать, ничего не пишут, все время держат руки под столом и что-то им перебирают?

Следует также отметить, что около половины студентов, получивших неудовлетворительные оценки, приходят без достаточной подготовки и на повторный экзамен: они опять или отказываются отвечать, или почти ничего не знают.

Любопытна и такая деталь. Студент, получивший даже самую низкую положительную оценку, почему-то говорит экзаменатору «спасибо». Мне понятна благодарность студента на консультации за ответы на неясные ему вопросы. А такое «спасибо» невольно воспринимается как благодарность экзаменатору за некоторую снисходительность и недостаточно высокую требовательность.

Конечно, учиться вечерникам трудно, да и математика не является простым предметом. Поэтому над ним надо упорно работать как в течение семестра, так и во время подготовки к экзаменам. Только таким путем следует преодолевать трудности изучения сложного предмета, а не обходить их совсем или преодолевать различными недостойными методами. Замечательные ленинские слова: «Если я знаю, что знаю мало, я добьюсь того, чтобы знать больше», — должны стать девизом каждого студента.

В. Г. КУЗНЕЦОВ,
старший преподаватель
кафедры
математического анализа.

Они полюбили школу

Вернулась после продолжительной практики в районах нашей области большая группа биологов V курса. Педагогика у большинства студентов прошла хорошо. Будущие преподаватели вели зоологию, основы дарвинизма, растениеводство, ботанику в 5—9 классах, некоторые были и классными руководителями. Педагогические коллективы школ оценили работу многих практикантов на отлично и хорошо.

Пятиклассники Пыскерской средней школы с большой любовью будут вспоминать молодую учительницу Г. А. Шарц. Интересно, эмоционально проводила она свои уроки. И вечерами, после занятий, организовывала тематические вечера, читала лекции, вела кружок юннатов. Вот строки из ее характеристики: «Педагогический совет школы вынес решение — оценить практику студентки Г. А. Шарц баллом 5».

Хорошие характеристики привезли с практики и Стелла Кочетова, и Неля Крутько, и Ида Горшенина.

К сожалению, не все отнеслись к практике серьезно и добросовестно. Студентка А. Шумилова работала на севере области в селе Бондюг. Там большая средняя школа, хороший педагогический коллектив. В трудную минуту старшие товарищи всегда готовы были прийти ей на помощь. Однако практикантка не реагировала на замечания старших, плохо готовилась к урокам, не жила жизнью и интересами школы. И вот результаты: в ее классе плохая дисциплина, низкая успеваемость. Такую практику зачет нельзя.

Н. В. СМЕРНОВА.

Пропаганда решений съезда — СЕЙЧАС ГЛАВНОЕ

Лекционная работа среди населения — дело очень важное и нужное. Именно на эту тему состоялся большой разговор на недавно прошедшем открытом партийном собрании университета.

— Надо коренным образом повысить идейную направленность наших лекций с учетом задач, поставленных XXII съездом КПСС, — так начал свое выступление председатель бюро группы Общества по распространению политических и научных знаний при университете Н. А. Петров.

Он рассказал о том, что преподавателями и студентами университета, членами Общества по распространению политических и научных знаний, прочитано за истекший год 3556 лекций, в том числе по материалам съезда около 1000 лекций.

Наибольшее число лекций прочитано работниками кафедры истории КПСС (по 25 на каждого члена общества), несколько меньше — преподавателями исторического, юридического факультетов (до 15 лекций). И самые низкие результаты на физиче-

ском факультете. Многие преподаватели большую академическую и научную работу умело совмещают с широкой пропагандистской деятельностью. Так, А. Ф. Куракин прочитал за год 70 лекций, П. Д. Пачгин — 62, А. Н. Фадеев — 45, П. Е. Рахшмир — 40, В. Н. Павлов — 40, А. Ф. Чернышова — 39, М. А. Генкель — 36.

Если говорить об отдельных членах общества, то есть такие, которые совсем не участвовали в лекторской работе. Среди них А. И. Оборин, Я. Б. Рабинович, Р. А. Коренченко, А. М. Минин, В. П. Живописцев, И. П. Мерзляков и другие.

Затем т. Петров отметил, что ряд научных работников читает лекции только на узкие, специальные темы или на темы, очень мало связанные с современностью.

— Каждый научный работник университета, — подчеркнул т. Петров, — должен стать членом Общества по распространению политических и научных знаний, чтобы быть в первых рядах пропагандистов знаний и чтобы активно участвовать в выполнении решений партии.

Выступавшие затем Л. Е. Кертман и В. Г. Черемных говорили о плохой организации лекционной работы, которая проходит во многом стихийно, слабо контролируется и координируется.

Неблагополучно обстоит дело и с апробацией лекций, особенно у начинающих. А от этого, понятно, страдает их качество.

А разве можно мириться с тем, что двести наших преподавателей не являются членами общества?

О студенческих лекторских группах рассказала секретарь комитета комсомола Т. Каменская. Студентами прочитано свыше девятистот лекций, из них чуть ли не половина падает на юридический факультет. В целях улучшения работы таких групп будет организовано лекторское бюро. Во время каникул студенты выступали с лекциями по месту жительства.

В заключение выступил С. В. Владимиров. Он сказал, что главная задача нашего сегодняшнего дня — разъяснять материалы съезда, бороться за действенность и эффективность наших лекций.

В. МЫЗНИКОВ.

На что они надеются?

Хорошо прошли экзамены по психологии на вечернем и очном отделениях. Хочется отметить добросовестность и ответственность большинства студентов очников и вечерников.

У заочников же были нередки случаи, когда студенты шли сдавать экзамен, как говорят, «на авось, небось, да как-нибудь». А некоторые вообще идут ради попытки, памятуя, что попытка не пытка. Так, например, студентка Кулак (историк) на первый вопрос отказалась отвечать, а когда ей был задан второй, последовал ответ: «А этот я и по-прежнему не знаю». Неподготовленной являлась Кулак и на повторную сдачу, поэтому недолго думая, она заявила: «А такого раздела в программе нет». Студентка Потапова сразу отметила бесполезность «выживания» из нее знаний, так как она ни разу не читала материала.

На что же надеются, на что рассчитывают такие студенты?

М. П. КОРОМЫСЛОВА.

В ВУЗАХ СТРАНЫ

В Киевском университете прошла научная конференция аспирантов, посвященная XXII съезду партии. Это важное событие в научной жизни университета. Ведь впервые молодые научные работники всех кафедр собрались, чтоб всесторонне обсудить проблемы развития всех областей науки в свете решений съезда.

Заслушано и обсуждено более 100 докладов.

Представители студенчества принимают активное участие в работе ученых советов всех факультетов Ленинградского университета. И введены они сюда не просто в качестве наблюдателей, не для формы. Студенты наделены правом решающего голоса.

Обсуждают ли ученые совет вопросы, связанные с научной, учебно-методической работой, проводится ли конкурс на присвоение ученых званий — при этом голос студента имеет такую же силу, как и голос крупного ученого.

НЕКОТОРЫЕ МЫСЛИ ПО ПОВОДУ ДИСКУССИИ

Нельзя сказать, чтобы волнующая всех нас, очень широкая тема, которой была посвящена дискуссия нашей газеты, исчерпана во многочисленных статьях и заметках студентов и преподавателей. Этот вопрос, несомненно, должен освещаться в газете и впредь.

Много говорилось в дискуссии о перегрузке студентов обязательными занятиями. На этот счет есть прямые указания Министерства о том, что в неделю не должно быть больше 36 учебных часов. Учебная часть будет строго следовать за обязательным выполнением этих указаний деканам.

На старших курсах количество обязательных занятий предусматривается меньше 36 часов в неделю с тем, чтобы освободить время для факультативных курсов, научных кружков, семинаров, самостоятельной творческой работы. Это тоже предусмотрено действующими учебными планами.

Нужно ли уже на первом и втором курсах давать день для самостоятельной подготовки, уменьшить количество обязательных учебных часов? Думаю, что нет. Для того, чтобы студент мог понастоящему включиться в творческую исследовательскую работу, нужен определенный минимум знаний. Чем скорее он приобретет его, тем лучше. И пусть на первых курсах ему будет трудно. Это совершенно обязательно.

Думается, что кафедре русского языка и общего языкознания нужно обсудить предложение В. Унгвицкого о том, чтобы на каждом курсе всех факультетов проводить переходные диктанты, как в Ростовском университете.

Интересным и нужным представляется предложение Ю. Непомнящего о том, чтобы переводить с иностранных языков по рекомендации соответствующих кафедр новые научные работы.

Л. Е. Кертман предлагает по-прежнему перестроить программу по всеобщей истории, изменить порядок изложения материала, увеличить число консультаций, уменьшить количество лекций, изменить саму форму преподавания нового материала. Мне кажется, это вполне допустимо как эксперимент. И если такой метод подачи материала будет способствовать лучшему, более творческому усвоению его студентами, можно будет принять этот метод в нашем университете и рекомендовать его другим.

Что касается высказываний о том, как нужно читать преподавателю лекции, как студенту относиться к учебе, то все они интересны, правильны, однако в большинстве своем не новы. Новое будет тогда, когда эти принципы овладеют всем коллективом, станут движущей силой, будут претворяться в жизнь, когда научная, учебная и общественная жизнь забудет ключом.

От того, когда человек знает, что должен делать, до того, когда он будет действительно делать то, что должен, — дистанция больших размеров. Эту дистанцию и предстоит пройти нашему непрерывно обновляющемуся коллективу.

Н. Ф. ЛЕБЕДЕВ,
проректор по учебной работе.

Памяти И. Г. Перекрестова

Смерть вырвала из наших рядов Ивана Георгиевича Перекрестова — доцента кафедры экономической географии, замечательного товарища, человека большой души.

И. Г. Перекрестов родился в 1921 году в Курской области. По окончании педучилища он некоторое время заведовал начальной школой. С первых дней войны Иван Георгиевич — в рядах Советской Армии. За участие в боевых операциях он был награжден орденами Отечественной войны II степени и Красной Звезды и медалями. После войны И. Г. Перекрестов окончил Воронежский университет и с этого времени посвятил себя научно-исследовательской и педагогической работе. Им написан целый ряд глубоких научных трудов об отдельных областях центральной полосы Советского Союза.

Будучи членом КПСС, Иван Георгиевич сочетал большую научно-педагогическую деятельность с активной общественной работой. Иван Георгиевич Перекрестов останется в нашей памяти как чуткий, принципиальный товарищ, как человек скромный, отзывчивый, большой эрудит.

Группа товарищей.

Фото в номере В. СОИФЕРА.

Редактор Г. И. ВЛАСОВ.