

# **ПОТРЕБНОСТИ ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА: ВЕКТОРЫ ИНТЕРЕСОВ**

*При поддержке Гранта РГНФ № 14-16-59006 «Человеческий потенциал людей пожилого возраста и условия его реализации в современной социальной реальности на примере Пермского края (Россия) и Вустершира (Великобритания)»*

## **DISABLED PEOPLE'S NEEDS AND STATE SOCIAL POLICY: VECTORS OF INTEREST**

*With the support of grant No. 14-16-59006 RGNF 'Human potential of people of advanced age and conditions of its realization in modern social reality on the example of Perm Krai (Russia) and Worcestershire (Great Britain)*

***Попкова Татьяна Дмитриевна***

*кандидат философских наук, доцент кафедры социальной работы Пермского  
государственного национального исследовательского университета*

*E-mail: tatyana3@mail.ru*

***Popkova Tatyana***

*Cand. philosophy, associate professor, Department of social work,  
Perm State National Research University*

***Сухарова Юлия Вячеславовна***

*магистрант 1 года обучения, направление «Социальная работа»,  
Пермский государственный национальный исследовательский университет*

*E-mail: Juliya\_suharova@mail.ru*

***Suharova Yuliya***

*1-st year master training, department "Social Work",  
Perm State National Research University*

### **АННОТАЦИЯ**

В статье сравниваются основные направления социальной политики в области защиты прав и законных интересов людей с инвалидностью, предоставления им гарантий социального обеспечения и собственно потребности и интересы самих людей с инвалидностью, рассматривается феномен социального иждивенчества.

## ABSTRACT

The article compares the main areas of social policy in the field of the protection of rights and legitimate interests of persons with disabilities, providing them with social security guarantees and the actual needs and interests of people with disabilities, examines the phenomenon of social dependency.

**Ключевые слова:** инвалидность; социальное обслуживание; социальная защита; доступная среда; реабилитация; обучение инвалидов; трудоустройство инвалидов; социальное иждивенчество.

**Keywords:** disability; social services; social protection; accessible environment; rehabilitation; training people with disabilities; employment of disabled persons; social dependency.

Развитость сферы социальных услуг, объем и качество социальных благ, предоставляемых гражданам, позволяет говорить о государстве как о социальном институте. Этим термином определяется государство с высоким уровнем жизни населения, развитой системой социальной защиты и высоким качеством материально-культурных благ. Согласно Конституции Российская Федерация является социальным государством. В связи с этим, современное законодательство стремится к установлению адресной социальной помощи, сведению к минимуму своей попечительской функции, созданию условий для активизации собственных ресурсов наиболее уязвимых категорий населения. Политика государственного патернализма, существовавшая в нашей стране в течение не одного столетия, – своеобразный атавизм прошлого, препятствующий реализации современной Россией декларируемых ценностей.

В последние десятилетия государство начало уделять особое внимание проблемам людей с ограниченными возможностями здоровья. В 1995 г. были приняты фундаментальные нормативно-правовые акты в области обеспечения прав и интересов лиц с инвалидностью – Федеральный закон № 122 «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов» и Федеральный закон № 181 «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

Федерации». В 2008 г. Россия ратифицировала Конвенцию ООН о правах инвалидов. Тогда же впервые заговорили об интеграции людей с инвалидностью в общество. Сегодня с определенным успехом в России и на территории Пермского края реализуется государственная программа «Доступная среда» на 2011 – 2015 гг., программа «Доступная среда. «Реабилитация и создание условий для социальной интеграции инвалидов Пермского края».

Проанализировав основные нормативно-правовые акты Российской Федерации можно сказать о том, что социальная политика в области обеспечения прав и интересов людей с инвалидностью реализуется по пяти основным направлениям:

1. *Материальное обеспечение*, которое включает в себя:

- денежные выплаты по различным основаниям: пенсии (трудовые, пенсии по государственному пенсионному обеспечению, социальные пенсии);
- пособия;
- страховые выплаты при страховании риска нарушения здоровья, выплаты в счет возмещения вреда, причиненного здоровью;
- компенсации и ЕДВ в случаях, установленных законодательством Российской Федерации (проезд в городском общественном и пригородном железнодорожном транспорте, льготы по оплате транспортного налога, приобретение лекарств и т.д.).

2. *Обеспечение жизнедеятельности* подразумевает:

- создание безбарьерной среды (обеспечение беспрепятственного доступа к информации (жестовый язык, литература на магнитных кассетах и выполненная рельефно-точечным шрифтом Брайля, тифло- и сурдоперевод телевизионных программ и т.п.), физическая доступность объектов социальной и транспортной инфраструктур);

- обеспечение инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, жильем за счет средств федерального бюджета на основании их нуждаемости в улучшении жилищных условий;
- гарантии трудовой занятости (квотирование рабочих мест для инвалидов, профессиональная подготовка, специальные рабочие места);
- создание условий для получения образования и профессиональной подготовки (инклюзивное, надомное, дистанционное образование), специализированные учебные заведения (в Пермском крае – Кунгурский техникум-интернат);
- оказание квалифицированной бесплатной юридической помощи.

3. *Социально-бытовое обслуживание*, подразумевающее организацию обслуживания на дому, в полустационарных и стационарных учреждениях, срочное социальное обслуживание и консультативную помощь.

4. *Социальная реабилитация* инвалидов как особый вид социального обслуживания.

5. *Поддержка деятельности общественных организаций* инвалидов.

Резюмируя вышесказанное, можно обозначить основные векторы социальной политики государства в отношении граждан с инвалидностью: материальное обеспечение; доступная среда; решение проблем трудоустройства; гарантии образования; оказание социальных услуг; социальная реабилитация; поддержка деятельности общественных организаций.

Насколько успешно реализуются эти направления и совпадают ли они с потребностями самих людей с инвалидностью? Для ответа на этот вопрос нами было проведено исследование с помощью метода контент-анализа поисковых запросов на проекте Яндекс.Директ ([wordstat.yandex.ru](http://wordstat.yandex.ru)). Подбор слов в поисковой системе Яндекс представляет собой статистику заданного пользователем слова или словосочетания, а также количество запросов, которые осуществляли искавшие его пользователи Интернета.

Для определения потребностей инвалидов через анализ поисковых фраз в качестве смысловых единиц нами были выделены следующие словосочетания: «для инвалидов», «обеспечение инвалидов», «работа для инвалидов», «обучение инвалидов», «инвалидам бесплатно», «реабилитация инвалидов», «общественные организации инвалидов». В результате проведенной выборки, нами получены следующие данные:

- «Льготы инвалидам» – 66 183 запроса в месяц.
- «Пенсии инвалидам» – 31 341 запрос в месяц.
- «Реабилитация инвалидов» – 21 987 запросов в месяц.
- «Права инвалидов» – 19 155 запросов в месяц.
- «Работа для инвалидов» – 15 767 запросов в месяц.
- «Организации инвалидов» – 12 089 запросов в месяц.
- «Льготы детям-инвалидам» – 11 792 запроса в месяц.
- «Помощь инвалидам» – 11 385 запросов в месяц.
- «Выплаты инвалидам» – 10 918 запросов в месяц.
- «Обучение инвалидов» – 10 031 запрос в месяц.
- «Знакомства для инвалидов» – 8 804 запроса в месяц.
- «Обучение детей-инвалидов» – 7 200 запросов в месяц.
- «Обучение инвалидов на дому» – 2 689 запросов в месяц.
- «Работа для инвалидов на дому» – 2 136 запросов в месяц.
- «Дистанционное обучение инвалидов» – 2 073 запроса в месяц.
- «Лекарства бесплатно инвалидам» – 1 935 запросов в месяц.
- «Работа для инвалидов вакансии» – 1 430 запросов в месяц.
- «Индивидуальное обучение инвалидов» – 780 запросов в месяц.
- «Обучение инвалидов в школе» – 589 запросов в месяц.
- «Обучение инвалидов в вузе» – 127 запросов в месяц.
- «Инклюзивное обучение» – 43 запроса в месяц.

Примечательной является статистика запросов со словом «бесплатно»: «участок инвалиду бесплатно» (507), «бесплатная парковка для инвалидов» (230), «бесплатный проезд для инвалидов» (225), «бесплатная юридическая

помощь инвалиду» (198), «автомобиль инвалиду бесплатно» (153), «бесплатные путевки для инвалидов» (144), «секс для инвалидов бесплатно» (143), «земля для инвалидов бесплатно» (128).

Проанализировав полученные данные, можно с определенной долей уверенности сказать, что люди с инвалидностью проявляют меньше всего интерес к получению образования, включая различные его варианты (дистанционное, надомное, инклюзивное, школьное, вузовское и пр.). И это несмотря на готовность образовательных учреждений к приему на обучение людей с ограниченными возможностями; наличие различных льгот при получении профессионального образования, пропаганду средствами массовой информации равных возможностей в получении высшего образования.

Немаловажной является проблема самоидентификации и удовлетворения потребностей в общении и принадлежности. Исходя из полученных данных, мы выявили достаточно высокое количество запросов, касающихся поиска организаций инвалидов и вариантов знакомств.

Лидирующее место занимает решение проблемы трудоустройства. Несмотря на гарантии государства, преобладающее большинство людей с инвалидностью трудоспособного возраста на практике исключены из сферы трудовых отношений по объективным показателям (ограниченные физические способности). Однако, как показывает проведенное нами в рамках дипломного проекта исследование), некоторые работодатели готовы принять на работу сотрудника, имеющего инвалидность, которая не препятствует выполнению функциональных обязанностей (такowymi являются профессии системного администратора, почтальона, курьера, работников цеха, подсобных рабочих и др.).

На втором месте по значимости стоит вопрос получения реабилитационных услуг. Эта проблема по-прежнему остается актуальной в связи с реорганизацией системы учреждений социального обслуживания, в том числе учреждений, предоставляющих услуги реабилитации.

Для людей с инвалидностью немаловажное значение имеет удовлетворение материальных потребностей. При этом, как видно из статистики запросов, улучшать свое материальное положение инвалиды в большей мере склонны за счет государственных выплат (льготы, пенсии, пособия), чем за счет активизации собственного потенциала и инициативы (например, путем получения образования и самостоятельного поиска трудоустройства). В данной ситуации отчетливо прослеживается иждивенческое настроение этой категории граждан, что является характерной проблемой для эффективной реализации социальной политики государства.

Следует отметить и тот факт, что феномен социального иждивенчества людей с инвалидностью весьма мало изучен. Как правило, исследования проводятся в рамках раскрытия проблемы бедности и социального неравенства. Современные авторы, как правило, не ставят задачи изучения данной проблемы как особого социального явления современности, ограничиваясь лишь констатацией на ее тесную взаимосвязь с проблемой государственной поддержки неимущих слоев населения.

Феномен иждивенчества не является однородным: он объединяет различно детерминированные ситуации как вынужденной, так и сознательной зависимости. Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой проводит различие понятий, подчеркивающих объективный и субъективный характер этого явления. Так, из общего церковно-славянского глагола «иждивать» («иждивить») в значении «расходовать, проживать» образовано существительное «иждивение», которое подчеркивает объективный характер зависимости – это «обеспечение неработающего (как правило, неработоспособного: больного, престарелого, несовершеннолетнего) средствами, необходимыми для существования». Производным по смыслу является чаще официально употребляемое понятие «иждивенство» («состояние на чьем-нибудь иждивении»). А в самом определении «иждивенчества» прослеживается неодобрительный оттенок: стремление во всем рассчитывать не на свои силы, а на помощь других, вообще жить за чужой счет [2].

На протяжении развития общества, оценка и понимание инвалидности и иждивенчества как социальных феноменов претерпевали существенные трансформации. Проанализируем несколько существующих в науке подходов.

С точки зрения *аксиологического подхода* явление иждивенчества объясняется ценностным предпочтением индивида или группы лиц, т. е. может представлять собой осознанно выбранную индивидом стратегию реализации жизненных смыслов, что позволяет рассматривать его как одну из проблемных форм самоактуализации. Многие социальные проблемы современного общества имеют столь же давнюю историю, как и совместное проживание людей: в этом отношении иждивенчество имеет ещё более глубокие, биологические истоки. Социальное иждивенчество, не обращаясь к его вынужденным формам, в широком смысле представляет собой сформированный по различным причинам отказ от индивидуального развития и достижения социально значимых целей. Тесная взаимосвязь с утратой (или изначальным отсутствием) индивидуальных смыслов в деятельности проявляет пассивную позицию человека по отношению к социальной реальности [5, с. 206].

*Социально-политический подход* объясняет закрепление иждивенческих настроений сложившейся в ряде стран особой политической системой. Советская социальная система создала условия, в которых подавляющее большинство населения предпочитало придерживаться единой, универсальной стратегии поведения, основанной на принципе «как все». Уровень личного благосостояния мало зависел от собственных усилий людей и складывался, главным образом, под влиянием специальных государственных мероприятий. Приобретение основных жизненных благ осуществлялось в форме социального наделяния, государственного благодеяния. Собственные силы значительного изменения своего материально-вещественного состояния реализовать было практически невозможно [3].

*Медицинская модель*, возникшая в связи с интенсивным развитием медицины в XIX в., рассматривает физические и психические отличия между людьми в терминах патологических отклонений и дефектов, т. е.



«неполноценности». Согласно этой модели, инвалиды вынуждены исполнять традиционную роль больного (концепция Парсонса), по сути дела, роль социального аутсайдера, заключающуюся в неспособности к независимой жизни и отказе от ответственности и обязательств перед обществом, соответственно, роль больного закрепляется за ними навсегда [4].

С точки зрения *бихевиоризма* следует учитывать природу человека, которая диктует поведение, максимально сберегающее биологическую энергию. Поэтому, если есть возможность «воздержаться» от какой-либо трудовой деятельности и нет условий или культуры, препятствующей этому, человек по возможности будет избегать работы и стремиться к обеспеченности посредством иных способов ее получения. Следовательно, государству для изменения этой установки необходимы не столько принудительные меры воздействия, сколько создание условий, служащих своеобразным барьером человеческой лени, и «вращивание» соответствующей мировоззренческой культуры, не позволяющей человеку по своим убеждениям быть иждивенцем для своей семьи и всего общества [3].

Таким образом, можно наблюдать некоторое несовпадение векторов государственной социальной политики и интересов людей с ограниченными возможностями здоровья. Со стороны государства реализуется политика оказания помощи нуждающимся категориям граждан (что свидетельствует об обязательности выполнения функции попечительства и заботы), со стороны благополучателей – ожидаемая доступность социального транша, как неизменного элемента своей жизни (сформированная потребность в постоянном источнике жизнеобеспечения).

Проблема преодоления иждивенчества постепенно освобождается от перманентного характера гарантированных обязательств государства к активизации человеческого капитала. Ее решение может быть возможным при условии переориентации социальной политики с обеспечительных функций на активизацию собственного потенциала и ресурсов граждан (самопомощь), развитие социально ориентированных методов и технологий, способствующих

самореализации индивида (создание условий его самообеспечения). Социальная политика государства в данном направлении должна учитывать реальные ожидания различных категорий граждан, нуждающихся в полноценном удовлетворении своих физических, бытовых, социальных и духовных потребностей. Стратегически ориентированные мероприятия по социальной защите только тогда способны принести положительный эффект, когда они будут ориентированы на актуальные проблемы современности и запросы человека или группы населения с учетом потенциального человеческого ресурса.

### **Список литературы:**

1. Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»
2. *Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.* Толковый словарь русского языка. М.: АЗЪ, 1995., с. 232
3. *Пертия М.Е.* Феномен социального иждивенчества. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук Челябинск, 2012
4. *Тарасенко Е.А.* Модели инвалидности (конструирование национальной концепции социальной политики), автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук, 2003.
5. *Шаровская А.В.* Социальное иждивенчество как проявление проблемы самоактуализации личности общества потребления. Тамбов: Грамота, 2012. № 10 (24) С 205 – 208.